



МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ



**ВСЕМИРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО РАЗВИТИЮ
ЭЛЕКТРОСВЯЗИ (ВКРЭ-02)**

**Документ 126-R
22 марта 2002 года
Оригинал: английский**

Стамбул, Турция, 18–27 марта 2002 года

РЕДАКЦИОННЫЙ КОМИТЕТ

**СЕРИЯ ТЕКСТОВ, НАПРАВЛЕННЫХ РАБОЧЕЙ ГРУППОЙ ПЛЕНАРНОГО
ЗАСЕДАНИЯ ПО НРС РЕДАКЦИОННОМУ КОМИТЕТУ**

Рабочая группа пленарного заседания по НРС приняла проект специальной программы для НРС и резолюции, содержащиеся в Документе DT/12 и Документе 146, с исправлениями. Эти тексты были представлены Редакционному комитету для изучения и последующего направления пленарному заседанию.

Патрик МАСАМБУ

Председатель Рабочей группы пленарного заседания по НРС



Рабочая группа по НРС

ПРОЕКТ ОТЧЕТА РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ ПО НАИМЕНЕЕ РАЗВИТЫМ СТРАНАМ

1) Введение

Рабочая группа по наименее развитым странам (НРС) провела две сессии 21.03.02 (09 час. 00 мин. – 12 час. 15 мин.) и 22.03.02 (10 час. 30 мин. – 12 час. 00 мин.) под председательством г-на Патрика МАСАМБУ (Уганда). Группа рассмотрела и утвердила повестку дня в том виде, как она представлена в документе OJ14.

Рабочая группа выразила признательность БРЭ за вполне удовлетворительное выполнение в течение цикла 1999–2002 годов специальной программы для НРС, невзирая на бюджетные ограничения. Она приняла новую специальную программу действий для НРС.

Повестка дня (OJ14)

1. Утверждение повестки дня
2. Отчет по мероприятиям в отношении НРС за 1999–2002 годы и по выполнению Резолюции 16 ВКРЭ-98
3. Проект специальной программы для НРС на 2002–2006 годы
4. Проект новой резолюции по НРС
5. Страны, находящиеся в особо трудном положении

- 6. Проект резолюции относительно стран, находящихся в особо трудном положении
- 7. Прочие вопросы

2) **Состоявшиеся обсуждения и принятые решения**

2.1 (Пункт 2 повестки дня.) Рабочая группа рассмотрела пункты 1–3 документа 67 и была удовлетворена выполнением Главы 3 Плана действий Валлетты относительно специальной программы помощи для НРС.

2.2 (Пункт 3 повестки дня.) Рабочая группа рассмотрела документы 33, 44, 51 и пункты 4–5 документа 67 и приняла новую программу действий для НРС в том виде, как она представлена в приложении 1 к настоящему отчету.

2.3 (Пункт 4 повестки дня.) Рабочая группа рассмотрела документы 20, 33 и 122, приложение А, и затем приняла новую резолюцию по НРС в том виде, как она представлена в приложении 2 к настоящему отчету.

2.4 (Пункты 5 и 6 повестки дня.) Рабочая группа рассмотрела документ 67, пункт 2.1, и документ 122, приложение В, и с удовлетворением приняла к сведению меры, предпринятые или предложенные для стран, находящихся в особо трудном положении.

Рабочая группа приняла также резолюцию по странам, находящимся в особо трудном положении, то есть странам, преодолевающим последствия военных действий (Афганистан, Бурунди, Демократическая Республика Конго, Восточный Тимор, Гвинея-Бисау, Руанда, Сьерра-Леоне и Сомали), в том виде, как она представлена в приложении 3 к настоящему отчету. Группа также приняла к сведению ряд запросов о предоставлении специальной помощи Афганистану в контексте данной резолюции.

2.5 Рабочая группа приняла специальную резолюцию по Афганистану, приведенную в приложении 4 к настоящему документу.

Патрик МАСАМБУ

Председатель, Рабочая группа пленарного заседания по НРС

Приложение 1

Специальная программа для наименее развитых стран

1. Перспектива

Ценность специальной программы для наименее развитых стран (НРС) будет определяться ее качеством и своевременностью осуществления с целью интеграции НРС в мировую экономику посредством развития электросвязи и ее способности оказывать политическое воздействие на оказание помощи НРС. В ходе этой деятельности БРЭ будет работать с остальными действующими в том же направлении организациями, как внешними, так и в рамках той же структуры, для содействия партнерским отношениям и устойчивому развитию НРС.

2. История вопроса

Помощь МСЭ наименее развитым странам началась в 1971 году, когда Союз стал оказывать специальную помощь НРС посредством выполнения соответствующих резолюций полномочных конференций. До 1992 года ресурсы МСЭ применялись на разовой основе для финансирования предоставления экспертов, приобретения оборудования, стипендий и т. п. С 1992 года методы работы изменились к лучшему с введением *программного подхода* к оказанию помощи, что привело к функционированию на основе четко определенных приоритетных областей. Хотя это новаторское программирование ресурсов для действий в специальных областях привело к определенному улучшению состояния электросвязи в НРС, незначительный объем имевшихся средств означал, тем не менее, что помощь МСЭ должна была по-прежнему ограничиваться ролью катализатора и распределяться в малых масштабах все возрастающему числу этих стран. Такая скудность финансовых ресурсов позволила добиться лишь немногих заслуживающих упоминания успехов. В 1998 году была введена новая стратегия оказания помощи. Задачей этой стратегии была концентрация усилий и ресурсов Союза на небольшом числе стран, отбираемых ежегодно. Реализация программы осуществлялась при поддержке самой получающей помощи страны и других партнеров в сфере развития, которых Союз мобилизовал для оказания помощи.

3. Задачи

- a) Задачей специальной программы для наименее развитых стран является оказание адресной и дифференцированной помощи наименее развитым странам мира в рамках всех видов деятельности Бюро развития электросвязи (БРЭ) и Международного союза электросвязи (МСЭ).
- b) Данная программа направлена на полномасштабное удовлетворение потребностей НРС в электросвязи в городских районах и обеспечение универсального доступа в сельских районах.

4. Цель

Целью данной программы является увеличение средней плотности телефонной сети до 5 магистральных линий (МЛ) на 100 жителей, а числа соединений Интернет – до 10 пользователей на 100 жителей к 2010 году (год проведения четвертой Конференции Организации Объединенных Наций по НРС).

5. Новая стратегия

Стратегия отбора нескольких стран для получения концентрированной помощи на ежегодной основе улучшила предоставление помощи, однако в настоящее время необходим новый механизм предоставления помощи. Хотя в течение цикла 1999–2002 годов стратегия концентрации помощи одновременно для небольшого числа НРС осуществлялась достаточно успешно, в ходе цикла 2003–2006 годов будет использоваться двухгодичный вариант осуществления программы. Это означает, что вместо того, чтобы сосредоточить предоставление помощи примерно на шести странах в год, помощь будет направляться примерно 12 странам в течение двухлетнего периода. Такое увеличение периода позволит более подробно и постоянно отслеживать результаты принятых мер, в том числе, возможно, проводить оценку, а также проверять эффективность партнерств, образованных в ходе заседаний "круглого стола", равно как и любых других способов мобилизации ресурсов. Увеличение числа стран расширит оказание помощи, не подвергая при этом риску эффективность осуществляемой программы из-за увеличения до двух лет сроков ее выполнения.

Учитывая тот факт, что в настоящее время старой стратегией охвачены половина НРС (20 стран), измененная стратегия будет предусматривать оказание помощи всем остальным странам в течение следующего цикла и, возможно, начало второго раунда помощи странам, находящимся в особо трудном положении. Вместе с тем следует отметить, что специальная помощь будет также предоставляться странам, не являющимися участниками, в любое время в пределах имеющихся ресурсов.

Новая стратегия частично рассчитана на осуществление параллельной инициативы оказания помощи специальной группе стран в рамках группы НРС, то есть странам, преодолевающим последствия военных действий и гражданских беспорядков, как это определено в соответствующих резолюциях Союза. Эта специальная группа стран требует максимально возможного объема помощи в различных областях, особенно в замене их разрушенной войной инфраструктуры и установке новых сетей. Хотя эти страны еще могут получать средства в рамках программного фонда для НРС, они нуждаются в расширенных финансовых вложениях и большей поддержке во всех областях для обеспечения работы их сектора электросвязи.

6. Приоритетные области

Приоритетные области имеют важнейшее значение для развития электросвязи в НРС. Именно на этих вопросах должна быть сосредоточена деятельность БРЭ и его партнеров в области развития в течение цикла 2003–2006 годов. Если все заинтересованные стороны будут надлежащим образом решать эти вопросы, то есть надежда, что основные препятствия развитию будут устранены и в странах начнется быстрый рост сетей. Ниже предлагается общая программа действий в форме новых приоритетов.

а) Развитие электросвязи в сельских районах: Эта приоритетная область рассчитана на обеспечение **свободного доступа** к услугам электросвязи в сельских районах, где проживает большинство населения развивающихся стран. Это также послужит стимулом для развития сельских отраслей, совершенствования обеспечения образования, введения различных социальных благ и сокращению миграции населения в города. В конечном счете это приведет к обеспечению **универсального доступа** к услугам электросвязи.

- b) Развитие инфраструктуры и внедрение новых технологий и услуг:** Предусматривается продолжить оказание помощи НРС в выборе технологии. Внедрение новых технологий и методов требует дальновидности, с тем чтобы избежать преждевременного изъятия из эксплуатации устаревшего оборудования, а также чтобы не допустить штрафов за ненадлежащее подсоединение к сети. Помощь будет главным образом предоставляться для охвата электросвязи/информационных и коммуникационных технологий и их услуг, включая Интернет и его применения, системы беспроводного доступа (как фиксированного, так и подвижного).
- c) Реструктуризация сектора:** В данной области приоритет состоит в продолжении процесса реструктуризации сектора, введении либерализации и конкуренции и, по возможности, приватизации, если это целесообразно. Все это будет способствовать более быстрому росту сетей и лучшему управлению сектором, так что страны смогут извлечь из него больше преимуществ. Помощь будет распространяться на новые регламентарные органы в различных областях – от мер по реализации стратегий универсального доступа до разработки различных инструментов, необходимых регламентарным органам. Помощь может также предоставляться на основе возмещения затрат недавно созданным компаниям.
- d) Развитие людских ресурсов и управление ими:** Это является важной всеобъемлющей областью, деятельность в которой должна осуществляться практически непрерывно, поскольку людские ресурсы являются самым ценным активом любой организации. Она охватывает традиционную деятельность в области РЛР/УЛР, включая профессиональную подготовку и переподготовку сотрудников в таких сферах, как современные методы управления и управление сетями электросвязи, включая их техническое обслуживание.
- e) Финансирование и партнерские отношения:** Партнерские отношения имеют решающее значение для реализации специальной программы для НРС. Эти партнерские отношения должны быть направлены на объединение ресурсов и направление агрегированных ресурсов НРС, с тем чтобы избежать дублирования усилий и ресурсов, а также чтобы избежать распыления скудных ресурсов, что приводит к отсутствию воздействия или незначительному воздействию для стран – получателей такой помощи. В связи с этим ежегодное заседание партнеров "круглого стола" будет

проведено для группы стран, получающих концентрированную помощь от БРЭ. Партнерам в области развития будут представлены реальные проекты, и они ожидают соответствующих пояснений от представителей стран.

Двусторонние инициативы будут осуществляться участниками программы и множеством различных партнеров с целью привлечения финансовых потоков в НРС. Это имеет особо важное значение, поскольку большинство организаций неохотно участвуют в финансировании в таких неустойчивых условиях, которыми отличаются НРС, и к ним следует подходить с отдельными проектами весьма тактично и в индивидуальном порядке.

Участие частного сектора и многосторонних организаций необходимо для ускорения развития электросвязи в НРС.

7. Меры

Специальные меры (в рамках деятельности БРЭ) разрабатываются для оперативного плана на ежегодной или двухгодичной основе в соответствии с заявками соответствующих стран.

Приложение 2

Проект резолюции

Специальные меры для наименее развитых стран

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

ссылаясь на

Резолюцию 30 (Киото, 1994 г.) и Резолюцию 16 Всемирной конференции по развитию электросвязи (Валлетта, 1998 г.),

отмечая

огромную разницу в развитии электросвязи между наименее развитыми странами (НРС) и другими странами, сохранение которой приводит к углублению разрыва в цифровых технологиях,

высоко оценивая

особые меры, предпринимаемые для блага наименее развитых стран (НРС) в форме концентрированной помощи, предусмотренной в Главе 3 Плана действий Валлетты,

будучи обеспокоена

- a) тем, что, несмотря на все меры, принятые до настоящего времени, сети электросвязи во многих НРС остаются на крайне неудовлетворительной стадии развития в городских, пригородных и сельских районах;
- b) тем, что многосторонние и двусторонние потоки технической помощи и финансовых инвестиций в НРС постоянно сокращаются;
- c) тем, что в настоящее время к этой категории относятся 49 стран,

решает

поддержать новые приоритетные области на следующие четыре года, соответствующую программу действий для НРС и стратегию ее реализации,

порукает Директору БРЭ

- 1 реализовать полностью программу помощи НРС, как предусмотрено Стамбульским планом действий, существенно увеличив финансовые ассигнования из фондов БРЭ;
- 2 уделять первоочередное внимание НРС в рамках реализации других программ БРЭ по оказанию помощи развивающимся странам;
- 3 уделить особое внимание развитию электросвязи в пригородных и сельских районах с целью достижения универсального доступа к услугам электросвязи;
- 4 в пределах имеющихся ресурсов укрепить отдел по НРС, объединив сотрудников, ответственных за реализацию мероприятий в приоритетных областях, которые выбраны для совершенствования координации помощи НРС,

порукает Генеральному секретарю

- 1 просить Полномочную конференцию (Марракеш, 2002 г.) выделить особый и увеличенный бюджет для НРС, с тем чтобы БРЭ могло осуществлять расширенную и программную деятельность для НРС;
- 2 продолжить расширять масштаб помощи, оказываемой НРС, с использованием других ресурсов и, в частности, несвязанных добровольных взносов, а также любых излишков поступления от всемирных и региональных выставок и форумов электросвязи;
- 3 изыскать и предложить новые и новаторские меры, которые могут обеспечить дополнительные средства для использования в интересах развития электросвязи ИКТ в НРС,

обращается к правительствам НРС с призывом

- 1 придавать более высокий приоритет развитию электросвязи и принять соответствующие меры и национальные стратегии, которые будут способствовать более быстрому развитию электросвязи в их странах, такие как либерализация сектора и внедрение новых технологий;
- 2 при выборе направлений деятельности в области технического сотрудничества, финансируемого из двусторонних и многосторонних источников, уделять первоочередное внимание деятельности/проектам в области электросвязи;
- 3 включить вопрос развития информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) в национальные планы развития,

обращается с призывом к другим Государствам – Членам Союза и Членам Секторов

установить партнерские отношения с НРС либо напрямую, либо через БРЭ, для обеспечения роста инвестиций в сектор электросвязи и стимулирования модернизации и расширения сетей в этих странах с конкретной целью сокращения разрыва в цифровых технологиях и достижения конечной цели универсального доступа.

Приложение 3

ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ

ОКАЗАНИЕ ПОМОЩИ СТРАНАМ, НАХОДЯЩИМСЯ

В ОСОБО ТРУДНОМ ПОЛОЖЕНИИ:

АФГАНИСТАН, БУРУНДИ, ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА КОНГО,

ВОСТОЧНЫЙ ТИМОР, ГВИНЕЯ-БИСАУ, ЛИБЕРИЯ,

РУАНДА, СЬЕРРА-ЛЕОНЕ И СОМАЛИ

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

напоминая

Резолюцию 34 Полномочной конференции (Киото, 1994 г.) и Резолюцию 34 (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.),

напоминая далее

а) цель Союза, как она изложена в статье 1 Устава (Женева, 1992 г.),

признавая,

а) что Полномочная конференция не выделила бюджета для выполнения Резолюции 34 (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.) в интересах стран, находящихся в особо трудном положении;

б) что текущие усилия МСЭ по расширению за счет фонда излишков средств ТЕЛЕКОМ помощи странам, находящимся в особо трудном положении (Бурунди, Либерии, Руанде и Сомали), должны распространяться и на другие страны, находящиеся в аналогичных с названными странами условиях, такие как Афганистан, Демократическая Республика Конго, Восточный Тимор, Гвинея-Бисау и Сьерра-Леоне;

- с) что наличие надежной сети электросвязи необходимо для содействия социально-экономическому развитию стран, особенно тех, которые пострадали от стихийных бедствий, внутренних конфликтов или войн;
- д) что при нынешних условиях и в обозримом будущем эти страны будут не в состоянии развить свои системы электросвязи до приемлемого уровня без помощи международного сообщества, предоставляемой на двусторонней основе или через международные организации,

отмечая

- а) отчет Директора БРЭ о реализации, наряду с прочим, Резолюции 34 Полномочной конференции (Миннеаполис, 1998 г.);
- б) усилия, приложенные Генеральным секретарем и Директором Бюро развития электросвязи (БРЭ) для реализации Резолюции 34,

отмечая далее,

что условия порядка и безопасности, требуемые резолюциями Организации Объединенных Наций, были обеспечены лишь частично и что ввиду невыделения ресурсов на выполнение Резолюции 34 эта резолюция была выполнена лишь частично,

решает,

что специальные меры, начатые Генеральным секретарем и Директором БРЭ при специализированной помощи от Сектора радиосвязи и Сектора стандартизации электросвязи, должны быть продолжены для предоставления надлежащей помощи и поддержки странам, которые пострадали от стихийных бедствий, внутренних конфликтов или войн, в данном случае Афганистану, Бурунди, Демократической Республике Конго, Восточному Тимору, Гвинее-Бисау, Либерии, Руанде, Сьерра-Леоне и Сомали в отношении восстановления их сетей электросвязи, как только будут обеспечены условия порядка и безопасности, требуемые резолюциями Организации Объединенных Наций,

обращается с призывом к Государствам – Членам Союза

оказать всю возможную помощь и поддержку правительствам стран, находящихся в особо трудном положении, либо на двусторонней основе, либо посредством указанных выше специальных мер Союза,

предлагает Совету

выделить необходимые средства в пределах имеющихся ресурсов для выполнения данной резолюции,

поручает Генеральному секретарю

1. обратить внимание Полномочной конференции (Марракеш, 2002 г.) на необходимость выделения специального бюджета для стран, находящихся в особо трудном положении;
2. координировать деятельность, проводимую тремя Секторами МСЭ в соответствии с разделом *решает*, выше, для обеспечения того, чтобы действия Союза в пользу стран, находящихся в особо трудном положении, были как можно более эффективными, и представить Совету отчет по этому вопросу.



**ВСЕМИРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО РАЗВИТИЮ
ЭЛЕКТРОСВЯЗИ (ВКРЭ-02)**

Стамбул, Турция, 18–27 марта 2002 года

**Документ 146-R
21 марта 2002 года
Оригинал: английский**

Пункты повестки дня: III и IV

**Рабочая группа
пленарного заседания по
НРС**

Афганистан (Исламское Государство)

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ДЛЯ РАБОТЫ КОНФЕРЕНЦИИ

Приложение 4

ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ

Помощь странам с особыми потребностями: Афганистан

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

напоминая

Резолюцию 34 Полномочной конференции (Киото, 1994 г.) и Резолюцию 34 (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.),

напоминая далее

а) цели Союза, изложенные в статье 1 его Устава (Женева, 1992 г.),

признавая,

а) что Полномочная конференция не выделила бюджетных средств на выполнение Резолюции 34 (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.) в интересах стран с особыми потребностями;

- b) что инфраструктура электросвязи в Афганистане полностью разрушена за два десятилетия войн, а имеющееся оборудование используется уже более 40 лет и устарело;
- c) что в настоящее время Афганистан не располагает национальной инфраструктурой электросвязи, доступом к международным сетям электросвязи и доступом к Интернет;
- d) что система электросвязи является необходимым условием восстановления, реконструкции и проведения операций по оказанию помощи в данной стране;
- e) что при нынешних условиях и в прогнозируемом будущем Афганистан будет не в состоянии восстановить свою систему электросвязи без помощи международного сообщества, предоставляемой на двусторонней основе или через международные организации,

отмечая,

- a) что Афганистан на протяжении долгого времени не пользовался помощью Союза вследствие войны в стране;
- b) усилия, приложенные Генеральным секретарем и Директором Бюро развития электросвязи (БРЭ) для оказания помощи другим странам, где недавно закончилась война;

решает,

что специальные меры, начатые Генеральным секретарем и Директором БРЭ при специализированной помощи Сектора радиосвязи и Сектора стандартизации электросвязи, должны быть продолжены для предоставления помощи и поддержки Афганистану в отношении восстановления его сети электросвязи, создания в этом секторе учреждений, разработки законодательства и регламентарных норм по электросвязи, включая план нумерации, управление использованием спектра, тарификацию и развитие людских ресурсов, а также все прочие виды помощи,

обращается с призывом к Государствам – Членам Союза

оказать всю возможную помощь и поддержку правительству Афганистана либо на двусторонней основе, либо в рамках указанных выше специальных мер Союза,

предлагает Совету

выделить необходимые средства в пределах имеющихся ресурсов на выполнение этой резолюции,

порукает Директору БРЭ

1. осуществлять в полной мере программу помощи НРС, в рамках которой Афганистан мог бы получать адресную помощь в различных областях, считающихся данной страной высокоприоритетными,
2. принять безотлагательные меры для оказания помощи Афганистану в период, предшествующий Полномочной конференции (Марракеш, 2002 г),

порукает Генеральному секретарю

координировать деятельность, проводимую тремя Секторами МСЭ в соответствии с разделом *решает*, выше, с тем чтобы обеспечить, чтобы действия Союза в интересах Афганистана были как можно более эффективными, и представить Совету отчет по этому вопросу.
