

**Выступление заместителя Министра связи и
массовых коммуникаций Российской Федерации Д.С.Северова
на семинаре БРЭ МСЭ «Переход от аналогового к цифровому вещанию»
9 декабря 2008 г.**

Уважаемые коллеги!

Сегодня медиарынок – один из самых быстродействующих в России. Зарегистрировано более 19 тысяч электронных СМИ, вещание осуществляют более 17 тысяч компаний, из них 681 – телевизионные эфирные, 110 – телевизионные кабельные и более 900 – радиовещательные.

Роль телевидения в нашей стране весьма велика. Для существенной части населения оно является почти единственным способом удовлетворения как информационных, так и культурных запросов. Поэтому сегодня особенно важно обеспечить переход на новый уровень технологий. Это позволит ликвидировать информационное неравенство граждан и регионов.

Решая эту сложную и ответственную задачу нам необходимо обратиться к опыту зарубежных коллег. Но чтобы понять, что из этого опыта мы можем использовать, для начала отметим главные особенности ТВ-вещания в России:

Во-первых, это огромная территория в нескольких часовых поясах с очень неравномерным распределением плотности населения;

Во-вторых, существенные различия социально-экономических условий в регионах;

В-третьих, наличие сформулированной Правительством задачи обеспечения всего населения обязательным пакетом социально значимых ТВ и РВ-каналов (информационные, информационно-развлекательные, культурные, спортивные, детский канал). Такая задача, сформулированная на уровне Правительства – прецедент в мире.

Четвертая особенность – наличие государственной инфраструктуры телерадиовещания, охватывающей все аспекты подготовки и распространения программ (ВГТРК, РТРС, ГПКС, ТТЦ).

И, наконец, последняя особенность, которая отличает нас от других стран – это исторически сложившаяся система распределения ТВ-каналов с помощью эфирного наземного вещания.

В связи с этим одна из первостепенных задач для нас – обеспечить сто процентов населения страны пакетом социально значимых каналов свободного доступа через сети эфирного наземного телевидения.

Нельзя забывать и о создании благоприятных условий для телевизионного бизнеса, для появления платных нишевых каналов. Они призваны расширить возможности удовлетворения всех информационных и культурных запросов различных слоев населения.

Особое внимание необходимо обратить на развитие цифрового телерадиовещания в малых и средних городах и населенных пунктах, где в

настоящее время имеется доступ только к двум-трем телевизионным каналам.

Формирование пакетов телевизионных и радиоканалов, обязательных к трансляции на всей территории Российской Федерации, а также телевизионных каналов свободного доступа, должно исходить из следующих условий:

- обеспечение равных прав граждан Российской Федерации на получение социально значимой информации;

- соответствие содержания пакета обязательных к трансляции телевизионных и радиоканалов «Концепции развития телерадиовещания в Российской Федерации (2009-2015гг.)», одобренной Правительством Российской Федерации;

- обеспечение свободного доступа населения каждого населенного пункта к телевизионным каналом, транслировавшимся в эфире этого населенного пункта до перехода на цифровые технологии;

- оптимизация затрат государственного бюджета на модернизацию сети телерадиовещания при переходе на цифровые технологии.

Предлагается следующий состав пакета. Он состоит из каналов общероссийских телерадиовещательных организаций, определенных Указом Президента Российской Федерации: «Первый канал», «Россия», «НТВ», «Спорт», «Культура», Детско-юношеский канал («Бибигон» + «Теленяня»), «Вести +», включая региональные информационно-аналитические блоки, «Петербург-5 канал», «Маяк», «Радио Россия», «Вести FM».

Оператором сети распространения пакета предполагается государственный оператор сети телерадиовещания ФГУП «РТРС», модернизация сети – из средств государственного бюджета.

Преимуществом такого состава пакета является то, что все каналы общероссийских телерадиовещательных организаций войдут в первый пакет, при этом зритель видит привычный набор каналов.

Однако есть и ряд недостатков:

- состав пакета не в полной мере соответствует утвержденной Концепции, в частности, нет отдельного регионального канала, предусмотрены только региональные информационно-аналитические блоки в составе телеканала «Вести +»;

- из-за большого количества телевизионных и радиоканалов (8+3) требования к обеспечению высокого качества ТВ изображения находятся на пределе возможностей формата сжатия MPEG-4;

- из средств государственного бюджета по сути финансируется переход на цифровые технологии нескольких негосударственных каналов («Первый канал», «НТВ», «Петербург-5 канал»).

Формирование второго и третьего пакетов телевизионных каналов определяется необходимостью трансляции региональных каналов и предоставления преимущественного права свободного эфирного вещания тем каналам, которые были в данном населенном пункте до перехода на цифровые технологии. В каждом отдельном регионе и населенных пунктах

состав второго пакета может отличаться. Оставшиеся места в случае не полного заполнения пакета выставляются на конкурс в установленном порядке.

Пакет обязательных к распространению на всей территории Российской Федерации общедоступных телевизионных и радиоканалов предлагается определить Указом Президента Российской Федерации.

Целесообразно также предусмотреть, начиная с 2010 года, выделение средств из Федерального бюджета на финансирование расходов телерадиовещательных организаций по распространению указанного набора телевизионных и радиоканалов в населенных пунктах с численностью населения менее 200 тысяч человек.

Страны Европы и США накопили значительный опыт в развитии цифрового телевидения, в том числе и негативный. Поэтому целесообразно учиться на чужих ошибках. Например, в Великобритании из-за ошибок в планировании срок перехода на цифровое вещание перенесен на три года.

В Германии высокая конкуренция со стороны кабельного телевидения стала неожиданным сдерживающим фактором для внедрения цифрового наземного ТВ. Крупные германские кабельные операторы подали в Европейский антимонопольный комитет иск о том, что цифровое эфирное телевидение нарушает правила честной конкуренции. Их недовольство было вызвано тем, что цифровое телевидение поддерживается государством, а кабельное – нет. Этот иск был удовлетворен и немецким операторам цифрового эфирного ТВ пришлось исключить из своих пакетов коммерческие телеканалы.

Наконец, в США, незадолго до запланированного на 19 февраля 2009 года отключения аналогового наземного телевидения и полного перехода на цифровое наземное ТВ, национальный измеритель телеаудитории, компания Nielsen опубликовала результаты исследования, согласно которому выяснилось, что девять миллионов домохозяйств совершенно не готовы к приему цифрового телевидения.

Теперь остановимся на технологических проблемах - выбор стандартов вещания: MPEG-2 или MPEG-4. Правильно, что большинство наших специалистов склоняются к последнему варианту, но и здесь остается ряд вопросов на международной сцене. Например, для чего Франция форсирует сейчас переход на MPEG-4, если у них был успешный опыт вещания в формате MPEG-2? Проблемы эфирного и частотного ресурса в России очень актуальны, но частотный ресурс ограничен настолько, что возникают большие проблемы с формированием частотно-территориального плана, обязательного пакета. И западный опыт, в том числе государственного регулирования этого вопроса, небезынтересен.

В отношении телевидения высокой четкости. Всем известно, что Европа и США пошли по разным путям. США сразу заложили телевидение высокой четкости в свой стандарт. И при переходе на цифру они автоматически перейдут на ТВ высокой четкости. Пока нам представляется, что в России

телевидение высокой четкости необходимо развивать, но пока только в кабеле и спутнике.

Мобильное телевидение - это дополнительная услуга операторов мобильной связи или все-таки отдельное направление цифрового вещания? Если все-таки телевидение по мобильному каналу смотреть никто не будет и эта услуга бессмысленна, то эти частоты лучше отдать под те каналы, которые будут удовлетворять культурные и информационные потребности населения.

Вопрос перспектив мобильного ТВ. Есть французский опыт, где после двадцати тысяч абонентов это дело прекратили. В то же время в Италии это достаточно широко развито. Интересно, какие социологические опросы и этнопсихологические анализы проводились, почему в одной стране это идет хорошо, а в другой плохо.

Если же это будет полноправное ТВ, с иными планами и кадрами, учитывающими размеры небольшого экрана на портативных устройствах, то возможно перспективы у мобильного ТВ большие.

Надеюсь, что обсуждение вопросов развития цифрового телевидения на основе уже имеющегося опыта ряда зарубежных стран позволит найти оптимальные решения для России с учетом всех ее основных особенностей.