|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| C:\Users\ponder\AppData\Local\Microsoft\Windows\Temporary Internet Files\Content.Word\BDT-25th_anniversary_2017-Logo_411959-3_transparent.png | **Консультативная группа по развитию электросвязи (КГРЭ)**  **22-е собрание, Женева, 9−12 мая 2017 года** | C:\Users\murphy\Documents\WTDC17\bd_R_25Years_Horizontal-411959.jpg |
|  | |  |
|  | | **Документ** **TDAG17-22/****13-R** |
|  | | **4 мая 2017 года** |
|  | | **Оригинал: английский** |
| Председатель 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D | | |
| деятельность 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D в течение шестого исследовательского периода от ВКРЭ-14 до ВКРЭ-17 | | |

|  |
| --- |
| Резюме  В настоящем отчете приводится краткое описание деятельности, которую проводила 1‑я Исследовательская комиссия в течение шестого исследовательского периода.  Необходимые действия  КГРЭ предлагается принять к сведению настоящий документ и представить любые руководящие указания, которые она сочтет необходимым.  Справочные материалы  [TDAG16-21/5](https://www.itu.int/md/D14-TDAG21-C-0005/), [TDAG15-20/32](https://www.itu.int/md/D14-TDAG20-C-0032/), [1/REP/10](https://www.itu.int/md/D14-SG01-R-0010/) (2014 г.), [1/REP/20](https://www.itu.int/md/D14-SG01-R-0020) (2015 г.), [1/REP/30](https://www.itu.int/md/D14-SG01-R-0030) (2016 г.), [1/REP/40](https://www.itu.int/md/D14-SG01-R-0040) (2017 г.) |

# 1 Введение

Настоящий отчет охватывает шестой трехгодичный исследовательский период 1‑й Исследовательской комиссии МСЭ-D, от ВКРЭ-14 до ВКРЭ-17.

## 1.1 Мандат и конечные результаты

1-я Исследовательская комиссия (ИК1) была создана в соответствии с Резолюцией 2 (Пересм. Дубай, 2014 г.) для изучения, с помощью Вопросов, которые были приняты Членами МСЭ на Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ‑14) (Дубай, 2014 г.), тем, касающихся благоприятной среды для развития электросвязи/ИКТ. Комиссия несет ответственность за девять основных тем, к числу которых в целом относятся: политика, а также технические стратегии и стратегии реализации в области перехода на широкополосные сети, услуги и приложения, включая мобильные услуги, услуги ОТТ и IPv6; обеспечение универсального доступа к технологиям и услугам широкополосной связи, в том числе для лиц в сельских и отдаленных районах, лиц с ограниченными возможностями и особыми потребностями; доступ к облачным вычислениям; экономическая политика и тарифы для сетей электросвязи/ИКТ; политика в сфере ИКТ, направленная на защиту потребителей; стратегии перехода к цифровому наземному радиовещанию; и вопросы управления использованием спектра.

Вопросы исследовательской комиссии и Резолюция 9 имеют следующие официальные названия:

− **Вопрос 1/1**: Политические, регуляторные и технические аспекты перехода от существующих сетей к широкополосным сетям в развивающихся странах, включая сети следующих поколений, мобильные услуги, услуги ОТТ и внедрение IPv6;

− **Вопрос 2/1**: Технологии широкополосного доступа, включая IMT, для развивающихся стран;

− **Вопрос 3/1**: Доступ к облачным вычислениям: проблемы и возможности для развивающихся стран;

− **Вопрос 4/1**: Экономическая политика и методы определения стоимости услуг национальных сетей электросвязи/ИКТ, включая сети последующих поколений;

− **Вопрос 5/1**: Электросвязь/ИКТ для сельских и отдаленных районов;

− **Вопрос 6/1**: Информация для потребителей, их защита и права: законы, нормативные положения, экономические основы, сети потребителей;

− **Вопрос 7/1**: Доступ к услугам электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями и с особыми потребностями;

− **Вопрос 8/1**: Изучение стратегий и методов перехода от аналогового к цифровому наземному радиовещанию и внедрения новых услуг.

**Резолюция 9** (Пересм. ВКРЭ-14) "Участие стран, в особенности развивающихся стран, в управлении использованием спектра", совместная группа с 1-й Исследовательской комиссией МСЭ-R.

ИК1 завершила свою работу на своем четвертом заключительном собрании, которое состоялось в Женеве 27−31 марта 2017 года, утвердив заключительные отчеты по всем девяти вопросам и подготовив почти 80 руководящих указаний для Членов МСЭ.

## 1.2 Руководящий состав 1-й Исследовательской комиссии

ВКРЭ-14 назначила руководителей ИК1 на шестой цикл (2014−2017 гг.): г-жу Роксану Макэлвейн Веббер (Соединенные Штаты Америки) в качестве Председателя, которой оказывали квалифицированную помощь одиннадцать заместителей Председателя, представлявшие шесть регионов мира:

– г-жа Регина-Флёр Ассуму-Бессу (Кот-д'Ивуар) (АФР);

– г-н Питер Нгван Мбенги (Камерун) (АФР);

– г-жа Клаймир Каросса Родригес (Венесуэла) (АМР);

– г-н Виктор Мартинес (Парагвай) (АМР);

– г-н Весам Аль-Рамадин (Иордания) (АРБ)[[1]](#footnote-1);

– г-н Ахмед Абдель Азиз Гад (Египет) (АРБ);

– г-н Ясухико Кавасуми (Япония) (АТР);

– г-н Нгуен Куй Куен (Вьетнам) (АТР);

– г-н Вадим Каптур[[2]](#footnote-2) (Украина) (СНГ);

– г-н Алмаз Тиленбаев (Кыргызская Республика) (СНГ);

– г-жа Бланка Гонсалес (Испания) (ЕВР).

Заместители Председателя ИК1 проводили активную работу, порученную ВКРЭ-14, постоянно предоставляя Председателю ценные и обоснованные рекомендации по всем вопросам, относящимся к работе исследовательской комиссии, включая персонал, методы работы и все основные конечные результаты, к достижению которых призывала ВКРЭ-14. В последнем случае следующие заместители Председателя приняли участие в организованном коллегиальном обзоре с целью подготовки итоговых окончательных результатов деятельности, охватывающих все девять заключительных отчетов по Вопросам и Резолюции 9 в соответствии с их заявленными основными областями, представляющими интерес: г‑жа Регина Бессу (тарифы, связь в сельских районах и доступность); г-н Питер Нгван Мбенги (облачные вычисления и вопросы управления использованием спектра, затронутые в Резолюции 9); г-жа Клаймир Родригес (переход на широкополосную связь, широкополосные технологии, связь в сельских районах и переход к DTV); г-н Виктор Мартинес (переход на широкополосную связь, широкополосные технологии, связь в сельских районах и вопросы управления использованием спектра, затронутые в Резолюции 9); г-н Ахмед Гад (переход на широкополосную связь, широкополосные технологии и вопросы управления использованием спектра, затронутые в Резолюции 9); г-н Ясухико Кавасуми (широкополосные технологии, связь в сельских районах); г-н Нгуен Куен (вопросы, касающиеся потребителей, переход к DTV и связь в сельских районах); г-н Вадим Каптур (переход на широкополосную связь, облачные вычисления и тарифы); г-н Алмаз Тиленбаев (связь в сельских районах и доступность); г-жа Бланка Гонсалес (вопросы, касающиеся Совета МСЭ, языки, устный перевод и переход к DTV). Некоторые заместители Председателя также вели переписку с региональными отделениями и администрациями в их регионах, предлагая им внести в эту работу соответствующие вклады. Другие заместители Председателя занимались подготовкой обследований и участвовали в их проведении, обеспечивая письменный перевод на мероприятиях неофициальных рабочих групп руководителей ИК1.

И наконец, г-н Вадим Каптур, помимо выполнения функций заместителя Председателя от региона СНГ, исполнял обязанности Содокладчика по Вопросу 1/1, касающемуся стратегий перехода на широкополосные сети, услуги и приложения, по которому было получено наибольшее число вкладов за период 2014−2017 годов.

Председатель отмечает, что в ходе всех контактов с руководством ИК1 в период 2014−2017 годов эти сотрудники демонстрировали стремление работать на основе коллегиальности, в духе сотрудничества и высокопрофессионального отношения к делу, что отражает подлинную приверженность каждого работника миссии и задачам исследовательской комиссии и ее участников.

Список Докладчиков, Содокладчиков, заместителей Докладчиков и координаторов БРЭ, отвечающих за Вопросы ИК1 и Резолюцию 9, содержится в **Приложении 1**. Полные тексты принятых Вопросов, включая, среди прочего, изложение контекста Вопросов, описание ожидаемых результатов и первоначальный план работы с указанием времени, которое требуется для достижения намеченного результата деятельности, и т. д. приводятся на веб-сайте 1-й Исследовательской комиссии в Документе [1/2](http://www.itu.int/md/D14-SG01-C-0002)[[3]](#footnote-3).

## 1.3 Участие и письменные вклады (2010−2017 гг.)

В целом 599 делегатов принимали участие по крайней мере в одном собрании 1‑й Исследовательской комиссии (**Диаграмма 1**). Больше всего делегатов было из Африки, затем Азиатско-Тихоокеанского региона, Северной и Южной Америки, Европы, арабских государств и Содружества Независимых Государств (СНГ). В среднем, на ежегодных собраниях ИК1 присутствовали немногим более 160 участников из более чем 57 стран.

Диаграмма 1

Количество отдельных участников (по регионам) собраний 1-й Исследовательской комиссии   
(сентябрь 2014 г. − март 2017 г.)

Диаграмма 2

Общее количество участников (по регионам) собраний[[4]](#footnote-4) 1-й Исследовательской комиссии   
(сентябрь 2014 г. − март 2017 г.)

1-я Исследовательская комиссия получила в общей сложности 698 документов, из которых 476 являлись вкладами (**Диаграмма 3**). Большинство вкладов поступило из Азиатско-Тихоокеанского региона, затем Африки, Северной и Южной Америки, Европы, СНГ и арабских государств.

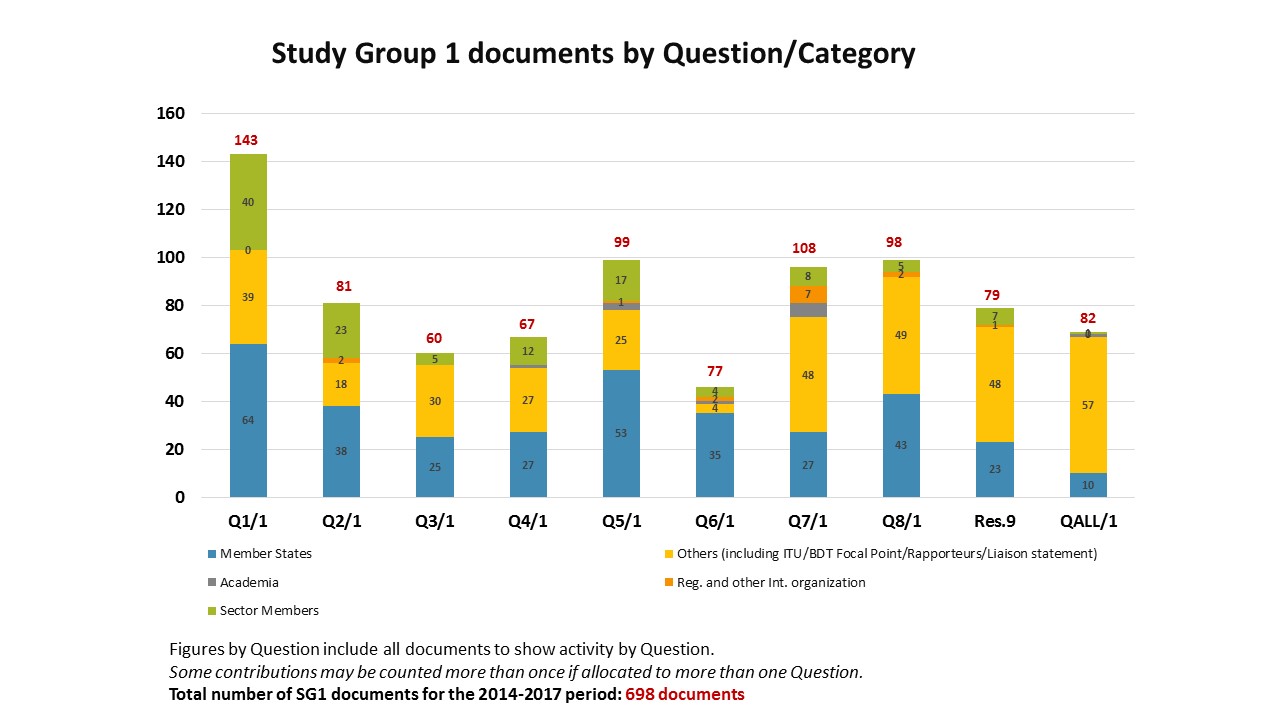
Диаграмма 3

Количество полученных вкладов (по регионам) для собраний   
1-й Исследовательской комиссии и Групп Докладчиков   
(сентябрь 2014 г. − март 2017 г.)

Как показано в **Таблице 1**, по каждому Вопросу получено достаточное количество письменных вкладов, включая заявления о взаимодействии, для достижения намеченных на текущий исследовательский период результатов. По следующим трем Вопросам получено наибольшее количество вкладов: i) Вопросу 1/1 – 143 вклада, Вопросу 7/1 – 108 и Вопросу 5\1 – 99 вкладов, соответственно (**Диаграмма 4**). Вклады, которые были адресованы всем Вопросам ИК1, и полученные ИК1 заявления о взаимодействии включены в общее количество вкладов, указанное в **Таблице 1**, поскольку эти данные являются весьма репрезентативными в плане актуальности соответствующего Вопроса и интереса к нему. В **Таблице 2** указано количество вкладов, полученных каждый год для собраний 1-й Исследовательской комиссии и групп Докладчиков МСЭ-D. В **Таблице 2** также включено количество входящих и исходящих заявлений о взаимодействии за исследовательский период.

Диаграмма 4

Количество вкладов, полученных для собраний 1-й Исследовательской комиссии   
и групп Докладчиков по каждому Вопросу (с указанием источника)   
(сентябрь 2014 г. – март 2017 г.)

*Пояснения к Диаграмме 4*:

|  |  |
| --- | --- |
| ▪ Государства-Члены  ▪ Академические организации  ▪ Члены Секторов | ▪ Другие (включая координаторов БРЭ МСЭ/ Докладчиков/заявления о взаимодействии)  ▪ Региональные и другие международные организации |

Цифры по Вопросу включают все документы, чтобы показать деятельность по Вопросу. *Некоторые вклады могут быть учтены несколько раз, если они распределены для нескольких Вопросов.***Общее число документов ИК1 за исследовательский период 2014−2017 годов: 698 документов**

Таблица 1

Количество вкладов, полученных по каждому из Вопросов 1-й Исследовательской комиссии   
(сентябрь 2014 г. – март 2017 г.)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вопрос ИК1 | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | Итого за период с 2014 по 2017 год |
| 1/1 | 19 | 51 | 48 | 25 | 143 |
| 2/1 | 13 | 19 | 28 | 21 | 81 |
| 3/1 | 2 | 24 | 25 | 9 | 60 |
| 4/1 | 7 | 20 | 36 | 6 | 67 |
| 5/1 | 6 | 23 | 46 | 24 | 99 |
| 6/1 | 6 | 29 | 28 | 14 | 77 |
| 7/1 | 6 | 37 | 43 | 22 | 108 |
| 8/1 | 15 | 40 | 34 | 9 | 98 |
| Рез. 9 | 8 | 27 | 34 | 10 | 79 |
| Все Вопросы ИК1 | 19 | 28 | 24 | 11 | 82 |

таблица 2

Количество вкладов, полученных за год для собраний   
1-й Исследовательской комиссии и групп Докладчиков   
(сентябрь 2014 г. – март 2017 г.)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Общее число входящих документов, обработанных для ежегодных собраний ИК1 и групп Докладчиков | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | Общее число документов за 2014−2017 гг. |
| Общее число документов ИК1 | 71 | 246 | 264 | 117 | 689 |
| − Входящие заявления о взаимодействии | 20 | 39 | 31 | 25 | 115 |
| − Исходящие заявления о взаимодействии | 14 | 12 | 17 | 8 | 52 |

**Общее число документов ИК1 за период 2014−2017 годов: 698 документов**

Группы Докладчиков по Вопросам 5/1 и 6/1 подготовили и распространили вопросники для сбора конкретной информации об электросвязи/ИКТ в сельских и отдаленных районах, а также о неправомерном использовании и присвоении телефонной нумерации, соответственно, для упоминания в своих отчетах. Другие группы Докладчиков включили в свои аналитические документы информацию, полученную Координаторами БРЭ из ежегодного обследования БРЭ по регуляторным вопросам, и рассмотрели в них результаты других видов деятельности, проводимой МСЭ. Использование данных, полученных БРЭ благодаря ежегодному обзору, исследованиям конкретных ситуаций, региональным инициативам, проектам и другим видам текущей деятельности, может обеспечить для исследовательских комиссий исчерпывающую текущую информацию, позволяя при этом избегать дублирования работы.

На основе их опыта и работы в Секторе развития электросвязи, а также в соответствии с прошлой практикой работы в течение предыдущего исследовательского периода (2010−2014 гг.), по меньшей мере один из координаторов БРЭ, которым было поручено работать по девяти Вопросам ИК1, представлял на каждом собрании существенный письменный вклад в каждый из Вопросов. Важнейшая статистическая информация, объективные отдельные примеры из регионов, материалы, представленные на региональных семинарах, а также иллюстративные диаграммы и графики, представленные координаторами, приводятся в заключительных отчетах ИК1 и помогают их улучшить. Кроме того, на протяжении всего периода участники исследовательской комиссии получали постоянную и важнейшую поддержку со стороны секретариата БРЭ.

# 2 Собрания

## 2.1 Собрания руководящего состава

После назначения на ВКРЭ в Дубае председателя и заместителей председателя перед каждым ежегодным собранием 1-й Исследовательской комиссии проводилось четыре собрания руководящего состава. Эти собрания предоставляли председателю, заместителям председателя, Докладчикам, заместителям Докладчиков, координаторам БРЭ и секретариату возможность подготовиться к собранию, а именно рассмотреть прогресс, достигнутый по каждому исследуемому Вопросу, обсудить запланированные и текущие виды деятельности, предложить пути управления результатами работы и персоналом, а также обсудить идеи по совершенствованию результатов деятельности и процедур исследовательской комиссии.

## 2.2 Собрания 1-й Исследовательской комиссии

В течение исследовательского периода 1-я Исследовательская комиссия провела четыре собрания: три собрания в сентябре каждого года (2014, 2015, 2016 гг.), а также четвертое заключительное собрание в марте 2017 года. В частности, Полномочная конференция 2014 года решила проводить ежегодно только одну крупную конференцию МСЭ и ВКРЭ-14 была перенесена с 2018 на 2017 год, вследствие чего исследовательские комиссии МСЭ-D получили меньше времени для завершения своей работы в этом исследовательском периоде.

Несмотря на такой сокращенный график, упорство и самоотверженность, продемонстрированные многими руководителями, отвечающими за работу по Вопросам и Резолюцию 9, а также координаторами БРЭ, щедрость, проявленная несколькими администрациями, и поддержка со стороны Директора БРЭ и его сотрудников позволили членам ИК1 в течение этого периода принять участие в трех собраниях групп экспертов и четырех семинарах-практикумах. Эти мероприятия состоялась в Будапеште, Венгрия (управление использованием спектра и DTV), Чунцине, Китай, Котону, Бенин (защита потребителей), и Женеве, Швейцария (международный мобильный роуминг)[[5]](#footnote-5).

**2.2.1 Первое собрание** проводилось в Женеве с 15 по 19 сентября 2014 года. На собрании были рассмотрены и обсуждены 69 вкладов, а также приняты следующие решения:

– назначить Докладчиков и заместителей Докладчиков по девяти исследуемым Вопросам;

– согласовать подробный план работы по всем Вопросам и Резолюции 9, подготовленный соответствующими командами руководителей.

Отчет об этом собрании размещен по адресу: https://www.itu.int/md/D14-SG01-R-0010/.

**2.2.2 Второе собрание** проводилось в Женеве с 14 по 18 сентября 2015 года. На собрании были рассмотрены 154 полученных вклада, а также приняты следующие решения:

– назначить г-на Вадима Каптура (ОНАС, Украина) и г-на Яхья Насера Мухаммеда Аль Хаджри (TRA, Оман) Содокладчиками по Вопросу 1/1. Назначить г-на Кристофера Банду (Малави) заместителем Докладчика по Вопросу 5/1 и г-жу Амелу Одобашич (Босния и Герцеговина) − Содокладчиком по Вопросу 7/1 (доступность);

– согласовать предварительные проекты планов по всем ожидаемым результатам деятельности, предусмотренным ВКРЭ по всем Вопросам и Резолюции 9.

ИК1 успешно провела организованный совместно с МСЭ-Т Глобальный диалог МСЭ по проблематике международного мобильного роуминга на тему "С роумингом по всему миру".

Отчет об этом собрании приводится по адресу: <https://www.itu.int/md/D14-SG01-R-0020/>.

**2.2.3 Третье собрание** проводилось в Женеве с 19 по 23 сентября 2016 года. На собрании были рассмотрены 147 полученных вкладов, а также приняты следующие решения:

– назначить г-жу Таралику Ливеру (Комиссия по регулированию в области электросвязи Шри-Ланки) заместителем Докладчика по Вопросу 2/1 и Вопросу 5/1; г-жу Чжан Ли (Китайская Народная Республика), сменившую г-жу Чунься Бай (Китайская Народная Республика), заместителем Докладчика по Вопросу 5/1, г-на Арсения Плосского (Российская Федерация) заместителем Докладчика по Вопросу 8/1 и г-жу Личин Сун (Соединенные Штаты Америки) Сопредседателем по Резолюции 9 вместо г-на Скотта Котлера (корпорация Lockheed Martin, Соединенные Штаты Америки);

– включить **руководящие указания** во все пересмотренные проекты окончательных результатов деятельности по всем Вопросам и Резолюции 9;

Отчет об этом собрании приводится по адресу: <https://www.itu.int/md/D14-SG01-R-0030/>.

**2.2.4 Четвертое и последнее собрание** проводилось в Женеве с 27 по 31 марта 2017 года. На собрании были рассмотрены 66 полученных вкладов, а также приняты следующие решения:

– утвердить 9 отчетов, содержащих предусмотренные ВКРЭ-14 результаты деятельности по всем Вопросам ИК1, а также по Резолюции 9.

На собрании также состоялось конструктивное обсуждение будущего существующих исследуемых Вопросов и дальнейшей работы ИК1. Кроме того, были рассмотрены даты проведения собраний 1‑й Исследовательской комиссии в течение следующего исследовательского периода (2018−2021 гг.).

Отчет об этом собрании приводится по адресу: <https://www.itu.int/md/D14-SG01-R-0040/>.

В **Приложении 2** приведена таблица, в которой указаны даты проведения собраний исследовательской комиссии и групп Докладчиков в течение этого периода. Значительная часть работы осуществляется с помощью электронных средств и по переписке между очными собраниями в частности, относящейся к окончательному оформлению результатов работы.

# 3 Краткое изложение основных достигнутых результатов

# 3.1 Вопрос 1/1 – Политические, регуляторные и технические аспекты перехода от существующих сетей к широкополосным сетям в развивающихся странах, включая сети следующих поколений, мобильные услуги, услуги ОТТ и внедрение IPv6

Утвержденный отчет о состоявшемся в марте 2017 года собрании Группы Докладчика по Вопросу 1/1 содержится в Документе [1/REP/31](https://www.itu.int/md/D14-SG01-R-0031/en). Были приняты отчет о результатах работы, содержащийся в Документе [1/412](https://www.itu.int/md/D14-SG01-C-0412/en), и Временный документ [1/TD/14](https://www.itu.int/md/D14-SG01-170327-TD-0014), в котором приведены изменения, предложенные на собрании Группы Докладчиков

Что касается будущего Вопроса 1/1, то результаты двух обследований, проведенных исследовательскими комиссиями МСЭ-D по текущей работе и будущему Вопроса 1/1, показывают, что работу по Вопросу следует продолжить, но сфера его охвата в настоящее время считается слишком широкой. Были рассмотрены два документа, представленные 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D на ее заключительных собраниях Кот-д'Ивуаром (Документ [1/432](https://www.itu.int/md/D14-SG01-C-0432/en)) и Российской Федерацией ([1/454](http://web.itu.int/md/D14-SG01-C-454/en)), с предложениями о будущем этого исследуемого Вопроса. Содокладчик по Вопросу 1/1 обратился с просьбой об использовании группы добровольцев для работы над этими предложениями и для представления общего предложения до начала собрания Консультативной группы по развитию электросвязи (КГРЭ) в мае 2017 года. *Группе Докладчика не удалось согласовать способ ведения дальнейшей работы.*

## 3.2 Вопрос 2/1 – Технологии широкополосного доступа, включая IMT, для развивающихся стран

Утвержденный отчет о состоявшемся в марте 2017 года собрании Группы Докладчика по Вопросу 2/1 содержится в Документе [1/REP/32](https://www.itu.int/md/D14-SG01-R-0032/en). Отчет о результатах работы и руководящие указания, содержащиеся в Документе [1/413](https://www.itu.int/md/D14-SG01-C-0413/en), были приняты с рядом изменений, которые должны быть внесены.

При обсуждении будущего Вопроса 2/1 одно из предложений было направлено на расширение существующего Вопроса для охвата политики, касающейся технологий распределения и доступа. Еще в одном предложении, поступившем от одного из заместителей Докладчика по Вопросу 2/1 ([1/463](https://www.itu.int/md/D14-SG01-C-0463/)), предлагалось отразить значение IMT-2020 (5G) и соответствующей работы в следующем периоде. Кроме того, одним из заместителей Докладчика была представлена итоговая таблица, где отражена текущая ситуация по всем Вопросам, касающимся проблем широкополосной связи*. Группе Докладчика не удалось согласовать способ ведения дальнейшей работы.*

## 3.3 Вопрос 3/1 – Доступ к облачным вычислениям: проблемы и возможности для развивающихся стран

Утвержденный отчет о состоявшемся в марте 2017 года собрании Группы Докладчика по Вопросу 3/1 содержится в Документе [1/REP/33](https://www.itu.int/md/D14-SG01-R-0033/en). Отчет о результатах работы и руководящие указания, приведенные в Документе [1/414](https://www.itu.int/md/D14-SG01-C-0414/en), были приняты с изменениями, которые должны быть внесены.

Согласно результатам обследований, темы, изучаемые в рамках Вопроса 3/1, были сочтены актуальными для будущего, и было рекомендовано продолжить работу по Вопросу 3/1 в следующем исследовательском периоде. Докладчик по Вопросу 3/1 отметил, что необходимо пересмотреть сферу охвата Вопроса и что основное внимание можно уделять следующим трем аспектам: 1) конкретным приложениям облачных вычислений, в том числе цифровым и природоохранным аспектам; 2) облачным вычислениям в государствах: показатели и готовность стран к внедрению облака; 3) экономические проблемы интеграции облачных технологий в существующие бизнес-модели. *Группа Докладчика предложила продолжить работу по исследуемому Вопросу.*

## 3.4 Вопрос 4/1 – Экономическая политика и методы определения стоимости услуг национальных сетей электросвязи/ИКТ, включая сети последующих поколений

Утвержденный отчет о состоявшемся в марте 2017 года собрании Группы Докладчика по Вопросу 4/1 содержится в Документе [1/REP/34](https://www.itu.int/md/D14-SG01-R-0034/en). Отчет о результатах работы и руководящие указания, содержащиеся в Документе [1/41](https://www.itu.int/md/D14-SG01-C-0414/en)5, были приняты с изменениями, которые должны быть внесены.

В отношении будущего Вопроса 4/1 участники собрания высказали мнение о том, что несмотря на необходимость изменения в будущем сферы охвата следует продолжить работу по Вопросу 4/1. В комментариях, в частности, отмечалось, что поставленная задача более не заключается в том, чтобы сопоставлять модели "снизу вверх" и "сверху вниз", а в том, чтобы пойти дальше и отражать реальность на уровне регулирования, с тем чтобы помочь регуляторным органам в применении принципов в новой среде тарификации, уделяя больше внимания контрактам и пакетам. Другие участники указали, что следует уделять особое внимание тарифным методам и не забывать о новых методах определения затрат и тарифов. Наряду с этим Группа указала на необходимость решения данной проблемы в контексте возникающих новых услуг и концепций, таких как OTT и интернет вещей (IoT). Для нового исследовательского периода предлагается следующее название: "**Политика, экономические аспекты и методы тарификации для приложений и услуг в сетях связи**". Другие предложенные конкретные темы предусматривали изучение проблем ценообразования в области использования спектра, налоговых и других финансовых стимулов и их воздействия на электросвязь/ИКТ, а также нужды людей с особыми потребностями. *Группа Докладчика предложила продолжить работу по исследуемому Вопросу.*

## 3.5 Вопрос 5/1 – Электросвязь/ИКТ для сельских и отдаленных районов

Утвержденный отчет о состоявшемся в марте 2017 года собрании Группы Докладчика по Вопросу 5/1 содержится в Документе [1/REP/35](https://www.itu.int/md/D14-SG01-R-0035/en). Отчет о результатах работы и руководящие указания, содержащиеся в Документе [1/41](https://www.itu.int/md/D14-SG01-C-0416/en)6, а также Временный документ [1/TD/2](https://www.itu.int/md/D14-SG01-170327-TD-0002) были приняты с некоторыми изменениями, которые должны быть внесены.

Что касается будущего Вопроса 5/1, результаты обследования среди участников показывают значение продолжения исследования различных аспектов ИКТ для сельских и отдаленных районов, поскольку в развивающихся странах большинство людей все еще живут в таких районах, и поэтому в них необходимо обеспечивать доступ, инновации и создание потенциала. На основании прошедших ранее обсуждений во вкладе Докладчика по Вопросу 5/1 ([1/423](https://www.itu.int/md/D14-SG01-c-0423)) представлены мнения о будущем Вопроса 5/1. Отмечался сохраняющийся интерес и необходимость дальнейших исследований по тематике, связанной с электросвязью/ИКТ для сельских и отдаленных районов*. Группа Докладчика предложила продолжить работу по исследуемому Вопросу.*

## 3.6 Вопрос 6/1 – Информация для потребителей, их защита и права: законы, нормативные положения, экономические основы, сети потребителей

Утвержденный отчет о состоявшемся в марте 2017 года собрании Группы Докладчика по Вопросу 6/1 содержится в Документе [1/REP/36](https://www.itu.int/md/D14-SG01-R-0036/en). Отчет о результатах работы и руководящие указания, содержащиеся в Документе [1/417](https://www.itu.int/md/D14-SG01-C-0417/en), были приняты с незначительными изменениями, которые должны быть внесены.

Что касается будущего Вопроса 6/1, то результаты обследования среди участников показывают сквозной характер защиты потребителей и привлекают также внимание к необходимости пересмотра Вопроса 6/1, чтобы учесть меняющиеся потребности потребителей. В ходе собрания Группы Докладчика участники достигли согласия о необходимости продолжать исследовать данный Вопрос, при понимании что описание Вопроса и его название требуют доработки для отражения меняющейся экосистемы. Было предложено следующее название Вопроса: "**Защита потребителей: проблемы и перспективы в цифровой экономике/эпохе**"*.* Были высказаны и другие идеи в отношении будущего исследования: больше внимания следует уделять механизмам сотрудничества, а также механизмам создания потенциала, усилению координации между регуляторными органами, операторами и группами потребителей. Кроме того, отмечалось, что можно было бы уделить больше внимания вопросам координации и сотрудничества и что в следующем исследовательском периоде можно было бы изучить способы совершенствования механизмов сотрудничества в новой экосистеме. Участники также отметили, что можно было бы изучить инструменты для потребителей, позволяющие им быть лучше информированными о спросе и предложении на рынке, а, следовательно, делать более осознанный выбор. *Группа Докладчика предложила продолжить работу по исследуемому Вопросу.*

## 3.7 Вопрос 7/1 – Доступ к услугам электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями и с особыми потребностями

Утвержденный отчет о состоявшемся в марте 2017 года собрании Группы Докладчика по Вопросу 7/1 содержится в Документе [1/REP/37](https://www.itu.int/md/D14-SG01-R-0037/en). Отчет о результатах работы, содержащийся в Документе [1/418](https://www.itu.int/md/D14-SG01-C-0418/en), был принят с незначительными изменениями, которые должны быть внесены.

Что касается будущего Вопроса 7/1, то в результатах обследования среди участников особо подчеркивается роль исследовательских комиссий МСЭ-D как глобальной платформы, позволяющей Членам работать по проблемам доступности ИКТ для лиц с ограниченными возможностями. Авторы замечаний высказывали мысль о том, что в следующем исследовательском периоде можно было бы в рамках работы по Вопросу 7/1 оказывать Членам помощь в реализации руководящих указаний, разработанных в этом цикле. Кроме того, собрание согласилось, что, на основании полученного вклада ([1/469](https://www.itu.int/md/D14-SG01-C-0469/en)), в рамках Вопроса 7/1 следовало бы также уделить внимание проблеме обеспечения доступа к электросвязи/ИКТ для стареющего населения. Было предложено следующее название Вопроса: "***Доступность ИКТ для лиц с ограниченными возможностями, в том числе лиц с ограниченными в связи с возрастом возможностями и лиц с особыми потребностями***"*. Группа Докладчика предложила продолжить работу по исследуемому Вопросу.*

## 3.8 Вопрос 8/1 – Изучение стратегий и методов перехода от аналогового к цифровому наземному радиовещанию и внедрения новых услуг

Утвержденный отчет о состоявшемся в марте 2017 года собрании Группы Докладчика по Вопросу 8/1 содержится в Документе [1/REP/38](https://www.itu.int/md/D14-SG01-R-0038/en). Отчет о результатах работы, содержащийся в Документе [1/419](https://www.itu.int/md/D14-SG01-C-0419/en), и руководящие указания, касающиеся оповещения, представленные в Документе [1/421](https://www.itu.int/md/D14-SG01-c-0421), были приняты с некоторыми изменениями, которые должны быть внесены.

В отношении будущего Вопроса 8/1 в результатах обследования среди участников отмечалось, что многие конечные сроки перехода от аналогового к цифровому наземному телевидению уже прошли, что многие страны все еще находятся на стадии эксперимента с новыми услугами цифрового звукового вещания/радиовещания. К числу новых тем, предложенных на собрании Группы Докладчика, относится расширение сферы охвата Вопроса 8/1 с целью включения в нее динамики цифрового перехода в радиовещании и цифровом радио/звуковом вещании, а также способов использования высвобождаемых частот для новых услуг и приложений; включения экономических аспектов развертывания новых радиовещательных услуг и приложений, а также изучения влияния других платформ распространения телевизионных программ. Также было признано важным накопление опыта стран в решении проблемы ослабления помех между радиовещательной и новой службой и во внедрении новых услуг и приложений (коллективное и региональное телевидение на основе ЦНТ и новые радиовещательные службы: 3D, 4K, 8K и т. д.). Также получила поддержку идея включения соответствующих тем, касающихся лиц с ограниченными возможностями. *Группа Докладчика предложила продолжить работу по исследуемому Вопросу.*

## 3.9 Резолюция 9 – Участие стран, в особенности развивающихся стран, в управлении использованием спектра

Утвержденный отчет о состоявшемся в марте 2017 года собрании Объединенной группа МСЭ‑D/МСЭ‑R по Резолюции 9 ВКРЭ содержится в Документе [1/REP/39](https://www.itu.int/md/D14-SG01-R-0039/en). Отчет о результатах работы, содержащийся в Документе [1/420](https://www.itu.int/md/D14-SG01-C-0420/en), и Временный документ [1/TD/18](https://www.itu.int/md/D14-SG01-170327-TD-0018/) были приняты с некоторыми изменениями, которые должны быть внесены.

Применительно к будущему Резолюции 9 обсуждались как наиболее предпочтительный метод работы, так и темы, подлежащие исследованию в следующем исследовательском периоде.

– Методы работы: механизмы укрепления сотрудничества между Секторами МСЭ-D и МСЭ-R. Одно из предложений заключалось в проведении регулярных собраний совместно с собраниями ИК1 МСЭ-R, чтобы обеспечить возможность более тесного взаимодействия экспертов и участников от двух Секторов. Другой вопрос заключается в том, чтобы понять, как предвидеть результаты работы по Резолюции 9, например в том, что касается типа отчета или руководящих указаний, проведения серии семинаров-практикумов и тем для обсуждения.

– Исследуемые темы, получившие поддержку: сборы за использование спектра (Сенегал, ATDI (Франция)); программное обеспечение для расчета сборов (Камерун); согласование лицензий и роль управления использованием спектра в достижении ЦУР до 2030 года (Египет); эффективное использование спектра и приложений IoT (Китайская Народная Республика) и устройства малого радиуса действия (ATDI (Франция)). *Объединенная группа предложила продолжить это исследование в ходе следующего исследовательского периода.*

# 4 Обследования, касающиеся исследовательских комиссий МСЭ-D: Вопросы, методы работы и будущие виды деятельности[[6]](#footnote-6)

В соответствии с разделом 11.4.3 Резолюции 1 (Пересм. Дубай, 2014 г.), исследовательские комиссии МСЭ-D провели два обследования, стремясь получить от Членов МСЭ и отдельных участников исследовательских комиссий замечания и предложения по работе, проведенной соответствующими комиссиями, их будущей работе и по конкретному опыту участников.

## 4.1 Глобальное обследование среди Членов МСЭ (6-й исследовательский период, 2014−2017 гг.)

"**Глобальное обследование работы исследовательских комиссий МСЭ-D (шестой исследовательский период, 2014−2017 гг.)**" было инициировано Вопросом 9/2 2‑й Исследовательской комиссии МСЭ-D и направлено назначенным координаторам в Государствах-Членах МСЭ, Членах Сектора, Ассоциированных членах, академических организациях-членах МСЭ-D, а также руководящему составу 1-й и 2-й Исследовательских комиссий МСЭ-D в Циркулярном письме в ноябре 2016 года ([BDT/IP/CSTG-14](http://www.itu.int/md/D14-CA-CIR-0014)). Это обследование проводилось, в первую очередь, для того чтобы собрать отзывы о полезности результатов деятельности 1-й и 2-й Исследовательских комиссий МСЭ-D, составить мнение об актуальности исследуемых тем и получить материал для работы в будущих приоритетных областях. Было получено 40 ответов. Представители от администраций, структур, связанных с администрациями, и от министерств составили 57,5 процента от всех респондентов. Ниже представлены некоторые результаты:

– В отношении **структуры** и **количества** **исследовательских комиссий МСЭ-D** наличие в настоящее время двух исследовательских комиссий было признано оптимальным. Вместе с тем, некоторые из полученных комментариев показали, что Члены считают, что некоторые **исследуемые Вопросы** **распределены не той исследовательской комиссии**[[7]](#footnote-7) (). Была упомянута неясность в отношении **нынешних мандатов исследовательских комиссий**. Некоторые респонденты отметили также **большое количество исследуемых Вопросов**. По мнению некоторых респондентов было бы логичным объединить некоторые Вопросы, чтобы усилить исследовательские комиссии МСЭ-D. Никто из респондентов не пожелал увеличить количество Вопросов в рамках каждой исследовательской комиссии.

– Была отмечена необходимость **недопущения дублирования** работы в исследовательских комиссиях.

– Респонденты оценили также степень **своей удовлетворенности результатами работы по Вопросам 1-й Исследовательской комиссии и 2‑й Исследовательской комиссии МСЭ-D** с точки зрения их актуальности и достижения намеченных результатов деятельности за исследовательский период[[8]](#footnote-8). В этой связи респонденты указали, что они "весьма удовлетворены" деятельностью по Вопросам 5/1, 7/1, 8/1. Рез. 9 и Вопросу 1/2 (в сочетании с "удовлетворены"), по Вопросу 3/2 и Вопросу 5/2 и что они "удовлетворены" деятельностью по Вопросам 1/1, 2/1, 3/1, 4/1, 6/1, 2/2, 4/2, 6/2, 7/2, 8/2 и 9/2. Ни по одному из Вопросов ИК1 и ИК2 большинство респондентов не указали, что они занимают "нейтральную позицию" по отношению к результатам работы по соответствующим Вопросам или "не удовлетворены" ими.

С подробной информацией об этом обследовании можно ознакомится в Документе [1/447](https://www.itu.int/md/D14-SG01-C-0447/en) + Приложения.

## 4.2 Обследование среди участников исследовательских комиссий МСЭ-D

Инициированное 1-й Исследовательской комиссий МСЭ-D "**Обследование по Вопросам, процедурам и предложениям относительно будущих видов деятельности исследовательских комиссий МСЭ-D**" проводилось, для того чтобы собрать мнения участников 1-й и 2‑й Исследовательских комиссий МСЭ-D о деятельности и результатах деятельности этих комиссий в период 2014–2017 годов и о будущей деятельности в следующем исследовательском периоде. Цель обследования заключалась в сборе информации от фактических участников, чтобы использовать ее и информировать тех, кто может попытаться сформулировать свои предложения по этим вопросам на региональных подготовительных собраниях (РПС) и на ВКРЭ-17. Результаты этого обследования предназначены также для дополнения отзывов, полученных от Государств-Членов в рамках обследования по этим вопросам, начатого Вопросом 9/2 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D.

Всего было получено 28 ответов из 22 стран. Было проанализировано региональное участие: Африка (29%), Северная и Южная Америка (19%), Азиатско-Тихоокеанский регион (19%), СНГ (9%) и Европа (24%).

Участникам было предложено сообщить свое мнение относительно будущего каждого Вопроса в 1‑й и 2-й Исследовательских комиссиях МСЭ-D. Было предложено четыре возможности: продолжить, объединить, пересмотреть или приостановить тот или иной Вопрос. Полученные результаты показали, что все Вопросы должны быть сохранены. Некоторые респонденты предложили пересмотреть или объединить с другими некоторые Вопросы, в частности объединить Вопросы 1/1 и 2/1. Была также подчеркнута необходимость недопущения дублирования и наложения работы.

С полной информацией об этом обследовании можно ознакомится в документе: [1/458](https://www.itu.int/md/D14-SG01-C-0458/en) + Приложение.

Результаты этого обследования могут оказаться полезными для Членов при их подготовке к ВКРЭ-17.

# 5 Мнения участников 1-й Исследовательской комиссии, высказанные в ходе мероприятий инновационного характера 2014−2017 годов

Размышляя о "культуре инноваций", поддерживаемой Директором и сотрудниками БРЭ и инициированной в период 2010−2014 годов, на каждом из трех ежегодных собраний ИК1 участники дискуссий затрагивали вопросы о путях инноваций в целях обеспечения постоянного совершенствования. Ниже представлены краткие соображения для дальнейшего рассмотрения:

Способы увеличить время

– Добавить в регионах дополнительные собрания или семинары-практикумы продолжительностью в несколько дней, на которых можно было бы подробно обсудить важные вопросы;

– провести региональные собрания; повысить роль региональных отделений;

– шире использовать современные технологии (например, видеоконференции); добавить в ежегодный график виртуальные собрания, чтобы повысить количество и активность представления итоговых документов;

– использовать группы, работающие по переписке;

– размещать проекты итоговых отчетов на SharePoint до начала работы собрания, с тем чтобы участники ИК могли начать готовить свои комментарии;

– в Резолюцию 1 можно было бы внести изменения, чтобы поручить Докладчику определить порядок документов, представляемых таким образом, чтобы те из них, которые прямо касаются соответствующего намеченного результата деятельности ВКРЭ, могли быть представлены раньше других; избегать многократного представления одного и того же документа;

– представлять все документы в один или два дня; использовать время сбалансированно для обсуждения, анализа и проведения собраний редакционных групп;

– добавить дополнительные дни или третью неделю и совместить по времени собрания ИК1 и ИК2;

– провести параллельные собрания в рамках комиссий и между ними, включая ввод субтитров;

– предусмотреть не более 5 вопросов на исследовательскую комиссию.

Вклады

– В шаблоне для вкладов, приведенном в Резолюции 1, добавить место, указывающее на то, где этот вклад должен быть размещен в соответствующем ожидаемом результате работы;

– в Резолюцию 1 можно было бы внести изменения, чтобы предложить Докладчику определить вклады, необходимые для завершения работы над соответствующим ожидаемым результатом;

– на заключительном собрании исследовательского периода ограничить (большую часть) вкладов текстом или пометками исправлений для заключительного отчета о результатах работы;

– БРЭ приучает Докладчиков и их группы использовать соответствующие технические инструменты, например SharePoint и т. д., чтобы развивать дополнительные связи с командой в целях достижения окончательного результата деятельности, и чтобы редактирование можно было осуществлять между очными собраниями и перед ними; использовать это со всеми группами.

Прочие соображения

– Использовать регионы, региональные отделения и исследовательские комиссии для получения откликов о пригодности или успешном выполнении существующих руководящих указаний;

– создать и внедрить систему мониторинга и обратной связи, с тем чтобы ИК могли определять, были ли работа на протяжении цикла и окончательные результаты деятельности успешными;

– учитывать результаты деятельности, не относящиеся к отчетам;

– исследовать инновационные способы увеличения финансовых ресурсов для оплаты письменного и устного перевода, стипендий, семинаров-практикумов и других видов деятельности ИК;

– собирать отзывы Докладчиков с помощью кратких, неофициальных отчетов с описанием их личного опыта, полученного в ходе данного исследовательского периода. Докладчики могли бы представлять эти отчеты для помощи своим командам и привлечения внимания к любым вопросам во время этого цикла;

– организовать рассадку на некоторых собраниях по темам/вопросам или Группе Докладчика, чтобы можно было легко определить других участников с аналогичными интересами и стимулировать дальнейшее обсуждение.

# 6 Вывод

1-я Исследовательская комиссия успешно выполняла свой мандат − в столь короткий исследовательский период и при возросшем числе делегатов, а также количестве и качестве представленных вкладов, − благодаря упорной работе, преданности своему делу, настойчивости, гибкости и высокой квалификации всех соответствующих сторон: руководящего состава ИК1, заместителей Председателя, Докладчиков, заместителей Докладчиков, координаторов, секретариата БРЭ, активных участников, участников собраний, присутствовавших лично или дистанционно, устных и письменных переводчиков и службы поддержки ИТ. При твердой и постоянной поддержке со стороны Директора БРЭ и его сотрудников Комиссия выполнила свою миссию.

Приложение 1

Список Председателя, заместителей Председателя, Докладчиков, заместителей Докладчиков 1‑й Исследовательской комиссии и координаторов БРЭ

Шестой исследовательский период (2014–2017 гг.)

Председатель и заместители Председателя 1-й Исследовательской комиссии

| **Обязанности** | **Имя** | **Страна** | **Регион** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Председатель** | **г-жа Роксана Макэлвейн ВЕББЕР** | **Соединенные Штаты Америки** | **АМР** |
| Заместитель Председателя | г-жа Режина-Флёр АССУМУ-БЕССУ | Кот-д'Ивуар | АФР |
| Заместитель Председателя | г-н Питер Нгван МБЕНГИ | Камерун | АФР |
| Заместитель Председателя | г-н Виктор МАРТИНЕС | Парагвай | АМР |
| Заместитель Председателя | г-жа Клаймир КАРОССА РОДРИГЕС | Венесуэла | АМР |
| Заместитель Председателя | г-н Весам АЛЬ-РАМАДИН | Иордания | АРБ |
| Заместитель Председателя | г-н Ахмед Абдель Азиз ГАД | Египет | АРБ |
| Заместитель Председателя | г-н Нгуен Куй КУЕН | Вьетнам | АТР |
| Заместитель Председателя | г-н Ясухико КАВАСУМИ | Япония | АТР |
| Заместитель Председателя | г-н Вадим КАПТУР | Украина | СНГ |
| Заместитель Председателя | г-н Алмаз ТИЛЕНБАЕВ | Кыргызская Республика | СНГ |
| Заместитель Председателя | г-жа Бланка ГОНСАЛЕС | Испания | ЕВР |

Докладчики, заместители Докладчиков 1-й Исследовательской комиссии и координаторы БРЭ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Вопрос** | **Название Вопроса** | | |
| **1/1** | **Политические, регуляторные и технические аспекты перехода от существующих сетей к широкополосным сетям в развивающихся странах, включая сети следующих поколений, мобильные услуги, услуги ОТТ и внедрение IPv6** | | |
| **Функция** | **Имя** | **Представляемая структура** | **Регион** |
| Содокладчик | г-н Яхья Нассер Мухаммед АЛЬ ХАДЖРИ | Регуляторный орган электросвязи Омана (TRA), Оман | АРБ |
| Содокладчик | г-н Вадим КАПТУР | Одесская национальная академия связи им. А. С. Попова (ОНАС), Украина | СНГ |
| Заместитель Докладчика | г-н Уильям Кёнён ЧЖИ | Корея (Республика) | АТР |
| Заместитель Докладчика | г-н Рашид УТЕМЗАБЕТ | Алжир | АРБ |
| Заместитель Докладчика | г-н Серж Эдгар КУДЖО | Бенин | АФР |
| Заместитель Докладчика | г-н Абдулайе УЕДРАОГО | Буркина-Фасо | АФР |
| Заместитель Докладчика | г-н Альбер КАМГА | Камерун | АФР |
| Заместитель Докладчика | г-н Жильбер БАЛЕКЕТТ | Центральноафриканская Республика | АФР |
| Заместитель Докладчика | г-н Чуньфэй ЧЖАН | Китай (Народная Республика) | АТР |
| Заместитель Докладчика | г-н Люк МИССИДИМБАЗИ | Конго (Республика) | АФР |
| Заместитель Докладчика | г-н Патрик Э. Б. ЗЕБУА | Кот-д'Ивуар | АФР |
| Заместитель Докладчика | г-н Жозеф Бруно ЮМА УТЧУДИ | Демократическая Республика Конго | АФР |
| Заместитель Докладчика | г-н Мамаду Патэ БАРРИ | Гвинея | АФР |
| Заместитель Докладчика | г-н Сатья Н. ГУПТА | Фонд МСЭ-АТСЭ, Индия | АТР |
| Заместитель Докладчика | г-жа Джейн КОФФИН | Соединенные Штаты Америки | АМР |
| Заместитель Докладчика | г-н Турхан МУЛЮК | Intel Corporation, Соединенные Штаты Америки | АМР |
| **Координаторы** | | | |
| Координатор БРЭ | г-н Владимир ДАЙГЕЛЕ | БРЭ МСЭ | Штаб-квартира |
| Координатор БРЭ | г-жа Нэнси САНДБЕРГ | БРЭ МСЭ | Штаб-квартира |
| Координатор БРЭ | г-н Марселино ТАЙОБ | МСЭ/АФР | АФР |
| Координатор БРЭ | г-жа Чали ТУМЕЛО | МСЭ/АФР | АФР |
| Координатор БРЭ | г-н Сильвестер КАДЕТТ | МСЭ/АМР | АМР |
| Координатор БРЭ | г-н Самир ШАРМА | МСЭ/АТР | АТР |
| Координатор БРЭ | г-н Фарид НАХЛИ | МСЭ/СНГ | СНГ |
| **Вопрос** | **Название Вопроса** | | |
| **2/1** | **Технологии широкополосного доступа, включая IMT, для развивающихся стран** | | |
| **Функция** | **Имя** | **Представляемая структура** | **Регион** |
| Докладчик | г-н Люк МИССИДИМБАЗИ | Конго (Республика) | АФР |
| Заместитель Докладчика | г-н Юки УМЕЗАВА | Япония | АТР |
| Заместитель Докладчика | г-н Филип КЕЛЛИ | Alcatel-Lucent International, Франция; Nokia France, Франция | ЕВР |
| Заместитель Докладчика | г-жа Лабони Патнаик | Соединенные Штаты Америки | АМР |
| Заместитель Докладчика | г-н Турхан МУЛЮК | Intel Corporation, Соединенные Штаты Америки | АМР |
| Заместитель Докладчика | г-жа Таралика ЛИВЕРА | Шри-Ланка | АТР |
| Заместитель Докладчика | г-н Фарид НАХЛИ (сложил с себя эти обязанности) | Беларусь | СНГ |
| **Координаторы** | | | |
| Координатор БРЭ | г-н Дезире КАРЬЯБВИТЕ | БРЭ МСЭ | Штаб-квартира |
| Координатор БРЭ | г-н Али Дрисса БАДИЕЛЬ | МСЭ/АФР | АФР |
| Координатор БРЭ | г-жа Чали ТУМЕЛО | МСЭ/АФР | АФР |
| Координатор БРЭ | г-н Самир ШАРМА | МСЭ/АТР | АТР |
| Координатор БРЭ | г-н Фарид НАХЛИ | МСЭ/СНГ | СНГ |
| **Вопрос** | **Название Вопроса** | | |
| **3/1** | **Доступ к облачным вычислениям: проблемы и возможности для развивающихся стран** | | |
| **Функция** | **Имя** | **Представляемая структура** | **Регион** |
| Докладчик | г-н Нассер КЕТТАНИ | Корпорация Microsoft, Соединенные Штаты Америки | АМР |
| Заместитель Докладчика | г-н Абдулайе УЕДРАОГО | Буркина-Фасо | АФР |
| Заместитель Докладчика | г-н Жюль ЭССО КАМБО | Камерун | АФР |
| Заместитель Докладчика | г-н Анри-Додо Нумби ИЛУНГА | Демократическая Республика Конго | АФР |
| **Координаторы** | | | |
| Координатор БРЭ | г-жа Юлия ЛОЗАНОВА | БРЭ МСЭ | Штаб-квартира |
| Координатор БРЭ | г-жа Ида ЖАЛЛОУ | МСЭ/АФР | АФР |
| Координатор БРЭ | г-н Эммануил КАМДЕМ | МСЭ/АФР | АФР |
| Координатор БРЭ | г-н Слахеддин МААРЕФ | МСЭ/АРБ | АРБ |
| **Вопрос** | **Название Вопроса** | | |
| **4/1** | **Экономическая политика и методы определения стоимости услуг национальных сетей электросвязи/ИКТ, включая сети последующих поколений** | | |
| **Функция** | **Имя** | **Представляемая структура** | **Регион** |
| Докладчик | г-н Ама Виньо КАПО | Того | АФР |
| Заместитель Докладчика | г-н Люк БОКО | Бенин | АФР |
| Заместитель Докладчика | г-н Жильбер БАЛЕКЕТТ | Центральноафриканская Республика | АФР |
| Заместитель Докладчика | г-н Денис Р. ВИЛЬЯЛОБОС АРИАЯ | Instituto Costarricense de Electricidad (ICE), Коста-Рика | АМР |
| Заместитель Докладчика | г-н Александр ИПУ | Кот-д'Ивуар | АФР |
| Заместитель Докладчика | г-н Ромен СИЗА | Демократическая Республика Конго | АФР |
| Заместитель Докладчика | г-н Мамаду Патэ БАРРИ | Гвинея | АФР |
| Заместитель Докладчика | д-р Джеймс Нгари НДЖЕРУ | Кения | АФР |
| Заместитель Докладчика | г-н Мохамед Абдулла Сулиман АЛЬ-ХАРУСИ | Регуляторный орган электросвязи Омана (TRA), Оман | АРБ |
| Заместитель Докладчика | г-н Саад АЛЬШАММАРИ | Саудовская Аравия | АРБ |
| Заместитель Докладчика | г-н Сейни Малан ФАТИ | Сенегал | АФР |
| **Координаторы** | | | |
| Координатор БРЭ | г-жа Кармен ПРАДО-ВАГНЕР | БРЭ МСЭ | Штаб-квартира |
| Координатор БРЭ | г-н Жан-Жак МАССИМА | МСЭ/АФР | АФР |
| Координатор БРЭ | г-жа Анна-Рита ССЕМБОГА | МСЭ/АФР | АФР |
| **Вопрос** | **Название Вопроса** | | |
| **5/1** | **Электросвязь/ИКТ для сельских и отдаленных районов** | | |
| **Функция** | **Имя** | **Представляемая структура** | **Регион** |
| Докладчик | г-н Суити НИСИМОТО | Япония | АТР |
| Заместитель Докладчика | г-жа Чжан ЛИ | Китай (Народная Республика) | АТР |
| Заместитель Докладчика | г-н Жозеф Бруно ЮМА УТЧУДИ | Демократическая Республика Конго | АФР |
| Заместитель Докладчика | г-жа Таралика ЛИВЕРА | Шри-Ланка | АТР |
| Заместитель Докладчика | г-н Эдва АЛЬТЕМАР | Гаити | АМР |
| Заместитель Докладчика | г-н Ибрагим A. КОНЕ | Мали | АФР |
| Заместитель Докладчика | г-н Юрий Сергеевич АВАНЕСОВ | Российская Федерация | СНГ |
| Заместитель Докладчика | г-н Кристофер БАНДА | Малави | АФР |
| Заместитель Докладчика | г-жа Чунься БАЙ (сложила с себя эти обязанности) | Китай (Народная Республика) | АТР |
| **Координаторы** | | | |
| Координатор БРЭ | г-н Дезире КАРЬЯБВИТЕ | БРЭ МСЭ | Штаб-квартира |
| Координатор БРЭ | г-н г-н Марселино ТАЙОБ | МСЭ/АФР | АФР |
| Координатор БРЭ | г-н Визит АТИПАЙАКУН | МСЭ/АТР | АТР |
| **Вопрос** | **Название Вопроса** | | |
| **6/1** | **Информация для потребителей, их защита и права: законы, нормативные положения, экономические основы, сети потребителей** | | |
| **Функция** | **Имя** | **Представляемая структура** | **Регион** |
| Содокладчик | г-н Ромен Абиле УЭУ | Сеть африканских потребителей ИКТ/ Réseau des Consommateurs africains des TIC (RéCATIC), Бенин | АФР |
| Содокладчик | д-р Цзиньцяо ЧЭНЬ | Китай (Народная Республика) | АТР |
| Заместитель Докладчика | г-жа Кристиана Камарате Леан КИНАЛИЯ | Бразилия | АМР |
| Заместитель Докладчика | г-жа Сузи Овона НОА | Камерун | АФР |
| Заместитель Докладчика | г-н Станислас КАНВОЛИ КАКУ БИДЖЕ | Кот-д’Ивуар | АФР |
| Заместитель Докладчика | г-н Ромэн СИЗА | Демократическая Республика Конго | АФР |
| Заместитель Докладчика | г-н Эдва АЛЬТЕМАР | Гаити | АМР |
| Заместитель Докладчика | г-н Амаду ТРАОРЕ | Мали | АФР |
| Заместитель Докладчика | г-н Маджид Халид АЛЬ-БАЛУШИ | Регуляторный орган электросвязи Омана (TRA), Оман | АРБ |
| Заместитель Докладчика | г-н Яво Ситсофе Мавуена ГАМО | Того | АФР |
| Заместитель Докладчика | г-н Карл Адамс КОПАТИ ГБАДИ | Агентство по регулированию электросвязи, Центральноафриканская Республика | АФР |
| **Координаторы** | | | |
| Координатор БРЭ | г-жа Софи МЭДДЕНС | БРЭ МСЭ | Штаб-квартира |
| Координатор БРЭ | г-жа Анна-Рита ССЕМБОГА | МСЭ/АФР | АФР |
| Координатор БРЭ | г-н Фарид НАХЛИ | МСЭ/СНГ | СНГ |
| **Вопрос** | **Название Вопроса** | | |
| **7/1** | **Доступ к услугам электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями и с особыми потребностями** | | |
| **Функция** | **Имя** | **Представляемая структура** | **Регион** |
| Содокладчик | г-жа Амела ОДОБАШИЧ | Босния и Герцеговина | ЕВР |
| Содокладчик | г-н Абдулае ДЕМБЕЛЕ | Мали | АФР |
| Содокладчик | д-р Миран ЧХВЕ | Корея (Республика) | АТР |
| Заместитель Докладчика | г-жа Жоэль Жеральдин ЗОПАНИ ЯССЕНГУ | Центральноафриканская Республика | АФР |
| Заместитель Докладчика | г-жа Лилиан КАЛУБИ | Демократическая Республика Конго | АФР |
| Заместитель Докладчика | д-р Мицуи МАЦУМОТО | Япония | АТР |
| Заместитель Докладчика | г-н Годфри Мухатиа МУТСОТСО | Кения | АФР |
| **Координаторы** | | | |
| Координатор БРЭ | г-жа Роксана УИДМЕР-ИЛИЕСКУ | БРЭ МСЭ | Штаб-квартира |
| Координатор БРЭ | г-жа Ида ЖАЛЛОУ | МСЭ/АФР | АФР |
| Координатор БРЭ | г-н Карим АБДЕЛЬГАНИ | МСЭ/АРБ | АРБ |
| Координатор БРЭ | г-жа Аурора РУБИО | МСЭ/АТР | АТР |
| Координатор БРЭ | г-н Фарид НАХЛИ | МСЭ/СНГ | СНГ |
| **Вопрос** | **Название Вопроса** | | |
| **8/1** | **Изучение стратегий и методов перехода от аналогового к цифровому наземному радиовещанию и внедрения новых услуг.** | | |
| **Функция** | **Имя** | **Представляемая структура** | **Регион** |
| Докладчик | г-н Роберто ХИРАЯМА | Бразилия | АМР |
| Заместитель Докладчика | г-н Фабрис ДЖУМЕССИ ДОНТСА | Камерун | АФР |
| Заместитель Докладчика | г-н Мамаду Патэ БАРРИ | Гвинея | АФР |
| Заместитель Докладчика | г-н Жан-Мари МЕНЬЯН | Гаити | АМР |
| Заместитель Докладчика | г-н Питер Мартин ИКУМИЛУ | Кения | АФР |
| Заместитель Докладчика | г-жа Жинан КАРАМ | Регуляторный орган электросвязи (TRA) Ливана, Ливан | АРБ |
| Заместитель Докладчика | г-н Арсений ПЛОССКИЙ | Российская Федерация | СНГ |
| **Координаторы** | | | |
| Координатор БРЭ | г-н Иштван БОЖОКИ | БРЭ МСЭ | Штаб-квартира |
| Координатор БРЭ | г-н Жан-Жак МАССИМА | МСЭ/АФР | АФР |
| Координатор БРЭ | г-жа Руда АЛАМИР АЛИ | МСЭ/АРБ | АРБ |
| Координатор БРЭ | г-н Визит АТИПАЙАКУН | МСЭ/АТР | АТР |
| Координатор БРЭ | г-н Фарид НАХЛИ | МСЭ/СНГ | СНГ |
| **Вопрос** | **Название Вопроса** | |  |
| **Резолюция 9** | **Участие стран, в особенности развивающихся стран, в управлении использованием спектра** | | |
| **Функция** | **Имя** | **Представляемая структура** | **Регион** |
| Сопредседатель от МСЭ-D | д-р Фадель ДИГХАМ | Египет | АРБ |
| Сопредседатель от МСЭ-R | г-н Сергей ПАСТУХ | ИК1 МСЭ-R, Российская Федерация | СНГ |
| Сопредседатель | г-жа Личин Сун | Соединенные Штаты Америки | АМР |
| Заместитель Председателя | г-н Ричард КИМАСИ | Демократическая Республика Конго | АФР |
| Заместитель Председателя | д-р Амер ХАССАН | Соединенные Штаты Америки | АМР |
| Заместитель Председателя | г-н Скотт КОТЛЕР (сложил с себя эти обязанности) | Соединенные Штаты Америки | АМР |
| **Координаторы** | | | |
| Координатор БРЭ | г-н Иштван БОЖОКИ | БРЭ МСЭ | Штаб-квартира |
| Координатор БРЭ | г-н Филипп ОБИНО | МСЭ/BR | Штаб-квартира |
| Координатор БРЭ | г-н Жан-Жак МАССИМА | МСЭ/АФР | АФР |
| Координатор БРЭ | г-н Аамир РИАС | МСЭ/АТР | АТР |
| Координатор БРЭ | г-н Фарид НАХЛИ | МСЭ/СНГ | СНГ |

Приложение 2

1-я Исследовательская комиссия МСЭ-D: Список собраний исследовательской комиссии, групп Докладчиков и групп экспертов, а также связанных с ними семинаров-практикумов (2014–2017 гг.)

| Собрание исследовательской комиссии/ группы Докладчика | Даты и место |
| --- | --- |
| **Собрания 1-й Исследовательской комиссии** |  |
| [Четвертое собрание 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D](https://www.itu.int/net4/ITU-D/CDS/sg/blkmeetings.asp?lg=1&sp=2014&blk=16861) | 27–31 марта 2017 г., Швейцария [Женева] |
| [Третье собрание 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D](https://www.itu.int/net4/ITU-D/CDS/sg/blkmeetings.asp?lg=1&sp=2014&blk=14384) | 19–23 сентября 2016 г., Швейцария [Женева] |
| [Второе собрание 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D](https://www.itu.int/net4/ITU-D/CDS/sg/blkmeetings.asp?lg=1&sp=2014&blk=14029) | 14–18 сентября 2015 г., Швейцария [Женева] |
| [Первое собрание 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D](https://www.itu.int/net4/ITU-D/CDS/sg/blkmeetings.asp?lg=1&sp=2014&blk=13708) | 15–19 сентября 2014 г., Швейцария [Женева] |
| **Собрания групп Докладчиков** |  |
| [Собрания Групп Докладчиков по Вопросам 1/1, 2/1, 3/1, 4/1, 5/1, 6/1, 7/1, 8/1, Рез. 9 1-й Исследовательской комиссии](https://www.itu.int/net4/ITU-D/CDS/sg/blkmeetings.asp?lg=1&sp=2014&blk=16863) | 9−18 (первая половина дня) января 2017 г., Швейцария [Женева] |
| [Собрания Групп Докладчиков по Вопросам 1/1, 2/1, 3/1, 4/1, 5/1, 6/1, 7/1, 8/1, Рез. 9 1-й Исследовательской комиссии](https://www.itu.int/net4/ITU-D/CDS/sg/blkmeetings.asp?lg=1&sp=2014&blk=15702) | 4−15 апреля 2016 г., Швейцария [Женева] |
| [Собрания Групп Докладчиков по Вопросам 1/1, 2/1, 3/1, 4/1, 5/1, 6/1, 7/1, 8/1, Рез. 9 1-й Исследовательской комиссии](https://www.itu.int/net4/ITU-D/CDS/sg/blkmeetings.asp?lg=1&sp=2014&blk=14210) | 13−24 апреля 2015 г., Швейцария [Женева] |
| **Собрания групп экспертов** |  |
| [Собрание Группы экспертов по Вопросу 6/1](http://www.itu.int/net4/ITU-D/CDS/sg/blkmeetings.asp?lg=1&sp=2014&blk=17141) | 9 ноября 2016 г., Чунцин [Китайская Народная Республика] |
| [Собрание Группы экспертов по Вопросу 8/1](https://www.itu.int/net4/ITU-D/CDS/sg/blkmeetings.asp?lg=1&sp=2014&blk=15729) | 15−16 февраля 2016 г., Будапешт [Венгрия] |
| [Собрание Группы экспертов по Резолюции 9](https://www.itu.int/net4/ITU-D/CDS/sg/blkmeetings.asp?lg=1&sp=2014&blk=15729) | 18−19 февраля 2016 г., Будапешт [Венгрия] |
| **Связанные с ними тематические семинары-практикумы** |  |
| [Региональный форум МСЭ для Африки на тему "Информация для потребителей, их защита и права"](http://www.itu.int/en/ITU-D/Regulatory-Market/Pages/Events2016/Benin/Home.aspx) | 14−16 марта 2017 г., Котону [Бенин] |
| [Семинар-практикум МСЭ по защите потребителей в цифровой совместной экономике](http://www.itu.int/net4/ITU-D/CDS/sg/blkmeetings.asp?lg=1&sp=2014&blk=17141) | 10−11 ноября 2016 г., Чунцин [Китайская Народная Республика] |
| [Семинар-практикум по управлению использованием спектра и цифровому наземному телевизионному вещанию](http://www.itu.int/en/ITU-D/Study-Groups/2014-2018/Pages/meetings/hungary-feb16-schedule.aspx) | 17 февраля 2016 г., Будапешт [Венгрия] |
| [Глобальный диалог МСЭ по международному мобильному роумингу](http://www.itu.int/roaming-dialogue15) | 18 сентября 2015 г., Швейцария [Женева] |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. г-н Весам Аль-Рамадин активно работал в этом качестве в период с 2014 по 2015 год. [↑](#footnote-ref-1)
2. г-н Вадим Каптур также выполнял функции Содокладчика по Вопросу 1/11 "Стратегии перехода на широкополосные сети, услуги и приложения." [↑](#footnote-ref-2)
3. <http://www.itu.int/md/D14-SG01-C-0002>. [↑](#footnote-ref-3)
4. Из года в год многие из этих делегатов также регулярно участвовали в деятельности исследовательской комиссии и в соответствующей работе Групп Докладчиков либо лично, либо дистанционно. В связи с этим, с учетом тех участников, которые посещали более одного собрания, БРЭ на настоящее время приняло за период 2014−2017 годов в общей сложности 2328 делегатов, которым оно оказало услуги. [↑](#footnote-ref-4)
5. Ответственные стороны представляли, в том числе: г-н Фадель Дигхам, г-н Сергей Пастух, д-р Амер Хассан, г‑н Ричард Кимаси, г-н Роберто Хираяма, д-р Цзиньцяо Чэнь, г-н Ама Виньо Капо, г-н Иштван Божоки, г-н Филипп Обино, г-жа Софи Мэдденс и г-жа Кармен Прадо-Вагнер. [↑](#footnote-ref-5)
6. Мы отмечаем также деятельность работающей по переписке Группы КГРЭ по правилам процедуры МСЭ-D (Резолюция 1 ВКРЭ), которая в течение периода 2014−2017 годов проанализировала существующий текст Резолюции 1 (Пересм. Дубай, 2014 г.), чтобы: i) опереться на масштабную работу по пересмотру процедур Сектора, проделанную в ходе ВКРЭ-14; ii) дать практическое толкование методов работы; и iii) подготовить предложения для дальнейшего рассмотрения Членами МСЭ. [↑](#footnote-ref-6)
7. Некоторые комментарии показали, что электронные отходы и воздействие электромагнитных полей должны быть распределены ИК1. [↑](#footnote-ref-7)
8. Важно отметить, что окончательные результаты деятельности для всех Вопросов и Резолюции 9 были предоставлены 27−31 марта 2017 года или 3−7 апреля 2017 года на заключительных собраниях исследовательских комиссий, и поэтому ответы в вопроснике, касающиеся результатов деятельности соответствующих Вопросов, учитывали проекты отчетов, которые еще не были составлены в окончательном виде. [↑](#footnote-ref-8)