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# 1 Введение

Настоящий отчет охватывает шестой трехгодичный исследовательский период 2‑й Исследовательской комиссии МСЭ-D, от ВКРЭ-14 до ВКРЭ-17.

## 1.1 Мандат и конечные результаты

2-я Исследовательская комиссия (ИК2) была создана в соответствии с Резолюцией 2 (Пересм. Дубай, 2014 г.) для изучения в рамках Вопросов тем, касающихся услуг и приложений, поддерживаемых в области электросвязи/ИКТ, кибербезопасности, электросвязи в чрезвычайных ситуациях и адаптации к изменению климата. Комиссия несет ответственность за восемь основных тем, к числу которых в целом относятся услуги и приложения электросвязи/ИКТ, укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ, проверка на соответствие и функциональную совместимость, безопасное удаление электронных отходов, использование электросвязи/ИКТ для смягчения последствий изменения климата для развивающихся стран и для обеспечения готовности к стихийным бедствиям, смягчения их последствий и оказания помощи при бедствиях, а также воздействие электромагнитных волн на человека. Кроме того, в работу ИК2 включены вопросы внедрения электросвязи/ИКТ, с учетом результатов исследований, проводимых МСЭ‑T и МСЭ‑R, и приоритетов развивающихся стран.

Помимо этого, большое значение для функционирования ИК2 имеет деятельность работающей по переписке Группы КГРЭ по правилам процедуры МСЭ-D (Резолюция 1 ВКРЭ), которая проводит анализ существующего текста Резолюции 1 (Пересм. Дубай, 2014 г.), чтобы: i) опереться на масштабную работу, проведенную в этом плане в ходе ВКРЭ-14; ii) дать практическое толкование методов работы; и iii) подготовить предложения для дальнейшего рассмотрения Членами МСЭ.

ИК2 завершила свою работу на своем четвертом заключительном собрании, которое проходило в Женеве с 3 по 7 апреля 2017 года, утвердив заключительные отчеты по всем девяти Вопросам для Членов МСЭ.

## 1.2 Руководящий состав 2-й Исследовательской комиссии

ВКРЭ-14 назначила руководство ИК2 на шестой цикл (2014−2017 гг.): д-р Ахмад Реза Шарафат (Исламская Республика Иран) выполнял функции Председателя; ему оказывали помощь десять заместителей Председателя:

− г-жа Амината Каба-Камара (Республика Гвинея) (АФР) (сложила с себя эти обязанности);

− г-н Кристофер Кемей (Республика Кения) (АФР);

− г-жа Селина Дельгадо (Никарагуа) (АМР);

− г-н Нассер Аль-Марзуки (Объединенные Арабские Эмираты) (АРБ);

− г-н Надир Ахмед Гайлани (Республика Судан) (АРБ);

− г-жа Кэ Ван (Китайская Народная Республика) (АТР);

− г-н Ананда Радж Ханал (Федеративная Демократическая Республика Непал) (АТР);

− г-н Евгений Бондаренко (Российская Федерация) (СНГ);

− г-н Генадзь Асипович (Республика Беларусь) (СНГ);

− г-н Петко Канчев (Болгария) (ЕВР).

## 1.3 Вопросы 2-й Исследовательской комиссии

На ВКРЭ-14 2-й Исследовательской комиссии было поручено исследование следующих девяти Вопросов, которые были объединены в две основные группы, указывающие на то, каким образом могут быть сформированы возможные рабочие группы. После подробного рассмотрения ВКРЭ‑14 приняла решение оставить вопрос о создании рабочих групп на усмотрение двух исследовательских комиссий. Вместе с тем Конференция разбила на две тематические группы восемь из девяти исследуемых Вопросов 2-й Исследовательской комиссии, что можно расценить как руководство для возможного создания рабочих групп.

Вопросы, касающиеся приложений ИКТ и кибербезопасности

− Вопрос 1/2: Формирование "умного" общества: социально-экономическое развитие с помощью приложений ИКТ;

− Вопрос 2/2: Информация и электросвязь/ИКТ для электронного здравоохранения;

− Вопрос 3/2: Защищенность сетей информации и связи: передовой опыт по созданию культуры кибербезопасности;

− Вопрос 4/2: Помощь развивающимся странам в выполнении программ по проверке на соответствие и ‎функциональную совместимость.

Вопросы, касающиеся изменения климата, окружающей среды и электросвязи в чрезвычайных ситуациях

− Вопрос 5/2: Использование электросвязи/ИКТ для обеспечения готовности к бедствиям, смягчения последствий бедствий и реагирования на них;

− Вопрос 6/2: ИКТ и изменение климата;

− Вопрос 7/2: Стратегии и политика, касающиеся воздействия электромагнитных полей на человека;

− Вопрос 8/2: Стратегии и политика, направленные на надлежащие утилизацию или повторное использование отходов, связанных с электросвязью/ИКТ.

Не входит ни в одну из этих тематических групп Вопрос 9/2: Определение изучаемых в исследовательских комиссиях МСЭ-Т и МСЭ‑R тем, представляющих особый интерес для развивающихся стран. Вопрос 9/2 представляется актуальным как для ИК1, так и для ИК2 МСЭ-D.

Названия Вопросов, а также фамилии Докладчиков, заместителей Докладчиков и координаторов БРЭ содержатся в **Приложении 1**. Определения Вопросов, включая, в том числе, изложение проблемы, описание ожидаемых результатов, начальный план работы и время, требующееся для достижения необходимых результатов, и т. д., содержатся на веб-сайте 2-й Исследовательской комиссии в Документе [2/2](https://www.itu.int/md/D14-sg02-c-0002)[[1]](#footnote-1).

## 1.4 Рабочая группа 1/2

На своем первом собрании в сентябре 2014 года ИК2 приняла решение об учреждении на экспериментальной основе одной рабочей группы сроком на один год с целью содействия работе 2‑й Исследовательской комиссии МСЭ-D, особенно по ее Вопросам, касающимся изменения климата, окружающей среды и электросвязи в чрезвычайных ситуациях. На своем втором собрании, которое состоялось в сентябре 2015 года, ИК2 приняла решение продолжить этот эксперимент в течение всего исследовательского периода, чтобы иметь возможность лучше оценить его пользу для исследовательских комиссий МСЭ-D. Это же касается согласованного круга ведения Рабочей группы 1/2.

Основная цель рабочей группы заключается в содействии работе 2‑й Исследовательской комиссии МСЭ-D по порученным ей Вопросам путем:

– определения возможных тем работы, по которым может проводиться совместная деятельность с пользой для результатов работы по более чем одному из соответствующих Вопросов;

– координации работы по тем конкретным темам, которые имеют значение для более чем одного из соответствующих Вопросов;

– содействия сотрудничеству между группами по соответствующим Вопросам, программам и региональным инициативам, а также с соответствующими структурами в других Секторах и внешних организациях;

– разработки значимых предложений, относящихся к Вопросам, в соответствии со стратегией Сектора МСЭ‑D;

– разработки предложений для Вопросов и исследовательской комиссии на следующий исследовательский период.

Исследовательская комиссия выбрала одного из заместителей Председателя г-на Петко Канчева (Болгария) председателем Рабочей группы.

## 1.5 Участие и письменные вклады (2014−2017 гг.)

В целом, за исследовательский период 461 делегат принял участие по крайней мере в одном собрании 2‑й Исследовательской комиссии (**Диаграмма 1**). Многие, если не основная часть этих делегатов, из года в год регулярно присутствовали на ее собраниях и принимали участие в деятельности соответствующих групп Докладчиков лично или дистанционно. В связи с этим БРЭ на данный момент приняло и разместило в общей сложности 1835 делегатов (**Диаграмма 2**). Наибольшее число участников приходится на Африку, далее следует Азиатско-Тихоокеанский регион, затем Северная и Южная Америка, Европа, арабские государства и Содружество Независимых Государств (СНГ) (**Диаграмма 2**).

В целом, 2-я Исследовательская комиссия рассмотрела 604 документа, из которых 271 были вкладами (**Диаграмма 3**). Наибольшее число вкладов поступило из Азиатско-Тихоокеанского региона, далее следуют Европа, Северная и Южная Америка, Африка, СНГ и арабские государства.

Как показано в **Таблице 1**, по каждому Вопросу получено достаточное количество вкладов, в том числе заявлений о взаимодействии, для достижения намеченных на текущий исследовательский период результатов. Наибольшее число вкладов поступило по трем следующим Вопросам: Вопрос 1/2 (107), далее следуют Вопрос 3/2 (92) и Вопрос 5/2 (86) (**Диаграмма 4**). Следует заметить, что в **Таблице 1** и на **Диаграмме 4** учтены входящие заявления о взаимодействии, так как этот вид документов является наглядным подтверждением актуальности конкретного Вопроса и проявляемого к нему интереса. В **Таблице 2** показано количество вкладов, полученных каждый год для собраний 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D и групп Докладчиков. Также в **Таблицу 2** включено количество входящих и исходящих заявлений о взаимодействии в исследовательском периоде.

Наряду с этим некоторые группы Докладчика для подкрепления своего анализа использовали вопросники, информацию, собранную по исследованиям конкретных ситуаций, а также результаты другой выполняемой в МСЭ работы. В ИК2 эта работа в значительной мере выполнялась в рамках Рабочей группы 1/2 в отношении Вопросов 6/2, 7/2 и 8/2.

В отношении вкладов и представлений, полученных от специализированных организаций и учреждений, представителей отрасли, академических организаций и университетов, 2‑я Исследовательская комиссия с огромным удовлетворением отметила интерес, проявленный к работе по соответствующим исследуемым Вопросам и темам в течение исследовательского периода.

Диаграмма 1

Число отдельных участников (по регионам) собраний 2-й Исследовательской комиссии
и групп Докладчиков (сентябрь 2014 г. − апрель 2017 г.)



*Пояснения к Диаграмме 1*:

Африка; Северная и Южная Америка; арабские государства; Азиатско-Тихоокеанский регион; СНГ; Европа

Включено участие в блоках собраний групп Докладчиков за данный период. Семинары-практикумы и связанные с ними мероприятия исключены. Всего: 461 отдельный участник

Диаграмма 2

Общее число участников (по регионам) собраний 2-й Исследовательской комиссии
и групп Докладчиков (сентябрь 2014 г. − апрель 2017 г.)



*Пояснения к Диаграмме 2*:

Африка; Северная и Южная Америка; арабские государства; Азиатско-Тихоокеанский регион; СНГ; Европа

Включено участие в блоках собраний групп Докладчиков за данный период. Семинары-практикумы и связанные с ними мероприятия исключены. Всего: 1835 участников

Диаграмма 3

Количество вкладов, полученных от Членов для рассмотрения во время собраний 2‑й Исследовательской комиссии и групп Докладчиков (по регионам)



*Пояснения к Диаграмме 3*:

Африка; Северная и Южная Америка; арабские государства; Азиатско-Тихоокеанский регион; СНГ; Европа; другие (региональные/международные организации)

Основано только на вкладах членов (исключены документы от МСЭ и входящие заявления о взаимодействии). Всего: 271 документ из общего числа в 604 документа ИК2

Таблица 1

Количество вкладов, полученных по каждому из Вопросов 2-й Исследовательской комиссии (сентябрь 2014 г. − апрель 2017 г.)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вопрос ИК2 | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | Всего с 2014 по 2017 гг. |
| **Вопрос 1/2** | 28 | 36 | 36 | 11 | 111 |
| **Вопрос 2/2** | 11 | 28 | 28 | 8 | 75 |
| **Вопрос 3/2** | 18 | 35 | 32 | 5 | 90 |
| **Вопрос 4/2** | 11 | 17 | 20 | 12 | 59 |
| **Вопрос 5/2** | 17 | 27 | 31 | 9 | 84 |
| **Вопрос 6/2** | 8 | 16 | 25 | 3 | 52 |
| **Вопрос 7/2** | 10 | 19 | 22 | 7 | 58 |
| **Вопрос 8/2** | 5 | 12 | 22 | 7 | 46 |
| **Вопрос 9/2** | 3 | 7 | 16 | 7 | 33 |
| **Документы по всем Вопросам ИК2** | 18 | 23 | 23 | 10 | 74 |
| Цифры по Вопросу включают все документы, чтобы показать деятельность по Вопросу. *Некоторые* *вклады могут учитываться более одного раза, если распределяются более чем одному Вопросу*.**Общее количество документов ИК2 за период 2014−2017 гг.: 604 документа** |

ТАБЛИЦА 2

Количество вкладов, полученных каждый год для 2-й Исследовательской комиссии
(сентябрь 2014 г. – апрель 2107 г.)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Общее количество входящих документов, обработанных для ежегодных собраний ИК2 и групп Докладчиков | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | Общее количество документов 2014−2017 гг. |
| Общее количество документов ИК2 | 96 | 197 | 203 | 108 | 604 |
| − входящие заявления о взаимодействии | 24 | 29 | 46 | 17 | 116 |
| − исходящие заявления о взаимодействии | 14 | 11 | 36 | 17 | 78 |
| **Общее количество документов ИК2 за период 2014−2017 гг.: 604 документа** |

Диаграмма 4

Количество вкладов, полученных по каждому из Вопросов (с указанием источника) для собраний 2‑й Исследовательской комиссии и групп Докладчиков (сентябрь 2014 г. – апрель 2017 г.)

****

*Пояснения к Диаграмме 4*:

Вопрос 1/2; Вопрос 2/2; Вопрос 3/2; Вопрос 4/2; Вопрос 5/2; Вопрос 6/2; Вопрос 7/2; Вопрос 8/2; Вопрос 9/2; все Вопросы/2; Государства-Члены; Академические организации; Члены Сектора; другие (включая координаторов МСЭ/БРЭ/Докладчиков/заявления о взаимодействии); региональные и другие международные организации

Цифры по Вопросу включают все документы, чтобы показать деятельность по Вопросу. *Некоторые* *вклады могут учитываться более одного раза, если распределяются более чем одному Вопросу*.
**Общее количество документов ИК2 за период 2014−2017 гг.: 604 документа**

# 2 Собрания

## 2.1 Собрания руководящего состава

Председатель и присутствовавшие заместители Председателя 2-й Исследовательской комиссии провели собрание в Дубае в ходе ВКРЭ. Помимо этого первого собрания проводились также собрания руководящего состава 2-й Исследовательской комиссии с участием заместителей Председателя, Докладчиков, заместителей Докладчиков и координаторов БРЭ накануне каждого ежегодного собрания 2-й Исследовательской комиссии, чтобы подготовить собрание, утвердить план распределения времени, рассмотреть прогресс, достигнутый по каждому Вопросу, обсудить планируемую и текущую деятельность и сформулировать предложения по дальнейшему совершенствованию работы исследовательских комиссий.

## 2.2 Собрания 2-й Исследовательской комиссии

В течение этого исследовательского периода 2-я Исследовательская комиссия провела четыре собрания: три собрания в сентябре каждого года (2014, 2015 и 2016 годы), а четвертое и заключительное собрание состоялось в апреле 2017 года. В**Приложении 2** представлены даты проведения собраний исследовательской комиссии и групп Докладчика, учитывая, что каждая группа Докладчика проводит также свои отдельные собрания наряду с собранием, проводимым в ходе ежегодного собрания исследовательской комиссии. Значительный объем работы выполнялся с помощью электронных средств и по переписке в период между очными собраниями.

**2.2.1 Первое собрание**, состоявшееся в Женеве 22−26 сентября 2014 года, приняло следующие важные решения:

− утверждены Докладчики и заместители Докладчиков для девяти исследуемых Вопросов;

− согласованы конкретные и детальные планы работы для каждого из девяти Вопросов;

− учреждена Рабочая группа 1/2 для содействия работе 2-й Исследовательской комиссии МСЭ‑D по порученным ей Вопросам;

− согласованы даты собраний групп Докладчиков в 2015 году.

Отчет об этом собрании содержится по адресу: <https://www.itu.int/md/D14-SG02-R-0010/>.

**2.2.2 Второе собрание**, состоявшееся в Женеве 7−11 сентября 2015 года, приняло следующие решения:

− утвержден отчет предыдущего собрания;

− утверждены кандидатуры следующих новых заместителей Докладчиков: по Вопросу 2/2 (электронное здравоохранение) г‑жа Малина Йорданова (Болгария), по Вопросу 3/2 (кибербезопасность) г‑н Кристофер Банда (Малави) и по вопросу 7/2 (ЭМП) г‑н Дирк-Оливер фон дер Эмден (Швейцария);

− согласованы даты собраний групп Докладчиков в 2016 году.

Отчет об этом собрании содержится по адресу: <https://www.itu.int/md/D14-SG02-R-0021/>.

**2.2.3 Третье собрание**, состоявшееся в Женеве 26–30 сентября 2016 года, приняло следующие решения:

− утвержден отчет о предыдущем собрании;

− утверждены кандидатуры г-на Ананда Ханал (Непал) и г-на Хуан Паблос Себальос Оспина в качестве новых содокладчиков по Вопросу 8/2;

− состоялось обсуждение последующей работы 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D и исследуемых ею Вопросов в ходе дополнительных собраний, назначаемых на протяжении недели;

− состоялось обсуждение первоначальных предложений по будущим Вопросам 2‑й Исследовательской комиссии;

− согласованы даты собраний групп Докладчиков в январе 2017 года.

Отчет об этом собрании содержится по адресу: <https://www.itu.int/md/D14-SG02-R-0032>.

**2.2.4 Четвертое и последнее собрание** состоялось в Женеве 3−7 апреля 2017 года.

− Утверждены девять отчетов, содержащих результаты деятельности, предусмотренные на ВКРЭ‑14 для всех Вопросов ИК2.

На собрании также состоялось плодотворное обсуждение, касающееся будущего существующих исследуемых Вопросов, чтобы информировать Государства-Члены при их подготовке к ВКРЭ-17. В **Приложении 3** к настоящему отчету представлено краткое содержание этих обсуждений.

Были рассмотрены также даты проведения собраний в течение следующего исследовательского периода в 2018–2021 годах.

Отчет об этом собрании содержится по адресу: <https://www.itu.int/md/D14-SG02-R-0043>.

# 3 Краткое изложение основных достигнутых результатов

В данном разделе представлен обзор результатов работы по каждому Вопросу 2‑й Исследовательской комиссии.

Вопросы, касающиеся приложений ИКТ и кибербезопасности

## 3.1 Вопрос 1/2: Формирование "умного" общества: социально-экономическое развитие с помощью приложений ИКТ

Утвержденный отчет о собрании Группы Докладчика по Вопросу 1/2, которое состоялось в апреле 2017 года, содержится в Документе [2/REP/22](http://www.itu.int/md/D14-SG02-R-0022/en). Итоговый отчет и руководящие указания, содержащиеся в Документе [2/413](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0413/en), были приняты с рядом внесенных изменений.

Что касается будущего Вопроса 1/2, то результаты двух обследований текущей работы и будущего Вопроса 1/2, проведенных исследовательскими комиссиями МСЭ-D, указывают на то, что исследование этого Вопроса следует продолжить. В рамках вклада из Республики Корея ([2/457(Rev.1)](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0457/en)) рассматривается значение достижения "умного" общества и указывается, что в настоящее время предпринимаются многочисленные инициативы и проекты, направленные на достижение "умного" общества, в связи с чем исследование Вопроса 1/2 необходимо продолжить и в следующем исследовательском периоде. Было выражено согласие с принятием принципов ЦУР при проведении исследования Вопроса 1/2 в течение следующего исследовательского периода, и было также предложено включить вопросы о том, каким образом ИКТ должны совершенствовать ориентированные на будущее ценности, такие как участие граждан, сотрудничество между заинтересованными сторонами, открытость информации и обмен ресурсами, а также справедливое распределение преимуществ, в течение следующего исследовательского периода. *Группа Докладчика предложила продолжить работу по исследуемому Вопросу.*

## 3.2 Вопрос 2/2: Информация и электросвязь/ИКТ для электронного здравоохранения

Утвержденный отчет о собрании Группы Докладчика по Вопросу 2/2, которое состоялось в апреле 2017 года, содержится в Документе [2/REP/23](http://www.itu.int/md/D14-SG02-R-0023/en).

Итоговый отчет и руководящие указания, содержащиеся в Документе [2/414](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0414/en), а также Временный документ [2/TD/16](https://www.itu.int/md/D14-SG02-170403-TD-0016), в который включены изменения, предложенные на собрании Группы Докладчика, были приняты с рядом внесенных изменений.

Что касается будущего Вопроса 2/2, то обследование среди участников показало важность этой темы, необходимость проведения соответствующих семинаров-практикумов и даже объединения Вопроса 2/2 с Вопросом 7/2 (ЭМП) в качестве более широкого Вопроса об использовании ИКТ для достижения здорового общества. Япония представила некоторые идеи о продолжении исследования Вопроса 2/2 ([2/462](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0462/en)). Израиль предложил исключить описания, касающиеся ЭМП, а корпорация Intel (Соединенные Штаты Америки) предложила включить концепцию интернета вещей и приложения IMT-2020. *Группа Докладчика предложила продолжить работу по исследуемому Вопросу.*

## 3.3 Вопрос 3/2: Защищенность сетей информации и связи: передовой опыт по созданию культуры кибербезопасности

Утвержденный отчет о собрании Группы Докладчика по Вопросу 3/2, которое состоялось в апреле 2017 года, содержится в Документе [2/REP/24](http://www.itu.int/md/D14-SG02-R-0024/en).

Итоговый отчет, содержащийся в Документе [2/415](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0415/en), и Временный документ [2/TD/17](https://www.itu.int/md/D14-SG02-170403-TD-0017/), в который включены изменения, предложенные на собрании Группы Докладчика, были приняты с рядом внесенных изменений.

Что касается будущего Вопроса 3/2, то обследование среди участников подчеркнуло необходимость продолжать исследование в связи с постоянными изменениями в области технологии и угроз. Было предложено исследование по вопросам защиты граждан и национальной важнейшей информационной инфраструктуры. Подчеркивалась необходимость сочетания этого исследования с выпуском ежегодных отчетов и проведением семинаров-практикумов с другими сторонами/организациями. Рассматривая будущее данного Вопроса, Группа Докладчика обсудила возможности пересмотра названия Вопроса в целях отражения эволюционного характера кибербезопасности и исследуемых тем. На рассмотрение пленарного заседания ИК2 было внесено следующее предложение: "Передовой опыт борьбы с возникающими и изменяющимися угрозами кибербезопасности". *Группа Докладчика предложила продолжить работу по исследуемому Вопросу.*

## 3.4 Вопрос 4/2: Помощь развивающимся странам в выполнении программ по проверке на соответствие и ‎функциональную совместимость

Утвержденный отчет о собрании Группы Докладчика по Вопросу 4/2, которое состоялось в апреле 2017 года, содержится в Документе [2/REP/25](http://www.itu.int/md/D14-SG02-R-0025/en).

Итоговый отчет, содержащийся в Документе [2/416](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0416/en), был принят с рядом внесенных изменений.

Что касается будущего Вопроса 4/2, то в рамках обследования подчеркивается важность этой темы и особенно помощи странам в выполнении программ по проверке на соответствие и функциональную совместимость. Отмечалась работа, проводимая в настоящее время в рамках Программы БРЭ. При обсуждении будущего Вопроса 4/2, Группа Докладчика рассмотрела вклад из Мавритании ([2/426](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0426/en) + Приложение), в котором предлагается продолжить исследования в рамках Вопроса 4/2 с пересмотренной сферой охвата и адаптированной методикой работы. Вклад от CPqD (Бразилия) ([2/459](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0459/en)) содержит идеи о том, каким образом Вопрос ИК МСЭ-D по C&I мог бы обеспечивать поддержку Целям устойчивого развития (ЦУР), и о том, как IoT с миллиардами подключений будет требовать знания применяемого оборудования. Был предложен ряд перспективных направлений: техническое регулирование, национальные правила, качество, безопасность, функциональная совместимость, помехи, устойчивость, надежность, способность к восстановлению, контрафактная продукция, осведомленность, приемлемость в ценовом отношении (за счет экономии на масштабах производства, обеспечиваемой за счет C&I) и т. п. Некоторые администрации, подчеркивая важность C&I, отмечали, что если делать акцент на выполнении, то какой-либо конкретный исследовательский Вопрос может не потребоваться. Другие администрации выразили свою полную поддержку продолжению этого исследовательского Вопроса. Таблица с анализом работы, которая должна быть проделана в рамках предлагаемого исследовательского Вопроса, и работы, которая в настоящее время проводится БРЭ по C&I, была предложена в качестве полезного инструмента для содействия внутреннему пониманию того, какое исследование можно было бы предпринять. *Группа Докладчика предложила продолжить работу по исследуемому Вопросу.*

Вопросы, касающиеся изменения климата, окружающей среды и электросвязи в чрезвычайных ситуациях

## 3.5 Вопрос 5/2: Использование электросвязи/ИКТ для обеспечения готовности к бедствиям, смягчения последствий бедствий и реагирования на них

Утвержденный отчет о собрании Группы Докладчика по Вопросу 5/2, которое состоялось в апреле 2017 года, содержится в Документе [2/REP/26](http://www.itu.int/md/D14-SG02-R-0026/en).

Итоговый отчет по Вопросу 5/2, содержащийся в Документе [2/417](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0417/en), был утвержден.

Итоговый отчет и руководящие указания, содержащиеся в Документе [2/417](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0417/en), и Временный документ [2/TD/17](https://www.itu.int/md/D14-SG02-170403-TD-0017/), в который включены изменения, предложенные на собрании Группы Докладчика, были приняты с рядом внесенных изменений.

Что касается будущего Вопроса 5/2, то результаты обследования среди участников показали важность обеспечения связи в чрезвычайных ситуациях, особенно для многих развивающихся стран, и для Членов МСЭ в целом. В некоторых ответах отмечается необходимость объединения Вопроса 5/2 с Вопросом 6/2 (изменение климата). На собрании Группы Докладчика был предложен модульный подход к установлению круга ведения исследуемых вопросов, чтобы обеспечить возможность более детального и предметного обсуждения той или иной конкретной узкой темы ([2/461](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0461/en)). Этот подход рассматривался как благоприятный, хотя и предлагались изменения в различные модули. Собрание выступило в поддержку сохранения Вопроса 5/2 отдельно от Вопроса 6/2, чтобы обеспечить целенаправленный характер работы. *Группа Докладчика предложила продолжить работу по исследуемому Вопросу.*

## 3.6 Вопрос 6/2: ИКТ и изменение климата

Утвержденный отчет о собрании Группы Докладчика по Вопросу 6/2, которое состоялось в апреле 2017 года, содержится в Документе [2/REP/27](http://www.itu.int/md/D14-SG02-R-0027/en).

Итоговый отчет, содержащийся в Документе [2/418](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0418/en), а также Временный документ [2/TD/18](https://www.itu.int/md/D14-SG02-170403-TD-0018/), в который включены изменения, предложенные на собрании Группы Докладчика, были приняты с рядом внесенных изменений.

Хотя в обследовании участников отмечалось, что этот Вопрос в том или ином виде существовал на протяжении нескольких исследовательских циклов, проблема изменения климата продолжает оставаться одной из приоритетных для большинства стран. В ходе обследования высказывались предложения объединить Вопрос 6/2 с Вопросом 5/2 (связь в чрезвычайных ситуациях) и Вопросом 8/2 (электронные отходы), в которых также уделяется внимание внедрению стандартов, разработанных в ИК5 МСЭ-T. Группы Докладчика обсудили вклад от Докладчика([2/TD/15](https://www.itu.int/md/D14-SG02-170403-TD-0015/)), в котором предлагается, чтобы в следующем цикле основное внимание в исследованиях было сосредоточено на передовом опыте и руководящих указаниях и чтобы, в соответствии с ЦУР 13, название Вопроса было изменено на "*Передовой опыт и руководящие указания для борьбы с изменением климата на основе ИКТ*". Было также решено сосредоточить внимание на решениях, которые позволили бы малым островным развивающимся государствам (СИДС), наименее развитым странам (НРС) и другим уязвимым странам воспользоваться результатами работы, проделанной в рамках исследуемого Вопроса. Была отмечена также необходимость привлечения других соответствующих экспертов, министерств по охране окружающей среды или организаций на национальном уровне для предоставления вкладов по данной теме. *Группа Докладчика предложила продолжить работу по исследуемому Вопросу.*

## 3.7 Вопрос 7/2: Стратегии и политика, касающиеся воздействия электромагнитных полей на человека

Утвержденный отчет об апрельском 2017 года собрании Группы Докладчика по Вопросу 7/2 содержится в Документе [2/REP/28](http://www.itu.int/md/D14-SG02-R-0028/en).

Заключительный отчет, содержащийся в Документе [2/419](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0419/en), и Временный документ [2/TD/17](https://www.itu.int/md/D14-SG02-170403-TD-0017/), включающий изменения, которые было предложено внести во время собрания Группы Докладчика, были приняты с незначительными изменениями, которые должны быть внесены.

Что касается будущего Вопроса 7/2, то, хотя респонденты, участвовавшие в обследовании участников, были единодушны в вопросе о важности данной темы, разошлись во мнениях о том, каким должно быть будущее этого Вопроса. Одни отмечали важность популяризации политики, поддерживающей развертывание беспроводных технологий, соответствующих международным стандартам, в то время как другие указывали на необходимость объединения Вопроса 7/2 с Вопросом 2/2 (электронное здравоохранение). Высокую оценку получило сотрудничество с ВОЗ. Во вкладах к собранию Группы Докладчика ([2/410](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0410/en), [2/434](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0434/en)) предлагается пересмотренный Вопрос, что обусловлено увеличением проникновения сотовой связи, ростом трафика, увеличением использования услуг передачи данных, покрытием сетей и расширением пропускной способности. *Группа Докладчика предложила продолжить работу по исследуемому Вопросу.*

## 3.8 Вопрос 8/2: Стратегии и политика, направленные на надлежащие утилизацию или повторное использование отходов, связанных с электросвязью/ИКТ

Утвержденный отчет об апрельском 2017 года собрании Группы Докладчика по Вопросу 8/2 содержится в Документе [2/REP/29](http://www.itu.int/md/D14-SG02-R-0029/en).

Заключительный отчет, содержащийся в Документе [2/420](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0420/en), был принят с незначительными изменениями, которые должны быть внесены.

Что касается будущего Вопроса 8/2, то в обследовании участников отмечается необходимость увязки Вопроса 8/2 с работой 5-й Исследовательской комиссии МСЭ-T и в то же время предлагается объединить Вопрос 8/2 с Вопросом 6/2 (изменение климата) и пересмотренным Вопросом 7/2 (ЭМП). При обсуждении будущего Вопроса 8/2 было предложено, чтобы Вопрос 8/2 продолжил свою работу, хотя сферу его деятельности необходимо будет изменить. Во вкладе Колумбии ([2/432](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0432/en)) предлагаются различные альтернативы для следующего исследовательского периода в целях согласования Вопроса 8/2 с Целями в области устойчивого развития (ЦУР), относящимися к электронным и электрическим отходам. В рамках Цели 1 (Ликвидация нищеты) – стимулирование создания программ, включающих утилизаторов отходов в официальные схемы управления ОЭЭО; в рамках Цели 3 (Здоровый образ жизни и благополучие) – создание программ управления ОЭЭО, в рамках которых определяются, создаются и публикуются стандартизованные руководства/пособия по обработке электронных отходов; в рамках Цели 12 (Ответственное потребление и производство) – разработка стратегий для стимулирования потребителей и производителей к возврату использованного ЭЭО; в рамках Цели 13 (Борьба с изменением климата) – разработка программ управления ОЭЭО, обеспечивающих положительное воздействие на окружающую среду. *Группа Докладчика предложила продолжить работу по исследуемому Вопросу.*

## 3.9 Вопрос 9/2: Определение изучаемых в исследовательских комиссиях МСЭ-Т и МСЭ‑R тем, представляющих особый интерес для развивающихся стран

Утвержденный отчет об апрельском 2017 года собрании Группы Докладчика по Вопросу 9/2 содержится в Документе [2/REP/30](http://www.itu.int/md/D14-SG02-R-0030/en).

Заключительный отчет, содержащийся в Документе [2/421](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0421/en), был принят с некоторыми изменениями, которые должны быть внесены.

При рассмотрении будущего Вопроса 9/2 в обследованиях было выявлено согласие о важности его темы, а также то, что межсекторальное сотрудничество должно быть усилено. Вместе с тем, во время собрания Группы Докладчика отмечалось, что по данному Вопросу было получено немного вкладов для рассмотрения в течение данного исследовательского периода. В этой ситуации более подходящими могли бы оказаться другие механизмы. Если эта тема сохранится в следующем исследовательском периоде, то должен быть создан соответствующий механизм. Потенциальный будущий механизм должен предусматривать возможность приглашения представителей других Секторов и Генерального секретариата, с тем чтобы они на регулярной основе информировали о ходе своей работе. В будущем необходимо будет учитывать преимущества проведения собраний по Вопросу 9/2 и недостатки, связанные с составлением Заключительного отчета, затратами на перевод и т. д. Представителей Секторов можно было бы пригласить на первые пленарные заседания собраний двух исследовательских комиссий МСЭ-D, чтобы они информировали о ходе своей работы. Понятно, что ожидания развивающихся стран отражены в Плане действий МСЭ-D и что сопоставление этих ожиданий и того, что предоставляют Сектора, в этом смысле было бы полезным.

В отношении работы межсекторальной координационной группы по вопросам, представляющим взаимный интерес, было отмечено, что проводимые в этой Группе дискуссии не доходят до участников исследовательских комиссий МСЭ-D. Было решено, что эта тема важна, однако ее механизм должен быть пересмотрен. Было отмечено, что от изучения данного Вопроса, как такового, можно было бы отказаться. Вместе с тем, необходимо поощрять тесную координацию деятельности с межсекторальной координационной группой, а представителей Секторов и Генерального секретариата приглашать на собрания ИК1 и ИК2 МСЭ-D для информирования об их деятельности, учитывая тот факт, что такие презентации были признаны полезными не только для развивающихся стран, но и для развитых стран. *Группа Докладчика предложила прекратить работу по данному исследуемому Вопросу и изучить другие альтернативные механизмы.*

## 3.10 Рабочая группа 1/2

Утвержденный отчет об апрельском 2017 года собрании Группы Докладчика по Вопросу 1/2 содержится в Документе [2/REP/31](http://www.itu.int/md/D14-SG02-R-0031/en).

В отношении будущего рабочих групп в рамках исследовательских комиссий МСЭ-D, ответы, полученные на два обследования, были рассмотрены вместе с замечаниями, комментариями и информацией для размышлений от Председателя Рабочей группы 1/2. Респонденты, принявшие участие в обследованиях, разошлись во мнениях относительно полезности рабочих групп в МСЭ-D. При обсуждении вопроса о будущем Рабочей группы 1/2 участники отметили, что для надлежащего функционирования Рабочей группы необходимо, чтобы ее мандат и круг ведения были четкими для всех относящихся к ней исследуемых Вопросов, а также для Докладчиков, возглавляющих работу по этим Вопросам. Если эти аспекты не будут реализованы, то Рабочую группу 1/2 необходимо будет распустить. Некоторые участники собрания отметили и согласились, что в других Секторах МСЭ основное и первоочередное внимание уделяется работе рабочих групп, а не исследуемых Вопросов. Участники согласились, что предпочтительнее было бы сначала получить темы для исследования, и только после этого определить, требуется ли рабочая группа. Как только исследуемые Вопросы будут определены, можно будет установить четкие круг ведения и мандат.

# 4 Результаты обследований работы исследовательских комиссий МСЭ-D

За последние несколько месяцев исследовательские комиссии МСЭ-D провели два обследования, стремясь получить замечания и предложения по различным аспектам, касающимся работы исследовательских комиссий МСЭ-D.

## 4.1 Глобальное обследование работы исследовательских комиссий МСЭ-D (шестой исследовательский период, 2014−2017 гг.)

"**Глобальное обследование работы исследовательских комиссий МСЭ-D (шестой исследовательский период, 2014−2017 гг.)**" было инициировано Вопросом 9/2 2‑й Исследовательской комиссии МСЭ-D и направлено назначенным координаторам в Государствах-Членах, Членах Сектора МСЭ-D, Ассоциированных членах, академических организациях и руководящему составу 1-й и 2-й Исследовательских комиссий МСЭ-D в Циркулярном письме в ноябре 2016 года ([BDT/IP/CSTG-14](http://www.itu.int/md/D14-CA-CIR-0014)). Цель этого обследования заключалась прежде всего в том, чтобы собрать отзывы о пользе результатов деятельности 1‑й и 2-й Исследовательских комиссий МСЭ-D, составить мнение об актуальности исследуемых тем и получить материалы для работы в будущих приоритетных областях. На момент завершения обследования было получено 40 ответов. Представители от администраций, структур, связанных с администрациями, и от министерств составили 57,5 процента от всех респондентов. Ниже представлены некоторые результаты:

− В отношении **структуры** и **количества** исследовательских комиссий МСЭ-D наличие в настоящее время двух исследовательских комиссий было признано оптимальным. Вместе с тем, некоторые из полученных комментариев показали, что Члены считают, что некоторые **исследуемые Вопросы** **распределены не той исследовательской комиссии** (электронные отходы и воздействие электромагнитных полей должны быть распределены ИК1). Была упомянута неясность в отношении нынешних мандатов исследовательских комиссий. Некоторые респонденты отметили также **большое количество исследуемых Вопросов**. По мнению некоторых респондентов было бы логичным объединить некоторые Вопросы, чтобы усилить исследовательские комиссии МСЭ-D. Никто из респондентов не пожелал увеличить количество Вопросов в рамках каждой исследовательской комиссии.

− Вновь подчеркивалась необходимость **недопущения дублирования** работы, проводимой в исследовательских комиссиях других Секторов МСЭ. Существуют темы, которые уже изучаются в Секторах МСЭ-T и МСЭ-R. Респонденты оценили также степень **своего удовлетворения результатами работы по Вопросам 1-й Исследовательской комиссии и 2‑й Исследовательской комиссии МСЭ-D** с точки зрения их актуальности и достижения намеченных результатов деятельности за исследовательский период. В этой связи респонденты указали, что они "весьма удовлетворены" деятельностью по Вопросам 5/1, 7/1, 8/1. Рез. 9 и Вопросу 1/2 (в сочетании с "удовлетворены"), по Вопросу 3/2 и Вопросу 5/2 и что они "удовлетворены" деятельностью по Вопросам 1/1, 2/1, 3/1, 4/1, 6/1, 2/2, 4/2, 6/2, 7/2, 8/2 и 9/2. Ни по одному из Вопросов ИК1 и ИК2 большинство респондентов не указали, что они занимают "нейтральную позицию" по отношению к результатам работы по соответствующим Вопросам или ‘не удовлетворены’ ими.

С подробной информацией об этом обследовании можно ознакомится в Документе [2/448](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0448/en) + Приложения.

## 4.2 Обследование по Вопросам, процедурам и предложениям относительно будущих видов деятельности исследовательских комиссий МСЭ-D

**"Обследование участников по Вопросам, процедурам и предложениям относительно будущих видов деятельности исследовательских комиссий МСЭ-D**" было инициировано руководящим составом ИК1, заместителем Председателя ИК1 из Кот-д'Ивуара, г-жой Режиной Флëр Ассуму-Бессу, и Председателем ИК1, г-жой Роксаной Макэлвейн Веббер, и ориентировано на всех участников собраний исследовательских комиссий и Групп Докладчиков МСЭ-D. г-жа Кристин Санд представила структуру обследования, состоящего из трех разделов. В разделе 1 содержится контактная информация; в разделе 2 приводится анализ и предложения по исследуемым Вопросам 1-й и 2‑й Исследовательских комиссий МСЭ-D, а в разделе 3 содержатся предложения по усилению деятельности исследовательских комиссий МСЭ-D во время следующего исследовательского периода. Всего было получено 28 ответов из 22 стран. Было проанализировано региональное участие: Африка (29%), Северная и Южная Америка (19%), Азиатско-Тихоокеанский регион (19%), СНГ (9%) и Европа (24%).

Участникам было предложено сообщить свое мнение относительно будущего каждого Вопроса в 1‑й и 2-й Исследовательских комиссиях МСЭ-D. Было предложено четыре возможности: продолжить, объединить, пересмотреть или приостановить тот или иной Вопрос. Полученные результаты показали, что все Вопросы должны быть сохранены. Вместе с тем, некоторые Вопросы было предложено пересмотреть или объединить с другими Вопросами. Одним из наиболее актуальных аспектов была просьба объединить Вопросы 1/1 и 2/1, а также необходимость недопущения дублирования работы в рамках исследовательских комиссий МСЭ-D, а также работы комиссий в других Секторах.

С подробной информацией об этом обследовании можно ознакомится в Документе [2/453](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0453/en) + Приложения.

# 5 Вывод

2-я Исследовательская комиссия успешно выполняла свой мандат благодаря упорной работе, преданности своему делу, настойчивости, гибкости и высокой квалификации всех соответствующих сторон: руководящего состава ИК2, заместителей Председателя, Докладчиков, заместителей Докладчиков, координаторов, секретариата, активных участников, участников собраний, устных и письменных переводчиков. При активной поддержке со стороны Директора БРЭ и его сотрудников Комиссия выполнила свою миссию.

Приложение 1

Список Председателей, заместителей Председателей, Докладчиков, заместителей Докладчиков и координаторов БРЭ 2-й Исследовательской комиссии

Шестой исследовательский период (2014−2017 гг.)

Председатели и заместители Председателей 2-й Исследовательской комиссии

| **Функция** | **Фамилия** | **Представляемая структура** | **Регион** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Председатель** | **г-н Ахмад Реза ШАРАФАТ** | **Иран (Исламская Республика)** | **АРБ** |
| Заместитель Председателя | г-жа Амината КАБА-КАМАРА | Гвинея | АФР |
| Заместитель Председателя | г-н Кристофер КЕМЕЙ | Кения | АФР |
| Заместитель Председателя | г-жа Селина ДЕЛЬГАДО | Никарагуа | АМР |
| Заместитель Председателя | г-н Нассер АЛЬ-МАРЗУКИ | ОАЭ | АРБ |
| Заместитель Председателя | г-н Надир Ахмед ГАЙЛАНИ | Судан | АРБ |
| Заместитель Председателя | г-жа ВАН Кэ | Китай (Народная Республика) | АТР |
| Заместитель Председателя | г-н Ананда Радж ХАНАЛ | Непал | АТР |
| Заместитель Председателя | г-н Евгений БОНДАРЕНКО | Россия | СНГ |
| Заместитель Председателя | г-н Генадзь АСИПОВИЧ | Беларусь | СНГ |
| Заместитель Председателя | г-н Петко КАНЧЕВ | Болгария | ЕВР |

|  |  |
| --- | --- |
| **Вопрос** | **Название Вопроса** |
| **Вопрос 1/2** | **Формирование "умного" общества: социально-экономическое развитие с помощью приложений ИКТ** |
| **Название** | **Фамилия** | **Представляемая структура** | **Регион** |
| Докладчик | д-р Джеймс Нгари НДЖЕРУ | Кения | АФР |
| Заместитель Докладчика | д-р Чон Мун ЧО | Республика Корея | АТР |
| Заместитель Докладчика | г-н Ричард АНАГО | Буркина-Фасо | АФР |
| Заместитель Докладчика | г-жа Жоэль Жеральдин ЗОПАНИ ЯССЕНГУ | Центральноафриканская Республика | АФР |
| Заместитель Докладчика | г-жа Син СИНЬ | Китай (Народная Республика) | АТР |
| Заместитель Докладчика | г-н Ромен СИЗА | Демократическая Республика Конго | АФР |
| Заместитель Докладчика | г-н Жан-Давид РОДНИ | Гаити | АМР |
| Заместитель Докладчика | г-н Сейду ДИАРРА | Мали | АФР |
| Заместитель Докладчика | г-н Евгений БОНДАРЕНКО | Интервейл, Российская Федерация | СНГ |
| Заместитель Докладчика | г-н Доминик ВЕРЖИН | ARM Holdings Plc., Соединенное Королевство | ЕВР |
| Заместитель Докладчика | г-н Турхан МУЛЮК | Intel Corporation, Соединенные Штаты Америки | АМР |
| **Координаторы** |
| Координатор БРЭ  | г-н Хани ЭСКАНДАР | БРЭ МСЭ | Штаб-квартира |
| Координатор БРЭ | г-н Такаси МАСУМИЦУ | БРЭ МСЭ | Штаб-квартира |
| Координатор БРЭ | г-жа Ида ЖАЛЛОУ | МСЭ/АФР | АФР |
| Координатор БРЭ | г-н Карим АБДЕЛЬГАНИ | МСЭ/АРБ | АРБ |
| Координатор БРЭ | г-н Ашиш НАРАЯН | МСЭ/АТР | АТР |
| Координатор БРЭ | г-н Фарид НАХЛИ  | МСЭ/СНГ | СНГ |
| **Вопрос** | **Название Вопроса** |
| **Вопрос 2/2** | **Информация и электросвязь/ИКТ для электронного здравоохранения** |
| **Название** | **Фамилия** | **Представляемая структура** | **Регион** |
| Докладчик | д-р Исао НАКАДЗИМА | Япония | АТР |
| Содокладчик | д-р Дон Сик Ю | Республика Корея | АТР |
| Заместитель Докладчика | г-н Грегори ДОМОНД | Гаити | АМР |
| Заместитель Докладчика | г-н Леонид АНДРУШКО | Фонд Доминика, Швейцария | ЕВР |
| Заместитель Докладчика | г-жа Малина ЙОРДАНОВА | Болгария | ЕВР |
| **Координаторы** |
| Координатор БРЭ | г-н Хани ЭСКАНДАР | БРЭ МСЭ | Штаб-квартира |
| Координатор БРЭ | г-н Такаси МАСУМИЦУ | БРЭ МСЭ | Штаб-квартира |
| Координатор БРЭ | г-н Али Дрисса БАДИЕЛЬ | МСЭ/АФР | АФР |
| Координатор БРЭ | г-н Гетачев Сахлу | МСЭ/АФР | АФР |
| Координатор БРЭ | г-н Карим АБДЕЛЬГАНИ | МСЭ/АРБ | АРБ |
| Координатор БРЭ | г-н Ашиш НАРАЯН | МСЭ/АТР | АТР |
| **Вопрос** | **Название Вопроса** |
| **Вопрос 3/2** | **Защищенность сетей информации и связи: передовой опыт по созданию культуры кибербезопасности** |
| **Название** | **Фамилия** | **Представляемая структура** | **Регион** |
| Докладчик | г-жа Розалин Башир Факир АЛЬ-БАЛУШИ | Регуляторный орган электро-связи Омана (TRA), Оман | АРБ |
| Докладчик | г-н Элиот ЛИР | Соединенные Штаты Америки | АМР |
| Заместитель Докладчика | г-н Альберт KAМГА | Камерун | АФР |
| Заместитель Докладчика | г-н Жан-Давид РОДНИ | Гаити | АМР |
| Заместитель Докладчика | г-жа Михо НАГАНУМА | Япония | АТР |
| Заместитель Докладчика | г-н Чэ Сок Юн | Республика Корея | АТР |
| Заместитель Докладчика | г-н Дамнам Канланфей БАГОЛИБЕ | Того | АФР |
| Заместитель Докладчика | г-жа Джабин С. ВАХОРА | Соединенные Штаты Америки | АМР |
| Заместитель Докладчика | г-н Кристофер БАНДА | Малави | АФР |
| **Координаторы** |
| Координатор БРЭ | г-н Марко ОБИЗО  | БРЭ МСЭ | Штаб-квартира |
| Координатор БРЭ | г-н Люк ДАНДЮРАН | БРЭ МСЭ | Штаб-квартира |
| Координатор БРЭ | г-жа Рошин АВОТАР-МАУРИ | БРЭ МСЭ | Штаб-квартира |
| Координатор БРЭ | г-н Али Дрисса БАДИЕЛЬ | МСЭ/АФР | АФР |
| Координатор БРЭ | г-н Серж Валери ЗОНГО | МСЭ/АФР | АФР |
| Координатор БРЭ | г-н Пабло ПАЛАСИОС | МСЭ/АМР | АМР |
| Координатор БРЭ | г-жа Руда АЛАМИР АЛИ | МСЭ/АРБ | АРБ |
| Координатор БРЭ | г-н Самир ШАРМА | МСЭ/АТР | АТР |
| Координатор БРЭ | г-н Фарид НАХЛИ | МСЭ/СНГ | СНГ |
| **Вопрос** | **Название Вопроса** |
| **4/2** | **Помощь развивающимся странам в выполнении программ по проверке на соответствие и ‎функциональную совместимость** |
| **Функция** | **Фамилия** | **Представляемая структура** | **Регион** |
| Докладчик | г-н Шейх Тиджани УДАА | Мавритания | АФР |
| Докладчик | г-н Гордон ГИЛЛЕРМАН | Соединенные Штаты Америки | АМР |
| Заместитель Докладчика | г-жа Лиза Дж. КАРНАХАН | Соединенные Штаты Америки | АМР |
| Заместитель Докладчика | г-н Осмар МАЧАДУ | Бразилия | АМР |
| Заместитель Докладчика | г-н Ричард АНАГО | Буркина-Фасо | АФР |
| Заместитель Докладчика | г-н Роланд Йо КУДОЗИА | Гана | АФР |
| Заместитель Докладчика | г-н Фарид НАХЛИ (сложил с себя полномочия) | Беларусь | СНГ |
| **Координаторы** |
| Координатор БРЭ | г-н Владимир ДАЙГЕЛЕ | БРЭ МСЭ | Штаб-квартира |
| Координатор БРЭ | г-жа Чали ТУМЕЛО | МСЭ/АФР | АФР |
| Координатор БРЭ | г-н Бруно РАМУС | МСЭ/АМР | АМР |
| Координатор БРЭ | г-н Слахеддин МААРЕФ | МСЭ/АРБ | АРБ |
| Координатор БРЭ | г-н Самир ШАРМА | МСЭ/АТР | АТР |
| **Вопрос** | **Название Вопроса** |
| **5/2** | **Использование электросвязи/ИКТ для обеспечения готовности к бедствиям, смягчения последствий бедствий и реагирования на них** |
| **Функция** | **Фамилия** | **Представляемая структура** | **Регион** |
| Докладчик | г-жа Келли О'КИФ | Соединенные Штаты Америки | АМР |
| Заместитель Докладчика | г-н Жан-Мари МЕНЬЯН | Гаити | АМР |
| Заместитель Докладчика | г-н Хидео ИМАНАКА | Япония | АТР |
| Заместитель Докладчика | г-н Ричард КРОК | Alcatel-Lucent USA Inc., Соединенные Штаты Америки | АМР |
| **Координаторы** |
| Координатор БРЭ | г-жа Марица ДЕЛЬГАДО СОЛАРТЕ | БРЭ МСЭ | Штаб-квартира |
| Координатор БРЭ | г-н Жан-Жак МАССИМА | МСЭ/АФР | АФР |
| Координатор БРЭ | г-н Родриго РОБЛЕС | МСЭ/АМР | АМР |
| Координатор БРЭ | г-н Визит АТИПАЙАКУН | МСЭ/АТР | АТР |
| **Вопрос** | **Название Вопроса** |
| **6/2** | **ИКТ и изменение климата** |
| **Функция** | **Фамилия** | **Представляемая структура** | **Регион** |
| Докладчик | г-н Филип КЕЛЛИ | Франция | ЕВР |
| Заместитель Докладчика | г-н Жозеф Бруно ЮМА УТЧУДИ | Демократическая Республика Конго | АФР |
| Заместитель Докладчика | г-н Наоки ФУКЕ | Япония | АТР |
| Заместитель Докладчика | г-н Нассер АЛЬ-МАРЗУКИ | Объединенные Арабские Эмираты | АРБ |
| **Координаторы** |
| Координатор БРЭ | г-жа Марица ДЕЛЬГАДО СОЛАРТЕ | БРЭ МСЭ | Штаб-квартира |
| Координатор БРЭ | г-жа Анна-Рита ССЕМБОГА | МСЭ/АФР | АФР |
| Координатор БРЭ | г-н Родриго РОБЛЕС | МСЭ/АМР | АМР |
| Координатор БРЭ | г-н Мустафа АЛЬ-МАХДИ | МСЭ/АРБ | АРБ |
| **Вопрос** | **Название Вопроса** |
| **7/2** | **Стратегии и политика, касающиеся воздействия электромагнитных полей на человека** |
| **Функция** | **Фамилия** | **Представляемая структура** | **Регион** |
| Докладчик | г-жа Дань ЛЮ | Китай (Народная Республика) | АТР |
| Заместитель Докладчика | г-н Иссуфи К. МЭГА | Мали | АФР |
| Заместитель Докладчика | г-н Дирк-Оливер ФОН ДЕР ЭМДЕН | Швейцария | ЕВР |
| **Координаторы** |
| Координатор БРЭ | г-н Иштван БОЖОКИ | БРЭ МСЭ | Штаб-квартира |
| Координатор БРЭ | г-н Жан-Жак МАССИМА | МСЭ/АФР | АФР |
| Координатор БРЭ | г-н Геташев САХЛУ | МСЭ/АФР | АФР |
| **Вопрос** | **Название Вопроса** |
| **8/2** | **Стратегии и политика, направленные на надлежащие утилизацию или повторное использование отходов, связанных с электросвязью/ИКТ** |
| **Функция** | **Фамилия** | **Представляемая структура** | **Регион** |
| Содокладчик | г-н Хуан Пабло СЕБАЛЬОС ОСПИНА | Колумбия | АМР |
| Содокладчик | г-н Ананда КАНАЛ | Управление электросвязи Непала (NTA), Непал | АТР |
| Заместитель Докладчика | г-н Жеро-Констан АОКПОССИ | Бенин | АФР |
| Докладчик | г-жа Сандра АЛЬВАРАДО БАРРЕРО (сложила с себя полномочия) | Колумбия | АМР |
| **Координаторы** |
| Координатор БРЭ | г-н Орхан ОСМАНИ | БРЭ МСЭ | Штаб-квартира |
| Координатор БРЭ | г-н Эммануэль КАМДЕМ | МСЭ/АФР | АФР |
| Координатор БРЭ | г-н Мустафа АЛЬ-МАХДИ | МСЭ/АРБ | АРБ |
| **Вопрос** | **Название Вопроса** |
| **9/2** | **Определение изучаемых в исследовательских комиссиях МСЭ-Т и МСЭ‑R тем, представляющих особый интерес для развивающихся стран** |
| **Функция** | **Фамилия** | **Представляемая структура** | **Регион** |
| Докладчик | г-н Нассер АЛЬ-МАРЗУКИ | Объединенные Арабские Эмираты | АРБ |
| **Координаторы** |
| Координатор БРЭ | г-жа Ын-Чжу КИМ | БРЭ МСЭ | Штаб-квартира |
| Координатор БРЭ | г-жа Кристин САНД | БРЭ МСЭ | Штаб-квартира |

Приложение 2

2-я Исследовательская комиссия МСЭ-D:
Перечень собраний исследовательской комиссии и групп Докладчиков,
а также связанных с ними семинаров-практикумов (2014−2017 гг.)

| Собрание исследовательской комиссии/групп Докладчиков | Дата и место |
| --- | --- |
| **Собрания 2-й Исследовательской комиссии** |  |
| [Четвертое собрание 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D](https://www.itu.int/net4/ITU-D/CDS/sg/blkmeetings.asp?lg=1&sp=2014&blk=16862) | 3−7 апреля 2017 г., Швейцария [Женева] |
| [Третье собрание 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D](https://www.itu.int/net4/ITU-D/CDS/sg/blkmeetings.asp?lg=1&sp=2014&blk=14386) | 26−30 сентября 2016 г., Швейцария [Женева] |
| [Второе собрание 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D](https://www.itu.int/net4/ITU-D/CDS/sg/blkmeetings.asp?lg=1&sp=2014&blk=14030) | 7−11 сентября 2015 г., Швейцария [Женева] |
| [Первое собрание 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D](https://www.itu.int/net4/ITU-D/CDS/sg/blkmeetings.asp?lg=1&sp=2014&blk=13709) | 22−26 сентября 2014 г., Швейцария [Женева] |
| **Собрания Групп Докладчиков** |  |
| [Собрания Групп Докладчиков 2-й Исследовательской комиссии по Вопросам 1/2, 2/2, 3/2, 4/2, 5/2, 6/2, 7/2, 8/2, 9/2](https://www.itu.int/net4/ITU-D/CDS/sg/blkmeetings.asp?lg=1&sp=2014&blk=16864) | 18 (вторая половина дня) − 27 января 2017 г., Швейцария [Женева] |
| [Собрания Групп Докладчиков 2-й Исследовательской комиссии по Вопросам 1/2, 2/2, 3/2, 4/2, 5/2, 6/2, 7/2, 8/2, 9/2](https://www.itu.int/net4/ITU-D/CDS/sg/blkmeetings.asp?lg=1&sp=2014&blk=15703) | 18−29 апреля 2016 г., Швейцария [Женева] |
| [Собрания Групп Докладчиков 2-й Исследовательской комиссии по Вопросам 1/2, 2/2, 3/2, 4/2, 5/2, 6/2, 7/2, 8/2, 9/2](https://www.itu.int/net4/ITU-D/CDS/sg/blkmeetings.asp?lg=1&sp=2014&blk=14211) | 27 апреля – 8 мая 2015 г., Швейцария [Женева] |
| **Связанные с ними тематические семинары-практикумы** |  |
| [Семинар-практикум МСЭ по кибербезопасности: Практические аспекты обеспечения кибербезопасности и оценки рисков](http://www.itu.int/net4/ITU-D/CDS/sg/blkmeetings.asp?lg=1&sp=2014&blk=16864) | 26 января 2017 г., Швейцария [Женева] |
| [Семинар-практикум МСЭ по электросвязи в чрезвычайных ситуациях и оказанию помощи при бедствиях](http://www.itu.int/en/ITU-D/Study-Groups/2014-2018/Pages/side-events/2016/emergency-workshop.aspx) | 27 сентября 2016 г., Швейцария [Женева] |
| [Семинар-практикум МСЭ по кибербезопасности: Проведение национальных тренировочных занятий по кибербезопасности и разработка национальных стратегий кибербезопасности](https://www.itu.int/en/ITU-D/Study-Groups/2014-2018/Pages/side-events/2016/cybersecurity-workshop.aspx) | 18−19 апреля 2016 г., Швейцария [Женева] |
| [Семинар-практикум МСЭ по кибербезопасности: Глобальные вызовы в области кибербезопасности – сотрудничество в целях действенного повышения уровня кибербезопасности в развивающихся странах](https://www.itu.int/en/ITU-D/Study-Groups/2014-2018/Pages/side-events/2015/cybersecurity-workshop.aspx) | 8 сентября 2015 г., Швейцария [Женева] |

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Предложение по темам для исследования во 2‑й Исследовательской
комиссии МСЭ-D, являющееся результатом собраний Специальной группы,
которые прошли с 3 по 6 апреля

Была учреждена Специальная группа для сбора идей относительно будущего каждого Вопроса ИК2.

Общие взгляды участников на названия предлагаемых Вопросов для следующего исследовательского периода отражены в последнем столбце приведенной ниже таблицы. В таблицу также включены идеи, темы и ключевые слова, предложенные некоторыми участниками, как показано в других столбцах, но они на собрании не обсуждались. Возможно, эта таблица поможет администрациям при подготовке к предстоящей ВКРЭ.

На **первом собрании** в понедельник, 3 апреля 2017 года (17 час. 00 мин. – 17 час. 50 мин.) был произведен обмен первоначальными идеями по подходу, который следует применить к проектам предложений по темам для исследования во 2‑й Исследовательской комиссии МСЭ-D в следующем исследовательском периоде.

На **втором собрании** во вторник, 4 апреля 2017 года (17 час. 45 мин. – 19 час. 15 мин.) не было высказано возражений против продолжения Вопросов 1/2, 2/2, 3/2, 5/2, 7/2 и 8/2. Вопросы 4/2, 6/2 и 9/2 требуют дополнительного обсуждения. Собрание решило определить ЦУР, которые соответствуют каждому исследуемому Вопросу. Собрание также решило определить соответствующие конечные результаты во вкладе МСЭ-D в Стратегический план МСЭ по каждому Вопросу.

На **третьем собрании** в среду, 5 апреля 2017 года (17 час. 45 мин. – 19 час. 00 мин.) была продолжена разработка содержания таблицы и принято решение дождаться вкладов от Групп Докладчиков по Вопросам 3/2, 4/2 и 6/2 для доработки проекта с целью рассмотрения на пленарном заседании ИК2. Собрание решило, что для замены Вопроса 9/2 следует внедрить альтернативный механизм совместного использования информации о деятельности МСЭ-Т/МСЭ-R/Генерального секретариата на протяжении исследовательского периода.

На **четвертом и заключительном собрании** **в четверг**, 6 апреля 2017года (17 час. 45 мин. – 19 час. 15 мин.) были добавлены предлагаемые названия для Вопросов 3/2 и 5/2. Было также выработано предлагаемое название для Вопроса 6/2, но оно ожидало дополнительного обсуждения на предстоящем собрании Группы Докладчика в пятницу, 7 апреля.

| Существующий Вопрос 2‑й Исследовательской комиссии МСЭ-D | Предложение Группы Докладчика | Будущие темы по итогам обследования | Предложения | Предложенный будущий Вопрос ИК2 МСЭ-D |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ключевые слова и темы | Название |
| ВОПРОС 1/2 – Формирование "умного" общества: социально-экономическое развитие с помощью приложений ИКТ | Продолжить работу по Вопросу и пересмотреть содержание. В качестве связанных тем назывались: искусственный интеллект (ИИ), большие данные, социальная вовлеченность, здравоохранение, сельское хозяйство. | Интернет вещей (IoT). | Предложена новая тема исследований по IoT (2/423 – Кот-д'Ивуар).ИИ, большие данные (2/427 – Интервэйл, Российская Федерация).Участие граждан, открытость информации (2/457R1 – Республика Корея). | – Руководящие указания по реализации;– IoT;– искусственный интеллект (ИИ;)– большие данные;– "умное" общество;– "умные" города и сообщества;– ЦУР;– облачные вычисления;– анализ данных;– открытые данные. | **Продолжить работу по Вопросу**, но пересмотреть название и содержание. **"Передовой опыт и руководящие указания по "умным" устойчивым обществам с помощью ИКТ"**. |
| ВОПРОС 2/2 – Информация и электросвязь для электронного здравоохранения | Продолжить работу по Вопросу и изменить название на "Оперативное внедрение электронного здравоохранения в развивающихся странах". | Объединить Вопросы 2/2 и 7/2. | Объединить Вопросы 2/2 и 7/2 в рамках Вопроса 2/2 под названием "Информация и электросвязь для электронного здравоохранения, включая воздействие электромагнитных полей на человека" (2/451 – Российская Федерация).Новая область электронного здравоохранения с использованием больших данных и ИИ (2/462 – Япония). | – Передовой опыт;– электронное здравоохранение;– ускоренное внедрение;– стандартизация– мобильное электронное здравоохранение;– большие данные в медицине. | **Продолжить работу по Вопросу**, но пересмотреть название и содержание. **"Передовой опыт и руководящие указания по оперативному внедрению электронного здравоохранения"**. |
| ВОПРОС 3/2 – Защищенность сетей информации и связи: Передовой опыт по созданию культуры кибербезопасности | Основное внимание изменяющимся и возникающим (техническим) угрозам и созданию потенциала. | Продолжить исследования. | Безопасность при построении "умных" городов (2/451 –Российская Федерация).Совершенствование индекса GCI (2/458 – Республика Корея). | – Передовой опыт;– возникающие киберугрозы;– "умное" общество;– IoT;– проблемы безопасности"– спам в SMS;– мошенничество с SIM‑картами;– обследования по осведомленности;– COP;– спам/вредоносные программы;– создание потенциала/семинары-практикумы;– GCI. | **Продолжить работу по Вопросу**, но пересмотреть название и содержание. **"Передовой опыт борьбы с возникающими и изменяющимися угрозами кибербезопасности"**. |
| ВОПРОС 4/2 – Помощь развивающимся странам в выполнении программ по проверке на соответствие и ‎функциональную совместимость | Несовпадающие точки зрения. | Дальнейшая работа по C&I может выполняться в рамках Программы (не как исследуемый Вопрос). |  | – Соответствие;– функциональная совместимость;– устойчивая индустриализация;– способная к восстановлению инфраструктура; – виртуальная лаборатория;– виртуальное тестирование;– политика и регулирование. | **Тема весьма важная. Оказание помощи развивающимся странам имеет решающее значение**.**Продолжить работу по Вопросу** **["Стратегии, политика и инновационные решения для выполнения программ по оценке соответствия и проверке на функциональную совместимость (C&I) и борьбы с использованием контрафактного оборудования ИКТ в развивающихся странах"]****Прекратить работу по Вопросу** (продолжить работу в рамках программ БРЭ и БСЭ (не в форме исследуемого Вопроса)). |
| ВОПРОС 5/2 – Использование электросвязи/ИКТ для обеспечения готовности к бедствиям, смягчения последствий бедствий и реагирования на них | Продолжить работу по Вопросу, но пересмотреть его название и содержание. Каждый год разные темы, например: ранее предупреждение, политические и регуляторные препятствия для реализации, тренировочные занятия по связи в условиях бедствия. | Объединить с Вопросом 6/2. Разработать новый метод. | Объединить Вопрос 5/2 с Вопросом 6/2 под названием "Использование электросвязи/ИКТ для борьбы с изменением климата, управления операциями при стихийных бедствиях и чрезвычайных ситуациях" (2/424 – Кот‑д'Ивуар). | – Руководящие указания по реализации; – благоприятная политическая среда;– системы раннего предупреждения;– связь в чрезвычайных ситуациях;– учения и тренировочные занятия;– тенденции в области технологий;– подтверждение безопасности. | **Продолжить работу по Вопросу**, но пересмотреть его название и содержание. Каждый год разные темы, например: ранее предупреждение, политические и регуляторные препятствия для реализации, тренировочные занятия по связи в условиях бедствия.**"Передовой опыт и руководящие указания по реализации в целях использования электросвязи/ИКТ для управления операциями при бедствиях"**.  |
| ВОПРОС 6/2 – ИКТ и изменение климата | Продолжить работу по Вопросу, не объединяя его с другими Вопросами. Основное внимание в дальнейших исследованиях уделять инновациям и новым страновым проектам. | Объединить Вопрос 6/2 с Вопросом 5/2. Уже исследуется в ИК5 МСЭ-Т. Объединить Вопрос 6/2 с Вопросом 8/2. | Продолжать работу, объединив Вопросы 6/2 и 8/2 в рамках Вопроса 6/2 под названием "ИКТ и изменение климата, включая вопросы надлежащей утилизации и повторного использования отходов, связанных с электросвязью/ИКТ" (2/451 –Российская Федерация).Прекратить работу, объединив Вопросы 5/2 и 6/2 в рамках Вопроса 5/2 (2/424 – Кот‑д'Ивуар) | – Изменение климата;– тенденции в области технологий;– борьба с изменением климата– адаптация;– смягчение последствий;– политика;– ЦУР 13;– привлечение заинтересованных сторон, не относящихся к сфере электросвязи/ИКТ. | **Продолжить работу по Вопросу**, но пересмотреть его название и содержание.**"Передовой опыт и руководящие указания по борьбе с изменением климата на основе ИКТ"** |
| ВОПРОС 7/2 – Стратегии и политика, касающиеся воздействия электромагнитных полей на человека | Продолжить работу по Вопросу и пересмотреть его содержание. Основное внимание уделять измерениям и оценке и т. д. | Объединить с Вопросом 2/2.Объединить с Вопросом 6/1 (защита конечных пользователей).Объединить с Вопросом 8/2 (электронные отходы).Необходимы измерения.  | Прекратить работу по Вопросу, объединив Вопросы 2/2 и 7/2 в рамках Вопроса 2/2. (2/451 –Российская Федерация).Объединить Вопрос 7/2 с Вопросом 8/2 под названием "Стратегии и политика защиты человека от воздействия электромагнитных полей для удаления или надлежащей утилизации отходов от использования оборудования электросвязи/ИКТ" (2/424 Кот-д'Ивуар).Обеспечить Руководящие указания по реализации (2/410 – ATDI (Франция)) и (2/434 – Китайская Народная Республика). | – Руководящие указания;– измерение и оценка;– воздействие электромагнитных полей на человека;– тенденции в области технологий. | **Продолжить работу по Вопросу**, но пересмотреть его название и содержание. **"Передовой опыт и руководящие указания по измерению и оценке воздействия электромагнитных полей на человека"**. |
| ВОПРОС 8/2 – Стратегии и политика, направленные на надлежащие утилизацию или повторное использование отходов, связанных с электросвязью/ИКТ | Продолжить работу по Вопросу. | Возникающая тема. Объединить Вопрос 8/2 с Вопросом 6/2. Объединить Вопрос 8/2 с Вопросом 7/2. | Прекратить работу, включив Вопрос 8/2 в Вопрос 6/2 (2/451 –Российская Федерация).Объединить Вопрос 7/2 и Вопрос 8/2 (2/424 − Кот‑д'Ивуар).Стратегии внедрения (2/432 – Колумбия). | – Руководящие указания;– электронные отходы;– утилизация;– охрана окружающей среды;– экономически эффективные процедуры. | **Продолжить работу по Вопросу**, но пересмотреть его название и содержание. **"Руководящие указания по реализации для экономически эффективного управления электронными отходами и охраны окружающей среды"**. |
| ВОПРОС 9/2 – Определение изучаемых в исследовательских комиссиях МСЭ-Т и МСЭR тем, представляющих особый интерес для развивающихся стран | ? | Важные темы. Актуальны и для ИК1 и для ИК2.Имеют межсекторальный характер. | Прекратить работу и включить в сферу деятельности межсекторальной координационной группы при Консультативной группе по развитию электросвязи (КГРЭ) по вопросам, представляющим взаимный интерес. (2/451 –Российская Федерация). | – МСЭ-R; – МСЭ-Т;– Генеральный секретариат. | **Прекратить работу** по Вопросу, но внедрить альтернативный механизм для предоставления информации развивающимся странам о деятельности МСЭ‑R/МСЭ‑Т/Генерального секретариата на протяжении исследовательского периода. Предложить МСЭ‑R/МСЭ‑T/Генеральному секретариату представлять обновленную информацию пленарным заседаниям ИК1 и ИК2.Следует далее укреплять межсекторальное сотрудничество. |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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