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| Вопросы 1-й и 2-й Исследовательских комиссий МСЭ-D на следующий исследовательский период (2018–2021 гг.) |
|  |
| РезюмеНа своих заключительных собраниях в исследовательском периоде, которые прошли с 27 марта по 7 апреля 2017 года, 1-я и 2-я Исследовательские комиссии МСЭ-D обсудили будущее Вопросов каждой исследовательской комиссии. Каждая Группа Докладчика предложила направление дальнейшей работы по своему Вопросу на основании прошедших обсуждений и сессии в формате мозгового штурма, прошедших на собраниях Групп Докладчиков и исследовательских комиссий в прошлом году. Наряду с обсуждениями на собраниях Групп Докладчиков как ИК1, так и ИК2 провели специальные собрания и сессии в формате мозгового штурма по будущему своих соответствующих исследуемых Вопросов.Наряду с этим исследовательские комиссии МСЭ-D в данном периоде могли также получать пользу от вкладов, полученных по текущим и возможным будущим темам для исследования в ходе двух обследований, которые были проведены среди Членов МСЭ-D и участников собраний Групп Докладчиков и исследовательских комиссий.В настоящем документе представлен обзор обсуждений, касающихся текущих исследуемых Вопросов 1-й и 2-й Исследовательских комиссий МСЭ-D, а также дается пища для размышления относительно будущих тем для исследования и возможных подходов к достижению консенсуса по темам, подлежащим исследованию. Возможно, обсуждение будущего существующих исследуемых Вопросов и будущей работы ИК1 будет полезным для Государств-Членов при подготовке к ВКРЭ‑17.В **Приложениях 1a и 1b** содержатся проекты пересмотра двух исследуемых Вопросов: Вопроса 5/1 (Электросвязь/ИКТ для сельских и отдаленных районов) и Вопроса 7/2 (Стратегии и политика, касающиеся воздействия электромагнитных полей на человека), согласованные в ходе собраний в марте/апреле 2017 года.В **Приложениях 2a и 2b** содержатся касающиеся будущего исследуемых Вопросов итоги специальных собраний, которые ИК1 и ИК2 провели в ходе заключительных собраний в марте/апреле 2017 года.Подробная информация по отзывам, полученным по каждому Вопросу в ходе двух обследований, содержится в Документах [1/447](https://www.itu.int/md/D14-SG01-C-0447/en) + Приложения и [1/458](https://www.itu.int/md/D14-SG01-C-0458/en) + Приложение.Необходимые действияКГРЭ предлагается принять к сведению настоящий документ и представить любые руководящие указания, которые она сочтет необходимыми. Членам предлагается представить предложения в отношении Вопросов, по которым не было достигнуто согласие на собраниях исследовательских комиссий.Справочные материалы[1/REP/40](http://www.itu.int/md/D14-SG01-R-0040/en) (ИК1 МСЭ-D), [2/REP/43](http://www.itu.int/md/D14-SG02-R-0043/en) (ИК2 МСЭ-D), TDAG17-22/13 (ИК1 МСЭ-D), TDAG17-22/14 (ИК1 МСЭ-D) |

Ниже приводятся результаты обсуждений, касающихся будущего существующих Вопросов в обеих исследовательских комиссиях, в преддверии предстоящего исследовательского периода.

# 1 Будущее Вопросов 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D

Обсуждение будущего Вопросов 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D началось в 2016 году. Наряду с открытой для всех участников сессии в формате мозгового штурма во время собрания ИК1 22 сентября 2016 года для обмена оценками и мнениями об исследовательских комиссиях МСЭ-D, в ИК1 будущее Вопросов также обсуждалось в ходе индивидуальных встреч с Докладчиками и заместителями Докладчиков по каждому Вопросу и Резолюции 9 в сентябре 2016 года. Эти обсуждения продолжились на собраниях Групп Докладчиков в январе 2017 года, а также на заключительном собрании ИК1 в данном исследовательском периоде, которое прошло с 27 по 31 марта 2017 года. В отчете Председателя ИК1 содержатся дополнительные подробности ([1/REP/40](https://www.itu.int/md/D14-SG01-R-0040)). В **Приложении 2a** к настоящему отчету излагается согласованный порядок работы по каждому исследуемому Вопросу.

**Вопрос 1/1 – Политические, регуляторные и технические аспекты перехода от существующих сетей к широкополосным сетям в развивающихся странах, включая сети последующих поколений, мобильные услуги, услуги ОТТ и внедрение IPv6**

В обследованиях отмечалось удовлетворение Членов проделанной до настоящего времени работой и предлагался ряд альтернативных способов ведения работы. Что касается будущего Вопроса 1/1, результаты двух обследований, проведенных исследовательскими комиссиями МСЭ-D по текущей работе и будущему Вопроса 1/1, показывают, что работу по Вопросу следует продолжить, но сфера его охвата в настоящее время считается слишком широкой. Также обсуждалось возможное объединение Вопроса 1/1 с Вопросом 2/1. Были рассмотрены два документа, представленные 1‑й Исследовательской комиссии для проходивших в марте 2017 года собраний Кот-д'Ивуаром ([1/432](https://www.itu.int/md/D14-SG01-C-0432/en)) и Российской Федерацией ([1/454](http://web.itu.int/md/D14-SG01-C-454/en)), с предложениями о будущем этого исследуемого Вопроса. Содокладчик по Вопросу 1/1 обратился с просьбой о создании группы добровольцев для работы над этими предложениями и для представления общего предложения до начала собрания Консультативной группы по развитию электросвязи (КГРЭ) в мае 2017 года. ***Группе Докладчика не удалось согласовать способ ведения дальнейшей работы***.

**Вопрос 2/1 – Технологии широкополосного доступа, включая IMT, для развивающихся стран**

При обсуждении будущего Вопроса 2/1 одно из предложений касалось расширения существующего Вопроса для охвата политики, касающейся технологий распределения и доступа. Еще в одном предложении, поступившем от одного из заместителей Докладчика по Вопросу 2/1 ([1/463](https://www.itu.int/md/D14-SG01-C-0463/)), предлагалось отразить значение IMT-2020 (5G) и соответствующей работы в следующем периоде. Продолжение работы по Вопросу 2/1 было сочтено полезным, так как технологии постоянно развиваются. Еще одним из заместителей Докладчика была представлена итоговая таблица, где отражена текущая ситуация по всем Вопросам, касающимся проблем широкополосной связи. ***Группе Докладчика не удалось согласовать способ ведения дальнейшей работы***.

**Вопрос 3/1 – Доступ к облачным вычислениям: проблемы и возможности для развивающихся стран**

Согласно результатам обследований, темы, изучаемые в рамках Вопроса 3/1, были сочтены актуальными для будущего, и рекомендовалось продолжить работу по Вопросу 3/1 в следующем исследовательском периоде. Докладчик по Вопросу 3/1 отметил, что необходимо пересмотреть сферу охвата Вопроса, и основное внимание можно уделять следующим трем аспектам: 1) конкретным приложениям облачных вычислений, в том числе цифровым и природоохранным аспектам; 2) облачным вычислениям в государствах: показатели и готовность стран к внедрению облака; 3) экономическим проблемам интеграции облачных технологий в существующие бизнес-модели. ***Группа Докладчика предложила продолжить работу по исследуемому Вопросу***.

**Вопрос 4/1 – Экономическая политика и методы определения стоимости услуг национальных сетей электросвязи/ИКТ, включая сети последующих поколений**

При обсуждении будущего Вопроса 4/1, при необходимости изменения сферы охвата, было предложено продолжить работу по Вопросу 4/1. В рамках Вопроса следует более не сопоставлять модели "снизу вверх" и "сверху вниз", а пойти дальше и отражать реальность на уровне регулирования, чтобы помочь регуляторным органам в применении принципов в новой среде тарификации, уделяя больше внимания контрактам и пакетам. Следует уделять особое внимание тарифным методам и не забывать о новых методах определения затрат и тарифов. Наряду с этим важно решать данную проблему в контексте возникающих новых услуг и концепций, таких как OTT и интернет вещей (IoT). Предлагается следующее название на новый исследовательский период: "*Политика, экономические аспекты и методы тарификации для приложений и услуг в сетях связи*". Среди других предложенных конкретных тем было включение проблем ценообразования на использование спектра, налоговых и других финансовых стимулов и их воздействия на электросвязь/ИКТ, а также потребностей лиц с особыми потребностями. ***Группа Докладчика предложила продолжить работу по исследуемому Вопросу***.

**Вопрос 5/1 – Электросвязь/ИКТ для сельских и отдаленных районов**

Что касается будущего Вопроса 5/1, результаты обследования участников показывают значение продолжения исследования различных аспектов ИКТ для сельских и отдаленных районов, поскольку в развивающихся странах большинство людей все еще живут в таких районах, и поэтому необходимо обеспечивать доступ, инновации и создание потенциала. Большое число вкладов, полученных для рассмотрения Группой в течение исследовательского периода, указывает на сохраняющийся интерес и необходимость дальнейших исследований по тематике, связанной с электросвязью/ИКТ для сельских и отдаленных районов. Был представлен ряд предложений относительно использования технологий широкополосной связи IMT-2020/5G в сельских и отдаленных районах. На основании прошедших ранее обсуждений во вкладе Докладчика по Вопросу 5/1 ([1/423](https://www.itu.int/md/D14-SG01-c-0423)) представлены мнения о будущем Вопроса 5/1. Отмечался сохраняющийся интерес и необходимость дальнейших исследований по тематике, связанной с электросвязью/ИКТ для сельских и отдаленных районов. ***Группа Докладчика предложила продолжить работу по исследуемому Вопросу.***

**Вопрос 6/1 –** **Информация для потребителей, их защита и права: законы, нормативные положения, экономические основы, сети потребителей**

Что касается будущего Вопроса 6/1, результаты обследования участников показывают сквозной характер защиты потребителей; внимание также обращается на необходимость пересмотра Вопроса 6/1 для учета изменяющихся потребностей потребителей и принятия за основу результатов данного исследовательского периода. В ходе собрания Группы Докладчика было достигнуто согласие относительно необходимости продолжать исследование данного Вопроса, при условии что описание Вопроса и его название требуют уточнения для отражения изменяющейся экосистемы. Предлагается следующее название: "*Защита потребителей: проблемы и перспективы в цифровой экономике/эпохе*". Больше внимания следует уделять механизмам сотрудничества, а также механизмам создания потенциала, укреплению координации с регуляторными органами, операторами и группами потребителей. Также отмечалось, что можно подчеркнуть значение координации и сотрудничества и что в следующем исследовательском периоде можно было бы изучить способы совершенствования механизмов сотрудничества в новой экосистеме. Можно было бы изучить инструменты для потребителей, чтобы они были лучше осведомлены о спросе и предложении на рынке и делали бы более осознанный выбор. ***Группа Докладчика предложила продолжить работу по исследуемому Вопросу***.

**Вопрос 7/1 – Доступ к услугам электросвязи/ИКТ лиц с ограниченными возможностями и особыми потребностями**

Что касается будущего Вопроса 7/1, результаты обследования участников подчеркивают роль исследовательских комиссий МСЭ-D как глобальной платформы, которая дает Членам возможность работать по проблемам доступности ИКТ для лиц с ограниченными возможностями. В следующем исследовательском периоде в рамках работы по Вопросу 7/1 можно было бы оказывать Членам помощь в реализации руководящих указаний, которые были разработаны в течение цикла 2014–2017 годов. Что касается будущего Вопроса 7/1, собрание приняло решение, на основании полученного вклада ([1/469](https://www.itu.int/md/D14-SG01-C-0469/en)), согласно которому в рамках Вопроса 7/1 также следует изучать проблему доступности электросвязи/ИКТ для стареющего населения. Предлагается следующее название: "Доступность ИКТ для лиц с ограниченными возможностями, в том числе лиц с ограниченными в связи с возрастом возможностями и лиц с особыми потребностями". Группа подчеркнула значение открытости во всем, что касается ИКТ, а также стратегическое значение этой темы. ***Группа Докладчика предложила продолжить работу по исследуемому Вопросу***.

**Вопрос 8/1 – Изучение стратегий и методов перехода от аналогового к цифровому наземному радиовещанию и внедрения новых услуг**

Что касается будущего Вопроса 8/1, в результатах обследования участников отмечалось, что многие конечные сроки перехода от аналогового к цифровому наземному телевидению уже прошли, но многие страны все еще находятся на этапе эксперимента с новыми услугами цифрового звукового вещания/радиовещания. К числу новых тем, предложенных на собрании Группы Докладчика, относится расширение сферы охвата Вопроса 8/1 с целью включения в нее динамики цифрового перехода в радиовещании и цифровом радио/звуковом вещании, а также способов использования высвобождаемых услуг и приложений; включения экономических аспектов развертывания новых радиовещательных услуг и приложений, а также изучения воздействия других платформ распространения телевизионных программ. Также был сочтен важным сбор опыта стран по помехам при переходе от радиовещательных к новым услугам и внедрению новых услуг и приложений (коллективное и региональное телевидение на основе ЦНТ и новые радиовещательные службы: 3D, 4K, 8K и т. д.). Также получила поддержку идея включения соответствующих тем, касающихся лиц с ограниченными возможностями. ***Группа Докладчика предложила продолжить работу по исследуемому Вопросу***.

**Объединенная группа МСЭ-D/МСЭ-R по Резолюции 9 – Участие стран, в особенности развивающихся стран, в управлении использованием спектра**

Применительно к будущему Резолюции 9 обсуждались как предпочтительный метод работы, так и темы, подлежащие исследованию в следующем исследовательском периоде.

– Методы работы: механизмы укрепления сотрудничества между Секторами МСЭ-D и МСЭ-R. Одно из предложений заключалось в проведении регулярных собраний совместно с собраниями МСЭ-R, для того чтобы обеспечить возможность более широкого взаимодействия экспертов и участников от двух Секторов. Еще один вопрос заключается в том, как прогнозировать результаты работы по Резолюции 9 в том, что касается типа итогового отчета и руководящих указаний, проведения серии семинаров-практикумов и тем для обсуждения.

– Исследуемые темы, поддерживаемые различными Членами: сборы за использование спектра; программное обеспечение для расчета сборов; согласование лицензий и роль управления использованием спектра в достижении ЦУР до 2030 года; эффективное использование спектра и приложений IoT; устройства малого радиуса действия.

***Объединенная группа предложила продолжить исследования в следующем исследовательском периоде***.

# 2 Будущее Вопросов 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D

Группы Докладчиков ИК2 высказали идеи относительно направления, в котором может вестись работа по соответствующим Вопросам в течение следующего периода. В апреле 2017 года прошли собрание ИК2 и специальное собрание, где были собраны идеи относительно будущего каждого из Вопросов ИК2. В отчете Председателя ИК2 содержатся дополнительные подробности ([2/REP/43](https://www.itu.int/md/D14-SG02-R-0043)). В **Приложении 2b** к настоящему отчету приводятся общие взгляды участников по названиям предлагаемых Вопросов ИК2. В таблицу включены также идеи, предложенные некоторыми участниками и касающиеся будущих тем и ключевых слов, хотя общего мнения о будущих темах и ключевых словах не существует. Ожидается, что данная таблица поможет администрациям в их подготовке к предстоящей ВКРЭ.

**Вопрос 1/2 – Формирование "умного" общества: социально-‎экономическое развитие с помощью приложений ИКТ**

В обследованиях отмечалось удовлетворение Членов проделанной до настоящего времени работой и предлагался ряд альтернативных способов ведения работы. Что касается будущего Вопроса 1/2, результаты двух обследований, проведенных исследовательскими комиссиями МСЭ-D по текущей работе и будущему Вопроса 1/2, показывают, что работу по этому Вопросу следует продолжить. В ходе собрания Группы Докладчика подчеркивалась необходимость уделения особого внимания конкретным областям, связанным с достижением ЦУР. Во вкладе Республики Корея ([2/457(Rev.1)](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0457/en)) рассматривается значение формирования "умного" общества и отмечается, что осуществляются множество инициатив и проектов по формированию "умного" общества, ввиду чего работу по Вопросу 1/2 следует продолжить в следующем исследовательском периоде. Было выражено согласие с идеей принятия принципов ЦУР для проведения работы по Вопросу 1/2 в следующем исследовательском периоде и предложено включить в сферу его охвата в следующем исследовательском периоде проблемы того, как ИКТ могут усовершенствовать такие ориентированные на будущее ценности, как участие граждан, сотрудничество между заинтересованными сторонами, открытость информации, совместное использование ресурсов и справедливое распределение преимуществ. ***Группа Докладчика предложила продолжить работу по исследуемому Вопросу***.

**Вопрос 2/2 – Информация и электросвязь/ИКТ для электронного здравоохранения**

Что касается будущего Вопроса 2/2, результаты обследования участников подчеркивают значение этой темы и необходимость проведения соответствующих семинаров-практикумов; было даже предложено объединить Вопрос 2/2 с Вопросом 7/2 (ЭМП) как более общим Вопросом по использованию ИКТ для обеспечения здоровья общества. Группа Докладчика приняла решение о необходимости дополнительных указаний по способам практичного и экономически эффективного осуществления решений и проектов электронного здравоохранения. Была отмечена значимость функционально совместимых, экономически эффективных и масштабируемых платформ в области электронного здравоохранения, равно как и соответствующих решений, которые можно с легкостью адаптировать и интегрировать, для развивающихся стран. В связи с этим Япония представила идеи, касающиеся продолжения работы по Вопросу 2/2 ([2/462](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0462/en)). Израиль предложил исключить описания, относящиеся к ЭМП, а корпорация Intel (Соединенные Штаты Америки) предложила включить концепцию интернета вещей (IoT) и приложения IMT-2020. ***Группа Докладчика предложила продолжить работу по исследуемому Вопросу***.

**Вопрос 3/2 – Защищенность сетей информации и связи: Передовой опыт по созданию культуры кибербезопасности**

Что касается будущего Вопроса 3/2, результаты обследования участников подчеркивают необходимость продолжить исследования ввиду продолжающихся изменений технологий и угроз. Кибербезопасность остается для всех весьма сложной областью. Было предложено провести исследование защиты граждан и защиты национальной критической информационной инфраструктуры. Подчеркивалась необходимость сочетания исследования с выпуском ежегодных отчетов и проведением семинаров-практикумов совместно с другими сторонами/организациями. Обсуждая будущее данного Вопроса, Группа Докладчика рассмотрела возможности пересмотра названия Вопроса в целях отражения эволюционного характера кибербезопасности и исследуемых тем. Пленарному заседанию ИК2 было предложено следующее название: "Передовой опыт борьбы с возникающими и изменяющимися угрозами кибербезопасности". ***Группа Докладчика предложила продолжить работу по исследуемому Вопросу***.

**Вопрос 4/2 – Помощь развивающимся странам в выполнении программ по проверке на соответствие и ‎функциональную совместимость**

Что касается будущего Вопроса 4/2, результаты обследований подчеркивают значение этой темы и в особенности помощи странам во внедрении режимов C&I. Отмечалась работа, ведущаяся в рамках Программы БРЭ. При обсуждении будущего Вопроса 4/2 Группа Докладчика рассмотрела вклад Мавритании ([2/426](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0426/en) + Приложение), в котором предлагается продолжить исследования в рамках Вопроса 4/2 с пересмотренной сферой охвата и измененной методикой работы. Во вкладе CPqD (Бразилия) ([2/459](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0459/en)) содержатся идеи относительно того, как Вопрос МСЭ-D по C&I может оказать поддержку в достижении Целей в области устойчивого развития (ЦУР), и отмечается, что IoT с миллиардами соединений будет требовать сведений о существующем оборудовании. Были предложены несколько тем: техническое регулирование, национальные нормы, качество, безопасность, функциональная совместимость, помехи, устойчивость, надежность, способность к восстановлению, контрафакция, информированность, приемлемость в ценовом отношении (благодаря экономии за счет масштаба, создаваемой C&I) и т. п. Некоторые администрации, признавая значение C&I, отметили, что при уделении основного внимания выполнению отдельный исследуемый Вопрос может не потребоваться. Другие администрации полностью поддержали продолжение работы по исследуемому Вопросу. Было предложено составить таблицу, куда вошли бы результаты анализа работы, которую предстоит осуществить по предлагаемому исследуемому Вопросу, и работы, в настоящее время проводимой БРЭ по C&I, в качестве полезного инструмента, способствующего пониманию того, какие можно провести исследования. ***Группа Докладчика предложила продолжить работу по исследуемому Вопросу***.

**Вопрос 5/2 – Использование электросвязи/ИКТ для обеспечения готовности к бедствиям, смягчения последствий бедствий и реагирования на них**

Что касается будущего Вопроса 5/2, результаты обследования участников показали значение связи в чрезвычайных ситуациях, в особенности для многих развивающихся стран и Членов МСЭ в целом. В некоторых ответах отмечалась необходимость объединения Вопроса 5/2 с Вопросом 6/2 (изменение климата). Группа отметила, что работа по данному Вопросу выполняется почти 10 лет и важно, чтобы страны рассмотрели приоритеты и желаемые конечные результаты работы по этому Вопросу, стремясь придать ей новую направленность. Среди прочего, было предложено рассмотреть возможность разработки в рамках этого Вопроса руководящих указаний для стран, касающихся проведения тренировочных или практических занятий по реагированию в случае бедствий. Было сочтено, что это хороший способ помочь странам перейти от разработки планов к их выполнению. Кроме того, можно было бы добавить еще один аспект, который касается все большей значимости снижения риска бедствий и устойчивости к внешнему воздействию. На собрании Группы Докладчика был предложен модульный подход к кругу ведения исследуемого Вопроса, который позволил бы подробнее обсуждать по существу конкретную, узкую тему ([2/461](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0461/en)). Этот подход был сочтен благоприятным, но были предложены изменения к различным модулям. Собрание выразило предпочтение сохранить Вопрос 5/2 отдельно от Вопроса 6/2, чтобы обеспечить целенаправленный характер работы. ***Группа Докладчика предложила продолжить работу по исследуемому Вопросу***.

**Вопрос 6/2 – ИКТ и изменение климата**

В обследовании участников отмечалось, что этот Вопрос в той или иной форме существовал на протяжении нескольких исследовательских циклов, но изменение климата остается одним из приоритетов для большинства стран. В рамках обследования высказывались предложения об объединении Вопроса 6/2 с Вопросом 5/2 (связь в чрезвычайных ситуациях) и Вопросом 8/2 (электронные отходы), уделяя также внимание применению стандартов, разработанных в ИК5 МСЭ‑Т. Группа Докладчика обсудила вклад Докладчика ([2/TD/15](https://www.itu.int/md/D14-SG02-170403-TD-0015/)), в котором предлагается, чтобы в исследованиях в следующем цикле основное внимание уделялось передовому опыту и руководящим указаниям и, в соответствии с ЦУР 13, название Вопроса будет изменено на следующее: "*Передовой опыт и руководящие указания по борьбе с изменением климата на основе ИКТ*". Далее было решено уделить особое внимание решениям, благодаря которым малые островные развивающиеся государства (СИДС) наименее развитые страны (НРС) и другие уязвимые страны получат пользу от работы, ведущейся по исследуемому Вопросу. Также отмечалась необходимость привлекать других соответствующих экспертов, министерства охраны окружающей среды или организации на национальном уровне для предоставления вкладов по данной теме. ***Группа Докладчика предложила продолжить работу по исследуемому Вопросу***.

**Вопрос 7/2 – Стратегии и политика, касающиеся воздействия электромагнитных полей на человека**

Что касается будущего Вопроса 7/2, то несмотря на единодушное признание важности этой темы, мнения респондентов, охваченных опросом участников, разделились в отношении того, каким будет будущее Вопроса. Некоторые отметили важность содействия политике, которая поддерживает развертывание технологий беспроводной связи, соответствующих международным стандартам, а другие указали на необходимость объединения Вопроса 7/2 с Вопросом 2/2 (электронное здравоохранение). Высокую оценку получило сотрудничество с ВОЗ. Во вкладах для Группы Докладчика ([2/410](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0410/en), [2/434](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0434/en)) предлагается пересмотренный Вопрос, что обосновано расширением проникновения сотовой связи, ростом трафика, увеличением масштаба использования услуг по передаче данных, ростом покрытия сетей и пропускной способности сетей. Было также предложено пересмотреть Резолюцию 62 ВКРЭ. ***Группа Докладчика предложила продолжить работу по исследуемому Вопросу***.

**Вопрос 8/2 – Стратегии и политика, направленные на надлежащие утилизацию или повторное использование отходов, связанных с электросвязью/ИКТ**

Что касается будущего Вопроса 8/2, то участники обследования отметили необходимость согласования Вопроса 8/2 с работой 2-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т, предлагалось также объединение Вопроса 8/2 с Вопросом 6/2 (Изменение климата) и пересмотренным Вопросом 7/2 (ЭМП). В ходе обсуждения будущего Вопроса 8/2 предлагалось продолжить работу по Вопросу 8/2, при том что сферу охвата необходимо изменить. Во вкладе от Колумбии ([2/432](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0432/en)) предлагаются различные варианты на следующий исследовательский период, предусматривающие согласование Вопроса 8/2 с ЦУР, касающимися отходов электрического и электронного оборудования (ОЭЭО). В рамках Цели 1 (Ликвидация нищеты) поощряется создание программ, включающих занимающиеся утилизацией структуры в официальные схемы управления ОЭЭО; Цели 3 (Здоровый образ жизни и благополучие) – создание программ управления ОЭЭО, в которых определяются, создаются и публикуются стандартизованные руководства/пособия по обращению с электронными отходами; Цели 12 (Ответственное потребление и производство) – разработка стратегий для стимулирования как потребителей, так и производителей к возврату использованного ЭЭО; Цели 13 (Борьба с изменением климата) – разработка программ управления ОЭЭО, которые обеспечивали бы положительное воздействие на окружающую среду. ***Группа Докладчика предложила продолжить работу по исследуемому Вопросу***.

**Вопрос 9/2 – Определение изучаемых в исследовательских комиссиях МСЭ-Т и МСЭ-R тем, представляющих особый интерес для развивающихся стран**

Рассматривая будущее Вопроса 9/2, участники обследования согласились с тем, что эта тема важна и что необходимо укреплять межсекторальное сотрудничество. Вместе с тем на собрании Группы Докладчика было отмечено, что в течение текущего исследовательского периода по данному Вопросу было получено небольшое число вкладов для рассмотрения. В этой ситуации более подходящими могут быть другие механизмы. В случае продолжения изучения данной темы в следующем исследовательском периоде следует создать надлежащие механизмы. Вероятный будущий механизм должен предусматривать возможность приглашения представителей других Секторов и Генерального секретариата, с тем чтобы они на регулярной основе информировали о ходе своей работе. Рассматривая перспективу, следует учесть преимущества проведения собраний по Вопросу 9/2 и недостатки, связанные с составлением заключительного отчета, стоимость перевода и т. д. Представителей Секторов можно приглашать на первые пленарные заседания собраний двух исследовательских комиссий МСЭ-D, для того чтобы они информировали о ходе своей работы. Очевидно, что ожидания развивающихся страны отражены в Плане действий МСЭ-D. В связи с этим полезным было бы сопоставление этих ожиданий и того, что предоставляют Сектора.

Относительно работы Межсекторальной координационной группы по вопросам, представляющим взаимный интерес, было отмечено, что проводимые в этой Группе дискуссии не доходят до участников исследовательских комиссий МСЭ. Было достигнуто согласие о том, что тема является важной, но следует пересмотреть механизм. Было отмечено, что от Вопроса, как такового, можно было бы отказаться, но при этом следует поощрять тесную координацию с Межсекторальной координационной группой и приглашать представителей Секторов и Генерального секретариата для информирования о ходе своей работы на собраниях ИК1 и ИК2 МСЭ-D, так как такие презентации были сочтены полезными не только для развивающихся стран, но и для развитых стран. ***Группа Докладчика предложила прекратить работу по данному исследуемому Вопросу и изучить альтернативные механизмы***.

# 3 Дополнительная информация о двух обследованиях

Инициированное Вопросом 9/2 2-й Исследовательской комиссией МСЭ-D "**Глобальное обследование работы исследовательских комиссий МСЭ-D**", вопросник которого был направлен Государствам – Членам МСЭ, Членам Секторов, Ассоциированным членам, Академическим организациям – Членам МСЭ в Циркулярном письме в ноябре 2016 года, проводилось, в первую очередь, для того чтобы собрать отзывы о пользе результатов деятельности 1-й и 2‑й Исследовательских комиссий МСЭ-D, составить мнение об актуальности исследуемых тем и получить материалы для работы в будущих приоритетных областях. Результаты обследования будут представлены председателями исследовательских комиссий МСЭ‑D Всемирной конференции по развитию электросвязи 2017 года (ВКРЭ‑17) в целях подготовки к следующему исследовательскому периоду.

Полная информация об этом исследовании приведена в Документе[1/447](https://www.itu.int/md/D14-SG01-C-0447/en) + Приложения.

Инициированное 1-й Исследовательской комиссий МСЭ-D "**Обследование по Вопросам, процедурам и предложениям относительно будущих видов деятельности Исследовательских комиссий МСЭ-D**" проводилось, для того чтобы собрать мнения участников 1-й и 2‑й исследовательских комиссий МСЭ-D о деятельности и результатах деятельности комиссий в период 2014–2017 годов и о будущей деятельности в следующем исследовательском периоде. Цель обследования заключалась в сборе информации для использования и для информирования тех, кто может планировать составление предложений по данным вопросам на региональных подготовительных собраниях (РПС) и на ВКРЭ-17. Результаты обследования предназначены также для дополнения отзывов, полученных от Государств-Членов в рамках обследования, начатого Вопросом 9/2 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D по этим вопросам.

Полная информация об этом исследовании приведена в Документе[1/458](https://www.itu.int/md/D14-SG01-C-0458/en) + Приложение.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1a

Предлагаемый пересмотр Вопроса 5/1 (Документ [1/423 + Приложение](https://www.itu.int/md/D14-SG01-C-0423/en))

Вопрос 5/1

Электросвязь/ИКТ для сельских и отдаленных районов

# 1 Изложение ситуации или проблемы

Между городскими и сельскими сообществами существует значительный разрыв в уровнях доступа к ИКТ, навыках работы с ИКТ и инфраструктуры электросвязи. Предоставление таких услуг электросвязи/ИКТ как базовые услуги передачи голоса, коротких сообщений, видеоконференцсвязи и интернета в целом не является выгодным в малонаселенных сельских районах развивающихся стран. Вследствие этого, развитие электросвязи/ИКТ в сельских и отдаленных районах развивающихся стран в отсутствие эффективной государственной политики и инициатив происходит медленными темпами.

По большей части, существующие системы рассчитаны главным образом на городские районы, в которых предполагается наличие необходимой вспомогательной инфраструктуры (достаточного количества электроэнергии, зданий/жилищ, возможности доступа, квалифицированной рабочей силы для выполнения работ и т. д.) для построения сети электросвязи. Таким образом, существующие системы должны более адекватно отвечать конкретным требованиям в сельских районах, с тем чтобы широко развертываться.

В сельских и отдаленных районах по-прежнему существует много проблем, а именно:

1) нехватка электроэнергии;

2) издержки, связанные с техническим обслуживанием резервных источников питания (как правило, дизельных), и их неблагоприятное экологическое воздействие;

3) труднопроходимая местность;

4) трудности доступа и транспортировки;

5) недостаток квалифицированной рабочей силы;

6) строительство и техническое обслуживание сетей сопряжено с существенными проблемами и трудностями;

7) очень высокие эксплуатационные затраты;

8) низкий потенциальный средний доход на одного абонента (ARPU);

9) малонаселенные районы и разбросанные группы населения.

Как ожидается, более подробное исследование проблем развертывания экономичной и устойчивой инфраструктуры ИКТ в сельских и отдаленных районах будет осуществляться в рамках исследовательской комиссии МСЭ-D с учетом с учетом глобальной перспективы.

Генеральная Ассамблея приняла итоговый документ совещания высокого уровня Генеральной Ассамблеи, посвященного общему обзору хода осуществления решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО).

*Мы выражаем далее озабоченность по поводу сохраняющегося отставания в сфере цифровых технологий между развитыми и развивающимися странами и по поводу того, что многие развивающиеся страны не имеют приемлемого в ценовом отношении доступа к ИКТ. По состоянию на 2015 год доступ к интернету имели всего лишь 34 процента домашних хозяйств в развивающихся странах, со значительными колебаниями этого показателя по странам, по сравнению с более чем 80 процентами в развитых странах. Это означает, что две трети домашних хозяйств в развивающихся странах не имеют доступа к интернету.*

К данному Вопросу относятся также некоторые Цели ООН в области устойчивого развития (ЦУР), например Цель 9 – Создание стойкой инфраструктуры, содействие всеохватной и устойчивой индустриализации и инновациям, Цель 10 – Сокращение неравенства внутри стран и между ними.

В качестве содействующей организации по направлениям деятельности ВВУИО, МСЭ играет свою роль, внося вклад в достижение соответствующих ЦУР, используя матрицу соответствия направлениям деятельности ВВУИО. На 19-й Полномочной конференции МСЭ (ПК-14) была принята Резолюция 200, в которой описана Повестка дня в области глобального развития электросвязи/ИКТ "Соединим к 2020 году". В приложении к Резолюции приведены четыре цели и 17 целевых показателей. Среди данных целевых показателей отношение к электросвязи/ИКТ для сельских и отдаленных районов имеют следующие:

– **Целевой показатель 1.1**. Во всем мире к 2020 году 55 процентов домохозяйств будут иметь доступ к интернету.

– **Целевой показатель 2.1.A**. В развивающемся мире к 2020 году 50 процентов домохозяйств будут иметь доступ к интернету.

– **Целевой показатель 2.1.B**. В наименее развитых странах (НРС) к 2020 году 15 процентов домохозяйств будут иметь доступ к интернету.

– **Целевой показатель 2.4**. Во всем мире к 2020 году 90 процентов сельского населения будут охвачены услугами широкополосной связи.

Для успешного выполнения повестки дня "Соединим к 2020 году" МСЭ-D следует продолжать исследование темы "Электросвязи/ИКТ для сельских и отдаленных районов".

# 2 Вопрос или предмет для исследования

(Эту часть следует обновить с учетом итогов обсуждения на собрании ИК1 в марте 2017 года.)

Существует множество различных тем (новых и старых), в изучении которых в течение предстоящего четырехгодичного периода исследования этого Вопроса будут заинтересованы члены. Предлагается, чтобы основным предметом для исследования продолжали оставаться диапазон и масштаб методов и решений, которые, как ожидается, будут играть значительную роль в предоставлении электронных прикладных услуг в сельских и отдаленных районах, уделяя особое внимание предоставлению широкополосного доступа с помощью устойчивых сетей, в том числе на основе функционально совместимой международной подвижной электросвязи (IMT) в надлежащих полосах частот, таких как 450–470 МГц и других определенных для IMT полосах частот. Далее предлагается, чтобы исследование проходило поэтапно, охватывая четырехгодичный цикл следующим образом:

– Этап 1 – Продолжение определения полного диапазона возможных методов и устойчивых решений, которые могут оказать значительное влияние на предоставление приложений электросвязи/ИКТ в сельских и отдаленных районах, особо выделяя те, в которых применяются новейшие широкополосные технологии, разработанные для снижения капитальных и эксплуатационных затрат и содействующие конвергенции услуг и приложений с учетом снижения выбросов парниковых газов.

 Здесь следует учитывать стремительные изменения в сфере технологий, например LTE и новые технологии спутниковой связи. Необходимо также осуществлять координацию и не допускать дублирования с Вопросом 2/1.

– Этап 2 – Продолжение изучения того, каким образом определенные выше методы могут быть использованы для предоставления наилучшим образом диапазона услуг и приложений, в которых испытывают потребность сельские и отдаленные общины, и адаптированы для нужд их пользователей, и предоставление соответствующего отчета.

 Здесь следует рассматривать локализацию контента услуг и приложений.

– Этап 3 – Определение, оценка и обобщение задач, которые стоят перед развивающимися странами при создании или совершенствовании инфраструктуры электросвязи в сельских районах, включая страны, стремящиеся обеспечить расширенные возможности широкополосного подключения с помощью сетей на основе надлежащих функционально совместимых полос частот IMT, таких как 450–470 МГц и других определенных для IMT полос частот.

– Этап 4 – Представление отчета о государственной политике и регуляторных мерах, которые принимают развивающиеся страны в целях преодоления или смягчения указанных выше проблем.

 Здесь необходимо осуществлять координацию и не допускать дублирования с Вопросом 1/1.

– Этап 5 – Описание изменения системных требований для сетевой системы в сельских районах, в особенности касающихся таких определенных задач развертывания в сельских районах.

 Здесь необходимо осуществлять взаимодействие и не допускать дублирования с Вопросом 14/5 ИК5 МСЭ-Т "Создание недорогой устойчивой инфраструктуры электросвязи для обеспечения связи в сельских районах развивающихся стран".

– Этап 6 – Продолжение рассмотрения качества предоставляемых услуг, эффективности затрат, степени пригодности в различных географических районах и устойчивости методов и решений, определенных на упомянутых выше этапах.

– Этап 7 – Доработка отчета о ряде исследований конкретных ситуаций, наглядно демонстрирующих, каким образом комплекс методов, основанных на новых технологиях, направленных на обеспечение решений по снижению капитальных и эксплуатационных затрат, снижению выбросов парниковых газов и расширению участия сообществ, может способствовать получению максимальных преимуществ от инфраструктуры широкополосной электросвязи/ИКТ в сельских и отдаленных районах.

 Следует провести анализ исследований конкретных ситуаций в форме аналитических отчетов по исследованиям конкретных ситуаций.

– Этап 8 – Определение бизнес-моделей для устойчивого развертывания сетей и услуг в сельских и отдаленных районах с учетом приоритетов, основанных на экономических и социальных показателях.

В ходе исследования, проведенного на каждом из этих этапов, следует также изучить и отразить в результатах деятельности по Вопросу следующие аспекты:

– экологическая устойчивость при развертывании инфраструктуры и необходимая устойчивость инфраструктуры электросвязи;

– аспекты, связанные с техническим обслуживанием и эксплуатацией, которые необходимы для обеспечения качественных и непрерывных услуг;

– факторы спроса и практические меры, направленные на создание и более широкое использование устройств и услуг ИКТ;

– усилия по созданию комплексов навыков, необходимых для развертывания услуг широкополосной связи;

– соответствующая локализация контента;

– приемлемость в ценовом отношении услуг/устройств для сельских пользователей, которые могли бы их применять для достижения своих целей в области развития.

С проводимыми вышеуказанными исследованиями очень близко соотносятся проводимая в МСЭ-D работа по другим Вопросам и тесная координация с соответствующими видами деятельности в рамках этих Вопросов, в частности Вопросов 1/1, 2/1, 4/1 и Вопросов 2/2, 4/2 и 5/2. Таким же образом при этих исследованиях следует принимать во внимание случаи, относящиеся к сообществам коренных народов, изолированным и в недостаточной степени обслуживаемым районам наименее развитых стран (НРС), малых островных развивающихся государств (СИДС), развивающихся стран, не имеющих выхода к морю (ЛЛДС), и освещать их особые потребности и другие конкретные ситуации, которые следует учитывать при разработке средств электросвязи/ИКТ для этих районов.

# 3 Ожидаемые результаты

Результатом будет являться отчет об итогах работы, проведенной по каждому указанному выше этапу, справочник, аналитические отчеты по исследованиям конкретных ситуаций, а также одна или несколько своевременно разработанных Рекомендаций как в течение, так и по окончании исследовательского цикла.

# 4 График

Результаты будут вырабатываться ежегодно. Результаты по первому году будут проанализированы и оценены в целях составления плана работы на следующий год и т. д.

# 5 Авторы предложения/спонсоры

Вопрос первоначально был утвержден ВКРЭ-94 и впоследствии пересмотрен ВКРЭ-98, ВКРЭ-02, ВКРЭ‑06, ВКРЭ-10 и ВКРЭ-14.

Бразилия, Индия и Япония.

# 6 Источники используемых в работе материалов

Ожидаются вклады от Государств – Членов Союза, Членов Сектора и Ассоциированных членов, а также материалы, поступающие в рамках соответствующих программ БРЭ, и особенно информация от тех, кто успешно осуществил проекты в области электросвязи/ИКТ в сельских и отдаленных районах. Эти вклады позволят лицам, ответственным за проведение работы по данному Вопросу, делать правильные выводы, готовить наиболее уместные рекомендации и вырабатывать надлежащие результаты. Предлагается широко использовать переписку и онлайновый обмен информацией и опытом в качестве дополнительных источников для вкладов.

# 7 Целевая аудитория

| Целевая аудитория | Развитые страны | Развивающиеся страны[[1]](#footnote-1)1 |
| --- | --- | --- |
| Соответствующие органы, определяющие политику | Да | Да |
| Регуляторные органы в области электросвязи  | Да | Да |
| Сельские власти | Да | Да |
| Поставщики услуг/операторы | Да | Да |
| Производители, включая разработчиков программного обеспечения | Да | Да |
| Поставщики | Да | Да |

a) Целевая аудитория

В зависимости от характера результатов работы в основном их будет использовать управленческий персонал среднего и высшего звена операторов и регуляторных органов развивающихся стран, включая соответствующие сельские органы власти. Результаты исследования обеспечат должное внимание поставщиков, направляя их усилия в области развития на удовлетворение потребностей развивающихся стран.

b) Предлагаемые методы распространения результатов

Будут определены в течение исследовательского периода.

# 8 Предлагаемые методы рассмотрения данного Вопроса

В рамках 1-й Исследовательской комиссии.

# 9 Координация

Исследовательской комиссии МСЭ-D, изучающей данный Вопрос, необходимо будет осуществлять координацию с:

– координаторами БРЭ по соответствующим Вопросам;

– координаторами соответствующей деятельности по проектам и программам в БРЭ;

– региональными и научными организациями, имеющими мандаты, которые охватывают предмет этого Вопроса;

– другими соответствующими заинтересованными сторонами (см. Рекомендацию МСЭ-D 20).

По мере возможного появления в период срока действия данного Вопроса.

# 10 Связь с Программой БРЭ

Резолюция 11 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ, Резолюция 37 (Пересм. Дубай, 2014 г.), Резолюция 68 (Пересм. Дубай, 2014 г.) и Рекомендация МСЭ‑D 19.

Связь с программами БРЭ, предназначенными для оказания содействия развитию как сетей электросвязи/ИКТ, так и соответствующих приложений и услуг, в том числе преодолению разрыва в стандартизации.

# 11 Прочая относящаяся к теме информация

По мере возможного появления в период срока действия данного Вопроса.

Приложение 1b

Предлагаемый пересмотр Вопроса 7/2

Вопрос 7/2

Стратегии и политика, касающиеся воздействия
электромагнитных полей на человека

# 1 Изложение ситуации или проблемы

В течение последних десяти (10) лет очень быстро развивалось применение различных источников электромагнитных полей в целях удовлетворения потребностей в ИКТ городских и сельских сообществ. Это обусловливалось жесткой конкуренцией, постоянным расширением проникновения сотовой связи и ростом трафика, увеличением объема использования услуг по передаче данных, требованиями к качеству обслуживания, расширением охвата и пропускной способности сетей и внедрением новых технологий.

Это вызвало обеспокоенность по поводу возможных последствий длительного воздействия излучения на здоровье людей.

Эта обеспокоенность части населения усиливается, чему способствует понимание своего низкого уровня информированности о процессе развертывания этих установок, в результате чего операторы и государственные органы, ответственные за радиосвязь/ИКТ, получают много жалоб.

Это привело к пересмотру или введению нового законодательства и/или нормативных актов для обеспечения охраны здоровья населения. Вероятные опасности для здоровья человека, создаваемые непрерывным воздействием излучения ЭМП, стали для регуляторных органов и поставщиков услуг важными вопросами охраны здоровья и обеспечения безопасности.

Вследствие этого, учитывая, что постоянное развитие радиосвязи требует доверия со стороны населения, работа, проводимая исследовательскими комиссиями МСЭ-R, в особенности в рамках нового Вопроса 1/239, и 5‑й Исследовательской комиссией МСЭ-Т по выполнению Резолюции 72 Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи, касающейся важности измерений и оценки, связанных с воздействием электромагнитных полей на человека, должна быть дополнена исследованиями различных регуляторных механизмов и механизмов связи, разработанных странами для повышения уровня знаний и информированности населения и содействия развертыванию и эксплуатации систем радиосвязи.

# 2 Вопрос или предмет для исследования

Исследования должны быть проведены по следующим направлениям:

a) разработка и анализ регуляторной политики, касающейся воздействия электромагнитных полей на человека, которая рассматривается или проводится для предоставления разрешений на установку узлов радиосвязи и осуществления контроля;

b) описание стратегий или методов повышения уровня осведомленности и информированности населения относительно воздействия на человека электромагнитных полей, обусловливаемых системами радиосвязи;

с) предложение руководящих указаний и передового опыта по этой теме;

d) какая деятельность на международном уровне (главным образом, в ВОЗ, МКЗНИ и IEEE) обеспечивает обновленные пределы уровней воздействия.

# 3 Ожидаемые результаты

a) Отчет для членов, содержащий руководящие указания, предназначенные в помощь Государствам-Членам и Членам Секторов при разрешении аналогичных проблем, с которыми сталкиваются регуляторные органы.

b) Этот отчет обеспечит регуляторные органы руководящими указаниями относительно методов повышения уровня осведомленности населения, а также примерами передового опыта в этой области на основе накопленного странами опыта.

# 4 График

Предварительный отчет должен быть представлен исследовательской комиссии в 2019 году. Предполагается завершить исследования в 2021 году, и к этому сроку будет представлен заключительный отчет, содержащий руководящие указания.

# 5 Авторы предложения/спонсоры

Государства-Члены и Члены Сектора.

# 6 Источники используемых в работе материалов

• Государства-Члены, Члены Сектора и Академические организации.

• Региональные организации.

• Секторы МСЭ.

• Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ).

• Международная комиссия по защите от неионизирующей радиации (ICNIRP).

• Институт инженеров по электротехнике и радиоэлектронике (IEEE).

• Координаторы БРЭ.

# 7 Целевая аудитория

а) Целевая аудитория – кто конкретно будет использовать исходные материалы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Целевая аудитория исследований | Развитые страны | Развивающиеся страны[[2]](#footnote-2)1 |
| Органы, ответственные за выработку политики в области электросвязи/ИКТ, местные органы власти | Да | Да |
| Регуляторные органы в области электросвязи/ИКТ | Да | Да |
| Поставщики услуг/операторы | Да | Да |
| Разработчики/поставщики оборудования | Да | Да |

b) Предлагаемые методы распространения результатов

Результаты работы по данному Вопросу должны быть распространены в виде отчетов МСЭ-D или в соответствии с решением, принятым в ходе исследовательского периода, с целью рассмотрения изучаемого Вопроса.

# 8 Предлагаемые методы рассмотрения данного Вопроса или предмета

Большое значение имеет тесное сотрудничество с Программами МСЭ-D, а также с другими соответствующими исследуемыми Вопросами МСЭ-D, ИК1, ИК3, ИК4, ИК5, ИК6 МСЭ-R и их соответствующими рабочими группами, а также с 5-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т.

а) Каким образом?

1) В исследовательской комиссии:

– Вопрос (на протяжении многолетнего исследовательского периода) ☑

2) В рамках регулярной деятельности БРЭ:

– Программы ☑

– Проекты ☑

– Консультанты-эксперты ☑

3) Иными способами − укажите (например, региональный подход, в рамках других организаций, совместно с другими организациями и т. д.) □

b) Почему?

Для исключения возможности дублирования работы по данному исследуемому Вопросу и ее намеченного результата, а также обеспечения более эффективного взаимодействия между БРЭ, другими Секторами МСЭ, Членами Сектора, другими учреждениями Организации Объединенных Наций и другими международными организациями.

# 9 Координация и сотрудничество

Исследовательская комиссия МСЭ-D, занимающаяся данным Вопросом, должна будет координировать свою работу с:

• соответствующим(ими) Вопросом(ами) МСЭ-D;

• соответствующей(ими) Программой(ами) БРЭ;

• региональными отделениями;

• соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ-R и МСЭ-Т;

• Рабочей группой по электросвязи в чрезвычайных ситуациях (WGET);

• соответствующими международными, региональными и научными организациями, в сферу компетенции которых входит соответствующий Вопрос.

# 10 Связь с Программой БРЭ

Задача 5, Намеченный результат деятельности 5.1.

# 11 Прочая относящаяся к теме информация

Будет определена в плане работы.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2a

Предложение тем для исследования в 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D
по итогам собрания Специальной группы, состоявшегося 28 марта 2017 года

1-я Исследовательская комиссия МСЭ-D получила ряд предложений о внесении изменений в существующие Вопросы. Четыре из этих предложений были переданы пленарному заседанию, так как в них предлагались сквозные изменения, затрагивающие несколько Вопросов, [методы работы/структуру исследовательских комиссий], а также предложение о новом Вопросе на следующий исследовательский период. Пленарное заседание, для того чтобы обсудить эти предложения за рамками краткой презентации на пленарном заседании, создало специальную группу, которая провела заседание в зале им. Попова во вторник, 28 марта, с 18 час. 00 мин. до 19 час. 30 мин. Председательствовала в Группе заместитель Председателя ИК1 г-жа Бланка Гонсалес, Испания, помощь которой оказывала заместитель Председателя ИК1 г-жа Режина-Флёр Ассуму-Бессу, Кот-д'Ивуар.

Группа приняла решение сосредоточиться на общем обзоре Вопросов, предложенных на новый исследовательский период. Ниже приведено резюме обсуждений.

**Вопросы 1/1 и 2/1 (Переход на широкополосную связь и технологии широкополосной связи)**. Группа всесторонне обсудила предложение Российской Федерации об объединении существующих Вопросов 1, 2 и 5 (переход на широкополосную связь, технологии широкополосной связи и связь для сельских районов, соответственно) и предложение Кот-д'Ивуара об объединении Вопросов 1 и 2. ***Возражений против объединения*** ***в следующем исследовательском периоде Вопросов 1/1 и 2/1 не поступило***, однако две администрации выразили сомнения в связи, например, с воздействием на сферу охвата, а также возможной трудоемкостью такого объединения или иными сложностями практического характера. Несколько администраций возражали против объединения Вопроса 5/1 о связи для сельских районов, и, следовательно, согласия или консенсуса по этому вопросу достигнуто не было.

**Вопрос 3/1 (Облачные вычисления)**. Группа согласилась с предложениями Кот-д'Ивуара и Российской Федерации о сохранении этого Вопроса. Были обсуждены темы, которые следует включить в исследования по Вопросу, например открытые данные, IoT. ***Группа приняла решение о продолжении работы по Вопросу 3/1 в следующем исследовательском периоде и включении темы больших данных в сферу охвата Вопроса***.

– **Вопрос 4/1**: Группа согласилась с предложениями Кот-д'Ивуара и Российской Федерации о продолжении работы по данному Вопросу, и была выражена поддержка усилению координации с 3-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т. ***Было достигнуто согласие о продолжении работы по Вопросу 4/1 в следующем исследовательском периоде.***

– **Вопрос 5/1:** ***Группа приняла решение о продолжении работы по Вопросу 5/1 в следующем исследовательском периоде***.

– **Вопрос 6/1**: Предложения Кот-д'Ивуара и Российской Федерации о продолжении работы по данному Вопросу получили широкую поддержку, и ***Группа приняла решение о продолжении работы по Вопросу 6/1 в следующем исследовательском периоде***.

– **Вопрос 7/1**: Группа поддержала предложения Кот-д'Ивуара и Российской Федерации о продолжении работы по данному Вопросу, а также о включении в его сферу охвата лиц с ограниченными в связи с возрастом возможностями. Таким образом, ***было достигнуто согласие о продолжении работы по Вопросу 7/1 в следующем исследовательском периоде и включении в его сферу охвата темы доступности для лиц с ограниченными в связи с возрастом возможностями и особыми потребностями***.

– **Вопрос 8/1**: Группа поддержала предложения Кот-д'Ивуара и Российской Федерации о продолжении работы по данному Вопросу, а также о включении других связанных с ним тем. Группа приняла решение обсудить темы, которые следует включить в следующем исследовательском периоде, на собрании Группы Докладчика 28 марта. ***Группа приняла решение о продолжении работы по Вопросу 8/1 в следующем исследовательском периоде и включении в его мандат дополнительных тем***.

– **Резолюция 9**: Собрание поддержало предложения Кот-д'Ивуара и Российской Федерации. Предложение России, касающееся методов работы, получило определенную поддержку. ***Группа приняла решение продолжить исследования в следующем исследовательском периоде***.

В заключение, Кот-д'Ивуар представил вклад [1/431](https://www.itu.int/md/D14-SG01-c-0431), в котором на следующий исследовательский период предлагается новый Вопрос об интернете вещей. Из-за нехватки времени Группа не смогла обсудить это предложение. Аналогично, были представлены, но из-за ограничений по времени не были обсуждены вклады, касающиеся методов работы (документы [1/434](https://www.itu.int/md/D14-SG01-c-0434), [1/454](https://www.itu.int/md/D14-SG01-c-0454), [1/447 + Приложение](https://www.itu.int/md/D14-SG01-c-0447) и [1/458](https://www.itu.int/md/D14-SG01-c-0458)), и временный документ от Египта ([1/TD/11](https://www.itu.int/md/D14-SG01-170327-TD-0011/)), в котором приведено сопоставление Вопросов, ЦУР и целей МСЭ.

Приложение 2b

Предложение тем для исследования во 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D
по итогам собраний Специальной группы, состоявшихся с 3 по 6 апреля 2017 года

Общие мнения участников о названиях предложенных Вопросов отражены в нижеследующей таблице. В таблицу включены также идеи, предложенные некоторыми участниками и касающиеся будущих тем и ключевых слов, хотя общего мнения о будущих темах и ключевых словах не существует. Ожидается, что данная таблица поможет администрациям в их подготовке к предстоящей ВКРЭ.

| Существующий Вопрос 2‑й Исследовательской комиссии МСЭ-D | Предложение Группы Докладчика | Будущие темы по итогам обследования | Предложения | Предложенный будущий Вопрос ИК2 МСЭ-D |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ключевые слова и темы | Название |
| ВОПРОС 1/2 – Формирование "умного" общества: социально-‎экономическое развитие с помощью приложений ИКТ | Продолжить работу по Вопросу и пересмотреть содержание. В качестве связанных тем назывались: искусственный интеллект (ИИ), большие данные, социальная вовлеченность, здравоохранение, сельское хозяйство. | Интернет вещей (IoT). | Предложена новая тема исследований по IoT (2/423 – Кот-д'Ивуар).ИИ, большие данные (2/427 – Интервэйл, Российская Федерация).Участие граждан, открытость информации (2/457R1 – Республика Корея). | – Руководящие указания по реализации;– IoT;– искусственный интеллект (ИИ;)– большие данные;– "умное" общество;– "умные" города и сообщества;– ЦУР;– облачные вычисления;– анализ данных;– открытые данные. | **Продолжить работу по Вопросу**, но пересмотреть название и содержание. **"Передовой опыт и руководящие указания по "умным" устойчивым обществам с помощью ИКТ"**. |
| ВОПРОС 2/2 – Информация и электросвязь для электронного здравоохранения | Продолжить работу по Вопросу и изменить название на "Оперативное внедрение электронного здравоохранения в развивающихся странах". | Объединить Вопросы 2/2 и 7/2. | Объединить Вопросы 2/2 и 7/2 в рамках Вопроса 2/2 под названием "Информация и электросвязь для электронного здравоохранения, включая воздействие электромагнитных полей на человека" (2/451 – Российская Федерация).Новая область электронного здравоохранения с использованием больших данных и ИИ (2/462 – Япония). | – Передовой опыт;– электронное здравоохранение;– ускоренное внедрение;– стандартизация– мобильное электронное здравоохранение;– большие данные в медицине. | **Продолжить работу по Вопросу**, но пересмотреть название и содержание. **"Передовой опыт и руководящие указания по оперативному внедрению электронного здравоохранения"**. |
| ВОПРОС 3/2 – Защищенность сетей информации и связи: Передовой опыт по созданию культуры кибербезопасности | Основное внимание изменяющимся и возникающим (техническим) угрозам и созданию потенциала. | Продолжить исследования. | Безопасность при построении "умных" городов (2/451 –Российская Федерация).Совершенствование индекса GCI (2/458 – Республика Корея). | – Передовой опыт;– возникающие киберугрозы;– "умное" общество;– IoT;– проблемы безопасности"– спам в SMS;– мошенничество с SIM‑картами;– обследования по осведомленности;– COP;– спам/вредоносные программы;– создание потенциала/семинары-практикумы;– GCI. | **Продолжить работу по Вопросу**, но пересмотреть название и содержание. **"Передовой опыт борьбы с возникающими и изменяющимися угрозами кибербезопасности"**. |
| ВОПРОС 4/2 – Помощь развивающимся странам в выполнении программ по проверке на соответствие и ‎функциональную совместимость | Несовпадающие точки зрения. | Дальнейшая работа по C&I может выполняться в рамках Программы (не как исследуемый Вопрос). |  | – Соответствие;– функциональная совместимость;– устойчивая индустриализация;– способная к восстановлению инфраструктура; – виртуальная лаборатория;– виртуальное тестирование;– политика и регулирование. | **Тема весьма важная. Оказание помощи развивающимся странам имеет решающее значение**.**Продолжить работу по Вопросу** **["Стратегии, политика и инновационные решения для выполнения программ по оценке соответствия и проверке на функциональную совместимость (C&I) и борьбы с использованием контрафактного оборудования ИКТ в развивающихся странах"]****Прекратить работу по Вопросу** (продолжить работу в рамках программ БРЭ и БСЭ) (не в форме исследуемого Вопроса)). |
| ВОПРОС 5/2 – Использование электросвязи/ИКТ для обеспечения готовности к бедствиям, смягчения последствий бедствий и реагирования на них | Продолжить работу по Вопросу, но пересмотреть его название и содержание. Каждый год разные темы, например: ранее предупреждение, политические и регуляторные препятствия для реализации, тренировочные занятия по связи в условиях бедствия. | Объединить с Вопросом 6/2. Разработать новый метод. | Объединить Вопрос 5/2 с Вопросом 6/2 под названием "Использование электросвязи/ИКТ для борьбы с изменением климата, управления операциями при стихийных бедствиях и чрезвычайных ситуациях" (2/424 – Кот‑д'Ивуар). | – Руководящие указания по реализации; – благоприятная политическая среда;– системы раннего предупреждения;– связь в чрезвычайных ситуациях;– учения и тренировочные занятия;– тенденции в области технологий;– подтверждение безопасности. | **Продолжить работу по Вопросу**, но пересмотреть его название и содержание. Каждый год разные темы, например: ранее предупреждение, политические и регуляторные препятствия для реализации, тренировочные занятия по связи в условиях бедствия.**"Передовой опыт и руководящие указания по реализации в целях использования электросвязи/ИКТ для управления операциями при бедствиях"**.  |
| ВОПРОС 6/2 – ИКТ и изменение климата | Продолжить работу по Вопросу, не объединяя его с другими Вопросами. Основное внимание в дальнейших исследованиях уделять инновациям и новым страновым проектам. | Объединить Вопрос 6/2 с Вопросом 5/2. Уже исследуется в ИК5 МСЭ-Т. Объединить Вопрос 6/2 с Вопросом 8/2. | Продолжать работу, объединив Вопросы 6/2 и 8/2 в рамках Вопроса 6/2 под названием "ИКТ и изменение климата, включая вопросы надлежащей утилизации и повторного использования отходов, связанных с электросвязью/ИКТ" (2/451 –Российская Федерация).Прекратить работу, объединив Вопросы 5/2 и 6/2 в рамках Вопроса 5/2 (2/424 – Кот‑д'Ивуар) | – Изменение климата;– тенденции в области технологий;– борьба с изменением климата– адаптация;– смягчение последствий;– политика;– ЦУР 13;– привлечение заинтересованных сторон, не относящихся к сфере электросвязи/ИКТ. | **Продолжить работу по Вопросу**, но пересмотреть его название и содержание.**"Передовой опыт и руководящие указания по борьбе с изменением климата на основе ИКТ"** |
| ВОПРОС 7/2 – Стратегии и политика, касающиеся воздействия электромагнитных полей на человека | Продолжить работу по Вопросу и пересмотреть его содержание. Основное внимание уделять измерениям и оценке и т. д. | Объединить с Вопросом 2/2.Объединить с Вопросом 6/1 (защита конечных пользователей).Объединить с Вопросом 8/2 (электронные отходы).Необходимы измерения.  | Прекратить работу по Вопросу, объединив Вопросы 2/2 и 7/2 в рамках Вопроса 2/2. (2/451 –Российская Федерация).Объединить Вопрос 7/2 с Вопросом 8/2 под названием "Стратегии и политика защиты человека от воздействия электромагнитных полей для удаления или надлежащей утилизации отходов от использования оборудования электросвязи/ИКТ" (2/424 Кот-д'Ивуар).Обеспечить Руководящие указания по реализации (2/410 – ATDI (Франция)) и (2/434 – Китайская Народная Республика). | – Руководящие указания;– измерение и оценка;– воздействие электромагнитных полей на человека;– тенденции в области технологий. | **Продолжить работу по Вопросу**, но пересмотреть его название и содержание. **"Передовой опыт и руководящие указания по измерению и оценке воздействия электромагнитных полей на человека"**. |
| ВОПРОС 8/2 – Стратегии и политика, направленные на надлежащие утилизацию или повторное использование отходов, связанных с электросвязью/ИКТ | Продолжить работу по Вопросу. | Возникающая тема. Объединить Вопрос 8/2 с Вопросом 6/2. Объединить Вопрос 8/2 с Вопросом 7/2. | Прекратить работу, включив Вопрос 8/2 в Вопрос 6/2 (2/451 –Российская Федерация).Объединить Вопрос 7/2 и Вопрос 8/2 (2/424 Кот-д'Ивуар).Стратегии внедрения (2/432 – Колумбия). | – Руководящие указания;– электронные отходы;– утилизация;– охрана окружающей среды;– экономически эффективные процедуры. | **Продолжить работу по Вопросу**, но пересмотреть его название и содержание. **"Руководящие указания по реализации для экономически эффективного управления электронными отходами и охраны окружающей среды"**. |
| ВОПРОС 9/2 – Определение изучаемых в исследовательских комиссиях МСЭ-Т и МСЭ-R тем, представляющих особый интерес для развивающихся стран | ? | Важные темы. Актуальны и для ИК1 и для ИК2.Имеют межсекторальный характер. | Прекратить работу и включить в сферу деятельности межсекторальной координационной группы при Консультативной группе по развитию электросвязи (КГРЭ) по вопросам, представляющим взаимный интерес. (2/451 –Российская Федерация). | – МСЭ-R; – МСЭ-Т;– Генеральный секретариат. | **Прекратить работу** по Вопросу, но внедрить альтернативный механизм для предоставления информации развивающимся странам о деятельности МСЭ‑R/МСЭ‑Т/Генерального секретариата на протяжении исследовательского периода. Предложить МСЭ‑R/МСЭ‑T/Генеральному секретариату представлять обновленную информацию пленарным заседаниям ИК1 и ИК2.Следует далее укреплять межсекторальное сотрудничество. |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. 1 К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой. [↑](#footnote-ref-1)
2. 1 К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой. [↑](#footnote-ref-2)