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| **摘要：**随着ICT的快速发展，特别是在一些发展中国家的跨越式发展，以及ICT与其他行业的深度融合渗透，其衡量标准和方法也应不断调整更新，因此，我们建议进一步优化ITU-D指标工作机制，以加强对ICT发展指数（IDI）的研究，使其更加全面、客观地反映世界各国家和地区的ICT发展现状。**须采取行动：**请TDAG审议该文稿并采取相应行动。**参考文件：**无 |

#  引言

《迪拜行动计划》第8号决议“信息和统计数据的收集和散发”提出：

* BDT应通过与各成员国及专家进行磋商，尤其是通过召开世界电信/ICT指标专题研讨会WTIS的方式，监测与指标、数据收集相关的方法的发展与改进。
* BDT应审议、修订并进一步制定基准，确保ICT指标和单项ICT发展指数（IDI）及ICT综合价格指数能够反映出ICT行业的真实发展水平，同时落实WSIS输出成果，将不同层次的发展水平和各国情况考虑在内。
* BDT应与各成员国定期就各项指标的定义和数据采集方法开展磋商。

《迪拜行动计划》第37号决议“弥合数字鸿沟”提出：

* BDT应与联合国机构中的相关组织合作，继续跟进自己在创建衡量数字鸿沟的社会连通性指标和每个国家及每个单项指数的标准指标方面所开展的工作，使用现存的统计数据，编纂图表，诠释每个国家和地区的数字鸿沟现状。

目前，BDT在ICT数据统计和指标方面已经开展了大量工作，其每年发布的《衡量信息社会报告》对各国家和地区ICT发展情况进行了较为客观地反映，得到了越来越多国家的关注和重视，是国际社会为衡量和缩小数字鸿沟做出的重要努力。

然而，随着ICT的快速发展，特别是在一些发展中国家的跨越式发展，以及ICT与其他行业的深度融合渗透，其衡量标准和方法也应不断调整更新，因此，我们建议进一步优化ITU-D指标工作机制，以加强对ICT发展指数（IDI）的研究，使其更加全面、客观地反映世界各国家和地区的ICT发展现状。

# II 建议

1、建议将“指标专家组（Indicator Expert Group）”升级为“指标研究组（Indicator Study Group）”，定期开展研究、总结和汇报工作，以形成完整、规范的工作流程。建议采用正式的文稿输入形式，补充现有的专家论坛形式，以获得各国关于数据统计的更加深入、专业、详细的经验和建议；以正式总结报告的形式代替现有的PPT形式，以便各国更有效地查阅和参考。同时，在未来工作方向、下一步的重点议题、相关决议的通过等方面公开吸纳大多数国家的广泛诉求。

2、增强指数的时代性和时效性。根据ICT技术发展及融合应用的发展趋势，在EGTI/EGH非常会议的讨论基础上，进一步优化指标体系。

**一是**考虑到受语言、文化等因素影响，很多非英语国家对国际出口带宽的需求不如英语系国家强烈，但这种差异没有在IDI指数中体现，我们建议逐步推动降低“国际出口带宽”指标权重。

**二是**由于移动互联网的方便接入和较高的智能终端普及率，ICT技能指标的参考意义已弱化，我们建议适当降低该项指标权重或将其从总指数中拆分出来。

**三是**我们建议BDT应进一步考虑将电子商务等与互联网相关指标纳入IDI指标体系中，因为此类指标顺应了互联网快速发展的趋势。同时我还建议尽可能在每年上半年发布关键指数，而且BDT应在关键指数发布前和各国沟通确认。
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