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**MOD** ARB/21A10/1

РЕЗОЛЮЦИЯ 23 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.)

Доступ к интернету и его доступность для развивающихся стран[[1]](#footnote-1)1, а также принципы начисления платы за международные интернет-соединения

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Буэнос-Айрес, 2017 г.),

напоминая

*а)* Резолюцию 64 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции "Недискриминационный доступ к современным средствам, услугам и приложениям электросвязи/информационно-коммуникационных технологий, включая прикладные исследования и передачу технологий, на взаимно согласованных условиях";

*b)* Резолюцию 101 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Сети, базирующиеся на протоколе Интернет";

*с)* Резолюцию 20 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи "Недискриминационный доступ к современным средствам, услугам и соответствующим приложениям электросвязи/информационно-коммуникационных технологий";

*d)* Резолюцию 69 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) "Доступ к ресурсам интернета и их использование на недискриминационной основе", в которой Государствам-Членам предлагается воздерживаться от осуществления любых односторонних и/или дискриминационных действий, которые могут помешать другому Государству-Члену осуществлять доступ к открытым интернет-сайтам и использовать ресурсы, в духе Статьи 1 Устава МСЭ и принципов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества;

*e)* положения пункта 50 Тунисской программы для информационного общества, в которых признается особая обеспокоенность среди развивающихся стран по поводу того, что для расширения доступа следует лучше сбалансировать плату за международные интернет-соединения, а также содержится призыв к разработке стратегий по расширению возможностей для приемлемых в ценовом отношении глобальных соединений, тем самым обеспечивая более широкий и равноправный доступ для всех с помощью средств, излагаемых в указанном пункте, в частности в подпунктах *a)*, *b)*, *c)*, *d)*, *e)*, *f)* и *g)* этого пункта;

*f)* четыре целевых показателя, установленных Комиссией по широкополосной связи в интересах цифрового развития для придания широкополосной связи универсального характера, повышения ее приемлемости в ценовом отношении и распространения, а именно: придать политике в области широкополосной связи универсальный характер; сделать широкополосную связь приемлемой в ценовом отношении; подключить жилые дома к широкополосной связи; обеспечить людей доступом в интернет;

*g)* Мнение 1 (Женева, 2013 г.) Всемирного форума по политике в области электросвязи/ информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) (ВФПЭ), в котором говорится, что обеспечение возможности присоединения международных, национальных и региональных сетей через пункты обмена трафиком интернета (IXP) может стать эффективным способом повышения уровня международных интернет-соединений и снижения стоимости таких соединений при регулировании только в тех случаях, когда необходимо содействие конкуренции, а также предлагается Государствам-Членам и Членам Секторов сотрудничать по ряду направлений, в том числе для того, чтобы проводить государственную политику, направленную на разрешение местным, региональным и международным операторам сети интернета осуществлять присоединение через IXP,

отмечая,

*а)* что в Рекомендации МСЭ-Т D.50 по международным интернет-соединениям содержится рекомендация относительно того, чтобы администрации принимали на национальном уровне надлежащие меры по обеспечению того, чтобы стороны (включая эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами), занимающиеся предоставлением международных интернет-соединений, обсуждали условия и заключали двусторонние коммерческие соглашения или иные соглашения по согласованию между администрациями, санкционирующие прямые международные интернет‑соединения, которые учитывали бы, помимо прочего, возможную необходимость компенсировать друг другу стоимость некоторых элементов, таких как потоки трафика, число маршрутов, географическое покрытие и затраты на международную передачу, и возможное применение внешних сетевых факторов;

*b)* что ускоренное развитие интернета и услуг международной связи на базе IP, сопровождаемое расширением доступа к высокоскоростной подвижной электросвязи во всех частях света и общедоступностью подключенных устройств, обеспечило пользователям доступ к более широкому кругу нетрадиционных услуг, предоставляемых через интернет;

*c)* что предоставление нетрадиционных услуг связи через интернет по локальным сетям ставит перед инвесторами ряд проблем, связанных с развертыванием таких сетей;

*d)* что нетрадиционные услуги, предоставляемые через интернет, преобразовали всю экосистему электросвязи и что экономические последствия для инвестиций в инфраструктуру электросвязи становятся все более серьезными;

*e)* что международные интернет-соединения по-прежнему остаются предметом коммерческих соглашений между заинтересованными сторонами и что сегодня, когда затраты на международную связь через интернет остаются высокими во многих развивающихся странах, особенно странах, не имеющих выхода к морю, операторы поставщиков услуг интернета (ПУИ) из развивающихся стран выразили обеспокоенность тем, что такие соглашения не обеспечили требуемого баланса в отношении платежей между развитыми и развивающимися странами;

*f)* что состав затрат для операторов, региональных или локальных, отчасти существенно зависит от типа соединения (транзитного или однорангового) и от наличия и стоимости инфраструктуры промежуточных линий и линий большой протяженности;

*g)* что стоимость транзита является препятствием для развития интернета в развивающихся странах;

*h)* что использование для нетрадиционных услуг сети связи и международной полосы пропускания без какого-либо взноса в их финансирование будет сокращать развертывание новых соединений и/или расширение существующих соединений за счет тех стран, которые в них нуждаются;

*i)* что, согласно Мнению 1 (Женева, 2013 г.), создание IXP является приоритетным направлением для решения вопросов обеспечения возможности подключения, повышения качества обслуживания и снижения затрат на присоединение; и что IXP и пункты обмена трафиком электросвязи могут играть значимую роль в развертывании инфраструктуры интернета и достижении общих целей повышения качества, расширении возможности установления соединений, повышении устойчивости сетей, стимулировании конкуренции и снижении затрат на присоединения;

*j)* что доступ к информации и совместное использование и формирование знаний в значительной степени способствуют ускорению экономического, социального и культурного развития, помогая тем самым странам достичь согласованных на международном уровне целей и задач в области развития; этот процесс может стать более эффективным за счет устранения барьеров для универсального, повсеместного, равноправного и приемлемого по цене доступа к информации;

*k)* что непрерывное техническое и экономическое развитие требует непрекращающихся исследований в этой области в соответствующих Секторах МСЭ, в частности передового опыта для снижения стоимости международных интернет-соединений (транзитных и одноранговых);

*l)* что эффективные сети и затраты позволяют увеличить объем трафика, добиться эффекта масштаба и, когда это целесообразно, перейти от транзитных соединений к одноранговым схемам;

*m)* что повышение стоимости международных соединений приведет к замедлению доступа в интернет и использования его преимуществ;

*n)* что различия в развитии ИКТ между странами остаются существенными и значения Индекса развития ИКТ (IDI) в среднем вдвое выше в развитых странах, чем в развивающихся,

признавая,

*a)* что выдвигаемые поставщиками услуг коммерческие инициативы способны обеспечить экономию затрат по доступу в интернет, например, путем разработки большего объема местного контента и оптимизации схем маршрутизации трафика интернета, которая позволяла бы увеличить часть трафика, осуществляемого по местным маршрутам;

*b)* что развитие информационного общества требует не только развертывания соответствующей технической инфраструктуры, но и принятия мер для содействия наличию местных контента, приложений и услуг на ряде языков и по приемлемым ценам, при предоставлении дистанционного доступа к имеющемуся контенту независимо от местоположения,

принимая во внимание,

что в рамках работы 3-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи (МСЭ-Т) по принципам тарификации и расчетов, включая соответствующие экономические и стратегические вопросы электросвязи, была создана Группа Докладчика для разработки добавления к Рекомендации МСЭ‑Т D.50 для содействия принятию конкретных мер по сокращению затрат на международные интернет-соединения, в особенности для развивающихся стран,

решает предложить Государствам-Членам

1 поддержать работу МСЭ-Т по мониторингу применения Рекомендации МСЭ‑Т D.50, принимая во внимание важность данного вопроса о затратах на международные интернет-соединения в развивающихся странах;

2 обеспечить прогресс в координации региональной политики для сокращения затрат на международные интернет-соединения, согласовывая конкретные меры, которые приведут к улучшению условий для развивающихся стран, в том числе к развертыванию региональных IXP;

3 создать политические условия для эффективной конкуренции на международном рынке доступа к магистральным сетям интернета, а также на внутреннем рынке услуг по предоставлению доступа к интернету как важного фактора снижения стоимости доступа в интернет для потребителей и поставщиков услуг;

4 выполнять Тунисскую программу в этом отношении, в частности п. 50 этой программы;

5 воздерживаться от осуществления любых односторонних и/или дискриминационных действий, которые могут помешать другому Государству-Члену осуществлять доступ к открытым интернет-сайтам и использовать их ресурсы;

6 поддержать деятельность 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-T для содействия принятию конкретных мер по сокращению затрат на международные интернет-соединения, в особенности для развивающихся стран,

вновь подтверждает

свою решимость продолжать обеспечивать, чтобы каждый мог пользоваться преимуществами, которые могут предоставлять информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), напоминая о том, что правительства, а также частный сектор, гражданское общество и Организация Объединенных Наций и другие международные организации должны работать вместе с целью расширения доступа к информационной и коммуникационной инфраструктуре и технологиям, а также к информации и знаниям; создания потенциала; увеличения доверия и безопасности при использовании ИКТ; создания благоприятных условий на всех уровнях; разработки и расширения приложений на базе ИКТ; содействия культурному разнообразию и его уважения; признания роли средств массовой информации; рассмотрения этических аспектов информационного общества; а также содействия международному и региональному сотрудничеству,

настоятельно призывает регуляторные органы

содействовать таким мерам, которые могут считаться соответствующими для улучшения условий для поставщиков услуг, включая мелких и средних ПУИ и действующих поставщиков услуг по предоставлению доступа к сети, обращая внимание на снижение стоимости установления соединений, как это упомянуто выше, в пунктах *e), f), i)* и *l)* раздела *отмечая*, принимая во внимание последствия нетрадиционных услуг на базе интернета для затрат инвестирующих в инфраструктуру компаний и приняв необходимые корректирующие меры в отношении таких последствий,

настоятельно призывает поставщиков услуг

обсуждать условия и заключать двусторонние коммерческие соглашения, санкционирующие прямые международные интернет-соединения, которые учитывали бы возможную необходимость компенсировать друг другу стоимость некоторых элементов, таких, помимо прочего, как потоки трафика, число маршрутов, географический охват и затраты на международную передачу,

поручает Директору Бюро развития электросвязи

1 организовывать и координировать деятельность, которая содействует совместному использованию регламентарными органами информации о взаимосвязи, существующей между соглашениями по начислению платы за международные интернет-соединения и финансовыми возможностями развивающихся и наименее развитых стран по развитию международной инфраструктуры интернета, посредством сотрудничества с МСЭ-Т по этому вопросу, уделяя первостепенное значение соответствующим исследуемым вопросам в рамках деятельности по соответствующей программе;

2 оказать содействие текущей деятельности в рамках сотрудничества с МСЭ-T и помощь в обновлении соответствующих Рекомендаций, касающихся предоставляемых по интернету нетрадиционных услуг, в том числе Рекомендации МСЭ-T D.50, с учетом воздействия таких услуг на инвестиции в инфраструктуру сетей электросвязи в развивающихся странах;

3провести исследования структуры затрат на международные интернет-соединения для развивающихся стран, уделяя основное внимание влиянию и последствиям режима соединения (транзитные и одноранговые), надежности трансграничных соединений, а также наличию и стоимости физической инфраструктуры промежуточных линий и линий большой протяженности;

4координировать действия по обеспечению профессиональной подготовки и предоставлению технической помощи для поощрения и стимулирования создания и развития региональной инфраструктуры присоединений как платформы для обмена трафиком интернета между развивающимися странами.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. 1 К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой. [↑](#footnote-ref-1)