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| **Консультативная группа по развитию электросвязи (КГРЭ)****31-е собрание, Женева, Швейцария, 20–23 мая 2024 года** | A close up of a sign  Description automatically generated |
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|  | **Документ** **TDAG-24/****19-R** |
|  | **1 мая 2024 года** |
|  | **Оригинал:** **английский** |
| Председатель КГРЭ-РГ-StreamRes |
| Отчет о ходе работы КГРЭ-РГ-StreamRes |
|  |
| РезюмеВ настоящем документе представлен отчет о ходе деятельности Рабочей группы КГРЭ по упорядочению резолюций (КГРЭ-РГ-StreamRes).Необходимые действияКГРЭ предлагается принять настоящий документ к сведению и, в случае необходимости, предоставить руководящие указания.Справочные материалыОтсутствуют. |

# 1 Открытие собрания и утверждение повестки дня

Первое собрание Рабочей группы КГРЭ по упорядочению резолюций (КГРЭ-РГ-StreamRes) было проведено полностью в онлайновом режиме 18 апреля 2024 года.

Председатель КГРЭ-РГ-StreamRes г-жа Андреа Гриппа (Бразилия) приветствовала всех присутствующих (список участников см. в Документе [TDAG-WG-StreamRes/5](https://www.itu.int/md/D22-TDAG.WG.SR-C-0005/)). Повестка дня собрания, представленная Председателем КГРЭ-РГ-StreamRes в Документе [TDAG-WG-StreamRes/1](https://www.itu.int/md/D22-TDAG.WG.SR-C-0001/), была утверждена.

# 2 Вклады

## 2.1 Рассмотрение и обсуждение вклада [TDAG-WG-StreamRes/3](https://www.itu.int/md/D22-TDAG.WG.SR-C-0003/) (Справочный документ), представленного Председателем КГРЭ-РГ-StreamRes

a) Председатель пояснила, что этот Справочный документ предназначен для того, чтобы обеспечить общее понимание, определить задачи КГРЭ-РГ-StreamRes и представить определенный исторический контекст резолюций ВКРЭ и ПК. Ввиду того, что деятельность КГРЭ-РГ-StreamRes осуществляется на основе вкладов, Председатель предложила членам представлять вклады, касающиеся упорядочения резолюций.

b) Г-н Мазар (ATDI, Франция) попросил разъяснить статус круга ведения КГРЭ-РГ-StreamRes.

c) Г-н Плосский (Российская Федерация) отметил, что круг ведения был утвержден на последнем собрании КГРЭ и представлен на данном первом собрании без изменений. В связи с этим было предложено продолжить обсуждение Справочного документа.

d) Председатель отметила, что утвержденный на КГРЭ-23 круг ведения КГРЭ-РГ-StreamRes может быть уточнен, если члены сочтут это необходимым. В случае поступления вкладов для внесения поправок в текст, обновленный круг ведения будет представлен КГРЭ-24. Обращаясь к Справочному документу, Председатель указала, что он предназначен для предоставления информации о контексте для КГРЭ-РГ-StreamRes.

e) Г-н Мазар (ATDI, Франция) приветствовал работу, проделанную Российской Федерацией по упорядочению, которая стала примером для КГРЭ-РГ-StreamRes.

f) Г-н Плосский (Российская Федерация) пояснил, что этот опыт послужит основой для дальнейшей работы, и привел в качестве примера упорядочения резолюций ПК-22 и ВКРЭ-22 по статистическим данным. Кроме того, было отмечено, что вклады представлялись и представляются на уровне органов региональной координации, например на собраниях Регионального содружества в области связи (РСС) в рамках подготовки к ВКРЭ. Далее было предложено получить согласие на региональном координационном собрании на предоставление соответствующих документов КГРЭ-РГ-StreamRes, что могло бы дополнительно поддержать этот процесс.

g) Председатель поблагодарила Российскую Федерацию за направленный КГРЭ-23 вклад по упорядочению резолюций ([TDAG-23/31](https://www.itu.int/md/D22-TDAG30-C-0031/en)), который будет рассмотрен.

h) Г-н Хираяма (Бразилия) заметил, что Справочный документ следует рассматривать в целом, в этом документе затронуты следующие вопросы: частичное или полное исключение какой-либо резолюции, а также разделение задач для Сектора МСЭ-D, вытекающих из резолюций ВКРЭ и ПК; преимущества упорядочения; выявление пересекающихся резолюций; необходимость повышения эффективности и оптимизации ресурсов. Далее было уточнено, что до рассмотрения конкретных резолюций важно согласовать принципы их упорядочения. Председателю была выражена признательность за определение ключевых тем, которые важно рассмотреть, и за предоставление руководящих принципов для работы над резолюциями, которые могут быть представлены в рамках этой Рабочей группы. Эти принципы были признаны достаточно простыми, для того чтобы направлять дальнейшую работу. Кроме того, было признано, что круг ведения является достаточно четким, чтобы стимулировать обсуждение.

i) Председатель обратила внимание на сложность определения критериев упорядочения, учитывая, что для разных резолюций будут рассматриваться разные решения и что для достижения хороших результатов будет найден общий путь. Наряду с этим, подчеркивалась необходимость оптимизации людских и финансовых ресурсов, учитывая, что резолюции имеют финансовые последствия. Вследствие этого Председатель отметила, что для выполнения этой работы члены КГРЭ-РГ-StreamRes должны проявить ответственность и добросовестность.

j) Справочный документ был принят к сведению.

## 2.2 Рассмотрение и обсуждение вклада [TDAG-WG-StreamRes/2](https://www.itu.int/md/D22-TDAG.WG.SR-C-0002/) (Будущие собрания), представленного Председателем КГРЭ-РГ-StreamRes

a) Г-н Мазар (ATDI, Франция) предложил разработать план работы с указанием ожидаемых результатов каждого собрания, и далее предложил проводить работу по электронной почте, а также на основе вкладов.

b) Г-н Хираяма (Бразилия) предложил добавить в таблицу планируемых собраний столбец, чтобы указать, какие результаты планируется достичь на каждом собрании, и привел несколько примеров, в частности данное первое собрание, состоявшееся 18 апреля, направлено на уточнение и утверждение предложений, представленных КГРЭ относительно круга ведения, и КГРЭ будет представлен отчет о достигнутом на текущий момент прогрессе. Для других собраний, за исключением последнего, целью будет призыв к представлению вкладов и обсуждение полученных вкладов. Последнее собрание станет завершающим обсуждением порядка представления КГРЭ отчета о результатах. Это простой и прямой способ информирования всех о ходе работы.

c) Г-н Мазар (ATDI, Франция) согласился с предложением Бразилии – добавление столбца в таблицу будущих собраний придаст ей характер плана работы, и предложил создать рабочее пространство сотрудничества в формате общей папки.

d) Председатель отметила, что секретариат проведет консультации по вопросу о создании рабочего пространства сотрудничества для обновления этого документа путем включения столбца для указания плана действий по датам собраний, который будет далее рассматриваться или пересматриваться участниками, задействованными в совместной деятельности, по переписке.

e) Г-н Аланази (Саудовская Аравия) отметил, что упорядочение резолюций может быть весьма полезным для процесса пересмотра, но упорядочению могут быть присущи потенциальные недостатки, которые следует учитывать. Далее было разъяснено, что резолюции являются результатом длительного процесса, многоплановой работы и консенсуса членов по результатам этой работы и что резолюции должны существовать для содействия выполнению резолюций ПК и их не следует рассматривать как дублирование работы. Резолюции ВКРЭ должны иметь форму отдельных документов, в которых содержится информация о взаимосвязях между МСЭ-D и другими Секторами, и что упорядочение следует осуществлять, учитывая, что резолюции ПК являются международными инструментами управления высокого уровня, в которых следует представлять всю требуемую информацию без ограничений на ссылки на резолюции или количество резолюций.

f) Г-н Плосский (Российская Федерация) высказал мнение, что следует учитывать сроки проведения региональных собраний, поскольку вклады сначала будут обсуждаться на региональных собраниях. Предоставление конкретных вкладов, касающихся упорядочения резолюций станет возможным после первых региональных собраний. Наряду с этим, было высказано мнение о том, что было бы полезно распространить расписание региональных собраний.

g) Председатель предложила, чтобы в целях своевременной подготовки к ВКРЭ работа этой Группы началась как можно раньше, и приветствовала представление вкладов на индивидуальной основе, а региональные вклады будут рассматриваться по мере их появления. Было предложено, чтобы на предстоящем собрании КГРЭ был представлен отчет о результатах данного первого собрания КГРЭ-РГ-StreamRes.

h) Документ о будущих собраниях был принят к сведению.

## 2.3 Рассмотрение и обсуждение вклада [TDAG-WG-StreamRes/4](https://www.itu.int/md/D22-TDAG.WG.SR-C-0004/) (Круг ведения), представленного Председателем КГРЭ-РГ-StreamRes

a) Председатель отметила, что круг ведения был утвержден на предыдущем собрании КГРЭ, и открыла обсуждение вкладов для уточнения этого круга ведения. Любые изменения в круге ведения затем будут представлены КГРЭ-24 на утверждение.

b) Г-н Мазар (ATDI, Франция) попросил дать разъяснения по поводу аннулирования резолюций и по тексту, касающемуся количества резолюций.

c) Г-н Вудхаус (Соединенное Королевство) попросил представить пример в связи с текстом круга ведения: "… Резолюции Секторов включают в себя части резолюций ПК, вследствие чего такие резолюции не должны рассматриваться как повторяющиеся". Кроме того, была выражена признательность за простоту и лаконичность круга ведения, который был признан пригодным для продвижения вперед.

d) Председатель пояснила, что текст круга ведения был взят из предыдущего цикла ВКРЭ-22. Председатель далее привела пример того, что в двух резолюциях – ПК и ВКРЭ – содержатся поручения Директору по одному и тому же вопросу, что не может быть оптимальным, возможно лучше, чтобы эти поручения были в резолюции ПК или в резолюции ВКРЭ, а не в обеих. Кроме того, оптимизация поручений по конкретному вопросу в одной и той же резолюции позволит избежать дублирования.

e) Г-н Мазар (ATDI, Франция) отметил, что Российская Федерация привела пример резолюции ПК и резолюции ВКРЭ о статистических данных, и в этих резолюциях содержится поручение Директору БРЭ. Во избежание повтора или дублирования было предложено, по возможности, упростить их до одной резолюции. Другим представленным примером являются резолюции ПК и ВКРЭ об электромагнитных полях (ЭМП).

f) Председатель далее пояснила, что соображение о "количестве резолюций" было предназначено для того, чтобы КГРЭ-РГ-StreamRes рассмотрела вопрос о том, не слишком ли много резолюций существует или возможно ли дополнительно сократить или исключить эти резолюции.

g) Г-н Хираяма (Бразилия) согласился с текущим кругом ведения, но предложил использовать в нынешнем круге ведения формулировку "их общее количество и тематики". Было сочтено, что термин "рассмотрение", используемый в круге ведения, охватывает пересмотр путем изменения или исключения резолюций и что в этом смысле он является общим, простым и точным термином. Г‑н Мазар (ATDI, Франция) поддержал вышеупомянутое предложение г‑на Хираямы (Бразилия). Г-н Плосский (Российская Федерация) заметил, что не имеет значения количество резолюций, следует рассматривать вопрос о необходимости конкретной резолюции, и далее уточнил, что акцент следует делать на анализе содержания, а не на количестве.

h) Председатель выразила мнение, что круг ведения, составлялся с целью попытаться сократить количество резолюций, чтобы оптимизировать ресурсы и сделать резолюции лаконичными, а не для того, чтобы иметь большое количество резолюций, что ведет к возможному дублированию резолюций ПК. Председатель далее предложила рассмотреть вопрос о включении предложенных редакторских правок "общее количество" и "тематики", а также высказанное Российской Федерацией соображение об анализе существа, а не количества. Председатель также привлекла внимание к Документу [TDAG23/DT/4](https://urldefense.proofpoint.com/v2/url?u=https-3A__www.itu.int_md_D22-2DTDAG30-2D230619-2DTD-2D0004_&d=DwMGaQ&c=y0h0omCe0jAUGr4gAQ02Fw&r=MPE_gbrnTOlKsMPgNKUMZftr1yA164NwLNBm0i_KU4E&m=X5wuZzWqFt6jjIzgY25pP1Ylrh4QT3s6ND0joVVjFdpbftfPrx2Swkw3zuHaATK0&s=7KhEu3mz_ADB-TVn19QLukBtboBpTgomHw469o5bLA0&e=) цикла ВКРЭ-22, который был указан в качестве справочных материалов в Справочном документе КГРЭ-РГ-StreamRes, поскольку в нем содержится перечень соображений, которые следует учитывать при упорядочении резолюций, и самым первым соображением является изучение необходимости существования той или иной резолюции. Некоторые элементы из этого документа, при необходимости, могут быть рассмотрены для применения в круге ведения.

|  |
| --- |
| Обновленный проект круга ведения− рассматривать резолюции ВКРЭ, анализировать их общее количество и тематики и изучать вопрос об их упорядочении во избежание повторов и дублирования с резолюциями Полномочной конференции. При упорядочении необходимо учитывать, что некоторые резолюции Секторов включают в себя части резолюций ПК, вследствие чего такие резолюции не должны рассматриваться как повторяющиеся;− представить отчет КГРЭ о результатах своей работы. |

i) Г-н Вудхаус (Соединенное Королевство) отметил, что возможны рекомендации в отношении случаев, когда части резолюции дублируют другую резолюцию, в то время как сама резолюция не является дублирующей.

j) Председатель, выражая предпочтение первому предложению, внесла два предложения для продолжения работы над кругом ведения Группы: 1) работать по переписке, что дало бы время для изучения и уточнения круга ведения, а затем представить обновленный круг ведения КГРЭ; либо 2) запросить время для проведения заседания для уточнения круга ведения во время собрания КГРЭ.

k) Г-н Мазар (ATDI, Франция) приветствовал предложения Председателя и предложил продолжить обсуждение круга ведения по переписке, и рабочая группа, работающая по переписке, могла бы провести заседание во время перерыва в собрании КГРЭ.

l) Председатель сделала заключение, что уточнение круга ведения будет осуществляться по переписке до 6 мая 2024 года, а затем будет рассмотрен вопрос о заседании во время собрания КГРЭ. В процедурном отношении КГРЭ будет предложено утверждать любые уточнения круга ведения. Председатель закрыла собрание, поблагодарив участников, и предложила представить вклады до 6 мая 2024 года.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_