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| **概要：**  本文件介绍了TDAG关于研究组课题未来的工作组（TDAG-WG-future SGQ）的活动报告。  **需采取的行动：**  请TDAG将本文件记录在案并酌情提供指导。  **参考文件：**  不适用 | |

# 1 会议开幕和批准议程

TDAG关于研究组课题未来的工作组（TDAG-WG-futureSGQ）的第一次会议于2024年3月4日以完全在线的形式举行。

TDAG-WG-futureSGQ主席Ahmed Sharafat先生（伊朗）对出席会议的各位代表表示欢迎（见与会者名单[TDAG-WG-futureSGQ/5](https://www.itu.int/md/D22-TDAG.WG.SGQ-C-0005/)）。他感谢TDAG主席Roxanne McElvane Webber女士（美国）及研究组主席Fleur Regina Assoumou-Bessou女士（科特迪瓦）和Fadel Digham先生（埃及）出席会议。TDAG-WG-futureSGQ主席介绍了[TDAG-WG-futureSGQ/1](https://www.itu.int/md/D22-TDAG.WG.SGQ-C-0001/)号文件所载的议程，该议程获得批准。

# 2 供讨论的文稿

## 2.1 会议讨论了主席向TDAG-WG-futureSGQ提交的[TDAG-WG-futureSGQ/2](https://www.itu.int/md/D22-TDAG.WG.SGQ-C-0002/)号文稿（职责范围）。

a) 主席请会议就职责范围(a)项发表评论意见。Mazar先生（法国ATDI）建议将ITU-D研究组纳入(a)项。主席解释说，(a)项不涉及TDAG或ITU-D研究组，因为它涉及更高层次，会议将Mazar先生的观点记录在案。Plossky先生（俄罗斯联邦）建议明确研究课题的修改仅是第2号决议的一部分，以及协助的对象是ITU-D成员还是各成员国。主席澄清说，(a)项的案文确实只考虑了课题未来背景下的具体变化。Hirayama先生（巴西）对使第1研究组和第2研究组能够同时开展讨论的单一平台方式表示赞赏。Digham先生表示，可以审议(a)至(c)项，以便明确协助的对象是ITU-D成员还是国际电联成员，以及如何协助他们减少工作重叠。Al Zarooni先生（阿联酋）建议对(a)项的语文进行修正，使其更加清晰。Mazar先生回顾了ICT行业和学术界成员参与讨论的重要性。Roxanne McElvane Webber女士提出了她的意见，并同意工作组应具有包容性，特别是因为该工作组隶属于TDAG，而TDAG是向所有ITU-D成员开放的。Burton先生（美国）建议澄清谁可以参加会议并得到帮助。主席指出，所有与会者均为ITU-D成员，可应其要求得到帮助。(b)项和(c)项是与(a)项一并讨论的，最后达成一致意见，将(a)项和(c)项进行合并。(b)项重新措辞。

b) Agrawal先生（印度）建议对之前为(d)项的(c)项做出修正。Roxanne McElvane Webber女士建议听取电信发展局内作为国际电联总部联系人和具体研究课题区域联系人的各主题专家的观点。

c) Hirayama先生要求澄清研究组和TDAG之间协调人的作用。协调人的积极参与须包括向TDAG-WG-futureSGQ转达各研究组之间的意见，反之亦然。

d) 在Burton先生提出询问并在Al Zarooni先生建议做出修改之后，(d)项获得同意。

e) 会议同意(e)项，不做任何修改。

f) 会议讨论了TDAG-WG-futureSGQ的构成情况，介绍如下。在程序上，将要求TDAG批准该工作组的职责范围（ToR）及关于成员构成的提案。

i) 副主席为第1和第2研究组主席，

ii) 团队成员将包括第1研究组和第2研究组关于课题未来的协调人，

iii) TDAG的其他成员可根据其兴趣参加。

g) 以下更新的职责范围在TDAG主席Roxanne McElvane Webber女士根据其建议审查英文后获得批准。

|  |
| --- |
| **更新和商定的职责范围**  a) 作为就未来ITU-D研究课题进行集中讨论的单一平台，并就ITU-D研究课题的范围、编号、标题和职责范围对第2号决议（2022年，基加利，修订版）提出具体修改建议以协助国际电联成员筹备下届WTDC，同时考虑到信息通信技术的发展、国际电联各成员的工作重点以及ITU-D研究组当前和过去的活动/成果。  b) 尽可能将拟议研究课题与国际电联牵头负责的电信发展局工作重点、拟议区域性举措、2030年可持续发展目标和WSIS行动方面（C2、C5和C6）统一起来。  c) 通过调查、文稿和会议等相关渠道开展研究并了解国际电联成员的意见。  d) 通过指定的ITU-D第1和第2研究组协调人就研究课题的未来与ITU-D各研究组进行联络。协调人可应国际电联成员的要求，协助他们准备有关课题未来的文稿。  e) 定期向TDAG提交最新情况。 |

## 2.2 会议讨论了主席向TDAG-WG-futureSGQ提交的[TDAG-WG-futureSGQ/3](https://www.itu.int/md/D22-TDAG.WG.SGQ-C-0003/)号文稿（未来会议）。

a) Mazar先生建议在4月-5月的报告人组会议期间（休息时间）召开会议并成立一个具有协作工作空间的信函通信组。主席解释说，在TDAG会议之前时间不够，也没有足够的材料。主席表示，他将就成立一个具有协作工作空间的信函通信组一事与秘书处进行磋商。

b) 会议一致同意该文件，未作改动。

## 2.3 主席向TDAG-WG-futureSGQ提交了[TDAG-WG-futureSGQ/4](https://www.itu.int/md/D22-TDAG.WG.SGQ-C-0004/)号文稿（背景文件），以便在本次会议剩余时间内开展讨论，并为下次会议征求可能的资料。

a) 关于本文件的第(2)项，Mazar先生指出，1/1号课题和5/1号课题有重叠，希望能解决这一问题。关于第(3)项，他指出与ITU-R的对照需要更新。

b) Plossky先生就第(1)项指出，在基加利，Digham先生担任第2号决议特设组主席期间，所有职责范围均进行了大幅更新，增加了新的议题。关于第(2)项，根据收到的文稿，将讨论课题的相关范围和职责范围 – 并非必须讨论职责范围内的所有议题。修订现有文件是一个有意义的新的机会，这一点与ITU-R和ITU-T相一致。第(3)项的对照已经完成，但采用这种对照的结果还有待观察，例如获得更多的联络声明。关于第(4)项，他询问该组如何提高效率并优化资源。主席解释说，研究课题的数量决定了所需开会的天数。Plossky先生由此对第(4)项的必要性表示满意。

c) Hirayama先生对此文件表示赞赏，该文件包含了导则和共同观点，即，关注创新和新兴技术（如元宇宙）的同时亦研究了发展的根基，即连通性。他指出第(2)项和第(4)项之间存在潜在矛盾 – 课题越少意味着议题就越宽泛，课题越少也可以带来更好的资源管理。

d) Mazar先生分享说，ITU-R的多数工作是在工作组层面完成的，而建议书则在研究组层面讨论，ITU-D采用的方式不同。他指出，几周前在ITU-R第1工作组，Plossky先生就表示应在监测手册中参引经济问题（4/1号课题），他同意Plossky先生的看法。他认为每个研究组设置7个课题是一种很好的平衡。

e) 该文件被记录在案。

# 3 其他事宜

a) Regina Fleur Assoumou-Bessou女士感谢主席，并重申了2023年10月31日第1和第2研究组联席会议中的一项内容，会议将以下内容记录在案。

“第1研究组和第2研究组以及TDAG主席均就讨论研究课题的未来提出了以下建议：

– 每月对不同议题进行一次透明的预评估，类似于ITU-T焦点组为此正在开展的工作，

– 召开首次非正式的头脑风暴会议，

– 与所有人进行透明和定期的沟通，

– 所有报告人组开始审议课题的未来，

– 利用传统的期末研究组调查，了解人们对未来课题以及ITU-D各研究组的产品的看法。

她还指出，区域性筹备组正在积极开展工作，可以交流课题未来的提案，以便进行调整。

b) TDAG主席Roxanne McElvane Webber女士祝贺Sharafat先生在会议上提出了宝贵的意见，旗开得胜。

c) 主席在结束会议时发出致谢说明，并请所有与会人员为将于2024年9月3日举行的下次会议（在线）提供文稿。

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_