



МСЭ-D 2-я ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ КОМИССИЯ 4-й ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПЕРИОД (2006–2010 годы)

ОТЧЕТ ПО РЕЗОЛЮЦИИ 9
(Пересм. Доха, 2006 г.)

*Участие стран, в особенности
развивающихся стран, в управлении
использованием спектра*



ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ КОМИССИИ МСЭ-D

В соответствии с Резолюцией 2 (Доха, 2006 г.) ВКРЭ-06 сохранила две исследовательские комиссии и определила Вопросы для исследования в них. Рабочие процедуры, которые должны применяться в этих исследовательских комиссиях, описаны в Резолюции 1 (Доха, 2006 г.), принятой на ВКРЭ-06. На период 2006–2010 годов 1-й Исследовательской комиссии было поручено исследование девяти Вопросов в сфере "Стратегия и политика в области развития электросвязи". 2-й Исследовательской комиссии было поручено исследование десяти Вопросов в сфере "Развитие служб и сетей электросвязи и приложений ИКТ и управление ими".

За более подробной информацией

Просьба обращаться к:

Mr István BOZSÓKI
Бюро развития электросвязи (BDT)
ITU
Place des Nations
CH-1211 GENEVA 20
Switzerland
Тел.: +41 22 730 6347
Факс: +41 22 730 5484
Эл. почта: bozsoki@itu.int

Размещение заказов на публикации МСЭ

Просим принять к сведению, что заказы не могут приниматься по телефону. Их следует направлять по факсу или по электронной почте.

ITU
Sales Service
Place des Nations
CH-1211 GENEVA 20
Switzerland
Факс: +41 22 730 5194
Эл. почта: sales@itu.int

Электронный книжный магазин МСЭ: www.itu.int/publications

РЕЗОЛЮЦИЯ 9
(Пересм. Доха, 2006 г.)

Заключительный
отчет

МСЭ-D 2-я Исследовательская комиссия 4-й Исследовательский период (2006–2010 гг.)

Отчет по Резолюции 9
(Пересм. Доха, 2006 г.):
Участие стран, в
особенности развивающихся
стран, в управлении
использованием спектра



БЛАГОДАРНОСТИ

Благодарим авторов вкладов за помощь, которую они любезно предоставили при подготовке этого Отчета:

Часть I:

Г-н Робин Хейнс (Соединенные Штаты Америки) Совокупность работ
Г-н Сикст Мэр (Франция)
Г-н Хесус Гонсалес Видал (Куба)
Г-н Филипп Обино (БР МСЭ)

Часть II:

Г-н Симон Коффи (Кот-д'Ивуар) Совокупность работ
Г-н Иштван Божоки и г-жа Алессандра Пилери (БРЭ МСЭ)

Часть III:

Г-н Жан-Пьер Юэн (Франция) Совокупность работ
Г-н Андре Шаминад (Франция)
Г-н Дирк-Оливье фон-дер Эмден (Швейцария)
Г-н Насер Аль-Рашеди и г-н Хасан Шариф (Объединенные Арабские Эмираты)
Г-н Иштван Божоки и г-жа Алессандра Пилери (БРЭ МСЭ)
Г-н Филипп Обино (БР МСЭ)

В части, касающейся особых потребностей развивающихся стран в области управления использованием спектра:

Г-жа Рукету Багоро и г-н Сулейман Забр (Буркина-Фасо)
Г-н Роджер Манга Айисси (Камерун)
Г-н Жан Жак Массима (Габон)
Г-н Абудалае Кебе (Гвинея)
Г-н Абдулае Дембеле (Мали)

Отчет в целом:

Г-н Набил Кисрави (Сирия, Председатель 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D)
Г-н Жан-Пьер Юэн (Франция, сопредседатель Объединенной рабочей группы по Резолюции 9, представитель МСЭ-D)
Г-н Робин Хейнс (Соединенные Штаты Америки, сопредседатель Объединенной рабочей группы по Резолюции 9, представитель МСЭ-R)
Г-н Симон Коффи (Кот-д'Ивуар, сопредседатель Объединенной рабочей группы по Резолюции 9, представитель МСЭ-R)

ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Настоящий отчет подготовлен многочисленными добровольцами из различных администраций и организаций. Упоминание конкретных компаний или видов продукции не является одобрением или рекомендацией МСЭ.

ОТЧЕТ ПО РЕЗОЛЮЦИИ 9 (Пересм. Доха, 2006 г.)

ПРЕДИСЛОВИЕ

Активное участие стран, в особенности развивающихся стран, в управлении использованием спектра частот является одной из важных задач для каждой администрации во всем мире. Необычайные темпы роста подвижной электросвязи – это всего лишь один из показателей того, что использование радиосвязи имеет важнейшее значение для социально-экономического благосостояния каждой страны. Кроме того, расчет сборов за использование спектра является еще одним вопросом, по которому некоторые администрации обращаются за руководящими указаниями МСЭ, поскольку не имеется всеобщего решения, которое может обеспечить уравнивание потребностей в развитии электросвязи, определение экономической стоимости спектра и учет национальных обстоятельств и политики. Настоящий отчет, который является результатом плодотворного сотрудничества между 1-й Исследовательской комиссией МСЭ-R и 2-й Исследовательской комиссией МСЭ-D, предназначен для содействия администрациям и операторам электросвязи в нахождении приемлемых решений для широкого круга вопросов радиосвязи.

При завершении этого этапа работы мы хотели бы выразить благодарность г-ну Робину Х. Хайнсу (Соединенные Штаты Америки), г-ну Симону Коффи (Кот-д'Ивуар) и г-ну Жан-Пьеру Юну (Франция) – трем сопредседателям Объединенной группы МСЭ-R/МСЭ-D по Резолюции 9 (Пересм. Доха, 2006 г.) "Участие стран, в особенности развивающихся стран, в управлении использованием спектра".

Мы искренне желаем и надеемся, что настоящий отчет станет полезным инструментом как для тех, кто работает в области управления использованием спектра и радиоконтроля, так и для тех, кто сталкивается с проблемами при расчете сборов за использование спектра.

Сами Аль-Башир Аль-Моршид
Директор БРЭ

Валерий Тимофеев
Директор БР

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Введение	1
Часть I: Использование на национальном уровне спектра от 2900 МГц до 30 ГГц	3
1 Обзор	3
2 Примеры национальных таблиц распределения частот	3
Часть II: Управление использованием спектра на национальном уровне.....	5
3 Общая структура Части II вопросника.....	5
3.1 Юридические и организационные аспекты управления использованием спектра на национальном уровне (Вопросы 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9)	5
3.2 Технические аспекты управления использованием спектра на национальном уровне	10
3.3 Экономические аспекты	20
3.4 Проблемы, встречающиеся при управлении использованием спектра на национальном уровне	21
Часть III: Информация о платежах и сборах, подлежащих уплате за использование радиочастот	23
Введение	23
4 Полученные ответы.....	23
4.1 Количество ответов	23
4.2 Содержание ответов	24
4.3 Доступ к ответам администраций	24
5 Анализ ответов	24
5.1 Общие вопросы (с Q1 по Q3).....	24
5.2 Вопросы, касающиеся государственных пользователей.....	27
5.3 Вопросы, касающиеся негосударственных пользователей.....	28
6 База данных сборов за использование спектра (SF)	36
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	38
Приложение 1 – Государства-Члены, представившие ответы на Часть I вопросника	38
Приложение 2 – Описание ответов по Части I	39
Приложение 3 – Выдержка из ответа Белиза.....	48
Приложение 4 – Выдержка из ответа Республики Сейшельские Острова.....	49
Приложение 5 – Выдержка из ответа Султаната Оман	53
Приложение 6 – Выдержка из ответа Республика Молдова	54
Приложение 7 – Выдержка из ответа Республики Кипр	56
Приложение 8 – Часть II: Управление использованием спектра на национальном уровне.....	59
Приложение 9 – Статистические данные базы данных по сборам за использование спектра для всех стран	95

Введение

В Резолюции 9, которая впервые была принята на Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ-98) и пересмотрена в первый раз на ВКРЭ-02, а затем на ВКРЭ-06, Директорам МСЭ-D и МСЭ-R предлагается составить в несколько этапов отчет о текущем и планируемом использовании радиочастотного спектра на национальном уровне. В этой Резолюции также содержится требование к Директорам МСЭ-D и МСЭ-R рассмотреть и внедрить эффективные способы поощрения и облегчения активного участия как развивающихся, так и наименее развитых стран в составлении этого отчета.

В 1999 году в ответ на эту Резолюцию 1-я Исследовательская комиссия МСЭ-R и МСЭ-D создали объединенную группу МСЭ-R/МСЭ-D под названием "Объединенная группа по Резолюции 9". Объединенная группа подготовила отчет "Резолюция 9 ВКРЭ-98: Анализ вопросов управления использованием спектра и использования спектра на национальном уровне – Этап 1: полоса частот 29,7–960 МГц". Этот отчет был утвержден 1-й Исследовательской комиссией МСЭ-R и 2-й Исследовательской комиссией МСЭ-D и представлен на ВКРЭ-02, которая при утверждении Резолюции 9 предложила Объединенной группе приступить к Этапу 2 этого отчета для анализа вопросов управления использованием спектра и использования спектра на национальном уровне в полосе частот 960–3000 МГц.

В дополнение к той работе, которая запланирована по второму этапу этого отчета, ВКРЭ-02 предложила Объединенной группе включить в сферу ее деятельности предоставление помощи БРЭ в рамках Программ 2 и 4 и Стамбульского плана действий, в том что касается области "Управление использованием спектра и радиоконтроль" и подготовки отчета по Вопросу 21/2 "Расчет сборов за использование частот".

Результаты второго этапа отчета по Резолюции 9 (Пересм. Стамбул, 2002 г.) и Вопросу 21/2 были утверждены 1-й Исследовательской комиссией МСЭ-R и 2-й Исследовательской комиссией МСЭ-D и представлены на ВКРЭ-06, которая утвердила дальнейший пересмотр, предусматривающий включение Вопроса 21/2 в Резолюцию 9.

Для нового исследовательского периода ВКРЭ-06 предложила Объединенной группе подготовить Этап 3 отчета по анализу вопросов управления использованием спектра и использования спектра на национальном уровне в полосе частот 3000 МГц – 30 ГГц, продолжить разработку базы данных по сборам за использование спектра, также предоставить дополнительные руководящие указания и результаты исследований конкретных ситуаций на основе практического опыта администраций в области сборов за использование спектра.

Для настоящего отчета, Этап 3, Объединенная группа использовала ту же самую методику, что и для Этапов 1 и 2:

- 1 сбор от всех Государств-Членов, Членов Сектора радиосвязи и Сектора развития электросвязи выбранной информации с помощью вопросника, рассылаемого совместно Сектором радиосвязи и Сектором развития электросвязи;
- 2 использование для анализа собранной информации квалифицированных кадров по управлению использованием спектра из Объединенной группы по Резолюции 9; и
- 3 составление отчета, который будет рассматриваться 1-й Исследовательской комиссией МСЭ-R и 2-й Исследовательской комиссией МСЭ-D.

Вопросник по Этапу 3 Отчета по Резолюции 9 был совместно опубликован в мае 2007 года Сектором развития электросвязи и Сектором радиосвязи¹. Часть I Вопросника посвящена использованию спектра на национальном уровне. Государствам-Членам было предложено представить информацию по использованию ими на национальном уровне спектра в полосе частот

¹ Административный циркуляр СА/08 БРЭ и Административный циркуляр СА/167 БР.

2900 МГц – 30 ГГц, являющейся расширением полос частот, изучаемых на Этапе 1 (29,7–960 МГц) и Этапе 2 (960–3000 МГц) Отчета по Резолюции 9.

Чтобы облегчить ответы на эти вопросы, в Вопросник, представленный как в бумажной, так и в электронной форме, была включена выдержка из Статьи 5 Регламента радиосвязи (Таблица распределения частот для диапазонов частот от 2900 МГц до 30 ГГц). Администрации поощрялись к тому, чтобы представлять запрашиваемую информацию в электронной форме в целях облегчения ее анализа Объединенной группой². Был приведен пример выдержки из национальной таблицы, чтобы показать типично запрашиваемую информацию. Информация по использованию спектра на национальном уровне предоставляется по нескольким основным причинам: во-первых, она показывает, что многие администрации признали преимущества открытого представления такой информации, чтобы информировать пользователей о частотах, которые имеются для их конкретных потребностей в связи, и чтобы направлять производителей при разработке и создании оборудования. Во-вторых, эта информация предназначена для того, чтобы содействовать координации требований к использованию спектра или на национальном уровне, или вместе с соседними странами, или с другими странами на международном уровне. В-третьих, когда приводятся примеры, чтобы показать различные форматы предоставляемой информации и степень ее детализации, это поощряет и направляет администрации, которые сейчас принимают решение о том, в каком виде им публиковать их таблицы.

Включить все национальные таблицы частот в заключительный отчет не было возможным в связи с очень большим количеством информации. Кроме того, хотя администрации следуют международной таблице на уровне распределения службам, существуют значительные различия на национальной, региональной и всемирной основе в том, что касается подробных схем для конкретных применений, каналов и планов частот и т. д. Обобщения или попытки показать совпадения могли бы приводить в заблуждение. Кроме того, информация, собранная с помощью Вопросника, может рассматриваться только как "моментальное отображение" ситуации в данный конкретный момент времени. Необходимо время от времени пересматривать национальные таблицы для включения новых применений, потребностей и изменений, являющихся результатом Всемирных конференций радиосвязи.

В связи с этим Объединенная группа рассмотрела вопрос о том, как лучше всего представлять такую информацию в полезном формате. Компьютерные файлы, представленные администрациями в ответах на Вопросник, имеются на веб-сайте МСЭ-D и на CD-ROM. Кроме того, многие администрации помещают свои таблицы на своих веб-сайтах. Поэтому в Отчет включены адреса веб-сайтов национальных организаций для тех администраций, которые представили такую информацию. Наконец, в Части I также представлен список контактных адресов по каждой администрации. В Вопроснике администрациям предлагается определить лиц, которые отвечают за представление ответов и которые могут ответить на запросы о представлении информации. Такая информация может оказаться полезной справочной информацией для неофициальных контактов и сотрудничества между администрациями³.

² В том что касается Частей II и III вопросника, администрациям предлагалось представлять их ответы на специально выделенной для этого веб-странице МСЭ.

³ Перечисленные лица являются назначенными координаторами только в отношении информации, касающейся вопросника для Этапа 3 по Резолюции 9 ВКРЭ. Запросы на другую информацию следует направлять официальному контактному лицу МСЭ для конкретного Государства-Члена, список таких лиц приводится в Общем справочнике МСЭ.

Часть I: Использование на национальном уровне спектра от 2900 МГц до 30 ГГц

АНАЛИЗ ОТВЕТОВ НА ЧАСТЬ I ВОПРОСНИКА

1 Обзор

В Части I каждого из трех вопросников запрашивалась информация о национальных стратегиях, которых придерживаются Государства-Члены при распределении и использовании радиочастотного спектра. Для облегчения подготовки ответов вопросники включали соответствующие части международной таблицы распределения частот (Статья 5 *Регламента радиосвязи МСЭ*). Государствам-Членам предлагалось при подготовке своих ответов определить распределения службам радиосвязи в соответствующих диапазонах частот и предоставить информацию о применении этих служб в целях удовлетворения потребностей в спектре в соответствующих полосах частот. В этих вопросниках содержалась также просьба к Государствам-Членам назначить лиц, которые выполняли бы роль координаторов при рассмотрении вопросов, относящихся к этим вопросникам.

Как указывалось в Справочнике по управлению использованием спектра на национальном уровне, "[a] национальная таблица распределения частот является основой процесса эффективного управления использованием спектра"⁴. Поэтому цель Объединенной группы заключалась в том, чтобы содействовать созданию национальных таблиц распределения частот там, где они еще не созданы. Подход, использовавшийся Объединенной группой для достижения этой цели, заключался в том, чтобы сначала получить большое число существующих национальных таблиц распределения частот и затем сделать их доступными в качестве примеров, которые могли бы использоваться администрациями при разработке ими собственных национальных таблиц распределения частот и эффективных национальных стратегий в области управления использованием радиочастотного спектра.

В ответах, представленных на эти два вопросника, содержится большое количество весьма полезной информации. Вся эта информация размещена на веб-сайте Сектора МСЭ-D и доступна для специалистов по использованию спектра всего мира. В Приложении 1 содержится перечень пятидесяти четырех Государств-Членов, сгруппированных по регионам, которые предоставили ответы на вопросы, содержащиеся в Части I вопросника для этапа 3. В Приложении 2 содержится таблица с описанием этих ответов. По каждому ответу в таблице представлено официальное обозначение Государства-Члена, язык, использованный в ответе, любая информация о веб-сайте и координаторе, предоставленная в ответе. Кроме того, представлены сведения о том, содержатся ли в ответах субрегиональные распределения, национальные распределения, конкретная информация о применениях, относящихся к службам, которым были сделаны распределения, а также любые замечания или дополнительная информация.

2 Примеры национальных таблиц распределения частот

При анализе национальных таблиц распределения частот, представленных различными администрациями, были выявлены существенные расхождения в отношении их охвата, содержания и формата. В то время как одни администрации делали основной упор на национальные распределения, другие администрации представляли свои распределения спектра также в контексте положений Регламента радиосвязи и стратегий использования спектра в своем географическом регионе. Одни администрации концентрировали свое внимание на существующих распределениях спектра, другие же представляли также стратегии планируемых изменений в распределениях спектра и планируемых применений.

В ответе из Белиза, выдержка из которого приводится в Приложении 3, представлены радиослужбы, которым сделаны распределения, а также замечания, следующие непосредственно за каждым

⁴ Международный союз электросвязи, Справочник по управлению использованием спектра на национальном уровне, Издание 2005 года, п. 1.4.2.

диапазоном частот. Эти распределения соответствуют распределениям МСЭ и СИТЕЛ, а также национальному плану частот Белиза. В некоторых полосах частот замечания могут указывать на применения в рамках той или иной службы, например транковую систему подвижной связи или сотовую систему, на планы частотных каналов, на соглашения о совместном использовании частот или на частоты, используемые в случае стихийных бедствий.

Национальные частотные распределения Республики Сейшельские Острова соответствуют распределениям Статьи 5 *Регламента радиосвязи*, как указано в выдержке, представленной в Приложении 4. Кроме того, в таблице содержится информация о применениях в некоторых полосах частот, а также ссылки на другие источники, включая Рекомендации МСЭ-R и национальные нормативные акты.

В выдержке из национальной таблицы распределения частот Султаната Оман, содержащейся в Приложении 5, национальные распределения для двух полос частот отражают дополнительное распределение, представленное в соответствующем примечании *Регламента радиосвязи*. В национальной таблице указано также гражданское, военное или совместное использование полос частот.

Как показано в выдержке из национальной таблицы распределения частот Республики Молдова, содержащейся в Приложении 6, национальная таблица состоит из трех колонок: полоса частот и службы, примечания и использование. В колонке "примечания" показаны как примечания МСЭ, так и национальные примечания, причем последние приводятся также и в других местах в ответе Республики. Колонка "использование" указывает, используется ли соответствующее распределение исключительно в государственных, в негосударственных целях или совместно обоими пользователями.

Выдержка из ответа Республики Кипр, содержащаяся в Приложении 7, наряду с национальными распределениями включает распределения МСЭ для Района 1, а также субрегиональное европейское общее распределение. Колонки "распределения" включают как примечания МСЭ, так и субрегиональные примечания. Дополнительные колонки в таблице содержат обширную информацию о национальном использовании соответствующих распределений.

Часть II: Управление использованием спектра на национальном уровне

АНАЛИЗ ОТВЕТОВ НА ЧАСТЬ II ВОПРОСНИКА

3 Общая структура Части II вопросника

В этой части вопросы сгруппированы по ключевым аспектам управления использованием спектра на национальном уровне и рассматриваются в следующих разделах:

- 3.1 Юридические и организационные аспекты (Вопросы 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9) (Часть А).
- 3.2 Технические аспекты (Вопросы 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 и 23) (Часть В).
- 3.3 Экономические аспекты (Вопрос 24) (Часть С).
- 3.4 Проблемы (Вопрос 25) (Часть D).

Структура каждого из этих разделов содержит:

- формулировку задаваемых вопросов;
- краткий пояснительный обзор, с тем чтобы эти вопросы были представлены в соответствующем контексте;
- определение любых очевидных неправильных толкований вопросов;
- табличное представление анализа ответов по регионам;
- предварительные краткие выводы по каждому вопросу.

Для каждой из этих категорий в Приложении 8 к отчету приводится табличное представление по странам. Общие вопросы управления использованием спектра на национальном уровне, представленные ниже, частично основаны на базовых принципах, сформулированных в Справочнике по управлению использованием спектра на национальном уровне.

По Части II в целом было получено 74 ответа, по сравнению с 80 ответами в предыдущем исследовательском периоде, т. е. на 6 ответов меньше.

Все ответы представлены по следующему адресу: <http://www.itu.int/ITU-D/CDS/gq/Resolution9/>. Администрации могут в любое время сами исправлять или обновлять свою информацию в базе данных, используя имя пользователя и пароль. База данных доступна по адресу: <http://www.itu.int/ITU-D/CDS/gq/BDT-SF/index.asp>.

3.1 Юридические и организационные аспекты управления использованием спектра на национальном уровне (Вопросы 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9)

Базовая информация

Управление использованием спектра на национальном уровне включает структуры, возможности, процедуры и регуляторные положения, с помощью которых каждая администрация контролирует использование спектра радиочастот в рамках своих национальных географических границ. Международные соглашения обеспечивают правительству каждой страны гибкость и автономность, необходимые для регулирования такого использования на своей территории. Делом каждой администрации является разработка собственного законодательства и создание организации для выполнения функций по управлению использованием спектра. Система управления использованием спектра будет развиваться в прямой зависимости от уровня использования радиосвязи в стране, а законодательство может быть изменено, с тем чтобы содействовать развитию использования спектра.

Вопрос 1 – Кто владеет спектром?

Семьдесят три (73) администрации ответили, что спектр является природным или национальным ресурсом, который принадлежит государству или правительству. Одна администрация указала, что спектром владеет регуляторный орган.

Вопрос 2 – Какие юридические или регуляторные тексты регулируют процессы управления использованием спектра в вашей стране? (Указать даты обнародования текстов и их последнего обновления.)

Страны, которые представили ответы, упомянули национальные законы об электросвязи и регламент радиосвязи. Только одна администрация не предоставила подробных данных по соответствующему тексту, но она ответила на другие вопросы Части II.

**Вопрос 3 – Планируются ли поправки к этим положениям? Да _____ Нет _____
Если ДА, то когда? _____**

В общей сложности 50 администраций ответили, что они планировали изменить эти положения, а некоторые администрации добавили пояснения по таким изменениям. Большинство администраций, которые предусматривают изменения, относятся к развивающимся странам. Кроме того, несколько администраций планируют внесение изменений в рамках учреждения нового регуляторного органа.

Вопрос 4 – Существуют ли в вашей стране общедоступные регуляторные положения и процедуры управления использованием спектра (например, службы радиосвязи, требования в отношении лицензий)? Да _____ Нет _____

Шестьдесят шесть (66) стран, которые ответили на вопрос, публикуют свои регуляторные положения и процедуры. В таблице, выше, ответы представлены в разбивке по регионам. Две администрации (одна из региона Африки, одна из арабских государств и одна из Азиатско-Тихоокеанского региона) указали, что юридические тексты или регуляторные положения не являются общедоступными.

**Вопрос 5 – Имеется ли в вашей стране национальная таблица распределения частот?
Да _____ Нет _____**

Базовая информация

Национальная таблица распределения частот представляет собой базовый инструмент для эффективного управления использованием спектра. Она предоставляет общий план использования спектра и определяет базовую структуру, обеспечивающую эффективное использование спектра и предотвращение радиочастотных помех между службами. Благодаря этой таблице производители будут знать, в каких частях спектра проектировать и создавать оборудование, а пользователи будут знать, в каких частях спектра работать. Как указано в Справочнике "Управление использованием спектра на национальном уровне", Международная таблица распределения частот (Статья 5 Регламента радиосвязи) служит основой для создания национальных таблиц, а в некоторых странах может использоваться как национальная таблица. Тем не менее, другие страны включили дополнительную информацию по использованию на национальном уровне с различным уровнем детализации – от вопроса о том, какая служба действует, когда Регламентом радиосвязи предоставляется выбор, до сведений о спектре, имеющемся для использования государственными и другими структурами, и – в случае конкретных подполос – размещение каналов и спецификации используемого оборудования. В Части I настоящего отчета в качестве примера приведены выдержки из национальных таблиц распределения.

В представленной выше таблице обобщаются ответы, полученные из различных регионов. Таблица основана на 73 ответах, как и в прошлом исследовательском периоде.

Следует отметить, что 93% ответов указывают на существование национальных таблиц распределения частот. В случае стран Европы результат составляет 100%.

Публиковалась ли таблица? – да ___ нет ___

Пятьдесят восемь (58) администраций из 70 (около 83%) указали, что они публикуют свои национальные таблицы распределения частот.

Вопрос 5.1 – Если ДА, то кто составляет и обновляет таблицу?

Большинство ответов указывали на то, что таблица распределения частот составляется структурой, ответственной за управление использованием спектра.

Вопрос 5.2 – Каков ее правовой статус?

Большинство администраций указали, что таблица распределения частот в их стране имеет статус указа или закона.

Вопрос 6 – Перераспределение спектра

В Рекомендации МСЭ-R SM.1603 дается следующее определение:

"Перераспределение (или переустройство использования) спектра – это сочетание административных, финансовых и технических мер, направленных на полное или частичное изъятие пользователей или оборудования существующих частотных присвоений из конкретной полосы частот. Полоса частот может быть затем распределена той (тем) же или иной(ым) службе(ам). Эти меры могут быть реализованы на краткосрочный, среднесрочный и долгосрочный периоды времени".

Некоторые страны сотрудничают на региональном уровне для определения тех частей спектра, которые могут быть предоставлены для перераспределения в целях содействия согласованному внедрению новых применений.

Вопрос 6.1 – Осуществлялось ли какое-либо перераспределение спектра в вашей стране?

Да _____ Нет _____

Тридцать девять (39) стран из семидесяти (70) указали, что они осуществляли перераспределение спектра.

Вопрос 6.2 – Если НЕТ, было ли в вашей стране принято решение приступить к перераспределению спектра? Да _____ Нет _____

Среди администраций, которые ответили на этот вопрос и которые никогда не осуществляли перераспределение спектра, четырнадцать (14), т.е. 39%, указали, что они планируют перераспределять спектр.

Когда? _____

Предусмотренные для перераспределения сроки различаются у разных администраций, однако большинство стран указали, что они приступят к нему, как только это будет необходимо.

Вопрос 6.3 – Если ДА, то был ли определен метод перераспределения? Да _____ Нет _____

Данные в процентах по каждому региону, указанные в таблице, выше (от 40% до 67%), соответствуют проценту стран, которые указали, что используют метод перераспределения спектра.

Вопрос 6.4 – Опишите внедрение метода

Укажите, в частности, полностью или частично финансирует ваша администрация (или орган, который управляет использованием спектра) перераспределение спектра и опишите процесс консультаций (если он имеется) с пользователями по совместному несению затрат на перераспределение:

Существуют различные методы для ускорения освобождения полос частот, которые можно разделить на долгосрочные и краткосрочные.

Долгосрочным методом предусматривается перспективное планирование на длительный период времени до того, как частоты потребуются. Он позволяет заранее заявить присвоения и дает пользователям возможность освободить частоты при плановом изменении системы, например по окончании срока службы оборудования или по истечении срока лицензии. Другой возможностью является географический метод (или пространственный разнос). Шесть администраций, главным образом из европейского региона, применяют как минимум один из пассивных методов.

Однако при необходимости более срочного перераспределения требуется активный подход и используются краткосрочные варианты: от стимулирования до отзыва лицензии. Стимулирование может использоваться для того, чтобы убедить существующих пользователей добровольно освободить присвоения. Ценообразование на спектр также было определено в качестве одного из методов, которые могут упростить процесс перераспределения спектра.

Предварительные процедуры часто включают консультации с общественностью и другими затрагиваемыми пользователями.

Для имеющихся пользователей перераспределение может повлечь за собой расходы на новое оборудование и инфраструктуру, и многие представившие ответы страны упоминали основу для компенсаций. Компенсационные выплаты могут производиться из государственных фондов или же, что встречается чаще, новым пользователем освободившихся частот. Государство и новый пользователь могут также совместно финансировать компенсацию. Фактические компенсации также могут обсуждаться и учитывать расходы, которые ожидалось бы даже без перераспределения, например затраты, связанные с заменой оборудования, у которого закончился срок службы.

Кроме использования пассивных методов на региональном уровне не существует четкой схемы для методов перераспределения или компенсации.

Вопрос 6.5 – Укажите любые операции по перераспределению, которые уже осуществлены (полосы частот, прежнее и нынешнее использование и т. д.)

Операции по перераспределению, осуществленные каждой администрацией, представлены на веб-сайте, который упоминается в пункте 3, выше.

Вопрос 7 – Вторичная торговля спектром

Некоторые администрации предоставили возможность передачи прав на использование спектра от одних компаний другим компаниям. Такая практика известна под названием "вторичная торговля спектром".

Вопрос 7.1 – Созданы ли в вашей стране возможности для вторичной торговли спектром?

Да _____ Нет _____

Одиннадцать (11) администраций из шестидесяти девяти (69) ввели вторичную торговлю частотами; в большинстве случаев это администрации стран Европы и СНГ, которых насчитывается восемь, а также одна африканская страна и две страны из региона Северной и Южной Америки. Ни одна администрация из арабских государств или Азиатско-Тихоокеанского региона не ввела вторичную торговлю спектром.

Если НЕТ, существуют ли планы осуществления этого? Да _____ Нет _____

Когда? _____

Среди стран, которые не ввели вторичную торговлю спектром, двенадцать (12) стран, т. е. 20%, планируют сделать это в различные периоды времени.

Вопрос 7.2 – Если ваша страна уже создала возможности для вторичной торговли спектром, просьба указать:

Задействованные полосы частот и применения: _____

Условия, регулирующие такую передачу: _____

Кроме нескольких стран из Европы и СНГ, которые указали полосы частот GSM, UMTS/IMT200 и 3400–3600 МГц как используемые для вторичной торговли спектром, другие администрации, которые ввели вторичную торговлю спектром, не указали ни соответствующие полосы частот, ни соответствующие применения.

Вопрос 8 – Организация управления использованием спектра**Вопрос 8.1 – Опишите структуру организации управления использованием спектра в вашей стране и приложите копию схемы организации**

Администрации предоставили весьма разнообразные ответы на то, как они организуют управление использованием спектра на национальном уровне, поэтому провести статистический анализ было очень сложно.

Из администраций, полностью или частично ответивших на Вопрос 8, очень немногие направили схему организации, касающуюся их администрации.

Вопрос 8.2 – Возложена ли ответственность за управление использованием спектра, как это определено в Регламенте радиосвязи, на один орган или же такую ответственность разделяют различные организации (например, отдельные органы, занимающиеся регуляторными вопросами и вопросами общей политики или же государственными и негосударственными пользователями)? Да _____ Нет _____

В 47 администрациях из 63, т.е. 75%, существует одна организация, которая управляет использованием спектра.

Указать общее количество организаций, занимающихся управлением использованием спектра:

В регионе Африки три администрации из числа представивших ответы на этот вопрос администраций указали, что у них есть две организации, занимающиеся управлением использованием спектра.

В Северной и Южной Америке четыре администрации из числа представивших ответы на этот вопрос администраций указали, что у них есть две организации, занимающиеся управлением использованием спектра.

У всех администраций арабских государств, представивших ответы на этот вопрос, существует одна организация по управлению использованием спектра; это же относится и к администрациям из Азиатско-Тихоокеанского региона.

В Европе и в странах СНГ из числа 24 администраций, ответивших на этот вопрос, у пяти стран существуют две организации по управлению использованием спектра, у двух стран – три организации по управлению использованием спектра и у одной страны – четыре таких организации.

Из 70 ответов, полученных на этот вопрос, следует, что управлением использованием спектра занимаются 52 организации, помимо министерств, 17 министерств и один оператор. Либерализация сектора электросвязи объясняет тот факт, что министерства все в большей степени перестают заниматься вопросами управления использованием спектра и концентрируются на определении регуляторной основы.

Вопрос 8.3 – Какое официальное полное название органа по управлению использованием спектра? Является ли такой орган министерством, отдельной организацией, непосредственно отвечающей перед правительством, или неправительственным органом?

Все администрации, ответившие на этот вопрос, указали название организации, ответственной за управление использованием спектра, а также его связь с правительством.

Вопрос 8.4 – Если ответственность за управление использованием спектра разделена между несколькими органами, указать:

а) их соответствующие сферы ответственности: _____

Из 24 администраций, ответивших на этот вопрос, 16 указали соответствующие сферы ответственности.

б) процедуру арбитража между этими различными органами: _____

Из 16 администраций, ответивших на этот вопрос, девять не указали процедуру арбитража между организациями, занимающимися управлением использованием спектра.

Вопрос 8.5 – Имеются ли какие-либо планы по изменению структуры организации (например, в результате изменений в политике в области электросвязи)? _____

На этот вопрос было получено 54 ответа; 43 из представивших ответы администраций не планируют вносить изменения в существующую организацию.

Вопрос 9 – Персонал, занятый в управлении использованием спектра

Общее число человек, занятых в управлении использованием спектра на национальном уровне.

Из представленной выше таблицы с ответами видно, что 52,4% администраций, ответивших на данный вопрос, используют от 10 до 100 человек в управлении использованием спектра на национальном уровне, 14,3% администраций указали, что используют более 100 человек для этого вида деятельности, а 33,3% используют менее 10 человек.

Полученные ответы показывают, что в управлении использованием спектра в общей сложности занято 8297 человек. Представленные цифры показывают, что большая часть персонала находится в Азиатско-Тихоокеанском регионе, особенно в Китае.

Сколько специалистов (инженеров и техников) занято в управлении использованием спектра на национальном уровне?

Из представленных ответов видно, что 50% администраций, ответивших на данный вопрос, используют от 10 до 100 инженеров и техников в управлении использованием спектра на национальном уровне, 10% администраций указали, что используют более 100 инженеров и техников для этого вида деятельности, и 40% администраций используют менее 10 специалистов в управлении использованием спектра.

Из 8297 человек, работающих в области управления использованием спектра, 4195 являются специалистами (инженерами и техниками) в области управления использованием спектра на национальном уровне. В одном лишь Азиатско-Тихоокеанском регионе насчитывается 2881 специалист в области управления использованием спектра на национальном уровне. Следует отметить, что больше всего инженеров и техников занято в Китае.

3.2 Технические аспекты управления использованием спектра на национальном уровне

Вопрос 10 – Регулирование технических характеристик оборудования радиосвязи

Вопрос 10.1 – Существует ли требование в отношении того, чтобы технические характеристики оборудования радиосвязи соответствовали определенным требованиям (или стандартам для оборудования, таким как Рекомендации МСЭ-R), с тем чтобы не создавались вредные помехи другим службам и пользователям? Да _____ Нет _____

Базовая информация

Статья 3 Регламента радиосвязи касается требований, относящихся к техническим характеристикам станций, которые необходимо соблюдать для недопущения помех.

В Приложениях 2 и 3, соответственно, к Регламенту радиосвязи приведены максимальные значения допустимого отклонения частоты и побочных излучений. Администрации отвечают за обеспечение того, чтобы оборудование, использование которого разрешено на их территории, соответствовало этому Регламенту. Это достигается использованием "стандартов, применимых к оборудованию" (документы, определяющие минимальные стандарты качества работы, которым должны удовлетворять радиопередатчики и радиоприемники и другое оборудование), а также связанных с этим процедур, обеспечивающих соответствие таким стандартам.

В 98,5% ответивших стран требуется соответствие. В таблице, выше, приведена разбивка ответов по регионам.

Вопрос 10.2 – Разрабатываются ли эти технические требования или стандарты для оборудования на национальном уровне либо их получают на основе требований других администраций или международных/региональных организаций по разработке стандартов? – Национальный уровень ____ Другой уровень ____

Некоторые администрации указали, что эти требования были разработаны "на национальном уровне" или "другом уровне", а некоторые отметили оба варианта.

В таблице, выше, приведена разбивка результатов по регионам и по уровням развития.

Ответы были распределены следующим образом: национальный уровень;
национальный уровень и другие.

Вопрос 10.3 – Имеется ли процедура, обеспечивающая, чтобы оборудование электросвязи соответствовало техническим и эксплуатационным требованиям? Например:

Утверждение типа: ____; декларация производителя о соответствии: ____; другое (просьба уточнить): ____

В ответах стран на вопросы указываются одна или несколько предлагаемых возможностей, а некоторые страны приводят другие примеры, такие как Директива RTTE. Для упрощения представления результаты размещены в нескольких таблицах в соответствии с типом ответа, т. е. "утверждение типа, декларация производителя о соответствии или другое".

В таблицах показана разбивка по регионам. "Процент от всех ответов" основан на количестве ответов, полученных на данный вопрос.

В 83% ответов, полученных от стран, указано утверждение типа и в 100% ответов – использование деклараций производителя о соответствии.

В 72% ответов упоминаются другие положения.

Наконец, одна сводная таблица показывает все ответы с разбивкой по регионам.

Вопрос 11 – Управление записями частотных присвоений

а) Есть ли у вашей администрации записи (компьютеризированные или некомпьютеризированные) для национальных частотных присвоений и использования спектра (например, в форме базы данных на основе системы управления базой данных (СУБД))? Да ____ Нет ____

91% Государств-Членов располагают системой хранения и поддержания записей частотных присвоений. Две администрации из Африки таких систем не имеют. Все страны в других регионах, ответившие на этот вопрос, располагают такими системами. В регионах Северной и Южной Америки и Европе – СНГ 100% администраций имеют такие системы.

Это демонстрирует важность данного средства управления частотными присвоениями.

б) Существует ли единый национальный реестр или же имеются отдельные реестры для различных категорий пользователей (например, одна система для присвоений государственным пользователям и другая система для присвоений негосударственным пользователям)? Единый ____ Отдельные (уточните) ____

Большая часть Государств-Членов (87%) использует единую базу данных для всех присвоений, и 13% ответивших администраций имеют отдельные реестры для частотных присвоений.

в) Примерный размер вашего реестра (по состоянию на 2007 г.)

Количество частотных присвоений: _____

Уровень воздержавшихся (45%) от ответа на этот вопрос меньше, чем в предыдущий исследовательский период.

50% администраций, ответивших на этот вопрос, располагают СУБД, включающей от 1000 до 10 000 частотных присвоений.

Количество лицензий:

На этот вопрос ответили 46 администраций. Уровень воздержавшихся от ответа на этот вопрос составляет 36%. Воздержались от ответа в основном наименее развитые страны, в частности Африки, Северной и Южной Америки и Азиатско-Тихоокеанского региона. Трудности при ответах, возможно, объясняются недостаточно четкой формулировкой вопроса, которая могла внести путаницу между количеством сетей на полосу частот и количеством лицензий. Как оказалось, 35% администраций выдали менее 1000 лицензий, 28% – более 10 000 лицензий.

d) Может ли информация о частотных присвоениях быть доступной для общественности? Да _____ Нет _____

На этот вопрос ответили 68 Государств-Членов. Как видно, 62% администраций не предоставляют свои записи для открытого доступа. Очевидно, по причинам, связанным с обеспечением конфиденциальности и безопасности.

Однако некоторые администрации – а именно 26 администраций, т. е. 38% – приступают к предоставлению открытого доступа. Возможно, это является результатом усиления возможностей для защиты присвоенных частот и информационного контента.

e) Является ли реестр компьютеризованным? Да _____ Нет _____

На этот вопрос было получено 68 ответов. Отмечается тенденция к компьютеризации (87%). В Азиатско-Тихоокеанском регионе, арабских государствах и регионе Европа – СНГ система СУБД компьютеризована на 100%. Самый низкий уровень компьютеризации СУБД в регионе Северной и Южной Америки.

33% ответивших африканских государств не имеют компьютеризованной СУБД.

f) В случае компьютеризованной системы, какое название у используемой системы или продукта? _____

Несколько администраций используют неавтоматизированную базу данных. Одна администрация использует исключительно WinBASMS в ее существующем состоянии. Администрации, которые используют компьютеризованную СУБД, указали самые разные системы.

Вопрос 12 – Координация частотных присвоений с другими странами*Базовая информация*

Координация частотных присвоений является важной для эффективного совместного использования частот радиостанциями в пределах данной зоны или между различными администрациями или службами. Процедуры координации четко определены в соответствующих частях Регламента радиосвязи. Бюро радиосвязи играет важнейшую роль в этой работе, конечная цель которой состоит в защите национальных радиосистем от помех.

Осуществляете ли вы координацию присвоений наземным станциям? Да _____ Нет _____

На этот вопрос было получено 69 действительных ответов. Общей тенденцией (88%) является координация частотных присвоений наземным станциям. Однако 42% администраций в Регионе Северной и Южной Америки и 29% администраций в Азиатско-Тихоокеанском регионе координацию еще не осуществляют.

Осуществляете ли вы координацию присвоений космическим станциям? Да _____ Нет _____

На этот вопрос было получено 67 ответов. Тенденцией в арабских государствах, Европе и СНГ является координация частотных присвоений космическим станциям, в частности с помощью Бюро радиосвязи. Более половины африканских государств такую координацию не осуществляют. В целом, 67% администраций осуществляют координацию частотных присвоений космическим станциям.

Вопрос 13 – Заявление частотных присвоений**Заявляете ли вы в МСЭ частотные присвоения, как это требуется Регламентом радиосвязи?**

Почти все Государства-Члены (85%) заявляют свои частотные присвоения в соответствии с Регламентом радиосвязи. Интересно отметить, что неизученной остается степень, в которой используются двухсторонние или многосторонние соглашения с соседними странами в процессах заявления и координации частотных присвоений.

Если НЕТ, просьба пояснить причины этого и перечислить любые трудности:

Администрации, ответившие нет, объясняют это тем фактом, что присвоенные частоты не требуется заявлять или же что они не могут заявлять их ввиду отсутствия персонала. Некоторые администрации рассчитывают осуществлять это в скором будущем.

Вопрос 14 – Существует ли у вас политика и функция планирования в отношении управления использованием спектра на национальном уровне (т. е. национальная стратегия будущего использования спектра)?

В таблице, выше, сведены ответы по регионам на основе 67 ответов. У 88% администраций существуют политика и функции планирования в отношении управления использованием спектра на национальном уровне. Можно отметить, что в арабских государствах и Азиатско-Тихоокеанском регионе национальная стратегия в отношении будущего использования спектра применяется на 100%.

Вопрос 15 – Проводите ли вы технический анализ заявок на частотные присвоения?

Из 67 Государств-Членов, ответивших на этот вопрос, 97% проводят технический анализ запросов на частотные присвоения. Следует отметить, что такой анализ имеет важное значение для определения электромагнитной совместимости при использовании частот и для обеспечения того, чтобы новое присвоение не создавало вредные помехи существующим службам.

Вопрос 16 – Осуществляете ли вы радиоконтроль наземных радиослужб?

Вопрос 16 касается средств технического контроля, введенных администрацией (фиксированных, подвижных и транспортируемых станций) в различных частях радиочастотного спектра.

Следует иметь в виду, что целью технического контроля с помощью специализированных станций является оказание помощи администрациям путем управления использованием радиочастотного спектра, включая частотные присвоения и планирование. Таким образом, станции радиоконтроля предоставляют информацию о соответствии техническим требованиям, которые содержатся в лицензиях на осуществление передачи, в рамках общей структуры управления использованием радиочастотного спектра. Поэтому программы технического контроля используются для получения точных данных о действующих в настоящее время присвоениях. Технический мониторинг является важнейшим элементом процесса управления использованием спектра, а станции радиоконтроля представляют собой необходимый ресурс для эффективного технического контроля спектра на национальном уровне. Кроме того, они дают возможность определять и устранять помехи.

На эту часть вопросника (Часть II) ответили 68 администраций. Можно отметить, что на вопросы предыдущего вопросника, направленного в соответствии с Резолюцией 9 (2001 г.), ответили 65 администраций, т. е. в этот раз их число увеличилось на 3.

Фиксированные станции радиоконтроля**а) Сколько у вас имеется фиксированных станций радиоконтроля?**

Результаты по фиксированным станциям радиоконтроля приводятся на веб-сайте, указанном в пункте 3, выше.

- Диаграмма 1: Фиксированные станции измерения.
- Диаграмма 2: Фиксированные станции радиопеленгации.

Более подробное рассмотрение ответов, представленных администрациями, показывает, что **только две администрации** заявили о том, что эксплуатируют более **600 фиксированных станций радиоконтроля**. Общее количество фиксированных станций, эксплуатируемых в расчете на регион в Африке, Северной и Южной Америке и арабских государствах, не превышает 50 станций.

b) Просьба кратко перечислить средства, которые имеются на ваших фиксированных станциях радиоконтроля (например, приемники, анализаторы спектра, оборудование радиопеленгации): _____

c) Какова предельная верхняя частота ваших фиксированных станций радиоконтроля?

Из 53 администраций, ответивших на этот вопрос, 30 администраций (57%) сообщили, что их фиксированные станции радиоконтроля имеют предельное верхнее значение в 3000 МГц.

d) Какова предельная верхняя частота ваших фиксированных станций радиопеленгации?

Из 46 администраций, ответивших на этот вопрос, 26 администраций (57%) сообщили, что их фиксированные станции радиопеленгации имеют предельное верхнее значение в 3000 МГц.

Подвижные станции радиоконтроля

e) Сколько у вас имеется подвижных станций радиоконтроля?

Подробный анализ подвижных станций, заявленных администрациями, представлен на веб-сайте, указанном в пункте 3, выше.

Можно отметить, что почти все подвижные станции (100%) имеют возможности измерения и радиопеленгации.

Кроме того, из анализа результатов следует, что у двух администраций имеется в целом более 700 подвижных станций, т. е. 98% от общего количества заявленных подвижных станций. Следует отметить, что одна лишь администрация Австрии в регионе Европы и СНГ заявила о том, что эксплуатирует 7777 подвижных станций, т. е. 89% от количества заявленных станций.

f) Просьба кратко перечислить средства, которые имеются на ваших подвижных станциях радиоконтроля (например, приемники, анализаторы спектра, оборудование радиопеленгации): _____

g) Какова предельная верхняя частота ваших подвижных станций радиоконтроля? _____ МГц

Из 54 администраций, ответивших на этот вопрос, 25 администраций (46%) сообщили, что их подвижные станции радиоконтроля имеют предельное верхнее значение в 3000 МГц.

h) Какова предельная верхняя частота ваших подвижных станций радиопеленгации? _____ МГц

Из 53 администраций, ответивших на этот вопрос, 33 администрации (62%) сообщили, что их подвижные станции радиопеленгации имеют предельное верхнее значение в 3000 МГц.

Транспортируемые станции радиоконтроля

i) Сколько у вас имеется транспортируемых станций радиоконтроля? _____

Более подробный анализ показывает, что только три администрации (Китай, Испания и Австрия) заявили о том, что эксплуатируют более 110 транспортируемых станций радиоконтроля.

j) Просьба кратко перечислить средства, которые имеются на ваших транспортируемых станциях радиоконтроля (например, приемники, анализаторы спектра, оборудование радиопеленгации): _____

k) Какова предельная верхняя частота ваших транспортируемых станций радиоконтроля? _____ МГц

Из 43 администраций, ответивших на этот вопрос, 24 администрации (59%) сообщили, что их транспортируемые станции радиоконтроля имеют предельное верхнее значение в 3000 МГц.

l) Какова предельная верхняя частота ваших транспортируемых станций радиопеленгации? _____ МГц

Из 33 администраций, ответивших на этот вопрос, 20 администраций (60%) сообщили, что их транспортируемые станции радиопеленгации имеют предельное верхнее значение в 3000 МГц.

Транспортируемые станции радиоконтроля все больше используются администрациями, ответственными за управление использованием частот. Они служат, главным образом, для инспектирования радиостанций (на соответствие лицензии) и поиска неразрешенных или незаконных передатчиков. Следует отметить, что большинство подвижных станций выполняют функции как транспортируемых, так и подвижных станций.

Общие замечания

Ответы администраций на вопросник 2007 года показывают растущее использование подвижных станций радиоконтроля по сравнению с фиксированными станциями радиоконтроля:

$$\frac{\text{Фиксированные станции}}{\text{Подвижные станции}} = \frac{3840}{8694} = 0,44.$$

ПРИМЕЧАНИЕ. – В 2003 году результат был следующим:

$$\frac{\text{Фиксированные станции}}{\text{Подвижные станции}} = 2,30.$$

Следует отметить, что ответы на вопросник 2003 года показали наличие в общей сложности 309 подвижных станций.

$$\text{Соотношение подвижных станций} = \frac{2007 \text{ г.}}{2003 \text{ г.}} = 28,5\%.$$

Эта разница может быть вызвана растущим значением управления использованием спектра, принимая во внимание интенсивное и растущее использование некоторых полос частот, что требует применения большого количества подвижных станций радиоконтроля.

Вопрос 17 – Осуществляете ли вы космический радиоконтроль? Да _____ Нет _____

[48] Среди 64 полученных ответов было 6 ответов от администраций, которые указали, что осуществляют космический радиоконтроль; ясно, что большинство администраций (91%) не осуществляют такого контроля. В Азиатско-Тихоокеанском регионе 60% администраций осуществляют космический радиоконтроль.

а) Просьба кратко перечислить средства, которые имеются на ваших станциях космического радиоконтроля: _____

Исходя из полученных ответов, ни одна из администраций в странах Африки, Северной и Южной Америки и арабских государствах не располагает средствами космического радиоконтроля. В Европе только одна администрация (Германия) располагает такими средствами, которые эксплуатируются другими администрациями в рамках соглашений о партнерстве. В Азии две администрации сообщили о том, что располагают средствами космического радиоконтроля (частотомерами, приборами для измерения плотности потока мощности, демодуляторами сигналов, системами антенн и т. д.).

б) Какие задачи выполняют ваши станции космического радиоконтроля в отношении радиоконтроля спутников ГСО? _____

В Европе и странах СНГ только одна администрация описала задачи, которые выполняют ее станции космического радиоконтроля. В других регионах администрации, ответившие на этот вопрос и располагающие станциями космического радиоконтроля, не сообщили о задачах, которые они выполняют.

с) Какие задачи выполняют ваши станции космического радиоконтроля в отношении радиоконтроля спутников НГСО? _____

Только одна администрация в регионе Европы и СНГ ответила на этот вопрос и сообщила, что ее станции используются в основном для измерения плотности потока мощности, расчета траекторий и демодуляции сигналов для негеостационарных спутников.

Вопрос 18 – Участвует ли ваша администрация в Международной программе МСЭ в области радиоконтроля? Да _____ Нет _____

Наземные излучения

24% администраций, ответивших на этот вопрос, участвуют в Международной программе МСЭ в области радиоконтроля. Большинство администраций (76%) в ней не участвуют.

Космические излучения

Полученные результаты показывают, что очень немного администраций (6,6%) участвуют в Международной программе в области космического радиоконтроля.

Вопрос 19 – Сотрудничество между службой управления использованием спектра и службой радиоконтроля

Просьба указать часть работы (в процентах), осуществленной службой радиоконтроля от имени:

- a) службы управления использованием спектра: _____%
- b) службы обеспечения выполнения законов: _____%
- c) службы лицензирования: _____%

Результаты анализа ответов, представленных различными администрациями (был получен 51 ответ, который можно использовать), представлены на веб-сайте, указанном в пункте 3, выше.

Эти данные указывают, что в целом работа службы радиоконтроля на 34,07% выполняется для службы управления использованием частот, на 36,27% – для службы обеспечения выполнения законов или контроля и на 26,75% – для службы лицензирования.

Вопрос 20 – Проводите ли вы инспекции радиостанций? Да _____ Нет _____

Результаты, приведенные в таблице, выше, показывают, что большинство администраций (82%) проводят инспекции мест расположения радиостанций.

К Вопросу 20 были добавлены дополнительные вопросы а)–е), с тем чтобы лучше понять, какими административными, правовыми и техническими ресурсами располагают администрации, для того чтобы инспекции радиостанций проводились наилучшим образом.

- a) **Какие методы инспекции используются вашей администрацией для определения того, соблюдают ли пользователи спектра национальные или международные требования?**

Пятьдесят четыре (54) администрации утвердительно ответили на вопрос, касающийся инспекции радиостанций, а на дополнительный вопрос а) было получено 54 ответа.

На основании рассмотрения ответов на пункт а) могут быть сделаны следующие выводы: 82% администраций, проводящих инспекции радиостанций, выполняют их в соответствии с национальным законодательством и регуляторными положениями, используя имеющиеся в их распоряжении технические средства для проверки того, что оборудование станций полностью удовлетворяет техническим требованиям, указанным в лицензиях на осуществление передачи.

- b) **Какие административные процедуры предусматриваются политикой проведения инспекций (например, количество инспекций, тип уведомления, предоставляемого перед проведением инспекции, правила и регуляторные положения)?**

Подавляющее большинство ответивших администраций основывают свою политику проведения инспекций радиостанций на законах и регуляторных положениях, применимых на их национальной

территории, осуществляя технический контроль станций и используя средства, которыми они располагают в отношении лицензирования.

с) Какое оборудование использует ваша администрация для проведения технических измерений во время инспекции?

В целях осуществления технических измерений, касающихся инспекций радиостанций, администрации должны располагать подходящим техническим оборудованием.

Рассмотрение полученных положительных ответов показывает, что администрации применяют весьма разнообразное измерительное оборудование, но чаще всего используют анализаторы спектра, частотометры, ваттметры и иногда переносимые приемники или радиопеленгаторы. Разумеется, администрации используют также подвижные станции радиоконтроля.

д) Какие технические параметры измеряются вашей администрацией в ходе инспекции системы радиосвязи?

Среди ответов, направленных администрациями, 53 могли быть использованы. Ответы администраций различаются и указывают на различные технические параметры.

е) Какие записи по станциям рассматривает ваша администрация в ходе инспекции радиостанции?

Администрации, которые ответили на этот вопрос, упомянули различные записи, в частности те, которые касаются параметров и баз данных лицензий, а также баз данных частотных присвоений.

Вопрос 21 – Проводите ли вы технический анализ жалоб на радиочастотные помехи?

Да _____ Нет _____

97% администраций проводят технический анализ в случае поступления жалоб на помехи.

В рамках вопроса 21 вопросника был задан другой вопрос.

Есть ли у вас разработанный процесс консультаций с государственным или негосударственным органом для решения проблем, связанных с этими жалобами? Да _____
Нет _____

Как видно, только 48% администраций ответили утвердительно, что у них разработан процесс консультаций с участием той или иной организации для решения проблем, связанных с этими жалобами.

Вопрос 22 – Использование компьютеров для управления использованием спектра на национальном уровне

Общие вопросы

а) Используете ли вы компьютеры для управления использованием спектра на национальном уровне? Да _____ Нет _____

Всего было получено 67 ответов, которые можно было использовать; из них следует, что 66 администраций, т. е. 98,5%, используют компьютеры для управления использованием спектра. Только одна администрация в регионе Северной и Южной Америки не использует компьютеры для управления использованием спектра. Таким образом, компьютеры широко используются для управления использованием спектра.

б) Типы компьютеров: _____

с) Количество рабочих мест: _____ **или персональных компьютеров (ПК):** _____

д) Операционная система: _____

Вопросы 22 а), с) и е)**Администрации, использующие ПК или рабочие места, и использование локальной вычислительной сети (ЛВС).**

Следует отметить, что наличие ПК не всегда означает, что управление использованием спектра компьютеризировано.

98,31% ПК или рабочих мест приходится на развивающиеся страны, большей частью используемых в одной администрации из Азиатско-Тихоокеанского региона. 99,87% ЛВС, применяемых для управления спектром, находятся в развивающихся странах, а также широко используются в Европе и СНГ.

е) Работает ли ваша система управления использованием спектра в рамках локальной вычислительной сети (ЛВС)? Да _____ Нет _____

86% администраций, ответивших на этот вопрос, указали, что эксплуатируют систему управления использованием спектра в рамках локальной вычислительной сети (ЛВС). С учетом ответов, полученных на предыдущий вопрос и на вопрос ф), наблюдается некоторая путаница. Оба вопроса выглядят одинаковыми, но ответы на них получены разные.

ф) Имеете ли вы доступ в интернет? Да _____ Нет _____

Доступ в интернет широко распространен; им пользуются 95% администраций. Идет работа над созданием веб-сайтов и их применением для управления использованием спектра, в частности в развивающихся странах.

г) Есть ли у вашей администрации веб-сайт для распространения информации об управлении использованием спектра? Да _____ Нет _____

Работа по созданию веб-сайтов и их применению для управления использованием спектра проводится, в частности, в развивающихся странах.

Если ДА, то укажите адрес (URL) этого веб-сайта:

Все администрации, ответившие, что имеют веб-сайт, указали его адрес.

Система управления использованием спектра для развивающихся стран (SMS4DC)**h) Знакомы ли вы с продуктом SMS4DC? Да _____ Нет _____**

Тридцати одной администрации известна система SMS4DC, т. е. 52% от количества ответивших. Более половины ответивших администраций знают об этом инструменте.

и) Намерена ли ваша администрация использовать SMS4DC? Да _____ Нет _____

Из 31 администрации, которым известна система SMS4DC, 28 администраций, т. е. 90%, намерены ее использовать.

j) Использует ли еще ваша администрация WinBASMS? Да _____ Нет _____

Четыре администрации, все из наименее развитых стран, т. е. 7%, продолжают использовать WinBASMS, по сравнению с 18% в предыдущий период. Это указывает на исчезновение данного продукта, хорошо известного в течение последнего исследовательского периода: он был известен 71% администраций, которые ответили на вопросник в 2003 году.

к) Участвует ли ваша организация в региональных семинарах МСЭ-D по управлению использованием спектра, в том числе по приложениям SMS4DC? Да _____ Нет _____

33% администраций (19 из 57 стран), включая одну администрацию из развитой страны, принимали участие в региональных семинарах МСЭ-D по управлению использованием спектра, в том числе по приложениям SMS4DC.

Усовершенствованная автоматизированная система управления использованием спектра (AASMS)

l) Использует ли ваша администрация отличную от SMS4DC усовершенствованную автоматизированную систему управления использованием спектра (AASMS), рекомендованную 1-й Исследовательской комиссией МСЭ-R? Да _____ Нет _____

Двадцать одна администрация, т. е. 36%, используют отличную от SMS4DC усовершенствованную автоматизированную систему управления использованием спектра (AASMS), рекомендованную 1-й Исследовательской комиссией МСЭ-R.

m) Сталкивается ли ваша администрация с проблемой использования AASMS? Да _____ Нет _____

23% администраций, которые пользуются усовершенствованной автоматизированной системой управления использованием спектра, испытывают трудности при ее применении.

n) Опишите проблемы, возникающие при использовании системы AASMS:

Некоторые администрации указали, что они испытывали трудности, связанные с обновлением системы, методами расчета затрат на управление использованием частот, выдачей лицензий, совместимостью систем AASMS и SMS4DC или ознакомлением и переходом на новую систему.

o) Как вы предлагаете изменить систему AASMS для исправления или преодоления этих проблем (уточните)?

Администрации, испытывающие трудности, предлагают обновить систему или провести координацию с поставщиком программного обеспечения при наличии дефектов программного обеспечения.

Вопрос 23 – Используете ли вы упомянутые ниже Справочники и Отчеты МСЭ-R:

- a) Управление использованием спектра на национальном уровне, издание 2005 г.**
- b) Справочник по радиоконтролю, издание 2005 г.**
- c) Справочник по компьютерным технологиям управления использованием спектра, издание 2005 г.**
- d) Отчет МСЭ-R SM.2012-2, Экономические аспекты управления использованием спектра, вариант 200X**

Справочники и Отчеты МСЭ-R публикуются, с тем чтобы помочь специалистам в области использования частот лучше исполнять свои обязанности. Целью этого вопроса является определение того, в какой мере и на каком уровне эти документы используются администрациями.

Сорок шесть (46) стран из 191 администрации-члена, т. е. около 24% Государств – Членов МСЭ, представили ответы. 76% администраций, ответивших на этот вопрос, сообщили, что они пользуются справочником "Управление использованием спектра на национальном уровне, издание 2005 г."

Ответы в разбивке по странам и распределением по видам ответов содержатся на веб-сайте, который указан в пункте 3, выше.

АНАЛИЗ ОТВЕТОВ

Анализ ответов позволяет сделать следующие выводы:

- i) Что касается вопроса а), то 73% стран, ответивших на него, указали, что пользуются Справочником по управлению использованием спектра на национальном уровне (издание 2005 г.).
- ii) Справочник по радиоконтролю (издание 2002 г.) применяется достаточно широко. Это наиболее используемый справочник. Около 44 стран, т. е. 92% ответивших, указали, что пользуются им.

- iii) Справочник по компьютерным технологиям управления использованием спектра (издание 2005 г.) применяется мало (им пользуются около 12% администраций – членов МСЭ). Это наименее используемый справочник.
- iv) Отчет МСЭ-R SM.2012-2 (Экономические аспекты управления использованием спектра) (издание 2005 г.) отвечает современным потребностям, а также спросу, который, как правило, выражается развивающимися странами.

Статистические данные показывают, что только 15% администраций – членов МСЭ, ответивших на данный вопрос, пользуются Отчетом.

Несколько стран указали, что приняли меры для приобретения справочников, которых у них еще нет.

3.3 Экономические аспекты (Вопрос 24)

Вопрос 24 – Затраты на управление использованием спектра

Вопрос 24.1 – Каковы затраты на предоставление услуг по управлению использованием спектра на национальном уровне в вашей стране (в случае если за управление использованием спектра отвечает более одной организации или одного учреждения, просьба указать общую сумму затрат при наличии такой информации)?

Данные в разбивке по следующим вопросам:

- *управление использованием спектра (планирование, координация, контроль спектра);*
- *управление использованием спектра (национальные присвоения);*
- *применение государственными пользователями;*
- *применение негосударственными пользователями.*

_____ (Евро) _____ (Доллары США)

Управление использованием спектра радиочастот связано с затратами администраций. Эти затраты включают заработную плату и сумму инвестиций на приобретение компьютеров и оборудования радиоконтроля. Администрациям может быть очень полезно знать объем затрат, чтобы иметь возможность определить сумму сборов за использование спектра.

Более половины администраций не ответили на этот вопрос. Процесс управления использованием спектра может быть очень сложным, и из-за этого трудно обеспечить, чтобы затраты, в частности общие накладные издержки, были справедливо распределены между различными типами лицензий на использование спектра. Затраты и сборы многих администраций открыты для общественного контроля (например, со стороны национального аудиторского управления), и необходимо рассмотреть механизмы увеличения доходов для платы за управление использованием спектра для обеспечения того, чтобы за счет сборов за один тип использования лицензии не субсидировались (случайно) затраты на другой тип использования. Ситуация еще больше усложняется, если за управление использованием спектра отвечает несколько организаций или если на организацию возложены дополнительные функции, не связанные с управлением использованием спектра.

Ответы распределяются в пределах двух крайних значений – 200 млн. долл. США и 1,5 млн. долл. США.

Вопрос 24.2 – Какой источник финансирования этих услуг по управлению использованием спектра?

Чаще всего администрации получают средства для управления использованием спектра за счет сборов за его использование. Эти сборы могут непосредственно поступать в организацию, ответственную за управление использованием спектра, или выплачиваться в государственную казну, тогда организации, ответственные за управление использованием спектра, получают субсидии из общего бюджета.

Ответы на вопросник можно разделить на три категории в зависимости от вида финансирования управления использованием спектра:

- субсидии из общего государственного бюджета;
- бюджет организации, которая отвечает за эту функцию, регуляторного органа или учреждения при министерстве (финансирование осуществляется из общего бюджета или за счет сборов, направляемых непосредственно в эту организацию) или, в некоторых случаях, бюджет оператора электросвязи, занимающего существенное положение в сети связи (когда реформа сектора электросвязи не осуществлена в полной мере);
- в небольшом количестве наименее развитых стран – пожертвования Всемирного банка или ПРООН.

Ответы показали, что существует сочетание только этих двух категорий, называемых "разнородными", как было в предыдущем исследовательском периоде. В 2003 году восемь администраций (12%) сочетали эти две категории. Такая ситуация объясняется, несомненно, созданием регуляторных органов после того, как государство прекратило заниматься вопросами использования электросвязи.

3.4 Проблемы, встречающиеся при управлении использованием спектра на национальном уровне

Вопрос 25 – Трудности, связанные с управлением использованием спектра на национальном уровне

В этот вопрос включена информация о проблемах, выявленных в ответах на все вопросы.

Анализ ответов на этот вопрос показывает, что в нем затрагивается большое разнообразие тем.

Ответы можно разделить на несколько категорий:

- Некоторые администрации сформулировали замечания для улучшения некоторых ситуаций.
- Другие администрации задали вопросы для получения объяснений.
- Часто указывается, что тот или иной вид деятельности не может осуществляться или может осуществляться с трудом ввиду:
 - отсутствия квалифицированного персонала;
 - отсутствия персонала;
 - нехватки оборудования (аппаратного обеспечения и программного обеспечения).

Очень часто для решения этих проблем запрашивалась помощь МСЭ.

Вопрос 25.1 – Каковы трудности юридического, административного, технического и финансового характера, встречаемые при осуществлении функций управления использованием спектра на национальном уровне при предоставлении таких услуг?

В том что касается законодательства, ответы были следующими: либо отсутствует закон о связи, либо законодательство в области связи было изменено ввиду разработки новых технологий, либо законы в области электросвязи устарели, а при их обновлении встречаются трудности, либо трудности возникают при разработке вторичного законодательства о связи.

Вопрос 25.2 – Просьба использовать таблицу, ниже, для описания проблем, с которыми столкнулась ваша администрация при управлении использованием спектра на национальном уровне. Эти сведения будут использованы МСЭ, в частности 1-й Исследовательской комиссией МСЭ-R и 2-й Исследовательской комиссией МСЭ-D, для определения будущих областей работы в рамках обычной программы исследований, с тем чтобы сосредоточить усилия на разработке рекомендаций и отчетов в областях, где наша помощь нужна больше всего.

Вопрос	Просьба описать проблему при управлении использованием спектра, связанную с Вопросом и типом помощи, которую может предоставить МСЭ
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	

В том что касается функций планирования, в ответах часто указывалось, что ввиду недостатка аппаратного и программного обеспечения для создания компьютеризированной системы управления использованием частот осуществление этих функций затруднительно для администраций.

Часто указывалось, что для проведения радиоконтроля необходимо значительное усовершенствование средств его реализации. Во многих случаях отсутствие оборудования для проведения радиоконтроля затрудняет общий процесс надлежащего управления использованием спектра.

Некоторые администрации отметили также, что сталкивались с трудностями при решении проблем, связанных с помехами на национальном уровне, при подавлении помех со стороны станций соседних стран, а также при проведении координации частот с соседними странами.

Некоторые администрации хотели бы располагать примерами процедур координации частот GSM с соседними странами.

Часть III: Информация о платежах и сборах, подлежащих уплате за использование радиочастот

АНАЛИЗ ОТВЕТОВ НА ЧАСТЬ III ВОПРОСНИКА

Введение

В Резолюции 9 (Пересм. Доха, 2006 г.) признается успешная разработка "Базы данных сборов за использование спектра" (Базы данных SF) в соответствии с Вопросом 21/2 (Стамбул, 2002 г.), который в настоящее время включен в Резолюцию 9, а также наличие руководящих принципов и исследований конкретных ситуаций, которые могут помочь администрациям в получении информации из Базы данных SF для использования в подготовке моделей расчета сборов, которые отвечают их национальным требованиям, и решается продолжить разработку Базы данных SF и предоставить дополнительные руководящие принципы и исследования конкретных ситуаций, основанные на практическом опыте администраций.

Настоящая часть отчета представляет собой анализ ответов на Часть III вопросника "Информация о платежах и сборах, подлежащих уплате за использование радиочастот".

Отдельная публикация "Руководящие принципы по созданию согласованной системы сборов за использование радиочастот" представлена по следующему адресу: <http://web.itu.int/publ/D-STG-SG02.FEES-2010/en>.

Часть III вопросника содержит 18 вопросов: общие вопросы (с Q1 по Q3); вопросы, связанные с государственными пользователями (с Q4 по Q7); вопросы, связанные с негосударственными пользователями (с Q8 по Q17), а также вопрос (Q18) о частоте обновления данных. Она также содержит два приложения:

- пять таблиц, которые должны быть заполнены, для того чтобы указать параметры, используемые для установления сборов;
- словарь, в котором для целей вопросника проясняется значение некоторых используемых терминов.

Анализ ответов на Часть III вопросника

4 Полученные ответы

4.1 Количество ответов

65 стран ответили на все или часть вопросов Части III вопросника, по сравнению с ответами из 69 стран, полученными в связи с Вопросом 21/2 в предыдущий исследовательский период (2002–2006 гг.).

Администрациям было предложено ответить непосредственно в онлайн-режиме, и затем их ответы были записаны в базу данных МСЭ. В тех случаях, когда администрации не могли действовать таким образом, МСЭ вносил их ответы в базу данных.

Распределение ответов по пяти регионам выглядит следующим образом:

Регион	Африка	Северная и Южная Америка	Азиатско-Тихоокеанский регион	Европа и СНГ	Арабские государства	Всего
Количество ответов	15	10	10	23	7	65

4.2 Содержание ответов

Часть III вопросника, содержащая 18 вопросов и пять таблиц, предназначалась для заполнения администрациями, которые должны были указать параметры, используемые для расчета сумм сборов.

Некоторые страны ответили на все вопросы и заполнили все пять таблиц, в то время как другие ответили только на некоторые вопросы или только частично заполнили пять таблиц.

4.3 Доступ к ответам администраций

Все ответы, полученные МСЭ от администраций, содержатся в Базе данных сборов за использование спектра (SF) и приведены по адресу: <http://www.itu.int/ITU-D/CDS/gq/Resolution9/>.

Администрации могут в любое время сами исправить или обновить свою информацию в базе данных на сайте <http://fpweb/ITU-D/CDS/gq/generic/admin/login.asp>, используя свой пароль.

Каждая администрация имеет доступ только для чтения ответов, представленных другими администрациями.

5 Анализ ответов

Анализ касается ответов, полученных МСЭ по состоянию на 10 февраля 2009 года. При анализе не будут рассматриваться отдельные детали, специфические для каждой страны, поскольку со всеми ответами можно ознакомиться в Базе данных SF.

5.1 Общие вопросы (с Q1 по Q3)

5.1.1 Вопрос 1: *Существуют ли юридические тексты по установлению платежей и сборов за использование радиочастот?*

Если да, укажите ссылки на эти документы и дату их последнего обновления.

На данный вопрос в общей сложности ответили 58 стран.

Полученные ответы обобщены в нижеследующей таблице:

	Да	Нет	Всего
Документы существуют	56	2 (Северная и Южная Америка: 1; Азиатско-Тихоокеанский регион: 1)	58

Документы существуют	Развитые страны	Развивающиеся страны	Наименее развитые страны	Всего в строке
Да	11	30	15	56
Нет	0	2	0	2
Всего в столбце	11	32	15	58

Документы существуют	Африка	Северная и Южная Америка	Азиатско-Тихоокеанский регион	Европа и СНГ	Арабские государства	Всего в строке
Да	12	9	8	20	7	56
Нет	0	1	1	0	0	2
Всего в столбце	12	10	9	20	7	58

Страны, которые ответили "да", привели ссылки на документы или адреса веб-сайтов, где соответствующая информация может быть найдена.

По сравнению с предыдущим периодом, отмечается снижение доли отрицательных ответов: 2 из 58 стран (т. е. 3%) ответили "нет", по сравнению с 10 из 67 стран (т. е. 15%), которые в общей сложности ответили "нет" в исследовательском периоде 2002–2006 гг.

5.1.2 Вопрос 2: а) *Какая процедура (регуляторная, правовая и т. д.) используется для пересмотра и обновления вашей системы платежей и сборов?*

На эту часть вопроса в общей сложности ответило 56 стран. Полученные ответы обобщены в нижеследующей таблице:

Существующая процедура (регуляторная, правовая и т. д.) для пересмотра и обновления системы платежей и сборов	Да	Нет	Всего
Количество ответов	54	2 (Северная и Южная Америка: 1; Европа и СНГ: 1)	56

Процедура для пересмотра и обновления системы платежей и сборов	Африка	Северная и Южная Америка	Азиатско-Тихо-океанский регион	Европа и СНГ	Арабские государства	Всего в строке
Регуляторная	8	4	6	8	5	31
Правовая	2	1	2	7	1	13
Регуляторная + правовая	1	1	0	2	0	4
Другая процедура	1	2	0	3	0	6
Всего в столбце	12	8	8	20	6	54

В большинстве стран, которые ответили "да", процедура для пересмотра и обновления системы платежей и сборов носит регуляторный характер (принимается правительством, министерством или другим регуляторным органом).

б) *Пересмотры проводятся через заранее установленные регулятором интервалы времени?*

На эту часть вопроса в общей сложности ответила 51 страна. Полученные ответы обобщены в нижеследующей таблице:

	Да	Нет	Всего
Количество ответов	14	37	51

Заранее установленные интервалы времени для пересмотра	Африка	Северная и Южная Америка	Азиатско-Тихо-океанский регион	Европа и СНГ	Арабские государства	Всего в строке
Да	1	4	3	6	0	14
Нет	11	4	4	12	6	37
Всего в столбце	12	8	7	18	6	51

Для стран, имеющих заранее установленный интервал времени для пересмотра, такой интервал составляет от шести месяцев до пяти лет, наиболее распространенный интервал составляет один год (8 из 14 ответов).

с) *Требует ли применение рыночных механизмов (аукционы, объявление торгов) для выбора претендентов на доступ к спектральному ресурсу принятия закона парламентом или принятия решения правительством, или применения какой-либо другой меры?*

На данный вопрос ответило в общей сложности 46 стран. Полученные ответы обобщены в нижеследующей таблице:

Применение рыночных механизмов, которые уже предусмотрены	Да	Нет	Всего
Количество ответов	38	8	46

Применение рыночных механизмов	Африка	Северная и Южная Америка	Азиатско-Тихо-океанский регион	Европа и СНГ	Арабские государства	Всего в строке
Предусмотрено регуляторным положением	3	3	3	9	1	19
Предусмотрено законом	1	3	0	6	2	12
Предусмотрено другими механизмами	2	1	1	2	1	7
Пока не предусмотрено	4	1	1	1	1	8
Всего в столбце	10	8	5	18	5	46

В общей сложности 38 администраций отметили, что обращаются к рыночным механизмам, которые уже предусмотрены в их стране, либо с помощью закона или правительственных мер, либо с помощью других механизмов. Некоторые администрации отметили, что хотя это и предусмотрено в их стране, они пока не практиковали использование рыночных механизмов для выделения частот.

Восемь администраций ответили, что обращение к рыночным механизмам в настоящее время не предусмотрено в их стране.

5.1.3 Вопрос 3: *Распределение спектра между пользователями.*

Для части спектра от 29,7 МГц до 31 ГГц просьба указать в представленной ниже таблице долю спектра, принадлежащую в вашей стране каждому из указанных пользователей:

		% спектра по состоянию на 2000 год	% спектра по состоянию на 2006 год
Государственные пользователи	Радиовещательные организации (ТВ и радио)		
	Другие организации		
Негосударственные пользователи	Операторы сетей электросвязи и пользователи		
	Частные радиовещательные организации (ТВ и радио)		
Всего		100%	100%

На этот вопрос в общей сложности ответили 28 администраций, заполнив приведенную выше таблицу полностью или частично.

В качестве примера можно отметить, что 28 стран заполнили часть таблицы, касающуюся "Государственных пользователей – Радиовещательных организаций (ТВ и радио)", со следующим распределением:

	Часть спектра, выделенная государственным пользователям – радиовещательным организациям (ТВ и радио) = 0%	Часть спектра, выделенная государственным пользователям – радиовещательным организациям (ТВ и радио), <u>не равная 0%</u>	Всего
Количество ответов	15	13	28

Часть выделенного спектра колеблется между 0,07% и 50%.

13 стран, в которых часть спектра, выделенная государственным пользователям – радиовещательным организациям (ТВ и радио), не равна нулю, распределены по следующим регионам:

Регион	Африка	Северная и Южная Америка	Азиатско-Тихоокеанский регион	Европа и СНГ	Арабские государства	Всего в строке
Количество ответов	4	2	3	2	2	13

5.2 Вопросы, касающиеся государственных пользователей

5.2.1 Вопрос 4: Уплачивают ли государственные пользователи частот платежи и сборы?

На данный вопрос в общей сложности ответили 54 страны. Полученные ответы обобщены в нижеследующей таблице:

Уплата платежей и сборов	Да	Нет	Всего
Количество ответов	29	25	54

Уплата платежей и сборов	Развитые страны	Развивающиеся страны	Наименее развитые страны	Всего в строке
Ответили "да"	3	16	10	29
Ответили "нет"	6	14	5	25
Всего в столбце	9	30	15	54

Уплата платежей и сборов	Африка	Северная и Южная Америка	Азиатско-Тихоокеанский регион	Европа и СНГ	Арабские государства	Всего в строке
Ответили "да"	9	4	4	7	5	29
Ответили "нет"	5	5	2	12	1	25
Всего в столбце	14	9	6	19	6	54

В 29 странах (54% ответов) государственные пользователи частот уплачивают платежи и сборы.

5.2.2 Вопрос 5: *Просьба указать графики или расчетные формулы, которые использовались для определения величины платежей и сборов, отметив при этом, взимаются ли платежи и сборы ежегодно или однократно.*

Большинство стран, ответивших "да" на Вопрос 4, предоставили подробные правила, графики и формулы, используемые для расчета платежей и сборов. Данная информация содержится в Базе данных SF.

5.2.3 Вопрос 6: *Просьба указать в приведенной ниже в таблице общую сумму, уплаченную государственными пользователями.*

	Общая сумма уплаченных платежей			Общая сумма оплаченных сборов		
	2005 год	2006 год	2007 год	2005 год	2006 год	2007 год
Радиовещательные организации (ТВ и радио)						
Другие пользователи						
Всего						

Всего 12 стран заполнили вышеприведенную таблицу полностью или частично. Соответствующая информация может быть найдена в Базе данных SF. Разбивка 12 стран выглядит следующим образом:

Регион	Африка	Северная и Южная Америка	Азиатско-Тихоокеанский регион	Европа и СНГ	Арабские государства	Всего в строке
Количество ответов	4	3	1	2	2	12

Уровень развития	Развитые страны	Развивающиеся страны	Наименее развитые страны	Всего в строке
Количество стран	2	5	5	12

5.2.4 Вопрос 7: *В какую(ие) организацию(и) уплачиваются платежи и сборы, собранные от государственных пользователей?*

На данный вопрос в общей сложности ответили 28 стран. Они распределяются следующим образом:

Организация-получатель	Государство	Регуляторный орган или орган по управлению спектром	Государство и регуляторный орган или орган по управлению спектром	Всего
Количество ответов	6	21	1	28

В 21 стране (т. е. 75% ответов) платежи и сборы уплачены регуляторному органу или органу по управлению спектром.

5.3 Вопросы, касающиеся негосударственных пользователей

5.3.1 Вопрос 8: *Дополнительно к платежам и сборам, связанным с использованием частот, требует ли ваша администрация от получателей прибыли от перераспределения спектра вносить свой вклад в затраты по перераспределению?*

На данный вопрос в общей сложности ответили 48 стран. В следующих таблицах приведены обобщенные полученные ответы:

Вклады в перераспределение спектра	Да	Нет	Всего
Количество ответов	5	43	48

Вклады в перераспределение спектра	Развитые страны	Развивающиеся страны	Наименее развитые страны	Всего в строке
Ответили "да"	2	2	1	5
Ответили "нет"	8	25	10	43
Всего в столбце	10	27	11	48

Вклады в перераспределение спектра	Африка	Северная и Южная Америка	Азиатско-Тихоокеанский регион	Европа и СНГ	Арабские государства	Всего в строке
Ответили "да"	1	1	0	2	1	5
Ответили "нет"	8	7	7	16	5	43
Всего в столбце	9	8	7	18	6	48

В пяти странах (т. е. 10% ответов) от получателей прибыли от перераспределения спектра требуется вносить вклад в перераспределения спектра.

5.3.2 Вопрос 9: Освобождаются ли полностью или частично (как определено в Регламенте радиосвязи) какие-либо применения и/или службы от уплаты платежей и сборов?

Если да, просьба указать:

- к каким применениям и/или службам это относится;
- их соответствующий коэффициент освобождения.

На данный вопрос в общей сложности ответила 51 страна. В следующих таблицах приведены обобщенные полученные ответы:

Частичное или полное освобождение от платежей и сборов за определенные применения или службы	Да	Нет	Всего
Количество ответов	37	14	51

Частичное или полное освобождение от платежей и сборов за определенные применения или службы	Развитые страны	Развивающиеся страны	Наименее развитые страны	Всего в строке
Ответили "да"	8	21	8	37
Ответили "нет"	2	7	5	14
Всего в столбце	10	28	13	51

Частичное или полное освобождение от платежей и сборов за определенные применения или службы	Африка	Северная и Южная Америка	Азиатско-Тихоокеанский регион	Европа и СНГ	Арабские государства	Всего в строке
Ответили "да"	7	8	4	13	5	37
Ответили "нет"	4	1	4	4	1	14
Всего в столбце	11	9	8	17	6	51

В 37 странах (т. е. 73% ответов), определенные применения или службы полностью или частично освобождаются от платежей и сборов.

Большинство стран, ответивших на этот вопрос "да", представили запрошенные подробности. Эту информацию можно найти в Базе данных SF.

Наиболее часто упоминавшиеся случаи полного или частичного освобождения в основном относятся к маломощным устройствам с малым радиусом действия, научному и медицинскому оборудованию и применениям, любительской радиослужбе и радиовещательной службе.

5.3.3 Вопрос 10: *Освобождаются ли полностью или частично какие-либо пользователи от уплаты платежей и сборов?*

Если да, просьба указать:

- *к каким пользователям это относится;*
- *их соответствующий коэффициент освобождения.*

На данный вопрос в общей сложности ответили 50 стран. В следующих таблицах приведены обобщенные полученные ответы:

Частичное или полное освобождение пользователей от платежей и сборов	Да	Нет	Всего
Количество ответов	34	16	50

Частичное или полное освобождение пользователей от платежей и сборов	Развитые страны	Развивающиеся страны	Наименее развитые страны	Всего в строке
Ответили "да"	6	18	10	34
Ответили "нет"	4	9	3	16
Всего в столбце	10	27	13	50

Частичное или полное освобождение пользователей от платежей и сборов	Африка	Северная и Южная Америка	Азиатско-Тихоокеанский регион	Европа и СНГ	Арабские государства	Всего в строке
Ответили "да"	7	7	6	10	4	34
Ответили "нет"	4	2	2	6	2	16
Всего в столбце	11	9	8	16	6	50

В 34 странах (т. е. 68% ответов) некоторые конечные пользователи частично или полностью освобождаются от платежей и сборов.

Большинство стран, ответивших на этот вопрос "да", представили запрошенные подробности. Эту информацию можно найти в Базе данных SF.

Наиболее часто упоминавшиеся случаи полного или частичного освобождения в основном относятся к структурам, отвечающим за безопасность, полиции, службам спасения и оказания помощи, посольствам и дипломатическим миссиям и радиовещательным организациям.

5.3.4 Вопрос 11: *Как определяются платежи, которые должны уплачиваться негосударственными пользователями? Просьба указать, должны ли эти платежи уплачиваться ежегодно или только один раз.*

Пожалуйста, укажите в следующей таблице общую сумму выплат.

	Общая сумма платежей		
	2005 год	2006 год	2007 год
Операторы и пользователи электросвязи			
Частные радиовещательные организации (ТВ и радио)			

В общей сложности 46 стран ответили на этот вопрос, упомянув то, как определяются платежи, которые должны уплачивать негосударственные пользователи. В некоторых случаях ответы показывают, что не существует заметного различия между платежами и сборами.

В следующей таблице приведено распределение 46 ответов.

Уплата платежей	Африка	Северная и Южная Америка	Азиатско-Тихоокеанский регион	Европа и СНГ	Арабские государства	Всего в строке
Только один раз	1	0	0	3	1	5
Ежегодно	6	7	4	7	3	27
Один раз, а затем ежегодно	1	0	2	1	1	5
Другие соглашения оплаты	2	2	0	5	0	9
Всего в столбце	10	9	6	16	5	46

В 32 странах (т. е. 70% ответов), платежи должны уплачиваться ежегодно.

20 стран заполнили, полностью или частично, таблицу, относящуюся к общей сумме платежей.

Всю информацию, предоставленную администрациями, можно найти в Базе данных SF.

5.3.5 Вопрос 12: *Просьба заполнить строки 1–21 в пяти графиках (с А по Е) в Приложении 2 следующим образом.*

В каждом графике для любого имеющегося приложения.

Для переменных (или параметров), ответьте, пожалуйста:

- да в ячейках, относящихся к переменным, которые вы используете для определения сборов;
- нет в ячейках, относящихся к переменным, которые вы не используете.

Этот вопрос, так же, как и Вопросы 13–17, имеет отношение к общему случаю применения сборов к негосударственным пользователям.

Таблицы (А, В, С, D и Е) имеют отношение, соответственно, к фиксированной службе, подвижной службе, спутниковой службе, радиовещательной службе и другим применениям (см. приложение к вопроснику).

Ниже приведено количество стран, которые полностью или частично заполнили таблицы с А по Е.

	Таблица А Фиксированная служба	Таблица В Подвижная служба	Таблица С Спутниковая служба	Таблица D Радиовещательная служба	Таблица E Другие приложения
Количество стран	46	40	37	36	33

Все ответы вместе с соответствующими статистическими данными можно найти в Базе данных SF.

В Приложении 9 содержатся статистические данные, относящиеся к использованию администрацией параметров для того, чтобы определить уровень сборов.

В качестве примера ниже приведены главные результаты для радиорелейных систем и соответствующего использования разных параметров в порядке убывания по количеству использующих стран.

Таблицу А в общей сложности заполнили 46 стран. В столбце "Всего" в круглых скобках показано процентное отношение стран, использующих соответствующий параметр (количество пользователей/количество ответов).

Использование параметров странами	Развитые страны	Развивающиеся страны	Наименее развитые страны	Всего
Полоса частот	8	18	9	35 (76%)
Количество передающих станций	6	13	9	28 (61%)
Количество каналов	4	11	10	25 (54%)
Центральная частота	5	12	5	22 (48%)
Запрещенный/совместно используемый диапазон	3	10	9	22 (48%)
Длительность авторизации	5	7	7	19 (41%)
Битовая скорость, пропускная способность	0	6	6	12 (26%)
Количество принимающих станций	1	5	6	12 (26%)
Мощность передатчика	1	6	3	10 (22%)
Географическое положение	2	6	2	10 (22%)
Высота антенны	0	2	3	5 (11%)
Снижение	0	1	2	3 (6%)
Угол ориентации луча передатчика	0	1	2	3 (6%)

В случае радиорелейных систем видно, что три параметра, которые чаще всего используются для определения размеров сборов, это, по порядку: распределенная полоса частот, количество передающих станций и количество каналов.

5.3.6 Вопрос 13: В рамках "Использованных методов" (строки 20 и 21) просьба указать отдельно и в соответствии с применением формулы или масштабы, использованные для определения размеров рассматриваемых сборов, включая в каждом случае ссылку к соответствующей ячейке. Также, пожалуйста:

- объясните формулы и масштабы, использованные вами, и как они реализованы;
- укажите, должны ли сборы оплачиваться ежегодно или только один раз.

Просьба указать в следующей таблице общую сумму выплат, отличающуюся от той, которая подпадает под п. 3.3.3 (относится к аукционам и объявлением торгов).

	Общая сумма выплат		
	2005 год	2006 год	2007 год
Операторы и пользователи электросвязи			
Частные радиовещательные организации (ТВ и радио)			

В общей сложности на этот вопрос ответили 27 администраций, полностью или частично, приведя детали формул или масштабов, использованных для определения размеров сборов.

Очевидно, что 27 администраций приняли широкий спектр решений для определения размеров сборов для каждого рассматриваемого приложения.

Таблицу, относящуюся к общей сумме выплаченных сборов, заполнили, полностью или частично, 17 стран.

Так же, как и по Вопросу 11, ответы в некоторых случаях показали, что не существует фактической разницы между платежами и сборами.

5.3.7 Вопрос 14: Для каждой ячейки в строке 22 вам предлагается предоставить информацию по основаниям для вашего выбора переменных, использованных для установления размеров сборов, и методов, применявшихся для определения размеров этих сборов.

Ниже приведено количество стран, которые ответили на вопрос, которое отличается в разных таблицах.

	Таблица А	Таблица В	Таблица С	Таблица D	Таблица E
Количество стран, ответивших в Таблице	17	16	11	9	9

Выбор переменных администрациями отвечает следующим задачам:

Переменные, использованные для установления размеров сборов	Задачи
Полоса частот	Стимулирование экономичного использования спектра.
Центральная частота	Стимулирование использования наименее загруженных или более высоких полос частот в пределах спектра.
Количество передающих станций	Учитывать занятость спектра и географическую занятость.
Распределенная площадь поверхности	Учитывать географическую занятость.
Длительность авторизации	Обеспечить сбор данных об общей протяженности времени, в течение которого занят спектр. Это также снижает риск резервирования и неиспользования частот.
Битовая скорость	Обеспечить лучшие скорости по сравнению с проводными или волоконно-оптическими линиями.
Высокий уровень сборов	Препятствовать мелким пользователям и вместо этого поощрять их использовать сети с совместным использованием ресурсов.

5.3.8 Вопрос 15: Для каждого этапа обращения к рыночным механизмам, пожалуйста, укажите:

- рассматриваемое применение (GSM, IMT-2000, абонентская радиолиния связи и пр.) и год использования;

- следующие процедуры: аукционы (строка 23), объявление торгов (строка 24) или выбор на основании сравнения (конкурсы красоты) (строка 25);
- общий объем собранных средств и суммарная распределенная полоса частот (или общее количество выданных лицензий).

В следующих таблицах приведены некоторые случаи, когда администрации обратились к рыночным механизмам и рассматриваемым применениям.

а) Беспроводная абонентская линия

В 27 ответах, полученных для этой таблицы, было отмечено восемь случаев (т. е. 30% ответов) обращения к рыночным механизмам.

	Африка	Северная и Южная Америка	Азиатско-Тихоокеанский регион	Европа и СНГ	Арабские государства	Всего в строке
a	1	0	0	1	0	2
cft	0	0	0	1	1	2
cs	1	0	0	2	1	4
Всего в столбце	2	0	0	4	2	8

a: аукционы
cft: объявление торгов
sc: сравнительная выборка

б) Система подвижной связи 2G

В 28 ответах, полученных для этой таблицы, было отмечено восемь случаев (т. е. 28% ответов) обращения к рыночным механизмам.

	Африка	Северная и Южная Америка	Азиатско-Тихоокеанский регион	Европа и СНГ	Арабские государства	Всего в строке
a	0	0	0	0	1	1
cft	0	0	0	0	0	0
cs	1	0	0	4	2	7
Всего в столбце	1	0	0	4	3	8

a: аукционы
cft: объявление торгов
sc: сравнительная выборка

в) Система подвижной связи 3G

В 24 ответах, полученных для этой таблицы, было отмечено десять случаев (т. е. 42% ответов) обращения к рыночным механизмам.

	Африка	Северная и Южная Америка	Азиатско-Тихоокеанский регион	Европа и СНГ	Арабские государства	Всего в строке
a	0	0	0	1	1	2
cft	0	0	0	1	0	1
cs	0	0	0	5	2	7
Всего в столбце	0	0	0	7	3	10

a: аукционы
cft: объявление торгов
sc: сравнительная выборка

d) Радиовещательная служба

Одна страна (в регионе Европа и СНГ) использовала аукционы с целью выдачи лицензий для цифрового наземного звукового радиовещания.

Одна страна (в регионе Европа и СНГ) использовала приглашения на торги с целью выдачи лицензий для аналогового и цифрового наземного звукового радиовещания и для аналогового наземного телевизионного вещания.

5.3.9 Вопрос 16: *Каковы преимущества и недостатки подходов, в настоящее время используемых вашей администрацией для определения суммы сбора за пользование частот?*

В общей сложности 46 стран ответили на этот вопрос. Ниже обобщены основные ответы.

Наиболее часто упоминаемыми **преимуществами** системы сборов являются:

- * Применение простых правил для определения сборов.
- * Обеспечивает эффективное управление использованием спектра.
- * Приводит к эффективному использованию частот.
- * Позволяет принимать во внимание все технологии.
- * Благоприятствует введению новых технологий.

Наиболее часто упоминаемыми **недостатками** системы сборов являются:

- Не учитывает административно-хозяйственные затраты на управление использованием спектра.
- Сборы слишком малы по сравнению с соответствующими суммами в соседних странах.
- Не учитывает ситуацию занятости спектра по регионам.
- Не учитывает значимость спектра.
- Не подходит или неприменима для новых приложений.
- Не существует связи между уровнями сборов и количеством распределенного спектра.

5.3.10 Вопрос 17: *Какой(им) организации(ям) уплачиваются платежи и сборы, собранные за использование частот негосударственными пользователями?*

В общей сложности на этот вопрос ответили 36 стран, ответы распределились следующим образом:

Объект получателя выгоды	Государство	Регуляторный орган или орган, управляющий использованием спектра	Государство и регуляторный орган или орган, управляющий использованием спектра	Всего
Количество ответов	12	23	1	36

В 23 странах (т. е. 64% ответов) платежи и сборы уплачиваются регуляторному органу или органу, управляющему использованием спектра.

5.3.11 Вопрос 18: *Как вы считаете, насколько часто лучше всего осуществлять обновление отчетов и Базы данных SF по платежам и сборам за использование частот: каждые два, три, четыре, ... лет?*

С этой целью, не хотите ли вы в дальнейшем заполнять подобный вопросник по истечении определенного периода времени, который вы указали выше?

В общей сложности на этот вопрос ответили 40 стран, ответы распределились следующим образом:

Период обновления	2 года	3 года	4 года	5 лет	Нет мнения	Всего
Количество ответов	10	11	11	3	5	40

В общей сложности 22 страны (т. е. 55% ответов) предпочитают, чтобы отчет обновлялся каждые три–четыре года.

Тридцать шесть администраций указали, что они хотели бы позднее заполнить подобный вопросник.

6 База данных сборов за использование спектра (SF)

Введение

В рамках Вопроса 21/2 по итогам консультаций с Объединенной группой по Резолюции 9 в течение исследовательского периода 2002–2006 годов секретариат БРЭ создал базу данных для того, чтобы иметь возможность провести анализ информации, предоставленной администрациями при ответе на вопросник. Во время текущего исследовательского периода База данных была обновлена.

База данных позволяет просматривать переменные, использованные для создания прав использования частот и использованных масштабов и формул, как и ответов на все вопросы в Частях II и III вопросника. База данных дополняется этим отчетом, в котором приведен обобщенный результат анализов и статистических данных, составленный на основе ответов, полученных от администраций.

Свободный доступ к базе данных можно получить по адресу:
<http://www.itu.int/ITU-D/CDS/gq/generic/admin/login.asp>.

Однако право изменения и обновления данных, относящихся к любой определенной стране, имеет только администрация данной страны. Ни одна администрация не может вносить изменения в данные, принадлежащие любой другой администрации.

С этой целью БРЭ предоставил каждой администрации пароль для использования, который она позже может изменить. БРЭ попросит администрации предоставить контактную информацию, куда можно будет отправить пароль.

База данных позволяет пользователю просматривать данные, относящиеся к расчетам сборов за использование частот. Эти данные получают из ответов на вопросник по выполнению Резолюции 9 (Пересм. Доха, 2006 г.), посланного администрациям в совместном Административном циркуляре СА/08 (БРЭ) и СА/167 (БР) от 14 мая 2007 года.

На домашней странице находятся четыре столбца:

1 Первый столбец предназначен для просмотра ответов на общие вопросы (с Q1 по Q11) Части III вопросника по:

- региону;
- стране;
- графику (радиослужбе);
- приложению;
- переменной.

Кнопка пролистывания используется для совершения одного или более выбора прежде, чем нажать на "Отобразить".

2 Второй столбец предназначен для просмотра данных, относящихся к расчетам тарифов за использование частот по:

- региону;

- стране;
- графику (радиослужбе);
- приложению;
- переменной.

Кнопка пролистывания используется для совершения одного или более выбора прежде, чем нажать на "Отобразить".

3 Третий столбец ("графики/формулы") используются для просмотра применяемых формул или графиков расчетов по:

- региону;
- стране;
- графику (радиослужбе).

Кнопка пролистывания используется для совершения одного или более выбора прежде, чем нажать на "Отобразить".

4 Четвертый столбец используется для:

- получения "кросс-переменного вычисления", т. е. количества стран, использующих определенную переменную (выбранную из "выпадающего" списка) для данного приложения (выбранного тем же способом); и
- отображения статистических данных и диаграмм, показывающих коэффициент использования переменных, разбитых по регионам, радиослужбам и приложениям.

Кнопка пролистывания используется для совершения одного или более выбора прежде, чем нажать на "Статистические данные по графику/региону".

Внесение администрацией изменений и обновлений в данные:

Для того чтобы сделать это, пользователь, которому необходимо иметь пароль, щелкает по кнопке "Страница идентификации", находящейся внизу главной страницы. Это позволит открыть новую страницу, где должны быть введены название страны и пароль.

Приложение 1

Государства-Члены, представившие ответы на Часть I вопросника

Пятьдесят четыре Государства-Члена, представившие ответы на Часть I вопросника, включают, в разбивке по регионам:

Северная и Южная Америка (6)		
БЕЛИЗ БРАЗИЛИЯ (Федеративная Республика)	КАНАДА НИКАРАГУА	ПАРАГВАЙ (Республика) ПЕРУ
Европа и СНГ (21)		
АЛБАНИЯ (Республика) АВСТРИЯ КИПР (Республика) ЭСТОНСКАЯ РЕСПУБЛИКА ФИНЛЯНДИЯ ФРАНЦИЯ ГРУЗИЯ ВЕНГРИЯ (Республика)	ИРЛАНДИЯ КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА ЛИТОВСКАЯ РЕСПУБЛИКА ЛЮКСЕМБУРГ МАЛЬТА МОЛДОВА (Республика) ЧЕРНОГОРИЯ ПОЛЬША (Республика)	ПОРТУГАЛИЯ ИСПАНИЯ ШВЕЙЦАРСКАЯ КОНФЕДЕРАЦИЯ ТУРЦИЯ УЗБЕКИСТАН (Республика)
Африка (14)		
БУРКИНА-ФАСО БУРУНДИ (Республика) КАБО-ВЕРДЕ (Республика) ЦЕНТРАЛЬНОАФРИКАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА КОТ-Д'ИВУАР (Республика)	ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА КОНГО ЛЕСОТО (Королевство) МАЛИ (Республика) МАВРИКИЙ (Республика) НИГЕР (Республика)	СЕНЕГАЛ (Республика) СЕЙШЕЛЬСКИЕ ОСТРОВА (Республика) ТАНЗАНИЯ (Объединенная Республика) ТОГОЛЕЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА
Арабские государства (6)		
БАХРЕЙН (Королевство) ЕГИПЕТ (Арабская Республика)	ЛИВАН МАВРИТАНИЯ (Исламская Республика)	ОМАН (Султанат) ОБЪЕДИНЕННЫЕ АРАБСКИЕ ЭМИРАТЫ
Азиатско-Тихоокеанский регион (7)		
БУТАН (Королевство) ИРАН (Исламская Республика) КОРЕЯ (Республика)	МАЛАЙЗИЯ ПАКИСТАН (Исламская Республика) САМОА (Независимое Государство)	ВЬЕТНАМ (Социалистическая Республика)

Приложение 2

Описание ответов по Части I

Представленная ниже таблица предназначена для описания таблиц распределения частот, представленных в ответах по Части I вопросника.

В первом столбце содержится официальное обозначение Государства-Члена, а также информация о языке, использованном при ответе.

Во втором столбце указаны адреса веб-сайтов, а также фамилии и адреса назначенных координаторов, в случае если Государство-Член представило такую информацию. Перечисленные лица являются назначенными координаторами только в части информации, касающейся вопросника для этапа 3 по Резолюции 9 ВКРЭ (Административный циркуляр СА/08 МСЭ-D и Административный циркуляр СА/167 МСЭ-R). Запросы в отношении другой информации следует направлять официальным лицам для контактов по вопросам МСЭ, перечисленным для данного Государства-Члена в Общем справочнике МСЭ.

В третьем столбце указано, имеется ли в ответах информация о субрегиональных распределениях, применимых к Государству-Члену, и если да, то о каких субрегиональных распределениях.

В большинстве представивших ответ Государствах-Членах созданы национальные таблицы распределения частот, указанные в четвертом столбце. В то же время в некоторых Государствах-Членах используются таблицы распределения частот из Регламента радиосвязи, либо осуществляются национальные распределения, которые почти идентичны распределениям МСЭ.

Как показано в пятом столбце, многие ответы не исчерпываются информацией о распределениях частот и включают конкретные применения в рамках той или иной радиослужбы для избранных полос частот.

Наконец в шестом столбце указаны представленные в ответе замечания или дополнительная информация нередко в виде национальных примечаний к таблице распределения частот или указаний на то, используется ли та или иная конкретная полоса частот для гражданских или военных применений либо для применений обоих типов.

Описание ответов по Части I

ГОСУДАРСТВО-ЧЛЕН Язык	Веб-сайт/координатор	Субрегиональные распределения	Национальные распределения	Применения	Замечания
АЛБАНИЯ (Республика) <i>английский и албанский</i>	Не представлены	Европейское общее распределение	Да	Да, подробно описаны	Да, подробно описаны
АВСТРИЯ <i>немецкий</i>	Не представлены	Нет	Да	Да	Условия использования, замечания и радиointерфейсы
БАХРЕЙН (Королевство) <i>английский</i>	Не представлены	Нет	Отмечены как распределения, соответствующие Району 1	Некоторые	Почти все полосы отмечены как рассматриваемые
БЕЛИЗ <i>английский</i>	Не представлены	Нет	Да	Да	Нет
БУТАН (Королевство) <i>английский</i>	Не представлены	Нет	Нет	Ограниченное число примеров	Нет
БРАЗИЛИЯ (Федеративная Республика) <i>английский</i>	Не представлены	Нет	Да	Да	Да
БУРКИНА-ФАСО <i>французский</i>	Не представлены	Нет	Да	Да; ряд ссылок на европейские рекомендации или решения	Нет

ГОСУДАРСТВО-ЧЛЕН Язык	Веб-сайт/координатор	Субрегиональные распределения	Национальные распределения	Применения	Замечания
БУРУНДИ (Республика) <i>французский</i>	Г-н Деогратиас БИЗИНДАВЬИ (Mr Deogratias BIZINDAVUYI) Агентство по регулированию и управлению электросвязью (ARCT): deobizi@yahoo.fr	Нет	Да	Нет	Нет
КАНАДА <i>английский</i>	Управление использованием спектра и электросвязь: strategis.gc.ca/spectrum Таблица распределения частот: www.ic.gc.ca/eic/site/smtgst.nsf/eng/sf08531.html Газета "Canada Gazette": http://canadagazette.gc.ca/publication-e.html#i5	Нет	Да	Нет	Примечания
КАБО-ВЕРДЕ (Республика) <i>французский</i>	Не представлены	Нет	Да	Ряд полос фиксированной службы	Нет
ЦЕНТРАЛЬНО-АФРИКАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА <i>французский</i>	Г-н Фердинанд БОАЛЬО-ФУНГА (Mr Ferdinand BOALYO-FOUNGA) Агентство регулирования электросвязи: boalyof@yahoo.fr	Нет	Да	Подробно описаны	Ряд ссылок на европейские рекомендации
КОТ-Д'ИВУАР (Республика) <i>французский</i>	Агентство электросвязи (ATCI): www.atci.ci	Нет	Да	Да	Нет
КИПР (Республика) <i>английский</i>	Не представлены	Европейское общее распределе- ние	Да	Подробно описаны	Подробно описаны
ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА КОНГО <i>французский</i>	Не представлены	Нет	Да	Да	Нет
ЕГИПЕТ (Арабская Республика) <i>английский</i>	Не представлены	Нет	Да	Да	Нет

ГОСУДАРСТВО-ЧЛЕН Язык	Веб-сайт/координатор	Субрегиональные распределения	Национальные распределения	Применения	Замечания
ЭСТОНСКАЯ РЕСПУБЛИКА <i>английский</i>	Департамент технического надзора Эстонии: www.tja.ee Г-н Арво РАММУС (Mr Arvo RAMMUS), Советник Национальный комитет по связи Эстонии Adala 210614, TALLINN, Estonia Тел.: +372 693 1153 Факс: +372 693 1155 Эл. почта: arvo.rammus@sa.ee	Нет	www.tja.ee	Нет	Нет
ФИНЛЯНДИЯ <i>английский</i>	Регуляторный орган связи Финляндии: www.ficora.fi	Нет	файл в формате pdf размещен на www.ficora.fi (Приложение к Положению 4)	Да, подробно описаны	Да, подробно описаны
ФРАНЦИЯ <i>французский</i>	Национальное агентство по частотам: www.anfr.fr Информация о национальной таблице распределения частот (NFTA): tnrbf@anfr.fr Прочая информация: info@anfr.fr	Европейское общее распределение www.efis.dk	Да	Да	Да
ГРУЗИЯ <i>английский</i>	Не представлены	Нет	Да	Да	Различается текущее и будущее использование применений
ВЕНГРИЯ (Республика) <i>английский</i>	Не представлены	Нет	Да	Нет	Нет
ИРАН (Исламская Республика) <i>английский</i>	Не представлены	Нет	Да	Да	Да
ИРЛАНДИЯ <i>английский</i>	Комиссия по регулированию связи: www.comreg.ie Таблица распределения частот: www.comreg.ie/fileupload/publications/ComReg0477_R_39076827.pdf Стратегия в области спектра: www.comreg.ie/fileupload/publications/ComReg0572.pdf	Нет	Да	Да	Примечания и будущее развитие

ГОСУДАРСТВО-ЧЛЕН Язык	Веб-сайт/координатор	Субрегиональные распределения	Национальные распределения	Применения	Замечания
КОРЕЯ (Республика) <i>английский</i>	Не представлены	Нет	Да	Да	Да
КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА <i>английский</i>	Не представлены	Нет	Да	Нет	Нет
ЛИВАН <i>английский</i>	Г-н Мохамад АЙЮБ (Mr Mohamad AYOUB), Старший эксперт по управлению использованием спектра Регуляторный орган электросвязи Marfaa 200 Building – Beirut Central District BEIRUT, Lebanon Тел.: +961 1 964300 Факс: +961 1 964341 Эл. почта: mohamad.ayoub@tra.gov.lb	Нет	Да	Да	Определяются полосы, подлежащие преобразованию
ЛЕСОТО (Королевство) <i>английский</i>	Не представлены	Нет	Да	Да	Нет
ЛИТОВСКАЯ РЕСПУБЛИКА <i>английский</i>	Не представлены	Нет	Да	Да	Стратегия для некоторых полос
ЛЮКСЕМБУРГ <i>французский</i>	Люксембургский институт по вопросам регулирования: www.ilr.public.lu/telecommunications/index.html Г-н Ролан ТЮРМ (Mr Roland Thurmes): roland.thurmes@ilr.lu	Европейское общее распределение	Да	Да	Различается гражданское, военное и совместное использование
МАЛАЙЗИЯ <i>английский</i>	Малазийская комиссия по связи и мультимедиа 63000 Cyberjaya SELANGOR DARUL EHSAN Тел.: +603 8688 8000 Факс: +603 8688 1000 www.mcmc.gov.my spectrumplan@cmc.gov.my	Нет	Да	Да	Национальные примечания

ГОСУДАРСТВО-ЧЛЕН Язык	Веб-сайт/координатор	Субрегиональные распределения	Национальные распределения	Применения	Замечания
МАЛИ (Республика) <i>французский</i>	Общество электросвязи Мали (SOTELMA): www.sotelma.ml Г-н Мамаду УАТТАРА (Mr Mamadou OUATTARA): ouattm2001@yahoo.fr	Нет	Да	Нет	Нет
МАЛЬТА <i>английский</i>	Управление связи Мальты: www.mca.org.mt Г-н Адриан ГАЛЕА (Mr Adrian GALEA), менеджер по вопросам управления использованием спектра Управление связи Мальты Valletta Waterfront, Pinto Wharf VALLETTA, Malta Тел.: +356 21336840 Факс: +356 21336846 Эл. почта: agalea@mca.org.mt	Нет	Нет	Нет	Нет
МАВРИТАНИЯ (Исламская Республика) <i>французский</i>	Не представлены	Нет	Да	Да, включая столбец, показывающий основное использование в Европе	Различается гражданское и военное использование
МАВРИКИЙ (Республика) <i>английский</i>	Управление информационно-коммуникационных технологий Маврикия (Управление ИКТ): www.icta.mu Д-р Кришна Оолун (Dr Krishna OOLUN), Исполнительный директор Управление ИКТ Level 12. The Celicourt Sir Celicourt Antelme Street PORT LOUIS, Mauritius Тел.: +230 211 5333 Факс: +230 211 9444 Эл. почта: oolun@icta.mu	Нет	Да	Да	Нет

ГОСУДАРСТВО-ЧЛЕН Язык	Веб-сайт/координатор	Субрегиональные распределения	Национальные распределения	Применения	Замечания
МОЛДОВА (Республика) <i>английский</i>	Государственная комиссия по радиочастотам: www.mdi.gov.md	Нет	Да	Да	Национальные примечания; различается правительственное неправительственное и совместное использование
ЧЕРНОГОРИЯ <i>английский</i>	Не представлены	Нет	Да	Да	Национальные и европейские примечания
НИКАРАГУА <i>испанский</i>	Никарагуанский институт электросвязи и почты (TELCOR): www.telcor.gob.ni	Нет	Да	Да, вместе с частотными планами	Нет
НИГЕР (Республика) <i>французский</i>	Межотраслевой регуляторный орган: www.arm-niger.org	Нет	Да	Да	Да
ОМАН (Султанат) <i>английский</i>	Не представлены	Нет	Да	Нет	Различается гражданское, военное и совместное использование
ПАКИСТАН (Исламская Республика) <i>английский</i>	Не представлены	Нет	Да	Нет	Нет
ПАРАГВАЙ (Республика) <i>испанский</i>	Национальная комиссия по электросвязи (CONATEL): www.conatel.gov.py	Нет	Да	Да, вместе с частотными планами	Нет
ПЕРУ <i>испанский</i>	Министерство транспорта и связи (МТС): www.mtc.gob.pe Организация по контролю за частными инвестициями (OSIPTEL): www.osiptel.gob.pe	Нет	Да	Некоторые применения в полосах фиксированной службы	Нет

ГОСУДАРСТВО-ЧЛЕН Язык	Веб-сайт/координатор	Субрегиональные распределения	Национальные распределения	Применения	Замечания
ПОЛЬША (Республика) <i>английский</i>	Не представлены	Нет	Да	Да	Да
ПОРТУГАЛИЯ <i>английский</i>	Национальное управление по связи (ANACOM): www.anacom.pt info@anacom.pt Национальный план распределения частот: www.anacom.pt/template12.jsp?categoryId=189822	Нет	Нет	Да	Да, в том числе ссылки на европейские нормы
САМОА (Независимое Государство) <i>английский</i>	Г-н Джон Морган (Mr John Morgan), уполномоченный по вопросам регулирования Канцелярия уполномоченного по вопросам регулирования Private Bag APIA, Samoa Тел.: +685 30282 Факс: +685 30281 Эл. почта: admin@regulator.gov.ws	Нет	Да	Да	Нет
СЕНЕГАЛ (Республика) <i>французский</i>	Агентство по регулированию почты и электросвязи (ARTP): www.artp-senegal.org	Нет	Да	Да	Да, включая частотные планы
СЕЙШЕЛЬСКИЕ ОСТРОВА (Республика) <i>английский</i>	Не представлены	Нет	Нет	Да	Да
ИСПАНИЯ <i>испанский</i>	Статс-секретарь по электросвязи и информационному обществу: www.mityc.es/telecomunicaciones Комиссия по рынку электросвязи: www.cmt.es	Европейское общее распреде- ление	Да	Да	Да
ШВЕЙЦАРСКАЯ КОНФЕДЕРАЦИЯ <i>английский</i>	Не представлены	Нет	Да	Да	Планы для некоторых полос

ГОСУДАРСТВО-ЧЛЕН Язык	Веб-сайт/координатор	Субрегиональные распределения	Национальные распределения	Применения	Замечания
ТАНЗАНИЯ (Объединенная Республика) <i>английский</i>	Не представлены	Нет	Да	Да	Да
ТОГОЛЕЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА <i>французский</i>	Регуляторный орган почты и электросвязи (ART&P): www.artp.tg	Нет	Да	Да	Нет
ТУРЦИЯ <i>английский</i>	Не представлены	Нет	Да	Да	Нет
ОБЪЕДИНЕННЫЕ АРАБСКИЕ ЭМИРАТЫ <i>английский</i>	Регуляторный орган электросвязи (ART&P): www.tra.ae info@tra.ae	Нет	Да	Да	Национальные примечания
УЗБЕКИСТАН (Республика) <i>английский</i>	Не представлены	Нет	Да	Нет	Нет
ВЬЕТНАМ (Социалистическая Республика) <i>английский</i>	Не представлены	Нет	Да	Нет	Национальные примечания

Приложение 3

Выдержка из ответа Белиза

ПОЛОСЫ ЧАСТОТ, МГц	СЛУЖБЫ И ЗАМЕЧАНИЯ
4 200,000–4 400,000	Воздушная радионавигационная
4 400,000–4 500,000	Фиксированная и подвижная
4 500,000–4 800,000	Фиксированная и подвижная Фиксированная спутниковая (космос-Земля)
4 800,000–5 725,000	Зарезервирована. В соответствии с Регламентом радиосвязи МСЭ/Региональным планом СИТЕЛ для Северной и Южной Америки
5 725,000–5 850,000	Фиксированная и подвижная – зарезервирована
5 850,000–5 925,000	Фиксированная и подвижная службы Фиксированная спутниковая служба (Земля-космос)
5 925,000–6 300,000	Фиксированная служба Фиксированная спутниковая служба (Земля-космос)
6 300,000–7 100,000	Фиксированная служба – зарезервирована Фиксированная спутниковая (Земля-космос)
7 100,000–7 125,000	Фиксированная и подвижная службы
7 125,000–7 425,000	Фиксированная служба – зарезервирована
7 425,000–7 725,000	Фиксированная служба – зарезервирована

Приложение 4

Выдержка из ответа Республики Сейшельские Острова

Международное распределение по службам 2 900 МГц – 31 ГГц			Национальная часть		
Район 1	Район 2	Район 3	Национальные распределения	Существующее использование и замечания	Стратегия
2 900–3 100 РАДИОЛОКАЦИОННАЯ 5.424А РАДИОНАВИГАЦИОННАЯ 5.426 5.425 5.427	2 900–3 100 РАДИОЛОКАЦИОННАЯ 5.424А РАДИОНАВИГАЦИОННАЯ 5.426 5.425 5.427	2 900–3 100 РАДИОЛОКАЦИОННАЯ 5.424А РАДИОНАВИГАЦИОННАЯ 5.426 5.425 5.427	Согласно Статье 5 РР МСЭ издания 2004 года для этого столбца (т. е. 2 900 МГц – 31 ГГц)		
3 100–3 300 РАДИОЛОКАЦИОННАЯ Спутниковая служба исследования Земли (активная) Служба космических исследований (активная) 5.149 5.428	3 100–3 300 РАДИОЛОКАЦИОННАЯ Спутниковая служба исследования Земли (активная) Служба космических исследований (активная) 5.149 5.428	3 100–3 300 РАДИОЛОКАЦИОННАЯ Спутниковая служба исследования Земли (активная) Служба космических исследований (активная) 5.149 5.428			
3 300–3 400 РАДИОЛОКАЦИОННАЯ 5.149 5.429 5.430	3 300–3 400 РАДИОЛОКАЦИОННАЯ Любительская Фиксированная Подвижная 5.149 5.430	3 300–3 400 РАДИОЛОКАЦИОННАЯ Любительская 5.149 5.429			

Международное распределение по службам 2 900 МГц – 31 ГГц			Национальная часть		
Район 1	Район 2	Район 3	Национальные распределения	Существующее использование и замечания	Стратегия
3 400–3 600 ФИКСИРОВАННАЯ ФИКСИРОВАННАЯ СПУТНИКОВАЯ (космос-Земля) Подвижная Радиолокационная 5.431	3 400–3 500 ФИКСИРОВАННАЯ ФИКСИРОВАННАЯ СПУТНИКОВАЯ (космос-Земля) Любительская Подвижная Радиолокационная 5.433 5.282 5.432	3 400–3 500 ФИКСИРОВАННАЯ ФИКСИРОВАННАЯ СПУТНИКОВАЯ (космос-Земля) Любительская Подвижная Радиолокационная 5.433 5.282 5.432			Фиксированный широкополосный беспроводной доступ (ФШБД), включая кочевой ШБД (3 400–3 600 МГц)
	3 500–3 700 ФИКСИРОВАННАЯ ФИКСИРОВАННАЯ СПУТНИКОВАЯ (космос-Земля) ПОДВИЖНАЯ, за исключением воздушной подвижной Радиолокационная 5.433 5.435	3 500–3 700 ФИКСИРОВАННАЯ ФИКСИРОВАННАЯ СПУТНИКОВАЯ (космос-Земля) ПОДВИЖНАЯ, за исключением воздушной подвижной Радиолокационная 5.433 5.435			ФШБД, включая кочевой ШБД (3 400–3 600 МГц)
3 600–4 200 ФИКСИРОВАННАЯ ФИКСИРОВАННАЯ СПУТНИКОВАЯ (космос-Земля) Подвижная	3 700–4 200 ФИКСИРОВАННАЯ ФИКСИРОВАННАЯ СПУТНИКОВАЯ (космос-Земля) ПОДВИЖНАЯ, за исключением воздушной подвижной	3 700–4 200 ФИКСИРОВАННАЯ ФИКСИРОВАННАЯ СПУТНИКОВАЯ (космос-Земля) ПОДВИЖНАЯ, за исключением воздушной подвижной		Земные станции VSAT (Диапазон С)	
4 200–4 400 ВОЗДУШНАЯ РАДИОНАВИГАЦИОННАЯ 5.438 5.439 5.440	4 200–4 400 ВОЗДУШНАЯ РАДИОНАВИГАЦИОННАЯ 5.438 5.439 5.440	4 200–4 400 ВОЗДУШНАЯ РАДИОНАВИГАЦИОННАЯ 5.438 5.439 5.440			

Международное распределение по службам 2 900 МГц – 31 ГГц			Национальная часть		
Район 1	Район 2	Район 3	Национальные распределения	Существующее использование и замечания	Стратегия
4 400–4 500 ФИКСИРОВАННАЯ ПОДВИЖНАЯ	4 400–4 500 ФИКСИРОВАННАЯ ПОДВИЖНАЯ	4 400–4 500 ФИКСИРОВАННАЯ ПОДВИЖНАЯ		Частотные присвоения фиксированным службам согласно МСЭ-R F.1099-3	
4 500–4 800 ФИКСИРОВАННАЯ ФИКСИРОВАННАЯ СПУТНИКОВАЯ (космос-Земля) 5.441 ПОДВИЖНАЯ	4 500–4 800 ФИКСИРОВАННАЯ ФИКСИРОВАННАЯ СПУТНИКОВАЯ (космос-Земля) 5.441 ПОДВИЖНАЯ	4 500–4 800 ФИКСИРОВАННАЯ ФИКСИРОВАННАЯ СПУТНИКОВАЯ (космос-Земля) 5.441 ПОДВИЖНАЯ		Частотные присвоения фиксированным службам согласно МСЭ-R F.1099-3	
4 800–4 990 ФИКСИРОВАННАЯ ПОДВИЖНАЯ 5.442 Радиоастрономическая 5.149 5.339 5.443	4 800–4 990 ФИКСИРОВАННАЯ ПОДВИЖНАЯ 5.442 Радиоастрономическая 5.149 5.339 5.443	4 800–4 990 ФИКСИРОВАННАЯ ПОДВИЖНАЯ 5.442 Радиоастрономическая 5.149 5.339 5.443		Частотные присвоения фиксированным службам согласно МСЭ-R F.1099-3	Диапазон 4,9 ГГц (4 940–4 990 МГц) для целей общественной безопасности согласно Части 90 FCC
4 990–5 000 ФИКСИРОВАННАЯ ПОДВИЖНАЯ, за исключением воздушной подвижной РАДИОАСТРОНОМИЧЕСКАЯ Служба космических исследований (пассивная) 5.149	4 990–5 000 ФИКСИРОВАННАЯ ПОДВИЖНАЯ, за исключением воздушной подвижной РАДИОАСТРОНОМИЧЕСКАЯ Служба космических исследований (пассивная) 5.149	4 990–5 000 ФИКСИРОВАННАЯ ПОДВИЖНАЯ, за исключением воздушной подвижной РАДИОАСТРОНОМИЧЕСКАЯ Служба космических исследований (пассивная) 5.149		Частотные присвоения фиксированным службам согласно МСЭ-R F.1099-3	

Международное распределение по службам 2 900 МГц – 31 ГГц			Национальная часть		
Район 1	Район 2	Район 3	Национальные распределения	Существующее использование и замечания	Стратегия
5 000–5 010 ВОЗДУШНАЯ РАДИОНАВИГАЦИОННАЯ РАДИОНАВИГАЦИОННАЯ СПУТНИКОВАЯ (Земля-космос) 5.367	5 000–5 010 ВОЗДУШНАЯ РАДИОНАВИГАЦИОННАЯ РАДИОНАВИГАЦИОННАЯ СПУТНИКОВАЯ (Земля-космос) 5.367	5 000–5 010 ВОЗДУШНАЯ РАДИОНАВИГАЦИОННАЯ РАДИОНАВИГАЦИОННАЯ СПУТНИКОВАЯ (Земля-космос) 5.367			

Приложение 5

Выдержка из ответа Султаната Оман

15.43 – 17.3 ГГц

Распределение по службам			
РАЙОН 1	РАЙОН 2	РАЙОН 3	СУЛТАНАТ ОМАН
15,43–15,63	ФИКСИРОВАННАЯ СПУТНИКОВАЯ (Земля-космос) 5.511А ВОЗДУШНАЯ РАДИОНАВИГАЦИОННАЯ 5.511С		15,43–15,63 (ГРАЖД.) ФИКСИРОВАННАЯ СПУТНИКОВАЯ (Земля-космос) 5.511А ВОЗДУШНАЯ РАДИОНАВИГАЦИОН- НАЯ 5.511С
15,63–15,7	ВОЗДУШНАЯ РАДИОНАВИГАЦИОННАЯ 5.511D		15,63–15,7 (ГРАЖД.) ВОЗДУШНАЯ РАДИОНАВИГАЦИОН- НАЯ 5.511D
15,7–16,6	РАДИОЛОКАЦИОННАЯ 5.512 5.513		15,7–16,6 (ВОЕН.) ФИКСИРОВАННАЯ ПОДВИЖНАЯ РАДИОЛОКАЦИОННАЯ
16,6–17,1	РАДИОЛОКАЦИОННАЯ Служба космических исследований (дальний космос) (Земля-космос) 5.512 5.513		16,6–17,1 (ВОЕН.) ФИКСИРОВАННАЯ ПОДВИЖНАЯ РАДИОЛОКАЦИОННАЯ Служба космических исследований (дальний космос) (Земля-космос)
17,1–17,2	РАДИОЛОКАЦИОННАЯ 5.512 5.513		17,1–17,2 (СОВМЕСТ.) ФИКСИРОВАННАЯ ПОДВИЖНАЯ РАДИОЛОКАЦИОННАЯ
17,2–17,3	СПУТНИКОВАЯ СЛУЖБА ИССЛЕДОВАНИЯ ЗЕМЛИ (активная) РАДИОЛОКАЦИОННАЯ СЛУЖБА КОСМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ (активная) 5.512 5.513 5.513А		17,2–17,3 (СОВМЕСТ.) СПУТНИКОВАЯ СЛУЖБА ИССЛЕДОВАНИЯ ЗЕМЛИ (активная) ФИКСИРОВАННАЯ ПОДВИЖНАЯ РАДИОЛОКАЦИОННАЯ СЛУЖБА КОСМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ (активная) 5.513А

Национальная таблица распределения частот (NFTA) состоит из четырех столбцов:

Столбец 1 – Международное распределение для Района 1. Полоса частот – Службы – Примечания. В этом столбце содержится распределение полос частот различным службам радиосвязи стран Района 1. Содержание данного столбца совпадает с содержанием столбца 1 Таблицы распределения частот Статьи 5 Регламента радиосвязи.

Содержание столбцов, которые соответствуют национальному распределению, является следующим:

Столбец 2 – Полоса частот – Службы. В этом столбце содержится распределение полос частот различным службам радиосвязи Молдовы. Данное распределение соответствует положениям Статьи 5 Регламента радиосвязи.

Столбец 3 – Примечания. В этом столбце содержатся справочные номера примечаний, согласно которым соответствующая служба разрешена к использованию в Молдове. Справочные номера означают следующее:

- номера типа 5.317А соответствуют номерам соответствующих примечаний, находящихся в Статье 5 Регламента радиосвязи. Тексты этих примечаний приведены в Приложении 1 к Национальной таблице распределения частот;
- номера из трех цифр, следующие после букв RN, соответствуют национальным примечаниям, которые описывают национальное использование конкретной полосы частот. Тексты этих примечаний приведены в Приложении 2 к Национальной таблице распределения частот.

Примечания являются неотъемлемой частью NFTA.

Столбец 4 – Использование. В этом столбце содержится информация о режиме использования полос частот в Молдове. Замечания в данном столбце означают следующее:

- **G** – означает, что соответствующая полоса распределена исключительно для правительственных целей (оборона, национальная безопасность, правительственная связь, защита населения, полиция). Частоты в этих полосах присваиваются заинтересованными организациями;
- **NG** – означает, что соответствующая полоса распределена исключительно для неправительственных целей. Частоты в этих полосах присваиваются Государственной инспекцией связи;
- **P** – означает, что соответствующая полоса совместно используется правительственными и неправительственными пользователями. Частоты в этих полосах присваиваются заинтересованными сторонами и Государственной инспекцией связи в соответствии с Порядком распределения полос частот и присвоения частот.

Национальные примечания

RN035	Разрешается использовать на вторичной основе устройства связи малого радиуса действия, работающие в полосах и имеющие технические параметры, которые указаны в соответствующих приложениях к Рекомендации СЕПТ T/R 70-03
-------	--

Приложение 7

Выдержка из ответа Республики Кипр

ПОЛОСА ЧАСТОТ	Распределение Району 1 РР	Европейское общее распределение (Отчет 25 ERC)	Национальное распределение	Национальное использование	Замечания
9 500–9 800 МГц	СПУТНИКОВАЯ СЛУЖБА ИССЛЕДОВАНИЯ ЗЕМЛИ (активная) РАДИОЛОКАЦИОННАЯ РАДИОНАВИГАЦИОННАЯ СЛУЖБА КОСМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ (активная) 5.476А	СПУТНИКОВАЯ СЛУЖБА ИССЛЕДОВАНИЯ ЗЕМЛИ (активная) РАДИОЛОКАЦИОННАЯ СЛУЖБА КОСМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ (активная) 5.476А EU2 EU24	СПУТНИКОВАЯ СЛУЖБА ИССЛЕДОВАНИЯ ЗЕМЛИ (активная) РАДИОЛОКАЦИОННАЯ СЛУЖБА КОСМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ (активная) 5.476А EU2 EU24	<ol style="list-style-type: none"> 1 Системы воздушной радионавигационной службы гражданского и негражданского назначения, например, используемые при приближении к аэродрому 2 Датчики движения 3 Радары на борту морских судов и сухопутные радары, обзорные радары на воздушном судне и радары военного применения 4 Бортовые активные датчики космических кораблей 	<ol style="list-style-type: none"> 2 Датчики движения: EN 300 440, Рекомендация ERC 70-03

ПОЛОСА ЧАСТОТ	Распределение Району 1 РР	Европейское общее распределение (Отчет 25 ERC)	Национальное распределение	Национальное использование	Замечания
9 800–10 000 МГц	РАДИОЛОКАЦИОННАЯ Фиксированная 5.477 5.478 5.479	РАДИОЛОКАЦИОННАЯ СЛУЖБА КОСМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ 5.479 EU2 EU24	РАДИОЛОКАЦИОННАЯ СЛУЖБА КОСМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ 5.479 EU2 EU24	1 Системы воздушной радионавигационной службы гражданского и негражданского назначения, например, используемые при приближении к аэродрому 2 Датчики движения 3 Радары на борту морских судов и сухопутные радары, обзорные радары на воздушном судне и радары военного применения	2 Датчики движения: EN 300 440, Рекомендация ERC 70-03 в полосе 9 500–9 975 МГц
10–10,15 ГГц	ФИКСИРОВАННАЯ ПОДВИЖНАЯ РАДИОЛОКАЦИОННАЯ Любительская 5.479	ФИКСИРОВАННАЯ ПОДВИЖНАЯ РАДИОЛОКАЦИОННАЯ Любительская 5.479 EU2	ФИКСИРОВАННАЯ ПОДВИЖНАЯ РАДИОЛОКАЦИОННАЯ Любительская 5.479 EU2	1 Применения любительской службы 2 Радары негражданского назначения 3 Применения служб, вспомогательных по отношению к подготовке программ/ радиовещанию (SAP/SAB) EU17A	1 Применения любительской службы: EN 301783 2 Радары негражданского применения 3 Применения SAP/SAB: Рекомендация ERC 25-10
10,15–10,30 ГГц	ФИКСИРОВАННАЯ ПОДВИЖНАЯ РАДИОЛОКАЦИОННАЯ Любительская	ФИКСИРОВАННАЯ ПОДВИЖНАЯ РАДИОЛОКАЦИОННАЯ Любительская EU2	ФИКСИРОВАННАЯ ПОДВИЖНАЯ РАДИОЛОКАЦИОННАЯ Любительская EU2	1 Применения любительской службы 2 Радары гражданского и правительственного использования 3 Линии фиксированной службы 4 Применения SAP/SAB EU17A	1 Применения любительской службы: EN 301 783 2 Радары гражданского и правительственного использования: радары малой мощности в определенных поддиапазонах 3 Линии фиксированной службы: EN 301 751, Рекомендация ERC 12-05 4 Применения SAP/SAB: Рекомендация ERC 25-10

ПОЛОСА ЧАСТОТ	Распределение Району 1 РР	Европейское общее распределение (Отчет 25 ERC)	Национальное распределение	Национальное использование	Замечания
10,30–10,45 ГГц	ФИКСИРОВАННАЯ ПОДВИЖНАЯ РАДИОЛОКАЦИОННАЯ Любительская	ФИКСИРОВАННАЯ РАДИОЛОКАЦИОННАЯ Любительская Подвижная EU2 EU17	ФИКСИРОВАННАЯ РАДИОЛОКАЦИОННАЯ Любительская Подвижная EU2 EU17	1 Применения любительской службы 2 Радары гражданского и правительственного использования 3 Применения SAP/SAB EU17A	1 Применения любительской службы: EN 301 783 2 Радары гражданского и правительственного использования: радары малой мощности в определенных поддиапазонах 3 Применения SAP/SAB: Рекомендация ERC 25-10

Приложение 8

Часть II: Управление использованием спектра на национальном уровне

ТАБЛИЦА СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ ПО ОТВЕТАМ НА ВОПРОСЫ

ТАБЛИЦА СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ, В КОТОРОЙ ПРИВОДЯТСЯ ВСЕ ОТВЕТЫ
ПО ЧАСТЯМ И РЕГИОНАМ

Регион	Часть А	Часть В	Часть С	Часть D
	Количество полученных ответов	Количество полученных ответов	Количество полученных ответов	Количество полученных ответов
Африка	16	14	11	12
Северная и Южная Америка	11	10	9	7
Арабские государства	9	6	6	6
Азиатско-Тихоокеанский регион	11	3	3	2
Европа и СНГ	27	22	19	11
ВСЕГО	74	55	48	38

Вопрос 1 – Кто владеет спектром?

ТАБЛИЦА 1

Регион	Количество полученных ответов	Владелец спектра	
		Государство или правительство	Другая структура государства
Африка	16	16	0
Северная и Южная Америка	11	11	0
Арабские государства	9	9	0
Азиатско-Тихоокеанский регион	11	10	1
Европа и СНГ	27	27	0
ВСЕГО	74	73	1

Вопрос 2 – Какие юридические или регуляторные тексты регулируют процессы управления использованием спектра в вашей стране? (Указать даты обнародования текстов и их последнего обновления.)

ТАБЛИЦА 2

Регион	Количество полученных ответов	Процент ответов
Африка	16	22,53%
Северная и Южная Америка	11	15,50%
Арабские государства	9	12,67%
Азиатско-Тихоокеанский регион	9	12,67%
Европа и СНГ	26	55,33%
ВСЕГО	71	100%

Вопрос 3 – Планируются ли поправки к этим положениям? Да _____ Нет _____

Если да, то когда? _____

ТАБЛИЦА 3

Регион	Количество полученных ответов	Количество ответов "да"	Количество ответов "нет"	Ответы/уровень развития					
				Развитые		Развивающиеся		Наименее развитые	
				Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет
Африка	16	14	2	0	0	3	1	11	1
Северная и Южная Америка	10	10	0	0	0	10	0	0	0
Арабские государства	8	5	3	0	0	4	3	1	0
Азиатско-Тихоокеанский регион	9	1	8	0	0	1	6	0	2
Европа и СНГ	27	20	7	7	5	13	2	0	0
ВСЕГО	70	50	20	7	5	31	12	12	3

Вопрос 4 – Существуют ли в вашей стране общедоступные регуляторные положения и процедуры управления использованием спектра (например, службы радиосвязи, требования в отношении лицензий)? Да _____ Нет _____

ТАБЛИЦА 4

Регион	Количество полученных ответов	Количество ответов "да"	Количество ответов "нет"	Ответы/уровень развития					
				Развитые		Развивающиеся		Наименее развитые	
				Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет
Африка	15	14	1	0	0	4	0	10	1
Северная и Южная Америка	11	11	0	0	0	11	0	0	0
Арабские государства	9	8	1	0	0	7	0	1	1
Азиатско-Тихоокеанский регион	10	9	1	0	0	7	1	2	0
Европа и СНГ	24	24	0	12	0	12	0	0	0
ВСЕГО	69	66	3	12	0	41	1	13	2

Вопрос 5 – Имеется ли в вашей стране национальная таблица распределения частот? Да _____ Нет _____

ТАБЛИЦА 5

Регион	Количество полученных ответов	Количество ответов "да"	Процент ответов "да"	Количество ответов "нет"	Ответы/уровень развития					
					Развитые		Развивающиеся		Наименее развитые	
					Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет
Африка	16	14	87,5%	2	0	0	4	0	10	2
Северная и Южная Америка	11	10	91%	1	0	0	10	1	0	0
Арабские государства	9	8	89%	1	0	0	6	1	2	0
Азиатско-Тихоокеанский регион	10	9	90%	1	0	0	7	1	2	0
Европа и СНГ	27	27	100%	0	12	0	15	0	0	0
ВСЕГО	73	68	93%	5	12	0	42	3	14	2

Публиковалась ли она? Да _____ Нет _____

ТАБЛИЦА 6

Регион	Количество полученных ответов	Количество ответов "да"	Процент ответов "да"	Количество ответов "нет"	Ответы/уровень развития					
					Развитые		Развивающиеся		Наименее развитые	
					Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет
Африка	14	9	64%	5	0	0	4	0	5	5
Северная и Южная Америка	11	9	82%	2	0	0	9	2	0	0
Арабские государства	8	7	87,5%	1	0	0	7	0	0	1
Азиатско-Тихоокеанский регион	10	7	70%	3	0	0	5	3	2	0
Европа и СНГ	27	26	96%	1	11	1	15	0	0	0
ВСЕГО	70	58	83%	12	11	1	40	5	7	6

Вопрос 6.1 – Осуществлялось ли какое-либо перераспределение спектра в вашей стране? Да ___
Нет ___

ТАБЛИЦА 7

Регион	Количество полученных ответов	Количество ответов "да"	Процент ответов "да"	Количество ответов "нет"	Процент ответов "нет"	Ответы/уровень развития		
						Развитые	Развивающиеся	Наименее развитые
Африка	16	5	31%	11	69%	Да = 0 Нет = 0	Да = 2 Нет = 2	Да = 3 Нет = 9
Северная и Южная Америка	11	4	36%	7	64%	Да = 0 Нет = 0	Да = 4 Нет = 7	Да = 0 Нет = 0
Арабские государства	9	6	67%	3	33%	Да = 0 Нет = 0	Да = 6 Нет = 1	Да = 0 Нет = 2
Азиатско-Тихоокеанский регион	9	6	67%	3	33%	Да = 0 Нет = 0	Да = 5 Нет = 2	Да = 1 Нет = 1
Европа и СНГ	25	18	72%	7	28%	Да = 7 Нет = 4	Да = 11 Нет = 3	Да = 0 Нет = 0
ВСЕГО	70	39	56%	31	44%	Да = 7 Нет = 4	Да = 28 Нет = 15	Да = 4 Нет = 12

Вопрос 6.2 – Если нет, было ли в вашей стране принято решение приступить к перераспределению спектра? Да ___ Нет ___

ТАБЛИЦА 8

Регион	Количество полученных ответов	Количество ответов "да"	Процент ответов "да"	Количество ответов "нет"	Процент ответов "нет"	Ответы/уровень развития		
						Развитые	Развивающиеся	Наименее развитые
Африка	11	4	36%	7	64%	Да = 0 Нет = 0	Да = 1 Нет = 1	Да = 3 Нет = 6
Северная и Южная Америка	7	2	29%	5	71%	Да = 0 Нет = 0	Да = 2 Нет = 5	Да = 0 Нет = 0
Арабские государства	5	3	60%	2	40%	Да = 0 Нет = 0	Да = 3 Нет = 0	Да = 0 Нет = 2
Азиатско-Тихоокеанский регион	5	3	60%	2	40%	Да = 0 Нет = 0	Да = 1 Нет = 2	Да = 2 Нет = 0
Европа и СНГ	8	2	25%	6	75%	Да = 1 Нет = 3	Да = 1 Нет = 3	Да = 0 Нет = 0
ВСЕГО	36	14	39%	22	61%	Да = 1 Нет = 3	Да = 8 Нет = 11	Да = 5 Нет = 8

Вопрос 6.3 – Если да, то был ли определен метод перераспределения? Да ___ Нет ___

ТАБЛИЦА 9

Регион	Количество полученных ответов	Количество ответов "да"	Процент ответов "да"	Количество ответов "нет"	Процент ответов "нет"	Ответы/уровень развития		
						Развитые	Развивающиеся	Наименее развитые
Африка	11	6	55%	5	45%	Да = 0 Нет = 0	Да = 2 Нет = 1	Да = 4 Нет = 4
Северная и Южная Америка	5	3	60%	2	40%	Да = 1 Нет = 0	Да = 3 Нет = 2	Да = 0 Нет = 0
Арабские государства	7	4	57%	3	43%	Да = 0 Нет = 0	Да = 4 Нет = 3	Да = 0 Нет = 0
Азиатско-Тихоокеанский регион	6	4	67%	2	33%	Да = 0 Нет = 0	Да = 4 Нет = 0	Да = 0 Нет = 2
Европа и СНГ	17	7	41%	10	59%	Да = 3 Нет = 6	Да = 4 Нет = 4	Да = 0 Нет = 0
ВСЕГО	46	24	52%	22	48%	Да = 4 Нет = 6	Да = 17 Нет = 10	Да = 4 Нет = 6

Вопрос 6.4 – Опишите внедрение метода

Вопрос 6.5 – Укажите любые операции по перераспределению, которые уже осуществлены (полосы частот, прежнее и нынешнее использование и т. д.)

Вопрос 7 – Вторичная торговля спектром

Вопрос 7.1 – Созданы ли в вашей стране возможности для вторичной торговли спектром?

Да _____ Нет _____

ТАБЛИЦА 10

Регион	Количество полученных ответов	Количество ответов "да"	Процент ответов "да"	Количество ответов "нет"	Процент ответов "нет"	Ответы/уровень развития		
						Развитые	Развивающиеся	Наименее развитые
Африка	16	1	7%	15	93%	Да = 0 Нет = 0	Да = 0 Нет = 4	Да = 1 Нет = 11
Северная и Южная Америка	11	2	18%	9	82%	Да = 0 Нет = 0	Да = 2 Нет = 9	Да = 0 Нет = 0
Арабские государства	8	0	0%	8	100%	Да = 0 Нет = 0	Да = 0 Нет = 6	Да = 0 Нет = 2
Азиатско-Тихоокеанский регион	8	0	0%	8	100%	Да = 0 Нет = 0	Да = 0 Нет = 6	Да = 0 Нет = 2
Европа и СНГ	26	8	31%	18	69%	Да = 5 Нет = 6	Да = 3 Нет = 12	Да = 0 Нет = 0
ВСЕГО	69	11	16%	58	84%	Да = 5 Нет = 6	Да = 5 Нет = 37	Да = 1 Нет = 15

Если нет, существуют ли планы осуществления этого? Да _____ Нет _____ Когда?

ТАБЛИЦА 11

Регион	Количество полученных ответов	Количество ответов "да"	Процент ответов "да"	Количество ответов "нет"	Процент ответов "нет"	Ответы/уровень развития		
						Развитые	Развивающиеся	Наименее развитые
Африка	14	2	15%	12	85%	Да = 0 Нет = 0	Да = 0 Нет = 4	Да = 2 Нет = 8
Северная и Южная Америка	8	0	0%	8	100%	Да = 0 Нет = 0	Да = 0 Нет = 8	Да = 0 Нет = 0
Арабские государства	9	1	11%	8	89%	Да = 0 Нет = 0	Да = 1 Нет = 6	Да = 0 Нет = 2
Азиатско-Тихоокеанский регион	8	0	0%	8	100%	Да = 0 Нет = 0	Да = 0 Нет = 6	Да = 0 Нет = 2
Европа и СНГ	19	9	47%	10	53%	Да = 5 Нет = 2	Да = 4 Нет = 8	Да = 0 Нет = 0
ВСЕГО	58	12	20%	46	80%	Да = 5 Нет = 2	Да = 5 Нет = 32	Да = 2 Нет = 12

Вопрос 8 – Организация управления использованием спектра

Вопрос 8.2 – Возложена ли ответственность за управление использованием спектра, как это определено в Регламенте радиосвязи, на один орган или же такую ответственность разделяют различные организации (например, отдельные органы, занимающиеся регуляторными вопросами и вопросами общей политики или же государственными и негосударственными пользователями? Да _____ Нет _____

ТАБЛИЦА 12

Регион	Количество полученных ответов	Один орган		Несколько органов		Ответы/уровень развития		
		Количество ответов "да"	Процент ответов "да"	Количество ответов "нет"	Процент ответов "нет"	Развитые	Развивающиеся	Наименее развитые
Африка	12	6	50%	6	50%	Да = 0 Нет = 0	Да = 1 Нет = 1	Да = 5 Нет = 5
Северная и Южная Америка	11	8	73%	3	27%	Да = 0 Нет = 0	Да = 8 Нет = 3	Да = 0 Нет = 0
Арабские государства	9	7	78%	2	22%	Да = 0 Нет = 0	Да = 5 Нет = 2	Да = 2 Нет = 0
Азиатско-Тихоокеанский регион	9	7	78%	2	22%	Да = 0 Нет = 0	Да = 5 Нет = 2	Да = 2 Нет = 0
Европа и СНГ	22	19	86%	3	14%	Да = 7 Нет = 1	Да = 12 Нет = 2	Да = 0 Нет = 0
ВСЕГО	63	47	75%	16	25%	Да = 7 Нет = 1	Да = 31 Нет = 10	Да = 9 Нет = 5

В представленной ниже таблице указано количество различных организаций по управлению использованием спектра в разбивке по регионам.

ТАБЛИЦА 13

Регион	Всего ответов	Министерство	Орган	Оператор
		Количество ответов	Количество ответов	Количество полученных ответов
Африка	15	2	13	0
Северная и Южная Америка	11	2	9	0
Арабские государства	9	0	8	1
Азиатско-Тихоокеанский регион	10	4	6	0
Европа и СНГ	25	9	16	0
ВСЕГО	70	17	52	1

Вопрос 8.4 – Если ответственность за управление использованием спектра разделена между несколькими органами, указать:

а) Их соответствующие сферы ответственности

ТАБЛИЦА 14

Регион	Всего ответов	Количество ответов, в которых описана область компетенции	Количество ответов, в которых она не указана
Африка	2	1	1
Северная и Южная Америка	7	4	3
Арабские государства	2	1	1
Азиатско-Тихоокеанский регион	1	1	0
Европа и СНГ	12	9	3
ВСЕГО	24	16	8

б) Процедуру арбитража между этими различными органами _____

ТАБЛИЦА 15

Регион	Всего ответов	Количество ответов, описывающих процедуру арбитража между органами управления использованием спектра	Количество ответов, в которых она не указана
Африка	2	1	1
Северная и Южная Америка	6	3	3
Арабские государства	1	0	1
Азиатско-Тихоокеанский регион	0	0	0
Европа и СНГ	7	3	4
ВСЕГО	16	7	9

Вопрос 8.5 – Имеются ли какие-либо планы по изменению структуры организации (например, в результате изменений в политике в области электросвязи)? _____

ТАБЛИЦА 16

Регион	Всего ответов	Количество ответов "нет изменений"	Количество ответов, в которых указано "да"
Африка	12	8	4
Северная и Южная Америка	10	8	2
Арабские государства	7	5	2
Азиатско-Тихоокеанский регион	5	4	1
Европа и СНГ	20	18	2
ВСЕГО	54	43	11

Вопрос 9 – Персонал, занятый в управлении использованием спектра

ТАБЛИЦА 17 – КОЛИЧЕСТВО ОТВЕТОВ

Регион	Развитые страны			Развивающиеся страны			Наименее развитые страны			Всего		
	>100	99–10	<10	>100	99–10	<10	>100	99–10	<10	>100	99–10	<10
Персонал (количество ответов)												
Африка					2	2		3	8	0	5	10
Северная и Южная Америка				1	4	4				1	4	4
Азиатско-Тихоокеанский регион				4	1			1	1	4	2	1
Арабские государства					6	1		1	1		7	2
Европа и СНГ	2	6	2	2	9	2				4	15	4
ВСЕГО	2	6	2	7	22	9		5	10	9	33	21
	10			38			15			63		
В %	16%			60%			24%			14,3%	52,4%	33,3%

ТАБЛИЦА 18 – КОЛИЧЕСТВО ЧЕЛОВЕК

Регион	Развитые страны			Развивающиеся страны			Наименее развитые страны			Всего		
	>100	99–10	<10	>100	99–10	<10	>100	99–10	<10	>100	99–10	<10
Персонал	>100	99–10	<10	>100	99–10	<10	>100	99–10	<10	>100	99–10	<10
Африка	–	–	–	–	45	–	125	–	–	125	45	–
Северная и Южная Америка	–	–	–	213	–	–	–	–	–	213	–	–
Азиатско-Тихоокеанский регион	–	–	–	6 305	–	–	–	14	–	6 305	14	–
Арабские государства	–	–	–	233	–	–	–	18	–	233	18	–
Европа и СНГ	614	–	–	730	–	–	–	–	–	1 344	–	–
ВСЕГО	614	–	–	7 481	45	–	125	32	–	8 220	77	–
	614			7 526			157			8 297		
В %										99,07%	0,93%	0%

ТАБЛИЦА 19 – КОЛИЧЕСТВО ОТВЕТОВ

Регион	Развитые страны			Развивающиеся страны			Наименее развитые страны			Всего		
	>100	99–10	<10	>100	99–10	<10	>100	99–10	<10	>100	99–10	<10
Персонал (количество ответов)	>100	99–10	<10	>100	99–10	<10	>100	99–10	<10	>100	99–10	<10
Африка					2	1		2	10		4	11
Северная и Южная Америка				1	1	6				1	1	6
Азиатско-Тихоокеанский регион				3	1	1			1	3	1	2
Арабские государства					6	1			2		6	3
Европа и СНГ		8	1	2	10	1				2	18	2
ВСЕГО		8	1	6	20	10		2	13	6	30	24
	9			36			15			60		
В %	15%			60%			25%			10%	50%	40%

ТАБЛИЦА 20 – КОЛИЧЕСТВО ЧЕЛОВЕК

Регион	Развитые страны			Развивающиеся страны			Наименее развитые страны			Всего		
	>100	99–10	<10	>100	99–10	<10	>100	99–10	<10	>100	99–10	<10
Персонал	>100	99–10	<10	>100	99–10	<10	>100	99–10	<10	>100	99–10	<10
Африка	–	–	–	–	37	–	–	72	–	–	109	–
Северная и Южная Америка	–	–	–	152	–	–	–	–	–	152	–	–
Азиатско-Тихоокеанский регион	–	–	–	2 874	–	–	–	–	7	2 874	–	7
Арабские государства	–	–	–	151	–	–	–	10	–	151	10	–
Европа и СНГ	354	–	–	538	–	–	–	–	–	892	–	–
ВСЕГО	354	–	0	3 715	37	–	–	82	7	4 069	119	–
	354			3 752			89			4 195		
В %				97%			2,8%			0,2%		

3.2 Технические аспекты управления использованием спектра на национальном уровне

Вопрос 10 – Регулирование технических характеристик оборудования радиосвязи

Вопрос 10.1 – Существует ли требование в отношении того, чтобы технические характеристики оборудования радиосвязи соответствовали определенным требованиям (или стандартам для оборудования, таким как Рекомендации МСЭ-R), с тем чтобы не создавались вредные помехи другим службам и пользователям? Да _____ Нет _____

ТАБЛИЦА 21

Регион	Количество полученных ответов	Количество ответов "да"	Ответы "да"/уровень развития			Количество ответов "нет"	Процент ответов "да"	Процент ответов "нет"
			Развитые	Развивающиеся	Наименее развитые			
Африка	15	14	Да = 0 Нет = 0	Да = 4 Нет = 0	Да = 10 Нет = 1	1	93%	7%
Северная и Южная Америка	11	11	Да = 0 Нет = 0	Да = 11 Нет = 0	Да = 0 Нет = 0	0	100%	0%
Арабские государства	8	8	Да = 0 Нет = 0	Да = 7 Нет = 0	Да = 1 Нет = 0	0	100%	0%
Азиатско-Тихоокеанский регион	7	7	Да = 0 Нет = 0	Да = 5 Нет = 0	Да = 2 Нет = 0	0	100%	0%
Европа и СНГ	28	28	Да = 12 Нет = 0	Да = 16 Нет = 0	Да = 0 Нет = 0	0	100%	0%
ВСЕГО	69	68	Да = 12 Нет = 0	Да = 43 Нет = 0	Да = 13 Нет = 1	1	98,5%	1,5%

Вопрос 10.2 – Разрабатываются ли эти технические требования или стандарты для оборудования на национальном уровне либо их получают на основе требований других администраций или международных/региональных организаций по разработке стандартов? – Национальный уровень _____ Другой уровень _____

ТАБЛИЦА 22

Регион	Разработка технических требований и стандартов, касающихся оборудования				
	Ответ	Уровень развития			Всего на региональном уровне
		Развитые	Развивающиеся	Наименее развитые	
Африка	Национальный уровень:	0	0	1	1
	Другие:	0	3	10	13
	Национальный уровень и другие:	0	0	0	0
Северная и Южная Америка	Национальный уровень:	0	3	0	3
	Другие:	0	11	0	11
	Национальный уровень и другие:	0	0	0	0
Арабские государства	Национальный уровень:	0	4	0	4
	Другие:	0	5	1	6
	Национальный уровень и другие:	0	0	0	0
Азиатско-Тихоокеанский регион	Национальный уровень:	0	1	0	1
	Другие:	0	2	1	3
	Национальный уровень и другие:	0	0	0	0
Европа и СНГ	Национальный уровень:	2	5	0	7
	Другие:	9	11	0	20
	Национальный уровень и другие:	0	0	0	0
ВСЕГО		11	44	13	69

Вопрос 10.3 – Имеется ли процедура, обеспечивающая, чтобы оборудование электросвязи соответствовало техническим и эксплуатационным требованиям? Например:

Утверждение типа: _____; Декларация производителя о соответствии: _____; другое (просьба уточнить): _____

ТАБЛИЦА 23

Регион	Количество полученных ответов	Процедура 1: Утверждение типа			
		Уровень развития			Всего "да"
		Развитые страны	Развивающиеся страны	Наименее развитые страны	
Африка	6	0	3	3	6
Северная и Южная Америка	9	0	8	0	8
Арабские государства	6	0	4	2	6
Азиатско-Тихоокеанский регион	6	0	5	1	5
Европа и СНГ	9	4	1	0	5
ВСЕГО	36	4	21	6	30
% всех ответов	100	11%	58%	17%	83%

ТАБЛИЦА 24

Регион	Количество полученных ответов	Процедура 2: Декларация производителя о соответствии			
		Развитые страны	Развивающиеся страны	Наименее развитые страны	Всего "да"
Африка	7	0	3	4	7
Северная и Южная Америка	5	0	5	0	5
Арабские государства	6	0	4	2	6
Азиатско-Тихоокеанский регион	3	0	2	1	3
Европа и СНГ	14	7	7	0	14
ВСЕГО	35	7	21	7	35
% всех ответов	100%	20%	60%	20%	100%

ТАБЛИЦА 25

Регион	Количество полученных ответов	Процедура 3: Другое			
Африка	4	0	3	1	4
Северная и Южная Америка	4	0	2	0	2
Арабские государства	6	0	1	0	1
Азиатско-Тихоокеанский регион	2	0	1	1	2
Европа и СНГ	9	2	7	0	9
ВСЕГО	25	2	14	2	18
% всех ответов	100%	8%	56%	8%	72%

Вопрос 11 – Управление записями частотных присвоений

а) Есть ли у вашей администрации записи (компьютеризированные или некомпьютеризированные) для национальных частотных присвоений и использования спектра (например, в форме базы данных на основе системы управления базой данных (СУБД))?

Да _____ Нет _____

ТАБЛИЦА 26

Регион	Количество полученных ответов	Ответы/уровень развития			Количество ответов "да"	Процент ответов "да"	Количество ответов "нет"	% ответов "нет"
		Развитые	Развивающиеся	Наименее развитые				
Африка	15	Да = 0 Нет = 0	Да = 3 Нет = 1	Да = 9 Нет = 2	12	3	80%	20%
Северная и Южная Америка	12	Да = 0 Нет = 0	Да = 12 Нет = 0	Да = 0 Нет = 0	12	0	100%	0%
Арабские государства	8	Да = 0 Нет = 0	Да = 6 Нет = 1	Да = 1 Нет = 0	7	1	87,5%	12,5%
Азиатско-Тихоокеанский регион	7	Да = 0 Нет = 0	Да = 4 Нет = 0	Да = 2 Нет = 0	5	2	71,5%	28,5%
Европа и СНГ	27	Да = 11 Нет = 0	Да = 16 Нет = 0	Да = 0 Нет = 0	27	0	100%	0%
ВСЕГО	69				63	6	91%	9%

б) Существует ли единый национальный реестр или же имеются отдельные реестры для различных категорий пользователей (например, одна система для присвоений государственным пользователям и другая система для присвоений негосударственным пользователям)? Единый _____ Отдельные (уточните) _____

ТАБЛИЦА 27

Регион	Количество полученных ответов	Количество ответов о наличии одной СУБД	Количество ответов о наличии нескольких СУБД	Ответы/уровень развития		
				Развитые	Развивающиеся	Наименее развитые
Африка	13	12	1	O = 0 H = 0	O = 3 H = 1	O = 9 H = 0
Северная и Южная Америка	12	10	2	O = 0 H = 0	O = 10 H = 2	O = 0 H = 0
Арабские государства	8	7	1	O = 0 H = 0	O = 6 H = 1	O = 1 H = 0
Азиатско-Тихоокеанский регион	7	7	0	O = 0 H = 0	O = 5 H = 0	O = 2 H = 0
Европа и СНГ	26	22	4	O = 10 H = 1	O = 12 H = 3	да = 0 нет = 0
ВСЕГО	66	58	8	O = 10 H = 1	O = 36 H = 7	O = 12 H = 0

* O – одна СУБД.

* H – несколько СУБД.

с) Примерный размер вашего реестра (по состоянию на 2007 г.)

Количество частотных присвоений: _____

ТАБЛИЦА 28

Регион	Количество воздержавшихся	<1 000	1 000<X<10 000	>10 000	Всего
Африка	53%	2	5	0	7
Северная и Южная Америка	33%	1	5	2	8
Азиатско-Тихоокеанский регион	57%	0	1	2	3
Арабские государства	38%	1	3	1	5
Европа и СНГ	46%	5	5	5	15
ВСЕГО	45,4%	9	19	10	38
% ответов		23%	50%	27%	100%

Количество лицензий

ТАБЛИЦА 29

Регион	Количество воздержавшихся	< 1 000	1 000 < X < 10 000	> 10 000	Всего
Африка	53%	4	3	0	7
Северная и Южная Америка	33%	3	4	1	8
Азиатско-Тихоокеанский регион	38%	0	2	3	5
Арабские государства	25%	2	3	1	6
Европа и СНГ	29%	7	5	8	10
ВСЕГО	36%	16	17	13	46
% ответов		35%	37%	28%	100%

d) Может ли информация о частотных присвоениях быть доступной для общественности?
 Да _____ Нет _____

ТАБЛИЦА 30

Регион	Количество полученных ответов	Открытая СУБД	Закрытая СУБД	Процент ответов "да"	Процент ответов "нет"	Ответы/уровень развития		
		Количество ответов "да"	Количество ответов "нет"			Развитые	Развивающиеся	Наименее развитые
Африка	15	2	13	13%	87%	Да = 0 Нет = 0	Да = 0 Нет = 4	Да = 2 Нет = 9
Северная и Южная Америка	12	6	6	50%	50%	Да = 0 Нет = 0	Да = 6 Нет = 6	Да = 0 Нет = 0
Арабские государства	8	4	4	50%	50%	Да = 0 Нет = 0	Да = 3 Нет = 4	Да = 1 Нет = 0
Азиатско-Тихоокеанский регион	7	2	5	29%	71%	Да = 0 Нет = 0	Да = 2 Нет = 3	Да = 0 Нет = 2
Европа и СНГ	26	12	14	46%	54%	Да = 2 Нет = 9	Да = 10 Нет = 5	Да = 0 Нет = 0
ВСЕГО	68	26	42	38%	62%	Да = 2 Нет = 9	Да = 21 Нет = 22	Да = 3 Нет = 11

е) Является ли реестр компьютеризованным? Да _____ Нет _____

ТАБЛИЦА 31

Регион	Количество полученных ответов	Количество ответов "да"	Количество ответов "нет"	Процент ответов "да"	Процент ответов "нет"	Ответы/уровень развития		
						Развитые	Развивающиеся	Наименее развитые
Африка	15	10	5	67%	33%	Да = 0 Нет = 0	Да = 2 Нет = 2	Да = 8 Нет = 3
Северная и Южная Америка	12	8	4	67%	33%	Да = 0 Нет = 0	Да = 8 Нет = 4	Да = 0 Нет = 0
Арабские государства	8	8	0	100%	0%	Да = 0 Нет = 0	Да = 7 Нет = 0	Да = 1 Нет = 0
Азиатско-Тихоокеанский регион	7	7	0	100%	0%	Да = 0 Нет = 0	Да = 5 Нет = 0	Да = 2 Нет = 0
Европа и СНГ	26	26	0	100%	0%	Да = 11 Нет = 0	Да = 15 Нет = 0	Да = 0 Нет = 0
ВСЕГО	68	59	9	87%	13%	Да = 11 Нет = 0	Да = 37 Нет = 6	Да = 11 Нет = 3

Вопрос 12 – Координация частотных присвоений с другими странами

Осуществляете ли вы координацию присвоений наземным станциям? Да _____ Нет _____

ТАБЛИЦА 32

Регион	Количество полученных ответов	Количество ответов "да"	Количество ответов "нет"	Процент ответов "да"	Процент ответов "нет"	Ответы/уровень развития		
						Развитые	Развивающиеся	Наименее развитые
Африка	15	14	1	93%	7%	Да = 0 Нет = 0	Да = 3 Нет = 1	Да = 11 Нет = 0
Северная и Южная Америка	12	7	5	58%	42%	Да = 0 Нет = 0	Да = 7 Нет = 5	Да = 0 Нет = 0
Арабские государства	8	8	0	100%	0%	Да = 0 Нет = 0	Да = 7 Нет = 0	Да = 1 Нет = 0
Азиатско-Тихоокеанский регион	7	5	2	71%	29%	Да = 0 Нет = 0	Да = 4 Нет = 1	Да = 1 Нет = 1
Европа и СНГ	27	27	0	100%	0%	Да = 12 Нет = 0	Да = 15 Нет = 0	Да = 0 Нет = 0
ВСЕГО	69	61	8	88%	12%	Да = 12 Нет = 0	Да = 36 Нет = 7	Да = 13 Нет = 1

Осуществляете ли вы координацию присвоений космическим станциям?
 Да _____ Нет _____

ТАБЛИЦА 33

Регион	Количество полученных ответов	Количество ответов "да"	Количество ответов "нет"	Процент ответов "да"	Процент ответов "нет"	Ответы/уровень развития		
						Развитые	Развивающиеся	Наименее развитые
Африка	15	6	9	40%	60%	Да = 0 Нет = 0	Да = 4 Нет = 0	Да = 2 Нет = 9
Северная и Южная Америка	12	5	7	42%	58%	Да = 0 Нет = 1	Да = 5 Нет = 7	Да = 0 Нет = 0
Арабские государства	7	5	2	71%	29%	Да = 0 Нет = 0	Да = 5 Нет = 1	Да = 0 Нет = 1
Азиатско-Тихоокеанский регион	7	4	3	57%	43%	Да = 0 Нет = 0	Да = 4 Нет = 1	Да = 0 Нет = 2
Европа и СНГ	26	25	1	96%	4%	Да = 11 Нет = 0	Да = 14 Нет = 1	Да = 0 Нет = 0
ВСЕГО	67	45	22	67%	33%	Да = 11 Нет = 1	Да = 32 Нет = 10	Да = 2 Нет = 11

Вопрос 13 – Заявление частотных присвоений

Заявляете ли вы в МСЭ частотные присвоения, как это требуется Регламентом радиосвязи?

ТАБЛИЦА 34

Регион	Количество полученных ответов	Количество ответов "да"	Количество ответов "нет"	Процент ответов "да"	Процент ответов "нет"	Ответы/уровень развития		
						Развитые	Развивающиеся	Наименее развитые
Африка	15	11	4	73%	27%	Да = 0 Нет = 0	Да = 2 Нет = 2	Да = 9 Нет = 2
Северная и Южная Америка	12	8	4	67%	33%	Да = 0 Нет = 0	Да = 8 Нет = 4	Да = 0 Нет = 0
Арабские государства	8	8	0	100%	0%	Да = 0 Нет = 0	Да = 7 Нет = 0	Да = 1 Нет = 0
Азиатско-Тихоокеанский регион	6	6	0	100%	0%	Да = 0 Нет = 0	Да = 4 Нет = 0	Да = 2 Нет = 0
Европа и СНГ	27	25	2	93%	7%	Да = 11 Нет = 1	Да = 14 Нет = 1	Да = 0 Нет = 0
ВСЕГО	68	58	10	85%	15%	Да = 11 Нет = 1	Да = 36 Нет = 6	Да = 12 Нет = 2

Вопрос 14 – Существует ли у вас политика и функция планирования в отношении управления использованием спектра на национальном уровне (т. е. национальная стратегия будущего использования спектра)?

ТАБЛИЦА 35

Регион	Количество полученных ответов	Количество ответов "да"	Количество ответов "нет"	Процент ответов "да"	Процент ответов "нет"	Ответы/уровень развития		
						Развитые	Развивающиеся	Наименее развитые
Африка	15	13	2	87%	13%	Да = 0 Нет = 0	Да = 3 Нет = 1	Да = 10 Нет = 1
Северная и Южная Америка	12	10	2	83%	17%	Да = 0 Нет = 0	Да = 10 Нет = 2	Да = 0 Нет = 0
Арабские государства	8	8	0	100%	0%	Да = 0 Нет = 0	Да = 7 Нет = 0	Да = 1 Нет = 0
Азиатско-Тихоокеанский регион	6	6	0	100%	0%	Да = 0 Нет = 0	Да = 4 Нет = 0	Да = 2 Нет = 0
Европа и СНГ	26	22	4	84%	16%	Да = 10 Нет = 2	Да = 12 Нет = 2	Да = 0 Нет = 0
ВСЕГО	67	59	8	88%	12%	Да = 10 Нет = 2	Да = 36 Нет = 5	Да = 13 Нет = 1

Вопрос 15 – Проводите ли вы технический анализ заявок на частотные присвоения?

ТАБЛИЦА 36

Регион	Количество полученных ответов	Количество ответов "да"	Количество ответов "нет"	Процент ответов "да"	Процент ответов "нет"	Ответы/уровень развития		
						Развитые	Развивающиеся	Наименее развитые
Африка	15	15	0	100%	0%	Да = 0 Нет = 0	Да = 4 Нет = 0	Да = 11 Нет = 0
Северная и Южная Америка	12	11	1	92%	8%	Да = 0 Нет = 0	Да = 10 Нет = 1	Да = 1 Нет = 0
Арабские государства	8	8	0	100%	0%	Да = 0 Нет = 0	Да = 7 Нет = 0	Да = 1 Нет = 0
Азиатско-Тихоокеанский регион	6	6	0	100%	0%	Да = 0 Нет = 0	Да = 4 Нет = 0	Да = 2 Нет = 0
Европа и СНГ	26	25	1	96%	4%	Да = 11 Нет = 1	Да = 14 Нет = 0	Да = 0 Нет = 0
ВСЕГО	67	65	2	97%	3%	Да = 11 Нет = 1	Да = 39 Нет = 1	Да = 15 Нет = 0

Вопрос 16 – Осуществляете ли вы радиоконтроль наземных радиослужб?
ТАБЛИЦА 37

Регион	Количество полученных ответов	Количество ответов "да"	Количество ответов "нет"	Процент ответов "да"	Процент ответов "нет"	Ответы/уровень развития		
						Развитые	Развивающиеся	Наименее развитые
Африка	15	14	1	93%	7%	Да = 0 Нет = 0	Да = 4 Нет = 0	Да = 11 Нет = 0
Северная и Южная Америка	12	10	2	83%	17%	Да = 0 Нет = 0	Да = 10 Нет = 1	Да = 1 Нет = 0
Арабские государства	8	7	1	87,5%	12,5%	Да = 0 Нет = 0	Да = 7 Нет = 0	Да = 1 Нет = 0
Азиатско-Тихоокеанский регион	6	5	1	83%	17%	Да = 0 Нет = 0	Да = 4 Нет = 0	Да = 1 Нет = 1
Европа и СНГ	27	26	1	96%	4%	Да = 11 Нет = 1	Да = 15 Нет = 0	Да = 0 Нет = 0
ВСЕГО	68	62	6	91%	9%	Да = 11 Нет = 1	Да = 39 Нет = 1	Да = 15 Нет = 0

Фиксированные станции радиоконтроля
а) Сколько у вас имеется фиксированных станций радиоконтроля?
ТАБЛИЦА 38

Регион	Фиксированные станции	Процент от общего количества	Администрации
Африка	12	0,26%	4 развивающиеся страны и 6 наименее развитых стран
Северная и Южная Америка	33	0,86%	9 развивающихся стран
Арабские государства	19	0,50%	7 развивающихся стран и 1 наименее развитая страна
Азиатско-Тихоокеанский регион	700	18,29%	2 развивающиеся страны и 1 наименее развитая страна
Европа и СНГ	3 065	80%	11 развитых стран и 13 развивающихся стран
ВСЕГО	3 840	100%	

б) Просьба кратко перечислить средства, которые имеются на ваших фиксированных станциях радиоконтроля (например, приемники, анализаторы спектра, оборудование радиопеленгации): _____

с) Какова предельная верхняя частота ваших фиксированных станций радиоконтроля?

ТАБЛИЦА 39

Регион	Предельные верхние частоты фиксированных станций радиоконтроля в ГГц								Всего/ Регион
	≤ 1	$1 < L < 3$	3	$3 < L < 26,5$	26,5	$26,5 < L < 40$	40	> 40	
Африка	2	2	3	0	1	1	0	0	9
Северная и Южная Америка	1	0	7	0	0	0	0	0	8
Азиатско-Тихоокеанский регион	2	0	2	1	0	0	0	0	5
Арабские государства	2	0	2	0	1	0	2	0	7
Европа и СНГ	0	1	16	4	0	1	0	2	24
ВСЕГО	7	3	30	5	2	2	2	2	53

д) Какова предельная верхняя частота ваших фиксированных станций радиопеленгации?

ТАБЛИЦА 40

Регион	Предельные верхние частоты фиксированных станций радиопеленгации в ГГц								Всего/ Регион
	≤ 1	$1 < L < 3$	3	$3 < L < 26,5$	26,5	$26,5 < L < 40$	40	> 40	
Африка	1	1	5	0	0	0	0	0	7
Северная и Южная Америка	1	1	5	0	0	0	0	0	7
Азиатско-Тихоокеанский регион	2	0	3	0	0	0	0	0	5
Арабские государства	1	1	4	0	0	0	0	0	6
Европа и СНГ	2	5	9	5	0	0	0	0	21
ВСЕГО	7	8	26	5	0	0	0	0	46

Подвижные станции радиоконтроля

е) Сколько у вас имеется подвижных станций радиоконтроля?

ТАБЛИЦА 41

Регион	Станции измерения (СИ)		Станции радиопеленгации (РП)		Радиостанции СИ/ станции РП
	Количество	Процент от общего числа	Количество	Процент от общего числа	
Африка	14	0,16%	14	0,16%	1
Северная и Южная Америка	50	0,57%	50	0,57%	1
Азиатско- Тихоокеанский регион	730	8,35%	730	8,35%	1
Европа и СНГ	7 927	90,71 %	7 927	90,71%	1
Арабские государства	18	0,21%	18	0,21%	1
ВСЕГО	8 739	100%	8 739	100%	1

ТАБЛИЦА 42

Регион	Станции	% от общего количества	Администрации
Азиатско-Тихоокеанский регион	730	8,35%	1 развивающаяся страна
Европа и СНГ	7 927	90,71%	1 развитая страна

f) Просьба кратко перечислить средства, которые имеются на ваших подвижных станциях радиоконтроля (например, приемники, анализаторы спектра, оборудование радиопеленгации): _____

g) Какова предельная верхняя частота ваших подвижных станций радиоконтроля?
_____ МГц

ТАБЛИЦА 43

Регион	Предельные верхние частоты подвижных станций радиоконтроля в ГГц								Всего/ регион
	<= 1	1<L<3	3	3<L<26,5	26,5	26,5<L<40	40	>40	
Африка	1	1	4	0	1	1	0	0	8
Северная и Южная Америка	0	0	6	1	1	0	0	0	8
Азиатско- Тихоокеанский регион	0	0	3	1	0	0	0	0	4
Арабские государства	0	0	2	3	2	0	1	0	8
Европа и СНГ	1	3	10	4	2	1	5	0	26
ВСЕГО	2	4	25	9	6	2	6	0	54

h) Какова предельная верхняя частота ваших подвижных станций радиопеленгации? _____ МГц

ТАБЛИЦА 44

Регион	Предельные верхние частоты подвижных станций радиопеленгации в ГГц								Всего/ регион
	<= 1	1<L<3	3	3<L<26,5	26,5	26,5<L<40	40	>40	
Африка	1	1	6	0	0	0	0	0	8
Северная и Южная Америка	1	1	6	0	1	0	0	0	9
Азиатско-Тихоокеанский регион	0	0	4	0	0	0	0	0	4
Арабские государства	0	2	6	0	0	0	0	0	8
Европа и СНГ	4	7	11	1	0	0	1	0	24
ВСЕГО	6	11	33	1	1	0	1	0	53

Из 53 администраций, ответивших на этот вопрос, 33 администрации, или 62%, сообщили, что их подвижные станции радиопеленгации имеют предельное верхнее значение в 3000 МГц.

Транспортируемые станции радиоконтроля

i) Сколько у вас имеется транспортируемых станций радиоконтроля? _____

ТАБЛИЦА 45

Регион	Транспортируемые станции измерения (СИ)		Транспортируемые станции радиопеленгации (РП)		Транспортируемые радиостанции СИ/РП
	Количество	% от общего количества	Количество	% от общего количества	
Африка	13	0,26%	2	0,04%	6,5
Северная и Южная Америка	8	0,16%	4	0,08%	2
Азиатско-Тихоокеанский регион	324	6,50%	323	6,54%	1
Европа и СНГ	4 576	92,730%	4 544	92,08%	1,086
Арабские государства	14	0,28%	9	0,96%	1,56
ВСЕГО	4 935	100%	4 882	98,92%	1,01

ТАБЛИЦА 46

Регион	Транспортируемые станции	% от общего количества	Администрации
Азиатско-Тихоокеанский регион	324	6,05%	1 (развивающаяся страна)
Европа и СНГ	4 576	92,73%	2 развитые страны

ж) Просьба кратко перечислить средства, которые имеются на ваших транспортируемых станциях радиоконтроля (например, приемники, анализаторы спектра, оборудование радиопеленгации):

к) Какова предельная верхняя частота ваших транспортируемых станций радиоконтроля? _____ МГц

ТАБЛИЦА 47

Регион	Предельные верхние частоты транспортируемых станций радиоконтроля в ГГц								Всего/регион
	<= 1	1<L<3	3	3<L<26,5	26,5	26,5<L<40	40	>40	
Африка	0	0	5	0	2	0	0	0	7
Северная и Южная Америка	0	0	7	0	0	0	0	0	7
Азиатско-Тихоокеанский регион	1	0	1	0	0	1	0	0	3
Арабские государства	1	0	4	0	0	0	2	0	7
Европа и СНГ	1	2	7	3	1	0	2	3	19
ВСЕГО	3	2	24	3	3	1	4	3	43

л) Какова предельная верхняя частота ваших транспортируемых станций радиопеленгации? _____ МГц

ТАБЛИЦА 48

Регион	Предельные верхние частоты транспортируемых станций радиопеленгации в ГГц								Всего/регион
	<= 1	1<L<3	3	3<L<26,5	26,5	26,5<L<40	40	>40	
Африка	0	0	3	0	0	0	0	0	3
Северная и Южная Америка	0	1	4	0	0	0	0	0	5
Азиатско-Тихоокеанский регион	1	0	3	0	0	1	0	0	5
Арабские государства	1	0	3	0	0	0	2	0	6
Европа и СНГ	0	1	7	3	1	0	1	1	14
ВСЕГО	2	2	20	3	1	1	3	1	33

Вопрос 17 – Осуществляете ли вы космический радиоконтроль? Да _____ Нет _____

ТАБЛИЦА 49

Регион	Количество полученных ответов	Количество ответов "да"	Количество ответов "нет"	Процент ответов "да"	Процент ответов "нет"	Ответы/уровень развития		
						Развитые	Развивающиеся	Наименее развитые
Африка	14	0	14	0%	100%	0	4	10
Северная и Южная Америка	12	0	12	0%	100%	0	12	0
Арабские государства	8	0	8	0%	100%	0	7	1
Азиатско-Тихоокеанский регион	5	3	2	60%	40%	0	4	1
Европа и СНГ	25	3	22	12%	88%	11	14	0
ВСЕГО	64	6	58	9%	91%	11	41	12

Вопрос 18 – Участвует ли ваша администрация в Международной программе МСЭ в области радиоконтроля? Да _____ Нет _____

Наземные излучения

ТАБЛИЦА 50

Регион	Количество полученных ответов	Количество ответов "да"	Количество ответов "нет"	Процент ответов "да"	Процент ответов "нет"	Ответы/уровень развития		
						Развитые	Развивающиеся	Наименее развитые
Африка	14	1	13	7%	93%	Да = 0 Нет = 0	Да = 0 Нет = 4	Да = 1 Нет = 9
Северная и Южная Америка	11	3	8	27%	73%	Да = 0 Нет = 0	Да = 3 Нет = 8	Да = 0 Нет = 0
Арабские государства	7	1	6	14%	86%	Да = 0 Нет = 0	Да = 1 Нет = 5	Да = 0 Нет = 1
Азиатско-Тихоокеанский регион	5	2	3	40%	60%	Да = 0 Нет = 0	Да = 2 Нет = 1	Да = 0 Нет = 2
Европа и СНГ	25	8	17	32%	68%	Да = 5 Нет = 6	Да = 3 Нет = 11	Да = 0 Нет = 0
ВСЕГО	62	15	47	24%	76%	Да = 5 Нет = 6	Да = 9 Нет = 29	Да = 1 Нет = 12

Космические излучения

ТАБЛИЦА 51

Регион	Количество полученных ответов	Количество ответов "да"	Количество ответов "нет"	Процент ответов "да"	Процент ответов "нет"	Ответы/уровень развития		
						Развитые	Развивающиеся	Наименее развитые
Африка	12	0	12	0%	100%	Да = 0 Нет = 0	Да = 0 Нет = 4	Да = 0 Нет = 8
Северная и Южная Америка	12	0	12	0%	100%	Да = 0 Нет = 0	Да = 0 Нет = 12	Да = 0 Нет = 0
Арабские государства	7	0	7	0%	100%	Да = 0 Нет = 0	Да = 0 Нет = 6	Да = 0 Нет = 1
Азиатско-Тихоокеанский регион	5	1	4	20%	80%	Да = 0 Нет = 0	Да = 1 Нет = 2	Да = 0 Нет = 2
Европа и СНГ	25	3	22	12%	88%	Да = 3 Нет = 8	Да = 0 Нет = 14	Да = 0 Нет = 0
ВСЕГО	61	4	57	6,6%	93,4%	Да = 3 Нет = 8	Да = 1 Нет = 38	Да = 0 Нет = 11

Вопрос 19 – Сотрудничество между службой управления использования спектра и службой радиоконтроля

ТАБЛИЦА 52

Регион	Количество полученных ответов (страны)	Средние результаты по департаменту		
		управления использованием частот	проверки	лицензирования
Африка	11	49,93%	18,62%	31,45%
Северная и Южная Америка	10	29,19%	47,40%	23,40%
Арабские государства	6	34,21%	32,89%	32,89%
Азиатско-Тихоокеанский регион	5	34,29%	45,71%	20%
Европа и СНГ	19	42,74%	36,16%	21,09%
ВСЕГО	51	34,07%	36,27%	26,75%

Вопрос 20 – Проводите ли вы инспекции радиостанций? Да _____ Нет _____

ТАБЛИЦА 53

Регион	Количество полученных ответов	Количество ответов "да"	Количество ответов "нет"	Процент ответов "да"	Процент ответов "нет"	Ответы/уровень развития		
						Развитые	Развивающиеся	Наименее развитые
Африка	15	14	1	93%	7%	Да = 0 Нет = 0	Да = 4 Нет = 0	Да = 10 Нет = 1
Северная и Южная Америка	12	9	3	75%	25%	Да = 0 Нет = 0	Да = 9 Нет = 3	Да = 0 Нет = 0
Арабские государства	7	4	3	57%	43%	Да = 0 Нет = 0	Да = 4 Нет = 3	Да = 0 Нет = 0
Азиатско-Тихоокеанский регион	6	4	2	67%	33%	Да = 0 Нет = 0	Да = 3 Нет = 1	Да = 1 Нет = 1
Европа и СНГ	26	23	3	88%	12%	Да = 9 Нет = 2	Да = 14 Нет = 1	Да = 0 Нет = 0
ВСЕГО	66	54	12	82%	18%	Да = 9 Нет = 2	Да = 34 Нет = 8	Да = 11 Нет = 2

а) Какие методы инспекции используются вашей администрацией для определения того, соблюдают ли пользователи спектра национальные или международные требования?

б) Какие административные процедуры предусматриваются политикой проведения инспекций (например, количество инспекций, тип уведомления, предоставляемого перед проведением инспекции, правила и регуляторные положения)?

ТАБЛИЦА 54

Регион	Количество ответов	Развитые	Развивающиеся	Наименее развитые
Африка	9	0	3	6
Северная и Южная Америка	10	0	10	0
Азиатско-Тихоокеанский регион	4	0	4	0
Европа и СНГ	18	8	10	0
Арабские государства	6	0	5	1
ВСЕГО	47	8	35	7

с) Какое оборудование использует ваша администрация для проведения технических измерений во время инспекции?

ТАБЛИЦА 55

Регион	Количество ответов	Развитые страны	Развивающиеся страны	Наименее развитые страны
Африка	13	0	4	9
Северная и Южная Америка	10	0	10	0
Азиатско-Тихоокеанский регион	5	0	4	1
Европа и СНГ	19	7	12	0
Арабские государства	6	0	5	1
ВСЕГО	53	7	35	11

д) Какие технические параметры измеряются вашей администрацией в ходе инспекции системы радиосвязи?

ТАБЛИЦА 56

Регион	Количество ответов	Развитые страны	Развивающиеся страны	Наименее развитые страны
Африка	13	0	4	9
Северная и Южная Америка	10	0	10	0
Азиатско-Тихоокеанский регион	5	0	4	1
Европа и СНГ	19	7	12	0
Арабские государства	6	0	4	1
ВСЕГО	53	7	35	11

е) Какие записи по станциям рассматривает ваша администрация в ходе инспекции радиостанции?

ТАБЛИЦА 57

Регион	Количество ответов	Развитые страны	Развивающиеся страны	Наименее развитые страны
Африка	11	0	4	7
Северная и Южная Америка	8	0	8	0
Азиатско-Тихоокеанский регион	5	0	4	1
Европа и СНГ	15	5	10	0
Арабские государства	6	0	5	1
ВСЕГО	45	5	31	9

Вопрос 21 – Проводите ли вы технический анализ жалоб на радиочастотные помехи?

Да _____ Нет _____

ТАБЛИЦА 58

Регион	Количество полученных ответов	Количество ответов "да"	Количество ответов "нет"	Процент ответов "да"	Процент ответов "нет"	Ответы/уровень развития		
						Развитые	Развивающиеся	Наименее развитые
Африка	15	14	1	93%	7%	Да = 0 Нет = 0	Да = 4 Нет = 0	Да = 10 Нет = 1
Северная и Южная Америка	12	12	0	100%	0%	Да = 0 Нет = 0	Да = 12 Нет = 0	Да = 0 Нет = 0
Арабские государства	8	8	0	100%	0%	Да = 0 Нет = 0	Да = 7 Нет = 0	Да = 1 Нет = 0
Азиатско-Тихоокеанский регион	6	6	0	100%	0%	Да = 0 Нет = 0	Да = 4 Нет = 0	Да = 2 Нет = 0
Европа и СНГ	26	25	1	96%	4%	Да = 11 Нет = 0	Да = 14 Нет = 1	Да = 0 Нет = 0
ВСЕГО	67	65	2	97%	3%	Да = 11 Нет = 0	Да = 41 Нет = 1	Да = 13 Нет = 1

Есть ли у вас разработанный процесс консультаций с государственным или негосударственным органом для решения проблем, связанных с этими жалобами?

Да _____ Нет _____

ТАБЛИЦА 59

Регион	Количество полученных ответов	Количество ответов "да"	Количество ответов "нет"	Процент ответов "да"	Процент ответов "нет"	Ответы/уровень развития		
						Развитые	Развивающиеся	Наименее развитые
Африка	14	5	9	36%	64%	Да = 0 Нет = 0	Да = 1 Нет = 3	Да = 4 Нет = 6
Северная и Южная Америка	12	3	9	25%	75%	Да = 0 Нет = 0	Да = 3 Нет = 9	Да = 0 Нет = 0
Арабские государства	8	4	4	50%	50%	Да = 0 Нет = 0	Да = 4 Нет = 3	Да = 0 Нет = 1
Азиатско-Тихоокеанский регион	6	5	1	83%	17%	Да = 0 Нет = 0	Да = 3 Нет = 1	Да = 2 Нет = 0
Европа и СНГ	25	14	11	56%	44%	Да = 3 Нет = 7	Да = 11 Нет = 4	Да = 0 Нет = 0
ВСЕГО	65	31	34	48%	52%	Да = 3 Нет = 7	Да = 22 Нет = 20	Да = 6 Нет = 7

Вопрос 22 – Использование компьютеров для управления использованием спектра на национальном уровне

Общие вопросы

а) **Используете ли вы компьютеры для управления использованием спектра на национальном уровне?** Да _____ Нет _____

ТАБЛИЦА 60

Регион	Количество полученных ответов	Количество ответов "да"	Количество ответов "нет"	Процент ответов "да"	Процент ответов "нет"	Ответы/уровень развития		
						Развитые	Развивающиеся	Наименее развитые
Африка	15	15	0	100%	0%	Да = 0 Нет = 0	Да = 4 Нет = 0	Да = 11 Нет = 1
Северная и Южная Америка	12	11	1	92%	8%	Да = 0 Нет = 0	Да = 11 Нет = 1	Да = 0 Нет = 0
Арабские государства	8	8	0	100%	0%	Да = 0 Нет = 0	Да = 7 Нет = 0	Да = 1 Нет = 0
Азиатско-Тихоокеанский регион	6	6	0	100%	0%	Да = 0 Нет = 0	Да = 4 Нет = 0	Да = 2 Нет = 0
Европа и СНГ	26	26	0	100%	0%	Да = 11 Нет = 0	Да = 18 Нет = 0	Да = 0 Нет = 0
ВСЕГО	67	66	1	98,5%	1,5%	Да = 11 Нет = 0	Да = 44 Нет = 1	Да = 14 Нет = 0

б) **Типы компьютеров:** _____

с) **Количество рабочих мест:** _____ **или персональных компьютеров (ПК):** _____

д) **Операционная система:** _____

Вопросы 22а), с) и е)

Администрации, использующие ПК или рабочие места, и использование локальной вычислительной сети (ЛВС)

ТАБЛИЦА 61

Регион	Развитые страны (359)		Развивающиеся страны (5 426)		Наименее развитые страны (14)		Всего (5 862)	
	ПК или рабочие станции	Локальная сеть	ПК или рабочие станции	Локальная сеть	ПК или рабочие станции	Локальная сеть	ПК или рабочие станции	Локальная сеть
Африка	0	0	36	02	87	10	124	12
Северная и Южная Америка			214	2 014	0	0	214	2 014
Азиатско-Тихоокеанский регион	0	0	4 622	3 751	6	2	4 628	3 753
Арабские государства	0	0	268	39	10	2	278	41
Европа и СНГ	589	8	874	230	0	0	1 463	238
ВСЕГО	589	8	6 014	6 036	103	14	6 117	6 058
% ответов	9,62%	0,13%	98,31%	99,87%	1,68%	0,23%	100%	

е) Работает ли ваша система управления использованием спектра в рамках локальной вычислительной сети (ЛВС)?

Да _____ Нет _____

ТАБЛИЦА 62

Регион	Количество полученных ответов	Количество ответов "да"	Количество ответов "нет"	Процент ответов "да"	Процент ответов "нет"	Ответы/уровень развития		
						Развитые	Развивающиеся	Наименее развитые
Африка	15	8	7	53%	47%	Да = 0 Нет = 0	Да = 1 Нет = 7	Да = 7 Нет = 4
Северная и Южная Америка	11	10	1	91%	9%	Да = 0 Нет = 0	Да = 10 Нет = 1	Да = 0 Нет = 0
Арабские государства	8	8	0	100%	0%	Да = 0 Нет = 0	Да = 7 Нет = 0	Да = 1 Нет = 0
Азиатско-Тихоокеанский регион	6	5	1	83%	17%	Да = 0 Нет = 0	Да = 4 Нет = 0	Да = 1 Нет = 1
Европа и СНГ	24	24	0	100%	0%	Да = 9 Нет = 0	Да = 15 Нет = 0	Да = 0 Нет = 0
ВСЕГО	64	55	9	86%	14%	Да = 9 Нет = 0	Да = 37 Нет = 8	Да = 9 Нет = 1

ф) Имеете ли вы доступ в интернет? Да _____ Нет _____

ТАБЛИЦА 63

Регион	Количество полученных ответов	Количество ответов "да"	Количество ответов "нет"	Процент ответов "да"	Процент ответов "нет"	Ответы/уровень развития		
						Развитые	Развивающиеся	Наименее развитые
Африка	15	15	0	100%	0%	Да = 0 Нет = 0	Да = 4 Нет = 0	Да = 11 Нет = 0
Северная и Южная Америка	12	11	1	92%	8%	Да = 0 Нет = 0	Да = 11 Нет = 1	Да = 0 Нет = 0
Арабские государства	8	7	1	87.5%	12.5%	Да = 0 Нет = 0	Да = 6 Нет = 1	Да = 1 Нет = 0
Азиатско-Тихоокеанский регион	6	5	1	83%	17%	Да = 0 Нет = 0	Да = 4 Нет = 0	Да = 1 Нет = 1
Европа и СНГ	24	24	0	100%	0%	Да = 9 Нет = 0	Да = 15 Нет = 0	Да = 0 Нет = 0
ВСЕГО	65	62	3	95%	5%	Да = 9 Нет = 0	Да = 40 Нет = 2	Да = 13 Нет = 1

g) Есть ли у вашей администрации веб-сайт для распространения информации об управлении использованием спектра? Да _____ Нет _____

ТАБЛИЦА 64

Регион	Количество полученных ответов	Количество ответов "да"	Количество ответов "нет"	Процент ответов "да"	Процент ответов "нет"	Ответы/уровень развития		
						Развитые	Развивающиеся	Наименее развитые
Африка	14	10	4	71%	29%	Да = 0 Нет = 0	Да = 3 Нет = 1	Да = 7 Нет = 3
Северная и Южная Америка	12	11	1	92%	8%	Да = 0 Нет = 0	Да = 11 Нет = 1	Да = 0 Нет = 0
Арабские государства	8	7	1	86%	14%	Да = 0 Нет = 0	Да = 6 Нет = 1	Да = 1 Нет = 0
Азиатско-Тихоокеанский регион	6	3	3	50%	50%	Да = 0 Нет = 0	Да = 3 Нет = 1	Да = 0 Нет = 2
Европа и СНГ	25	22	3	88%	12%	Да = 7 Нет = 3	Да = 15 Нет = 0	Да = 0 Нет = 0
ВСЕГО	65	53	12	82%	18%	Да = 7 Нет = 3	Да = 38 Нет = 4	Да = 8 Нет = 5

Если да, то укажите адрес (URL) этого веб-сайта:

Система управления использованием спектра для развивающихся стран (SMS4DC)

h) Знакомы ли вы с продуктом SMS4DC? Да _____ Нет _____

ТАБЛИЦА 65

Регион	Количество полученных ответов	Количество ответов "да"	Количество ответов "нет"	Процент ответов "да"	Процент ответов "нет"	Ответы/уровень развития		
						Развитые	Развивающиеся	Наименее развитые
Африка	14	9	5	64%	36%	Да = 0 Нет = 0	Да = 2 Нет = 2	Да = 7 Нет = 3
Северная и Южная Америка	12	7	5	58%	42%	Да = 0 Нет = 0	Да = 7 Нет = 5	Да = 0 Нет = 0
Арабские государства	7	5	2	71%	29%	Да = 0 Нет = 0	Да = 5 Нет = 1	Да = 0 Нет = 1
Азиатско-Тихоокеанский регион	6	3	3	50%	50%	Да = 0 Нет = 0	Да = 2 Нет = 2	Да = 1 Нет = 1
Европа и СНГ	20	7	13	32%	68%	Да = 3 Нет = 2	Да = 4 Нет = 11	Да = 0 Нет = 0
ВСЕГО	59	31	28	52%	48%	Да = 3 Нет = 2	Да = 20 Нет = 21	Да = 8 Нет = 5

i) Намерена ли ваша администрация использовать SMS4DC? Да _____ Нет _____

ТАБЛИЦА 66

Регион	Количество полученных ответов	Количество ответов "да"	Количество ответов "нет"	Процент ответов "да"	Процент ответов "нет"	Ответы/уровень развития		
						Развитые	Развивающиеся	Наименее развитые
Африка	13	9	4	69%	31%	Да = 0 Нет = 0	Да = 4 Нет = 0	Да = 5 Нет = 4
Северная и Южная Америка	11	6	5	55%	45%	Да = 0 Нет = 0	Да = 6 Нет = 5	Да = 0 Нет = 0
Арабские государства	8	7	1	88%	12%	Да = 0 Нет = 0	Да = 6 Нет = 1	Да = 1 Нет = 0
Азиатско-Тихоокеанский регион	6	3	3	50%	50%	Да = 0 Нет = 0	Да = 0 Нет = 4	Да = 2 Нет = 0
Европа и СНГ	19	3	16	17%	83%	Да = 1 Нет = 4	Да = 2 Нет = 12	Да = 0 Нет = 0
ВСЕГО	57	28	29	49%	51%	Да = 1 Нет = 4	Да = 18 Нет = 22	Да = 8 Нет = 4

j) Использует ли еще ваша администрация WinBASMS? Да _____ Нет _____

ТАБЛИЦА 67

Регион	Количество полученных ответов	Количество ответов "да"	Количество ответов "нет"	Процент ответов "да"	Процент ответов "нет"	Ответы/уровень развития		
						Развитые	Развивающиеся	Наименее развитые
Африка	14	1	13	7%	93%	Да = 0 Нет = 0	Да = 0 Нет = 4	Да = 1 Нет = 9
Северная и Южная Америка	11	1	10	9%	91%	Да = 0 Нет = 0	Да = 1 Нет = 10	Да = 0 Нет = 0
Арабские государства	7	0	7	0%	100%	Да = 0 Нет = 0	Да = 0 Нет = 6	Да = 0 Нет = 1
Азиатско-Тихоокеанский регион	5	2	3	40%	60%	Да = 0 Нет = 0	Да = 1 Нет = 3	Да = 1 Нет = 0
Европа и СНГ	19	0	19	0%	100%	Да = 0 Нет = 5	Да = 0 Нет = 14	Да = 0 Нет = 0
ВСЕГО	56	4	52	7%	93%	Да = 0 Нет = 5	Да = 2 Нет = 37	Да = 2 Нет = 10

к) Участвует ли ваша организация в региональных семинарах МСЭ-D по управлению использованием спектра, в том числе по приложениям SMS4DC?

ТАБЛИЦА 68

Регион	Количество полученных ответов	Количество ответов "да"	Количество ответов "нет"	Процент ответов "да"	Процент ответов "нет"	Ответы/уровень развития		
						Развитые	Развивающиеся	Наименее развитые
Африка	13	4	9	31%	69%	Да = 0 Нет = 0	Да = 0 Нет = 4	Да = 4 Нет = 5
Северная и Южная Америка	12	4	8	33%	67%	Да = 0 Нет = 0	Да = 4 Нет = 8	Да = 0 Нет = 0
Арабские государства	7	4	3	57%	43%	Да = 0 Нет = 0	Да = 4 Нет = 2	Да = 0 Нет = 1
Азиатско-Тихоокеанский регион	6	4	2	67%	33%	Да = 0 Нет = 0	Да = 2 Нет = 2	Да = 2 Нет = 0
Европа и СНГ	19	3	16	16%	84%	Да = 1 Нет = 4	Да = 2 Нет = 12	Да = 0 Нет = 0
ВСЕГО	57	19	38	33%	67%	Да = 1 Нет = 4	Да = 12 Нет = 28	Да = 6 Нет = 6

Усовершенствованная автоматизированная система управления использованием спектра (AASMS)

l) Использует ли ваша администрация отличную от SMS4DC усовершенствованную автоматизированную систему управления использованием спектра (AASMS), рекомендованную 1-й Исследовательской комиссией МСЭ-R?

Да _____ Нет _____

ТАБЛИЦА 69

Регион	Количество полученных ответов	Количество ответов "да"	Количество ответов "нет"	Процент ответов "да"	Процент ответов "нет"	Ответы/уровень развития		
						Развитые	Развивающиеся	Наименее развитые
Африка	14	5	9	36%	64%	Да = 0 Нет = 0	Да = 1 Нет = 3	Да = 4 Нет = 6
Северная и Южная Америка	12	5	7	42%	58%	Да = 0 Нет = 0	Да = 5 Нет = 7	Да = 0 Нет = 0
Арабские государства	7	5	2	71%	29%	Да = 0 Нет = 0	Да = 5 Нет = 1	Да = 0 Нет = 1
Азиатско-Тихоокеанский регион	6	3	3	50%	50%	Да = 0 Нет = 0	Да = 3 Нет = 1	Да = 0 Нет = 2
Европа и СНГ	20	3	17	11%	89%	Да = 1 Нет = 5	Да = 2 Нет = 12	Да = 0 Нет = 0
ВСЕГО	59	21	38	36%	64%	Да = 1 Нет = 5	Да = 16 Нет = 24	Да = 4 Нет = 9

м) Сталкивается ли ваша администрация с проблемой использования AASMS?
 Да _____ Нет _____

ТАБЛИЦА 70

Регион	Количество полученных ответов	Количество ответов "да"	Количество ответов "нет"	Процент ответов "да"	Процент ответов "нет"	Ответы/уровень развития		
						Развитые	Развивающиеся	Наименее развитые
Африка	10	2	8	20%	80%	Да = 0 Нет = 0	Да = 1 Нет = 2	Да = 1 Нет = 6
Северная и Южная Америка	11	4	7	36%	64%	Да = 0 Нет = 0	Да = 4 Нет = 7	Да = 0 Нет = 0
Арабские государства	7	2	5	29%	71%	Да = 0 Нет = 0	Да = 2 Нет = 4	Да = 0 Нет = 1
Азиатско-Тихоокеанский регион	6	3	3	50%	50%	Да = 0 Нет = 0	Да = 2 Нет = 2	Да = 1 Нет = 1
Европа и СНГ	13	0	13	0%	100%	Да = 0 Нет = 2	Да = 0 Нет = 11	Да = 0 Нет = 0
ВСЕГО	47	11	36	23%	77%	Да = 0 Нет = 2	Да = 9 Нет = 26	Да = 2 Нет = 8

п) Опишите проблемы, возникающие при использовании системы AASMS

о) Как вы предлагаете изменить систему AASMS для исправления или преодоления этих проблем (уточните)?

Вопрос 23 – Используете ли вы упомянутые ниже Справочники и Отчеты МСЭ-R:

- Управление использованием спектра на национальном уровне, издание 2005 г.
- Справочник по радиоконтролю, издание 2005 г.
- Справочник по компьютерным технологиям управления использованием спектра, издание 2005 г.
- Отчет МСЭ-R SM.2012-2, Экономические аспекты управления использованием спектра, вариант 200X

ТАБЛИЦА 71

Регион	Количество стран, ответивших на вопрос	Количество стран, использующих справочник "Управление использованием спектра на национальном уровне, издание 2005 г."		Количество стран, использующих Справочник по радиоконтролю, издание 2005 г.		Количество стран, использующих Справочник по компьютерным технологиям управления использованием спектра, издание 2005 г.		Количество стран, использующих Отчет МСЭ-R SM.2012-2, вариант 200X	
		Количество	Процент	Количество	Процент	Количество	Процент	Количество	Процент
Африка	9	5	56%	9	100%	4	44%	9	100%
Северная и Южная Америка	8	6	75%	7	87.5%	6	75%	2	25%
Арабские государства	6	6	100%	6	100%	4	67%	6	100%
Азиатско-Тихоокеанский регион	5	5	100%	5	100%	3	60%	4	80%
Европа и СНГ	18	13	72%	17	94%	6	33%	9	50%
ВСЕГО	46	35	76%	44	96%	23	50%	30	65%

3.3 Экономические аспекты (Вопрос 24)

Вопрос 24 – Затраты на управление использованием спектра

24.1 – Каковы затраты на предоставление услуг по управлению использованием спектра на национальном уровне в вашей стране (в случае если за управление использованием спектра отвечает более одной организации или одного учреждения, просьба указать общую сумму затрат при наличии такой информации)?

ТАБЛИЦА 72

Регион	Развитые страны			Развивающиеся страны			Наименее развитые страны			%
	Долл. США	Мин.	Макс.	Кол-во ответов	Мин.	Макс.	Кол-во ответов	Мин.	Макс.	
Африка	–	–	0	–	1 000 000	1	–	600 000	1	17%
Северная и Южная Америка	–	–	0	70 000	2 000 000	3	–	–	0	27%
Азиатско-Тихоокеанский регион	–	–	0	–	200 000 000	1	–	60 000	1	40%
Арабские государства	–	–	0	–	0	0	–	–	0	0%
Европа и СНГ	11 360 000	16 960 000	3	1 500 000	24 000 000	6	–	–	0	43%
Ответы	–	–	3			11	–	–	2	

* Процент полученных ответов по каждому региону по отношению к количеству полученных ответов на этот вопрос.

24.2 – Какой источник финансирования этих услуг по управлению использованием спектра?

ТАБЛИЦА 73

Регион	Развитые страны (8)			Развивающиеся страны (34)			Наименее развитые страны (10)			Всего
	Общ. бюджет	Бюджет организации (сборы)	Сочетание	Общ. бюджет	Бюджет организации (сборы)	Сочетание	Общ. бюджет	Бюджет организации (сборы)	Сочетание	
Африка	0	0	0	1	2	0	0	8	0	11
Северная и Южная Америка	0	0	0	2	7	0	0	0	0	9
Азиатско-Тихоокеанский регион	0	0	0	3	0	0	0	1	0	4
Арабские государства	0	0	0	2	5	0	0	1	0	8
Европа и СНГ	3	5	0	4	8	0	0	0	0	20
ВСЕГО	3	5	0	12	22	0	0	10	0	52

Приложение 9

Статистические данные базы данных по сборам за использование спектра для всех стран

Диаграмма: Фиксированная служба

ПЕРЕМЕННАЯ/ПРИМЕНЕНИЕ	Радиорелейные линии	Абонентские линии радиосвязи	Линии между фиксированными станциями	Местные радиосети	Другие применения
Ширина полосы	Yes :41(60.29%) No : 13(19.12%) NR : 14(20.59%) 	Yes :38(55.88%) No : 9(13.24%) NR : 21(30.88%) 	Yes :34(50.00%) No : 17(25.00%) NR : 17(25.00%) 	Yes :27(39.71%) No : 13(19.12%) NR : 28(41.18%) 	Yes : 8(11.76%) No : 8(11.76%) NR : 52(76.47%)
Число каналов	Yes :30(44.12%) No : 24(35.29%) NR : 14(20.59%) 	Yes :25(36.76%) No : 21(30.88%) NR : 22(32.35%) 	Yes :24(35.29%) No : 27(39.71%) NR : 17(25.00%) 	Yes :16(23.53%) No : 24(35.29%) NR : 28(41.18%) 	Yes : 6(8.82%) No : 10(14.71%) NR : 52(76.47%)
Центральная частота или положение полосы в спектре	Yes :32(47.06%) No : 22(32.35%) NR : 14(20.59%) 	Yes :27(39.71%) No : 20(29.41%) NR : 21(30.88%) 	Yes :30(44.12%) No : 23(33.82%) NR : 15(22.06%) 	Yes :18(26.47%) No : 20(29.41%) NR : 30(44.12%) 	Yes : 6(8.82%) No : 9(13.24%) NR : 53(77.94%)

Пояснения к диаграмме:

Yes: Да

No: Нет

NR: Н/Д

Отпечатано в Швейцарии
Женева, 2011 г.

Фотографии представлены: МСЭ Библиотека фотографий