



# الاتحاد الدولي للاتصالات

مكتب الاتصالات الراديوية  
(فاكس مباشر رقم +41 22 730 57 85)

28 مارس 2006

النشرة الإدارية  
CA/158

## إلى إدارات الدول الأعضاء في الاتحاد والأعضاء في قطاع الاتصالات الراديوية<sup>1</sup>

**الموضوع:** تقرير الاجتماع الثاني لفريق التخطيط بين الدوريتين (IPG)، في جنيف، 20-24 فبراير 2006، بصدد الدورة الثانية للمؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية لتخطيط خدمة الإذاعة الرقمية للأرض في أجزاء من الإقليمين 1 و3، نطاق التردد 174-230 MHz و470-862 MHz (المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية-2006) (RRC-06)

**المرجع:** النشرة الإدارية CA/152 المؤرخ 06 أكتوبر 2005

1 تجدون في المرفق تقرير الاجتماع الثاني لفريق التخطيط بين الدوريتين، الذي عقد في جنيف من 20 إلى 24 فبراير 2006. وقد تم إعداد التقرير تحت مسؤولية رئيس الاجتماع، السيد ك. أراستيه، وساعده نواب الرئيس ورؤساء أفرقة العمل التي أنشأها الاجتماع الثاني لفريق التخطيط بين الدوريتين، كما ساعده موظفو مكتب الاتصالات الراديوية الذين يقدمون المساعدة للاجتماع.

2 والمكتب إذ يحيل إليكم هذا التقرير يود أن يؤكد على النقاط التالية:

1.2 نتج عن خطأ في برمجية التخطيط التي تتناول الموجات المترية (VHF) (خاصة فيما يتصل بفدرات التردد 12E-12A والقنوات 11 أو 12)، وهو خطأ اكتشف أثناء الاجتماع الثاني لفريق التخطيط بين الدوريتين، وقام المكتب بإعادة الحسابات لنطاق الموجات المترية باستعمال النسخة المصححة من برمجية التخطيط، ونشر النسخة الجديدة من مشروع الخطة (التركيب الأول) على موقع الاتحاد على شبكة الإنترنت يوم 7 مارس 2006 (انظر الحالات 1-4 المشار إليها بالإشارة "Corr.2"، وعنوان الموقع هو [http://www.itu.int/ITU-R/conferences/rrc/rrc-04/intersession/draft\\_plan/index.html](http://www.itu.int/ITU-R/conferences/rrc/rrc-04/intersession/draft_plan/index.html)). ولكي يكون العرض مكتملاً فإن النتائج بالنسبة للموجات الدبسيترية (UHF) مدرجة أيضاً في النشرة المجمع على شبكة الويب، رغم أن النتائج لهذا الجزء لم تتغير.

<sup>1</sup> هذه النشرة الإدارية موجهة أساساً إلى الدول الأعضاء في الاتحاد وأعضاء قطاع الاتصالات الراديوية في الإقليم 1 (فيما عدا منغوليا) وإلى جمهورية إيران الإسلامية. وهو للعلم فقط بالنسبة لباقي الدول الأعضاء في الاتحاد وأعضاء قطاع الاتصالات الراديوية من خارج منطقة التخطيط للمؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية.

- 2.2 وستنشر نتائج التركيب الثاني لمشروع الخطة، والتي ستأخذ في الاعتبار الإعلانات الإدارية الإضافية التي تقدمها الإدارات قبل 20 مارس 2006، على شبكة الويب في موعد لا يتجاوز 31 مارس 2006، وستوزع على الدول الأعضاء في منطقة تخطيط المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية عن طريق رسالة تعميمية في السلسلة CR.
3. وأود أن أوجه انتباهكم إلى أن الفقرة 1.7 من صلب تقرير اجتماع فريق التخطيط بين الدوريتين يشتمل على توصيات فريق التخطيط بين الدوريتين إلى إدارات الدول الأعضاء في منطقة التخطيط بشأن الإجراءات الواجب اتخاذها قبل الدورة الثانية للمؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية.

ف. تيموفيف  
مدير مكتب الاتصالات الراديوية

## المرفقات: 1

### التوزيع:

- إدارات الدول الأعضاء في الاتحاد
- أعضاء قطاع الاتصالات الراديوية
- رؤساء ونواب رؤساء لجان دراسات الاتصالات الراديوية واللجنة الخاصة المعنية بالمسائل التنظيمية/الإجرائية
- رئيس ونواب رئيس الفريق الاستشاري للاتصالات الراديوية
- رئيس ونواب رئيس الاجتماع التحضيري للمؤتمر
- أعضاء لجنة لوائح الراديو
- الأمين العام للاتحاد ومدير مكتب تقييس الاتصالات ومدير مكتب تنمية الاتصالات

المرفق

محضر موجز للاجتماع الثاني  
لفريق التخطيط بين الدورتين (IPG)

(جنيف، 20-24 فبراير 2006)

الصفحة

4	.....	مقدمة
4	.....	1 كلمات الاستهلال
4	.....	2 الموافقة على جدول الأعمال
4	.....	3 استعراض حالة الأنشطة في فترة ما بين الدورتين (تقرير مدير مكتب الاتصالات الراديوية)
4	.....	4 استعراض دراسة أنشطة فريق التوجيه التابع لفريق التخطيط بين الدورتين (تقرير من رئيس فريق التخطيط بين الدورتين)
4	.....	5 ترتيبات العمل
5	.....	6 دراسة المساهمات المقدمة إلى فريق التخطيط بين الدورتين
6	.....	7 التدابير المقرر اتخاذها قبل الدورة الثانية للمؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية
7	.....	8 التدابير الموصى بدراستها في الدورة الثانية للمؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية
8	.....	9 دراسة تقرير الاجتماع الثاني لفريق التخطيط بين الدورتين والموافقة عليه
9	.....	10 مسائل متفرقة
10	.....	الملحق 1
32	.....	الملحق 2 ألف
34	.....	الملحق 2 باء
38	.....	الملحق 2 جيم
40	.....	الملحق 3
51	.....	الملحق 4 ألف
56	.....	الملحق 4 باء
60	.....	الملحق 4 جيم
61	.....	الملحق 5 ألف
65	.....	الملحق 5 باء

## مقدمة

عقد فريق التخطيط بين الدوريتين (IPG) اجتماعه الثاني والأخير في المقر الرئيسي للاتحاد الدولي للاتصالات في جنيف، في الفترة من 20 إلى 24 فبراير 2005 برئاسة السيد كافوس أراسته (إيران). وحضر الاجتماع 331 مشاركاً يمثلون 102 دولة عضواً في منطقة التخطيط، و(1) دولة عضواً من خارج منطقة التخطيط و(1) منظمة إقليمية للاتصالات و(1) منظمة إقليمية ومنظمة دولية أخرى.

ويرد أدناه ملخص للمداولات والاستنتاجات المتعلقة ببنود جدول الأعمال التي جرى بحثها.

## 1 كلمات الاستهلال

1.1 افتتح الرئيس، السيد ك. أراسته الاجتماع ورحب بالمشاركين في الاجتماع الثاني لفريق التخطيط بين الدوريتين.

2.1 ورحب مدير مكتب الاتصالات الراديوية السيد فاليري تيموفيف بالمندوبين الحاضرين في مركز جنيف الدولي للمؤتمرات الذي تم تجديده حديثاً. وبعد وصف بعض الصعوبات التي جرت مواجهتها حتى الآن في إعداد البيانات ومشروع الخطة، أعرب المدير عن أطيّب تمنياته للمندوبين إلى الاجتماع الثاني لفريق التخطيط بين الدوريتين والمؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية لعام 2006 الوشيك الانعقاد.

## 2 الموافقة على جدول الأعمال

1.2 وافق الاجتماع على مشروع جدول الأعمال المقترح في الوثيقة IPG-2/ADM/1(Rev.1) بنصه المعدل.

## 3 استعراض حالة الأنشطة في فترة ما بين الدوريتين (تقرير مدير مكتب الاتصالات الراديوية)

1.3 عرض مدير مكتب الاتصالات الراديوية الوثيقة IPG-2/8 مشيراً في إطار الفرع 2 إلى أنشطة المتابعة التي اضطلع بها مكتب الاتصالات الراديوية والناجمة عن القرارات المحددة التي اتخذها الاجتماع الأول لفريق التخطيط بين الدوريتين. وأحيط الاجتماع علماً بذلك مع الشكر.

2.3 ويقدم القسم 3 من الوثيقة تحديثات بشأن حالة العمل في فترة ما بين الدوريتين. وتضمن هذا العمل تعديلات على مناطق الانتشار، وتقرير اجتماع الفريق التنظيمي/الإجرائي (6 إلى 9 ديسمبر 2005)، والتغييرات المطلوب إدخالها على البرمجية، والعمل المطلوب لتحديد الحالة المرجعية.

3.3 وقدم مكتب الاتصالات الراديوية الوثيقة IPG-2/12 (+ الإضافة 1 + الإضافة 2) التي تلخص الإحصاءات المتعلقة بمعطيات المدخلات اللازمة لمشروع الخطة. وتوفر الوثيقة الرئيسية إحصاءات عن المتطلبات الرقمية والإذاعة التماثلية والخدمات الأولية الأخرى. وتقدم الإضافة 1 مقارنة بين متطلبات الإذاعة الرقمية اللازمة لمشروع الخطة والمتطلبات المتضمنة في عملية التخطيط الأولى. وأخيراً تقدم الإضافة 2 إحصاءات عن الإعلانات الإدارية المقدّمة.

4.3 وأحاط الاجتماع الثاني لفريق التخطيط بين الدوريتين علماً مع الشكر بالوثيقتين، وأحالهما إلى أفرقة العمل ذات الصلة.

## 4 استعراض دراسة أنشطة فريق التوجيه التابع لفريق التخطيط بين الدوريتين (تقرير من رئيس فريق التخطيط بين الدوريتين)

1.4 قدّم السيد أراسته بوصفه رئيس فريق التوجيه التابع لفريق التخطيط بين الدوريتين الوثيقة IPG-2/18، وملخص الاجتماع الرابع لفريق التوجيه التابع لفريق التخطيط بين الدوريتين (IPG-STG) الذي عُقد في جنيف في 17-18 ديسمبر 2005.

- 2.4 وأشارت الوثيقة ضمن أشياء أخرى إلى مشكلة تنفيذ مبدأ النفاذ المنصف في برمجية التخطيط.
- 3.4 وأثيرت مسألة الحاجة إلى إجراء تحليلات إضافية (تحليل نمائي واحد (إضافي) مقابل تحليل إضافي واحد بعد كل تكرار للخطة).
- 4.4 ووصف الرئيس القسم 7 من التقرير بشأن الترتيبات المقترحة في الدورة الثانية للمؤتمر، وبوجه خاص الحاجة إلى تقسيم فرعي لمنطقة التخطيط، وإنشاء أفرقة التنسيق والتخطيط (CNG).
- 5.4 وأحيط علماً بحالة الأنشطة الجارية فيما يتعلق بالإجراءات الخاصة بإدخال تعديلات على خطتي جنيف 89 وستوكهولم 61، والإجراءات الواردة في المادة 11 الخاصة بتخصيصات الإذاعة التماثلية في المناطق غير المشمولة باتفاقي ستوكهولم 61 و جنيف 89 (بلدان المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية RCC، والإجراءات المتعلقة بالتخصيصات للخدمات الأولية الأخرى).
- 6.4 كما أشير إلى الحاجة إلى توضيح مجموعات المتطلبات غير المتوافقة (MIG).
- 7.4 وقدم الرئيس تقرير اجتماع فرقة العمل التابعة لفريق التخطيط بين الدورتين (WPIPG)، (جنيف، 28-29 سبتمبر 2005) (الوثيقة (WPIPG/10(Rev1) موضحاً أنه متيسر على الويب منذ 10 أكتوبر 2005).
- 8.4 طلب فريق التخطيط بين الدورتين من فريق التوجيه تمثيل فريق التخطيط بين الدورتين في الفترة ما بين الاجتماع الثاني للفريق والمؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية - 2006، وأن يتخذ إجراءات المتابعة اللازمة لضمان تنفيذ الأهداف والأغراض المنصوص عليها في القرار COM5/1 الصادر عن المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية - 2004 تنفيذاً كاملاً، بما في ذلك تنفيذ المهام الموكلة لمجموعة عملية التخطيط في الوثيقة، وتقديم تقرير عن ذلك إلى المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية - 2006.
- وطلب من رئيس فريق التخطيط بين الدورتين أيضاً حضور اجتماعات مجموعة عملية التخطيط، عند اللزوم.

## 5 ترتيبات العمل

### 1.5 إنشاء أفرقة العمل التابعة لفريق التخطيط بين الدورتين

1.1.5 اقترح الرئيس التقسيم الفرعي التالي لأفرقة العمل على النحو المبين في الوثيقة IPG-2/ADM/2:

الرئيس	اسم الفريق	فريق العمل
السيد ن. لافلين	نتائج مشروع الخطة	فريق العمل 1 - الاجتماع الثاني لفريق التخطيط بين الدورتين:
السيد م. لو ديفيندك	الإعلانات الإدارية	فريق العمل 2 - الاجتماع الثاني لفريق التخطيط بين الدورتين:
السيد ج. ج. غيتو	افتراضات التخطيط	فريق العمل 3 - الاجتماع الثاني لفريق التخطيط بين الدورتين:
السيد د. س-غواشون	عمليات التحضير للمؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية لعام 2006	فريق العمل 4 - الاجتماع الثاني لفريق التخطيط بين الدورتين:
السيد ج. راتكاي	التحقق من صحة البرمجية	فريق العمل 5 - الاجتماع الثاني لفريق التخطيط بين الدورتين:

وفيما يتعلق بفريق العمل 4 التابع للاجتماع الثاني لفريق التخطيط بين الدوريتين، أوضح الرئيس أن الوحدة الرئيسية للمعالجة في المؤتمر (CCPU) تشكل جزءاً من لجنة التخطيط المكلفة بإجراء حسابات الخطة.

## 2.5 اجتماع إعلامي/ورشة عمل

1.2.5 بعد مقدمة قصيرة أدلى بها رئيس الاجتماع الثاني لفريق التخطيط بين الدوريتين السيد هاي، قدّم رئيس فريق عملية التخطيط (PXT) عرضاً بشأن إعداد مشروع الخطة. وأشار إلى تهيئة أركان للتدريب يمكن للمندوبين التردد عليها في فترة الغداء من الساعة 1300 إلى الساعة 1400.

2.2.5 وقدّم السيد تيري أوليري من الاتحاد الإذاعي الأوروبي (EBU)، وعضو مجموعة عملية التخطيط عرضاً عن مجموعة المتطلبات غير المتوافقة (MIG) أعقبها تقديم وثيقة الاتحاد الإذاعي الأوروبي IPG-2/28.

3.2.5 وكان العرض الأخير الذي قدّمه السيد كين هانت من الاتحاد الإذاعي الأوروبي وعضو مجموعة عملية التخطيط عن التحسينات في الخطة أوضح فيها أكثر أنماط الأخطاء شيوعاً في بيانات المدخلات. ونوقشت أيضاً مشكلة إنجاز المتطلبات التي تتألف من مناطق تعيينات واسعة للغاية.

4.2.5 واقترحت عدة حلول لتحسين النسبة المئوية للمتطلبات التي تتم تلبيتها.

5.2.5 وبناء على طلب مندوب سورية، طُلب إلى رئيس مجموعة عملية التخطيط توضيح الكيفية التي عاجلت بها برمجية التخطيط موضوع النفاذ المنصف. وبعد إجراء قدر من النقاش، أوضح الرئيس أن هذا الموضوع تم إيضاحه في البند 5 من القسم 1.4 من التقرير الموجز للاجتماع الرابع لفريق التوجيه التابع لفريق التخطيط بين الدوريتين، الوثيقة IPG-2/18، وفي القسم 7.3 المتعلق بالتقرير المرحلي عن أنشطة مجموعة عملية التخطيط، الوثيقة IPG-2/26.

## 6 دراسة المساهمات المقدمة إلى فريق التخطيط بين الدوريتين

نظرت في الجلسة العامة أو في فريق العمل ذي الصلة جميع المساهمات المقدمة من الأعضاء والمكتب ومجموعة عملية التخطيط ولجان الدراسات التابعة لقطاع الاتصالات الراديوية في الاتحاد وفريق العمل المعني بالشؤون التنظيمية والإجرائية. وتعدّد هذه الوثائق في وثيقة جدول الأعمال الموافق عليه IPG-2/ADM/1(Rev.1) في إطار بنود جدول الأعمال 1.6 إلى 5.6.

### 1.6 تقارير رؤساء أفرقة العمل

1.1.6 قدّم السيد ن. لافلين، رئيس فريق العمل 1 الذي يتناول نتائج مشروع الخطة، التقرير الذي أعدّه الفريق. وأيد الاجتماع الثاني لفريق التخطيط بين الدوريتين هذا التقرير الوارد في الملحق 1، بصيغته المعدّلة. وأضيفت الملاحظة الواردة أسفل القسم 2.4 بعد الاجتماع.

2.1.6 عرض السيد لو ديفيندك، رئيس فريق العمل 2 المعني بالإعلانات الإدارية نتائج المداولات التي جرت داخل الفريق. وأيد الاجتماع الثاني لفريق التخطيط بين الدوريتين التقارير ذات الصلة الواردة في الملحق 2 ألف، 2 باء و 2 جيم، بعد التعديلات التي أُدخلت عليها.

3.1.6 قدّم السيد ج. ج. غيتو، رئيس فريق العمل 3 المعني بافتراضات التخطيط التقرير الذي أعدّه الفريق. وأيد الاجتماع الثاني لفريق التخطيط بين الدوريتين التقرير الوارد في الملحق 3، بصيغته المعدّلة. وطُلب من المكتب تقديم وثيقة موحدة عن الافتراضات لتقدمها إلى المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية - 2006.

4.1.6 عرض السيد د. سوفييه-غواشون، رئيس فريق العمل 4 المعني بالتحضير للمؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية لعام 2006، نتائج المداولات التي جرت داخل الفريق. وأيد الاجتماع الثاني لفريق التخطيط بين الدوريتين التقارير ذات الصلة الواردة في الملحق 4 ألف، 4 باء و 4 جيم، بعد التعديلات التي أُدخلت عليها.

5.1.6 عرض السيد د. راتكاي، رئيس فريق العمل 5 المعني بالتحقق من البرمجيات، نتائج المداولات التي جرت داخل الفريق. وأيد الاجتماع الثاني لفريق التخطيط بين الدورتين التقارير ذات الصلة الواردة في الملحقين 5 ألف و5 باء، بعد التعديلات التي أُدخلت عليها.

## 7 التدابير المقرر اتخاذها قبل الدورة الثانية للمؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية

تتضمن الملحقات 1-5 تفاصيل التدابير المقرر اتخاذها قبل الدورة الثانية للمؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية. وفيما يلي تلخيص لها بحسب الأقسام/أرقام الفقرات ذات الصلة.

### 1.7 التدابير المقرر اتخاذها من جانب الإدارات

الإدارات مدعوة إلى اتخاذ الإجراءات المناسبة المشار إليها في البنود التالية:

- القسم 4.1 بالملحق 1
- الفقرة قبل الأخيرة من القسم 3 بالملحق 1
- الملاحظة الواردة بعد القسم 2.4 بالملحق 1
- القسم 2، والفقرتان 5.2 و6.2 من التذييل 1 بالملحق 1
- الفقرات 1.5، 2.5، 3.5، 4.5 و5.5 من التذييل 1 بالملحق 1
- الفقرة الأولى بالقسم 1، والأقسام 2، 1.3، 3.4 بالملحق 2 باء
- القسم 5 بالملحق 2 جيم
- القسمان 2.2 و1.1.3 بالملحق 4 ألف
- الأقسام 2 ب، 2 هـ، 2 و، 2 ح بالملحق 5 ألف.

### 2.7 التدابير الواجب اتخاذها من جانب مجموعة عملية التخطيط

هذه التدابير مبيّنة في البنود التالية:

- الملاحظة الواردة بعد القسم 2.4 بالملحق 1
- القسم 6.5 من التذييل 1 بالملحق 1
- الفقرة الأخيرة من القسم 1 بالملحق 3
- القسم 1.3 بالملحق 3 والبند 1 بالملحق 1 بالملحق 3
- القسمان 2 أ و 2 ي بالملحق 5 ألف
- القسم 4.6 بالملحق 5 باء.

### 3.7 التدابير المقرر اتخاذها من جانب مكتب الاتصالات الراديوية

هذه التدابير مبيّنة في البنود التالية:

- القسم 3.1 بالملحق 1
- القسم 4 من التذييل 1 بالملحق 1
- القسم 3 بالملحق 2 ألف

- القسمان 2.2 و 1.3 بالملحق 2 باء
- القسم 4 بالملحق 2 جيم (تم تنفيذه بالفعل)
- القسم 2.3 بالملحق 3
- القسم 1.2.2 بالملحق 4 ألف
- القسم 9 الخاص بالتسهيلات بالملحق 4 باء
- الأقسام 2 أ، 2 ز، 2 ط، 2 ي بالملحق 5 ألف
- القسم 4.6 بالملحق 5 باء.

4.7 التدابير المقرر اتخاذها من جانب فريق التوجيه التابع لفريق التخطيط بين الدورتين  
هذه التدابير مبيّنة في القسم 8.4 من هذا التقرير.

## 8 التدابير الموصى بدراستها في الدورة الثانية للمؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية

التدابير المقرر أن تنظر فيها الدورة الثانية للمؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية مشروحة بالتفصيل في البند التالي (البنود التالية) بالملحقات 1-5.

### 1.8 التقسيم الفرعي لمنطقة التخطيط وإنشاء أفرقة التنسيق والتفاوض

انظر الجدول 1 بالملحق 4 باء.

2.8 معالجة الطلبات التي وردت بعد 31 أكتوبر 2005 المتعلقة بخطة اتفاق ستوكهولم لعام 1961 (ST61) وخطة اتفاق جنيف لعام 1989 (GE89)، والتبليغ عن التخصيصات للتلفزيون التماثلي بموجب المادة 11 من لوائح الراديو المقدّمة من بلدان لا تشملها الخطتان ST61 و GE89، والتخصيصات لخدمات أولية أخرى بموجب المادة 11 من لوائح الراديو

انظر القسم 1.2 بالملحق 4 ألف.

### 3.8 عمليات التخطيط وعدد الخيارات وعدد عمليات التكرار، والتحليل التكميلي للخطة عند الإقتضاء

- بالنسبة لعدد الخيارات: انظر قسم "الخيارات الموصى بها" بالملحق 4 جيم
- بالنسبة لعدد عمليات التكرار: انظر الفقرة 1.1.3 بالملحق 4 ألف
- بالنسبة للتحليل التكميلي للخطة: انظر الفقرة 1.2.3 بالملحق 4 ألف.

4.8 أي مسائل أخرى ذات صلة بالدورة الثانية للمؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية، إذا كانت قد طرحت في الملحقات المذكورة أعلاه

فيما يتعلق بالقضايا المتصلة بالإعلانات الإدارية، انظر القسم 5 والفقرة الأولى من القسم 6 بالملحق 2 ألف.

## 9 دراسة تقرير الاجتماع الثاني لفريق التخطيط بين الدورتين والموافقة عليه



1.9 أعرب السيد كسراوي، نيابة عن المجموعة العربية، عن تحفظ على بقية تقرير الاجتماع الثاني لفريق التخطيط بين الدورتين، بالإضافة إلى التحفظات التي سبق الإعراب عنها فيما يتعلق بقضيتين محددتين (عدم تنفيذ مبدأ النفاذ المنصف بالشكل المناسب والشك في ضرورة إجراء تحليل تكميلي).

2.9 اعتمد الاجتماع الثاني لفريق التخطيط بين الدورتين التقرير الموجز للاجتماع وملحقاته، في صيغته المعدلة.

## 10 مسائل متفرقة

1.10 أكد رئيس فريق التخطيط بين الدورتين في ملاحظاته الختامية عند تناوله للنجاح المرتقب للمؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية لعام 2006، أن هذا المؤتمر سيكون من أكثر مؤتمرات التخطيط تعقيدا في تاريخ الاتحاد. وأوضح أنه سيكون أول مؤتمر متاح له قدرات هائلة في المجال الإلكتروني (حوالي 100 حاسوب محلي ذات سرعة فائقة وإمكانية استعمال 200 حاسوب آخر في المنظمة الأوروبية للبحوث النووية).

2.10 وتوجه الرئيس بالشكر إلى رؤساء أفرقة العمل، السيد ن. لافلين والسيد م. لو ديفيندك والسيد ج. ج. غيتو والسيد د. سوفيه-غواشون والسيد ج. راتكاي، لما بذلوه من جهود صادقة وما أنجزوه من مهمات صعبة في إعداد الملحقات 1-5 لتقرير الاجتماع الثاني لفريق التخطيط بين الدورتين.

3.10 وتوجه الرئيس بالشكر إلى مدير مكتب الاتصالات الراديوية لما قدمه من دعم ومشورة لأنشطة ما بين الدورتين. وأعرب عن امتنانه للسيد تراجكو جافريلوف وجميع أعضاء مجموعة عملية التخطيط ورئيسها السيد فام هاي، مثلما أعرب عن عرفانه بصفة خاصة للخبيرين المؤهلين تأهيلاً رفيعاً الموفدين من اتحاد الإذاعات الأوروبي، لما أنجزاه من عمل رائع.

4.10 وأعرب عن تقدير فريق التخطيط بين الدورتين لجميع موظفي مكتب الاتصالات الراديوية الذين عملوا في الاجتماع الثاني للفريق.

5.10 أعرب الرئيس عن امتنانه للسيد جان ماريو باكيه، الأمين التقني للاجتماع الثاني لفريق التخطيط بين الدورتين لما قام به من عمل شاق وللجهود الحميدة التي بذلها.

6.10 وأعرب أخيراً عن التقدير والامتنان لجميع المندوبين الذين حضروا الاجتماع، ولما قدموه من مساهمات، فضلاً عن مشاركتهم الفعالة في أفرقة العمل وفي الاجتماع الثاني لفريق التخطيط بين الدورتين.

7.10 رفعت الجلسة في الساعة 1730.

## الملحقات: 10

- الملحق 1
- الملحق 2 ألف
- الملحق 2 باء
- الملحق 2 جيم
- الملحق 3
- الملحق 4 ألف
- الملحق 4 باء
- الملحق 4 جيم
- الملحق 5 ألف
- الملحق 5 باء

## الملحق 1\*

### نتائج مشروع الخطة

#### 1 بيانات المدخلات

##### 1.1 بيانات تناول المتطلبات الرقمية

تلقي المكتب، في إطار المهلة المحددة، متطلبات من 109 دول أعضاء من منطقة التخطيط ومن مراقب واحد (السلطة الفلسطينية). وعلاوة على ذلك تلقي المكتب التوجيه من ثلاث دول أعضاء بشأن مسار العمل الذي ينبغي اتباعه في هذا الصدد، وعلى وجه التحديد:

1.1.1 طلبت إدارة أنغولا من المكتب توليد متطلبات رقمية من أجل أنغولا وذلك بتحويل تخصيصات الإذاعة التماثلية ذات الصلة لدى أنغولا، كما هي مدرجة في الصيغة المستحدثة من خطة جنيف لعام 1989 (GE89).

2.1.1 أخذ الاجتماع الثاني لفريق التخطيط بين الدوريتين علماً بالطلبين اللذين تلقاهما المكتب من إدارة أيسلندا وإدارة سيشيل، ومفادهما عدم توليد أي متطلبات إذاعة رقمية للإدارتين لدى وضع مشروع الخطة.

وأيد الاجتماع الثاني لفريق التخطيط بين الدوريتين مسار العمل الذي اتبعته مجموعة عملية التخطيط وطلب إلى المكتب إحاطة الإدارتين علماً بالنتائج. كما ينبغي أن تعلم إدارة سيشيل، فيما يتعلق باستعمال النطاق الثالث والنطاقين الرابع والخامس في المستقبل من جانب تلك الإدارة بالنسبة للإذاعة الرقمية، أن المسألة تقع خارج أنشطة الفريق IPG إذ إن جميع المسائل التي تعقب المؤتمر سوف يتناولها المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية لعام 2006.

3.1.1 لوحظ أن المكتب لم يتلق أي متطلبات رقمية أو أي ردود على رسائل التذكير ذات الصلة من الدول الأعضاء التالية: غينيا الاستوائية وليبيريا وملاوي ورواندا والصومال وسيراليون وسان تومي وبرنسيبي. وبما أن إدارة ملاوي تقدمت بمتطلبات عن عملية التخطيط الأولى فقد اتبع المكتب ما أشير به في الفقرة 2.6 من التقرير الصادر عن المؤتمر RRC-04 وبالتالي استخدمت المتطلبات التي تقدمت بها ملاوي لعملية التخطيط الأولى في إنتاج مشروع الخطة.

وبالنسبة لكلتا الإدارتين اللتين لم تتقدما بمتطلبات للإذاعة الرقمية وبالنسبة للبلدان المجاورة لهما كان الأسلوب المتبع هو تحويل تخصيصات التلفزيون التي تلي (لدى الإدارات التي لم تتقدم بمتطلبات رقمية) كما هي واردة حالياً في الخطة GE89 إلى متطلبات إذاعة تلفزيونية رقمية<sup>2</sup>. وعملية التحويل مدرجة في القسم 2.5 من الوثيقة IPG-2/12.

ولابد من الإشارة إلى أن باستطاعة مكتب الاتصالات الراديوية توليد متطلبات رقمية، ومع ذلك يتعين على الإدارات المعنية تنسيق متطلباتها الخاصة مع الإدارات المتأثرة. وينبغي للمكتب أن يُعلم الإدارات في هذا الشأن. وإذا لم تقم الإدارات بتنسيق متطلباتها فقد يقترح المؤتمر إجراءات معينة بصدده هذه البلدان.

وأحاط فريق الاجتماع الثاني لفريق التخطيط بين الدوريتين علماً بالإضافة 1 إلى الوثيقة IPG-2/12. وحتى أثير تساؤل لاستيضاح المتطلبات المرتبطة وقد شرح رئيس المجموعة PXT أن الأرقام في هذا العمود تشير إلى عدد البنود بوصفها مدخلات في عملية التوليف حيث تعتبر مجموعة من المتطلبات المرتبطة بمثابة بند مُدخل واحد.

\* المصدر: الوثيقة IPG-2/DT/9.

<sup>2</sup> استخدمت الحالة المرجعية لتخصيصات التلفزيون التماثلي لتوليد متطلبات الإدارة الرقمية. وسوف يتعين تكرار عملية التحويل من أجل المؤتمر لو طرأ تعديل في الحالة المرجعية الرسمية. وسوف يتطلب تأثير أي تعريف جديد لمناطق الانتشار في أفريقيا الغربية إعادة توليد مناطق الخدمة لتلك الإدارات التي سوف تتأثر من جراء مثل هذا التغيير.

## 2.1 بيانات المدخلات بشأن الإذاعة التلفزيونية التماثلية

قام المكتب بإعداد بيانات المدخلات فيما يتعلق بالتخصيصات القائمة والمخطط لها في الإذاعة التماثلية، عملاً بما أشير به في تقرير المؤتمر RRC-04. وقد استبعد المكتب تخصيصات الترددات التي أشارت الإدارات المعنية بأن لا تؤخذ في الحسبان في عملية تقييم التوافق المرتبطة بإعداد مشروع الخطة.

ويحتوي الجدول 1-3 في الوثيقة IPG-2/12 على إحصاءات عامة تتناول تخصيصات الإذاعة التماثلية القائمة والمخطط لها تحضيراً لمشروع الخطة.

## 3.1 بيانات المدخلات بشأن التخصيصات القائمة والمخطط لها في خدمات أولية أخرى

تلقي المكتب طلبات من 14 دولة عضواً لإدراج تخصيصاتها القائمة والمخطط لها في خدمات أولية أخرى في عملية تقييم التوافق المرتبطة بإنتاج مشروع الخطة. وبعد إجراء الفحوص المنصوص عليها في تقرير المؤتمر RRC-04، بما في ذلك الامتثال لمتطلبات التنسيق من أجل تخصيصات الترددات المبلغ عنها بعد 10 مايو 2004، أدرج المكتب نحو 8222 تخصيصاً من 12 إدارة. وفي الجدول 1-4 في الوثيقة IPG-2/12 بصيغتها المعدلة، موجز هذه المعلومات.

وأعرب عدد من الإدارات (مدرجة في الجدول 1-4 من الوثيقة IPG-2/12) عن قلقها إزاء استبعاد المكتب لبعض من تخصيصاتها القائمة والمخطط لها في خدمات أولية أخرى. وقد أشير إلى أن تلك الإدارات عقدت اجتماعاً غير رسمي مع المكتب لاستيضاح الأسباب التي دعت إلى استبعاد هذه التخصيصات. انظر الفقرة 2.2 في الملحق 3 بهذا التقرير.

## 4.1 معلومات تتعلق بالإعلانات الإدارية

نظر فريق الاجتماع الثاني لفريق التخطيط بين الدورتين في الإضافة 2 إلى الوثيقة IPG-2/12. وأثيرت بعض الأسئلة التي تتعلق بالأسباب التي أدت إلى العدد الكبير من الإعلانات المفقودة وغير القابلة للاستعمال. وفي هذا الصدد، شجعت الإدارات على فحص المعلومات المتعلقة بإعلاناتها الخاصة وإعلانات الإدارات المجاورة لها الموضوع على موقع الاتحاد الدولي للاتصالات على الويب ([http://www.itu.int/ITU-R/conferences/rrc/rrc-04/intersession/draft\\_plan/index.html](http://www.itu.int/ITU-R/conferences/rrc/rrc-04/intersession/draft_plan/index.html)) من أجل تصويبها أو تكملتها قبل 20 مارس 2006 (الموعد النهائي لتقديم الإعلانات الإدارية). و ينبغي للإدارات حيث يلزم المزيد من الإعلانات، أن تستشير مكتب الاتصالات الراديوية.

وطُلب الحصول على برمجية تتيح للإدارات التثبيت من صحة إعلاناتها الإدارية. وعرض مكتب الاتصالات الراديوية تقديم برمجية مستقلة للتثبيت من صحة الإعلانات في أقرب وقت ممكن، في غضون فترة تتراوح بين أسبوعين وثلاثة أسابيع، وأبلغ الاجتماع أن برمجية العرض المتيسرة حالياً تتضمن التسهيل اللازم لاستنباط إعلانات إدارية في النسق السليم.

وقد نظر لدى إعداد مشروع الخطة في نحو مليون إعلان إداري وردت من 81 إدارة، كما نظر في دراسات حالات إضافية ولم ينظر في نحو 400 000 إعلان بسبب معلومات غير سليمة بشأن تعرف الهوية، وبسبب عدم وجود إعلانات متبادلة من كلتا الإدارتين، وحدوث ازدواج في الإعلانات الداخلية. وترد معلومات مفصلة تتعلق بالإعلانات الإدارية في الإضافة 2 إلى الوثيقة IPG-2/12.

وبالنسبة لحالة الإعلانات الشاملة الداخلية، فإن الإعلانات من النمط "واحد مقابل الجميع" و"الجميع مقابل الجميع" تشمل متطلبات رقمية، ولم تؤخذ في الاعتبار سوى الإعلانات بين المتطلبات الرقمية المقترنة بقناة/فدرة تردد واحدة مقبولة.

## 2 المتطلبات الزائدة

درست مجموعة عملية التخطيط في تقريرها المرحلي الحاجة إلى تزويد كل إدارة بوثيقة "متطلب زائد". ويدرك فريق التخطيط بين الدورتين أن تعريف المتطلبات الزائدة يتحقق عندما تتجاوز المتطلبات من المدخلات، الطيف المتيسر.

وفيما يتعلق بما ذكر أعلاه، قدم الدكتور أوليري (O'Leary)، من اتحاد الإذاعة الأوروبية وعضو المجموعة PXT، الوثيقة IPG-2/28(Rev.1) والوثيقة الإلكترونية EP/001. وأعدت هذه الوثيقة وفقاً للتوجيه الصادر من فريق التوجيه التابع لفريق التخطيط بين الدوريتين (الوثيقة IPG-2/26)، الذي طلب إعداد وثيقة لكل إدارة تبين متطلبات تلك الإدارة المرتبطة بالطيف المتيسر وذلك بالاستناد إلى نتائج مشروع الخطة الواردة في الوثيقة IPG-2/28(Rev.1) والوثيقة الإلكترونية EP/001.

وتشرح هاتان الوثيقتان على نحو تفصيلي مبدأ مجموعة المتطلبات غير المتوافقة (MIG)، والطلب النسبي على الطيف (RSD) كما يلي:

تمثل مجموعة المتطلبات غير المتوافقة (MIG) مجموعة من المتطلبات يتوافق كل منها مع كل مطلب آخر في المجموعة. أي لا يمكن لزوج من المتطلبات في المجموعة أن يشارك في قناة بطريقة متوافقة. أما حجم MIG (فهو عدد المتطلبات المتضمنة في المجموعة) وهذا الحجم يشير إلى عدد القنوات/الفترات (أي كمية الطيف) اللازمة لتلبية جميع المتطلبات في مجموعة المتطلبات غير المتوافقة، بطريقة متوافقة.

وإذا كان حجم (MIG) كبيراً بما فيه الكفاية، فإن الطيف اللازم لتلبية جميع هذه المتطلبات بطريقة متوافقة سيكون أكبر من الطيف المتيسر للمتطلبات في مجموعة المتطلبات غير المتوافقة؛ وهنا تكون هناك "زيادة" في المتطلبات. ويعبر عن نسبة الطيف اللازمة للمتطلبات في مجموعة المتطلبات غير المتوافقة إلى الطيف المتيسر للمتطلبات في مجموعة المتطلبات غير المتوافقة كنسبة مئوية ومصطلح هو: (RSD) أي الطلب النسبي على الطيف.

ويعني الطلب النسبي على الطيف الذي يزيد على نسبة 100% أن الكمية اللازمة من الطيف أكبر من الكمية المتيسرة منه (على سبيل المثال، تعني نسبة 500% أن هناك حاجة إلى كمية من الطيف أكبر بمقدار خمس مرات لتلبية المتطلبات في مجموعة المتطلبات غير المتوافقة)، ويدل هذا على وجود مشكلة تتعلق بالتخطيط.

وقد أنشئ فريق عمل فرعي برئاسة الدكتور بيوتلر (Dr Beutler)، من جمهورية ألمانيا الاتحادية، من أجل إعداد الخطوط العريضة لتوصيات من أجل تحسين نتائج التخطيط أثناء المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية لعام 2006 (RRC-06). وترد التوصيات المقدمة بصيغتها المعدلة من قبل فريق التخطيط بين الدوريتين، في التذييل 1 لهذا الملحق.

وفيما يتعلق بمتطلبات الإذاعة الرقمية المقدمة لمشروع الخطة (الملحق 1 للوثيقة IPG-2/12) أثارت إحدى الإدارات سؤالاً حول السبل الممكنة للحد من المتطلبات الزائدة للمدخلات الرقمية. وذكر رئيس فريق التخطيط بين الدوريتين أن هذا الأمر تمت مناقشته في اجتماع ما بين الدوريتين السابق.

وعلى أساس تلك المناقشات خلص الاجتماع إلى أن من غير الواقعي فرض قيود على متطلبات مدخلات الإدارات.

### 3 النفاذ المنصف

لوحظ أن مجموعة عملية التخطيط (القسم 7.3 من الوثيقة IPG-2/26) أجرت الدراسة الخاصة بالجانب المتعلق بالتخطيط حسبما طلبت فرقة العمل التابعة لفريق التخطيط بين الدوريتين، ووفقاً لمحتوى الفقرة 2.1.5 من تقرير المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية لعام 2004 (RRC-04)، وبوجه خاص فيما يتعلق بالمعايير التالية:

- التغطية من حيث المنطقة التي يتعين تغطيتها؛
- نوعية الاستقبال ( $C/N$  و  $C/I$ )، نسبة الحماية، كثافة تدفق القدرة/أدنى شدة مجال ينبغي حمايتهما؛
- النسبة المئوية للمواقع والنسبة المئوية للوقت التي يتعين في إطارها تحقيق استقبال ذي نوعية معينة، والتي يتعين في إطارها أداء تحليل للتداخل؛
- نمط الاستقبال: ثابت، محمول (داخلي/في الهواء الطلق)، متنقل؛
- الطيف المتيسر للتخطيط؛
- أية معايير إضافية يقترحونها من أجل تحسين النفاذ المنصف مع مراعاة ما يلي:

أ) نتائج الاجتماع الأول لفريق التخطيط بين الدوريتين (انظر الوثيقة IPG-1/51)؛

ب) أي علاقة وأي اعتماد متبادل ممكن بين عدد تخصيصات الخدمات الأولية الأخرى غير خدمات الإذاعة التي يتعين حمايتها، ووضع الخطة (يمكن أن ينطبق هذا أيضاً على محطات الإذاعة القائمة والمخططة في خطتي ستوكهولم 1961 وجنيف 1989)؛

ج) أن عملية التخطيط لا يمكن أن تتجاوز عرض النطاق المتيسر للتخطيط.

وأشير أيضاً إلى أن مجموعة عملية التخطيط ترى أنه من غير الممكن تنفيذ المعايير المذكورة أعلاه في برمجية التخطيط للأسباب التالية:

- من الصعب بالنسبة لمعظم المعايير إجراء قياس للمعايير وتحديد مدى العلاقة والاعتماد المتبادل بين تلك المعايير بطريقة متسقة ومنطقية ورياضية بحيث يمكن تنفيذها في برمجية التخطيط.
- كان من الصعب بالنسبة لمعيار التغطية حل مشاكل التغطية المتراكبة والكيفية التي يمكن معالجتها بها.
- أما بالنسبة لمعيار نوعية الاستقبال، ونمط الاستقبال وعرض النطاق المتيسر للتخطيط، فمن الصعب وضع أساس مشترك لتنفيذ هذه المعايير في برمجية التخطيط بسبب الاختلاف الكبير في النهج التي تستخدمها الإدارات في تخطيط متطلباتها الرقمية. وعلى سبيل المثال، تعييناتها وتخصيصاتها والخليط من الاثنتين معاً، واختلاف أساليب الاستقبال: الثابتة المتنقلة والمحمولة أو المحمولة داخلياً.

وعلاوة على ذلك، خلص فريق التوجيه التابع لفريق التخطيط بين الدوريتين، على أساس تقرير مجموعة عملية التخطيط، إلى أنه "من الصعب للغاية فيما يبدو تحقيق المزيد من التقدم في تنفيذ مبدأ النفاذ المنصف بسبب عدم وجود مفهوم تخطيطي مطابق في منطقة فرعية ما أو في منطقة ما أو في كامل منطقة التخطيط.

ومن الصعب، بالنظر إلى ما ذكر أعلاه إرساء أساس مشترك لاستخدامه في تنفيذ النفاذ المنصف إلا أنه يجري تشجيع الإدارات على مناقشة المسألة مع الإدارات المحاورة لها بغية التوصل إلى تفاهم مشترك بشأن هذه المسألة.

ويتمثل خيار واحد يمكن النظر إليه في هذه المرحلة في أن تعد الإدارات عرضاً مرئياً لمتطلباتها على خريطة جغرافية لبلدها لإيضاح عزمها على أن تستعمل المتطلبات المقدمة، البرمجية المتيسرة. وسيكون هذا العرض المرئي مفيداً من أجل وضع أساس للتوصل إلى تفاهم مشترك بشأن المسألة، وحل أوجه عدم التوافق في فريق معين للتنسيق والتخطيط (CNG). وأشار فريق التوجيه إلى أنه إذا رأت لجنة التخطيط التابعة للمؤتمر ذلك، سيطلب إلى الإدارات تقديم هذه المعلومات و/أو أي معلومات أخرى ذات صلة إلى فريق التنسيق والتخطيط". وأقر فريق التخطيط بين الدوريتين هذه النتيجة. انظر الملاحظة في آخر الفقرة 2.4.

واحتفظت الإدارات العربية بموقفها إزاء الاستنتاجات المذكورة أعلاه، وذكرت أنها ستعاود تناول هذه المسألة في مقترح يقدم أثناء المؤتمر.

#### 4 النتائج المتعلقة بإنتاج مشروع الخطة

نظر فريق التخطيط بين الدوريتين في الوثيقة IPG-2/19، والتصويب 1 للوثيقة IPG-2/19، والتصويب 1 للإضافة 1 للوثيقة IPG-2/19، والتصويب 1 للإضافة 1 للوثيقة IPG-2/19، والتصويب 1 للإضافة 2 للوثيقة IPG-2/19. انظر الملاحظة في آخر القسم 2.4.

ووفقاً للجدول الزمني للأشطة بين الدوريتين الموضح في الملحق 2 للقرار COM5/1، أصدرت مجموعة عملية التخطيط مشروع الخطة إلى جانب ثلاث حالات دراسة باستعمال بيانات المدخلات على النحو المذكور في القسم 1 من هذه الوثيقة.

#### 1.4 مشروع الخطة وحالات الدراسة الإضافية

استناداً إلى الإشارات الواردة في التقرير الصادر عن المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية في 2004 والمناقشات الجارية في الاجتماع الأول لفريق التخطيط بين الدورتين وفرقة العمل المنبثقة عنه أصدرت مجموعة عملية التخطيط "النص الأساسي لمشروع الخطة" (حالة الدراسة 1) وكذلك ثلاث حالات دراسة إضافية موازية لحالات الدراسة التي جرت أثناء عملية التخطيط الأولى.

وبالنسبة لكل حالات الدراسة استعملت مجموعة عملية التخطيط افتراضات العمل التي تم الاتفاق عليها في الاجتماع الأول لفريق التخطيط وافترضات العمل الإضافية المعروضة على الاجتماع الثاني لفريق التخطيط. ولسهولة التمييز بين مختلف مجموعات النتائج لمختلف حالات الدراسة تم ترقيم الحالات على النحو التالي:

##### 1.1.4 حالة الدراسة 1 - مشروع الخطة

هذه الحالة تمثل مشروع الخطة على النحو الذي حدده المؤتمر الإقليمي في 2004. وأثناء عملية التخطيط أخذت في الاعتبار جميع التخصيصات التلفزيونية التماثلية في الحالة المرجعية وجميع التخصيصات للخدمات الأولية خلاف الإذاعة في الحالة المرجعية.

##### 2.1.4 حالة الدراسة 2 - AIOX (إدخال الخدمات التماثلية واستبعاد الخدمات الأخرى)

في هذه الحالة أخذت في الاعتبار جميع التخصيصات التلفزيونية التماثلية في الحالة المرجعية أثناء عملية التخطيط وفقاً للإشارات الواردة من الإدارات المعنية، واستبعدت من عملية التخطيط جميع التخصيصات للخدمات الأولية خلاف الإذاعة في الحالة المرجعية.

##### 3.1.4 حالة الدراسة 3 - AXOI (استبعاد الخدمة التماثلية وإدخال الخدمات الأخرى)

في هذه الحالة استبعدت جميع التخصيصات التلفزيونية التماثلية في الحالة المرجعية من عملية التخطيط وأخذت في الاعتبار جميع التخصيصات للخدمات الأولية خلاف الإذاعة في الحالة المرجعية أثناء عملية التخطيط.

##### 4.1.4 حالة الدراسة 4 - AXOX (استبعاد الخدمة التماثلية واستبعاد الخدمات الأخرى)

في هذه الحالة استبعدت من عملية التخطيط كل التخصيصات التلفزيونية التماثلية في الحالة المرجعية وكل التخصيصات للخدمات الأولية خلاف الإذاعة في الحالة المرجعية.

#### 2.4 التشكيلة التجميعية لمختلف حالات الدراسة

وفقاً للتعليمات الصادرة عن الاجتماع الأول لفريق التخطيط بين الدورتين قامت مجموعة عملية التخطيط ببحث أساليب تطبيق نهج أكثر إنصافاً لتجميع الخطة (من ناحية عدد المتطلبات التي تم الوفاء بها لكل إدارة) وخاصة الأساليب التي تؤدي إلى تجنب ظهور حالة لا يتم فيها الوفاء بأي متطلبات لإحدى الإدارات أو بعضها. وتم اقتراح أسلوب لهذا الغرض وصياغة البرمجية ذات الصلة. وفي تطبيق هذه البرمجية يلزم وضع الحد الأقصى المستهدف لعدد متساو من المتطلبات التي يتعين النص عليها، عندما تعتبر هذه المتطلبات في مستوى يمكن فيه اعتبار مجموعة مترابطة من المتطلبات مطلباً واحداً. ويقدم الجدول التالي الحد الأقصى المستهدف من العدد المتساوي من المتطلبات التي تم تحديدها والقيم التي تم التوصل إليها لتجميع مشروع الخطة:

حالة الدراسة 4		حالة الدراسة 3		حالة الدراسة 2		حالة الدراسة 1		
UHF	VHF	UHF	VHF	UHF	VHF	UHF	VHF	النطاق
22	4	22	4	3	1	3	1	الهدف
*21	3	*21	3	2	**0	2	**0	ما تحقق من الهدف

\* تم إدخال تحسينات أخرى على هذه القيمة بعد التجميع.

\*\* بعد عملية التحليل لم تتوافر أي قنوات للتجميع بسبب القيود المفروضة نتيجة التخصيصات الحالية والمخططة (التلفزيون التماثلي و/أو تخصيصات الخدمات الأولية الأخرى).

ويؤيد فريق التخطيط بين الدوريتين النهج الوارد أعلاه لإنتاج الخطة.

**ملاحظة\*:**

بعد الاجتماع أثيرت عدة تساؤلات عن صلاحية النهج المقترح. وليس من الواضح حالياً ما هو العدد المستهدف من الناحية الواقعية، فهذه مسألة يدخل فيها عنصر التجربة والخطأ. وبناء عليه يطلب من مجموعة عملية التخطيط إجراء سلسلة من الدراسات التخطيطية على أساس البيانات المستعملة في إعداد مشروع الخطة، من أجل:

- التعرف على الحالات التي كانت فيها طلبات الإدارات المقصود بها خدمة منطقة معينة أكبر كثيراً من سعة الطيف.
- تحديد نطاق "الأقل عدد من الطلبات الذي يمكن تلبية لجميع الإدارات" (المستخدم في التجميع باعتباره الهدف الأصلي) الذي يؤدي إلى عدالة توزيع التخصيصات في عملية التحليل.

يطلب من فريق التوجيه التابع لفريق التخطيط بين الدوريتين استعراض الدراسات الإضافية التي تجربها مجموعة عملية التخطيط وإبلاغ المؤتمر الإقليمي 2006 بالنتائج. وتوصى الإدارات أيضاً باستعراض المتطلبات التي قدّمتها إلى مشروع الخطة، وإذا أمكن تخفيضها، لتفادي وجود وضع يكون فيه عدد المتطلبات المقصود بها خدمة منطقة معينة أكبر بكثير من سعة الطيف. وبصفة خاصة ينبغي تجنب الحالات التي تكون فيها زيادة كبيرة في المتطلبات التي تُخدم نفس المنطقة.

**3.4 النتائج الخاصة بالنطاق الثالث**

حالة الدراسة 2				حالة الدراسة 1				
%	المجموع	DVB-T	T-DAB	%	المجموع	DVB-T	T-DAB	
47,2	8198	3231	4967	46,6	8091	3203	4888	نعم
52,8	9182	4319	4863	53,4	9289	4347	4942	لا
-	17380	7550	9830	-	17380	7550	9830	المجموع

حالة الدراسة 4				حالة الدراسة 3				
%	المجموع	DVB-T	T-DAB	%	المجموع	DVB-T	T-DAB	
55,7	9688	3715	5973	55,5	9638	3683	5955	نعم
44,3	7692	3835	3857	44,5	7742	3867	3875	لا
-	17380	7550	9830	-	17380	7550	9830	المجموع

المفتاح: نعم = عدد المتطلبات التي تم تخصيص قناة أو فدرية ترددات لها

لا = عدد المتطلبات التي لم يتم تخصيص قناة أو فدرية متطلبات لها

T-DAB = الإذاعة السمعية الرقمية للأرض

DVB-T = الإذاعة الفيديوية الرقمية للأرض

\* أضيفت هذه الملاحظة بعد الاجتماع الثاني لفريق التخطيط بين الدوريتين.

#### 4.4 النتائج الخاصة بالنطاقين الرابع والخامس

حالة الدراسة 4		حالة الدراسة 3		حالة الدراسة 2		حالة الدراسة 1		
66,2%	36997	65,9%	36818	59,0%	32933	58,5%	32651	نعم
33,8%	18852	34,1%	19031	41,0%	22916	41,5%	23198	لا
-	<b>55849</b>	-	<b>55849</b>	-	<b>55849</b>	-	<b>55849</b>	المجموع

الفتاح: نعم = عدد المتطلبات التي تم تخصيص قناة أو فدرية ترددات لها

لا = عدد المتطلبات التي لم يتم تخصيص قناة أو فدرية متطلبات لها

وترد النتائج التفصيلية لكل إدارة في الملحق 1 للتصويب 1 للوثيقة IPG-2/19 بالنسبة للنطاقات الثالث والرابع والخامس.

#### 5.4 مقارنة النتائج المتعلقة بمختلف حالات الدراسة

عرض رئيس فريق العمل 1 مجموعة من الرسوم البيانية تتضمن مقارنة لمساعدة الإدارات في تحليل النتائج. وفيما يلي حالات الدراسة التي تم النظر فيها:

1. النطاق الثالث - الإذاعة السمعية الرقمية للأرض

المرفق 1-أ: حالة الدراسة 1

المرفق 1-ب: حالتا الدراسة 4 و 1

المرفق 1-ج: حالتا الدراسة 4 و 2

المرفق 1-د: حالتا الدراسة 4 و 3

2. النطاق الثالث - الإذاعة الفيديوية الرقمية للأرض

المرفق 2-أ: حالة الدراسة 1

المرفق 2-ب: حالتا الدراسة 4 و 1

المرفق 2-ج: حالتا الدراسة 4 و 2

المرفق 2-د: حالتا الدراسة 4 و 3

3. النطاقان الخامس والرابع

المرفق 3-أ: حالة الدراسة 1

المرفق 3-ب: حالتا الدراسة 4 و 1

المرفق 3-ج: حالتا الدراسة 4 و 2

المرفق 3-د: حالتا الدراسة 4 و 3

المرفقات: 12 (1-أ إلى 1-د؛ 2-أ إلى 2-د؛ 3-أ إلى 3-د)

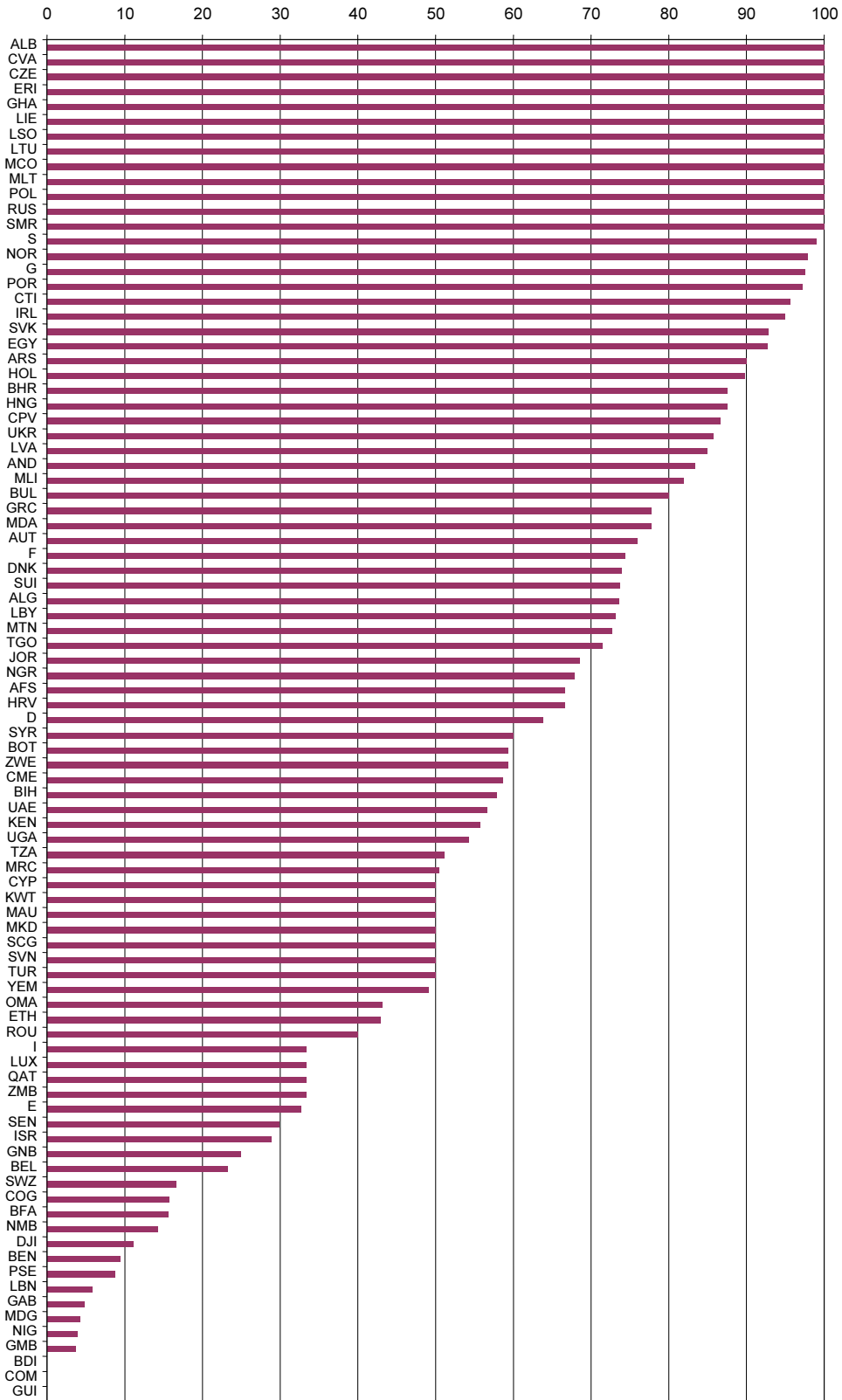
التذييل: 1



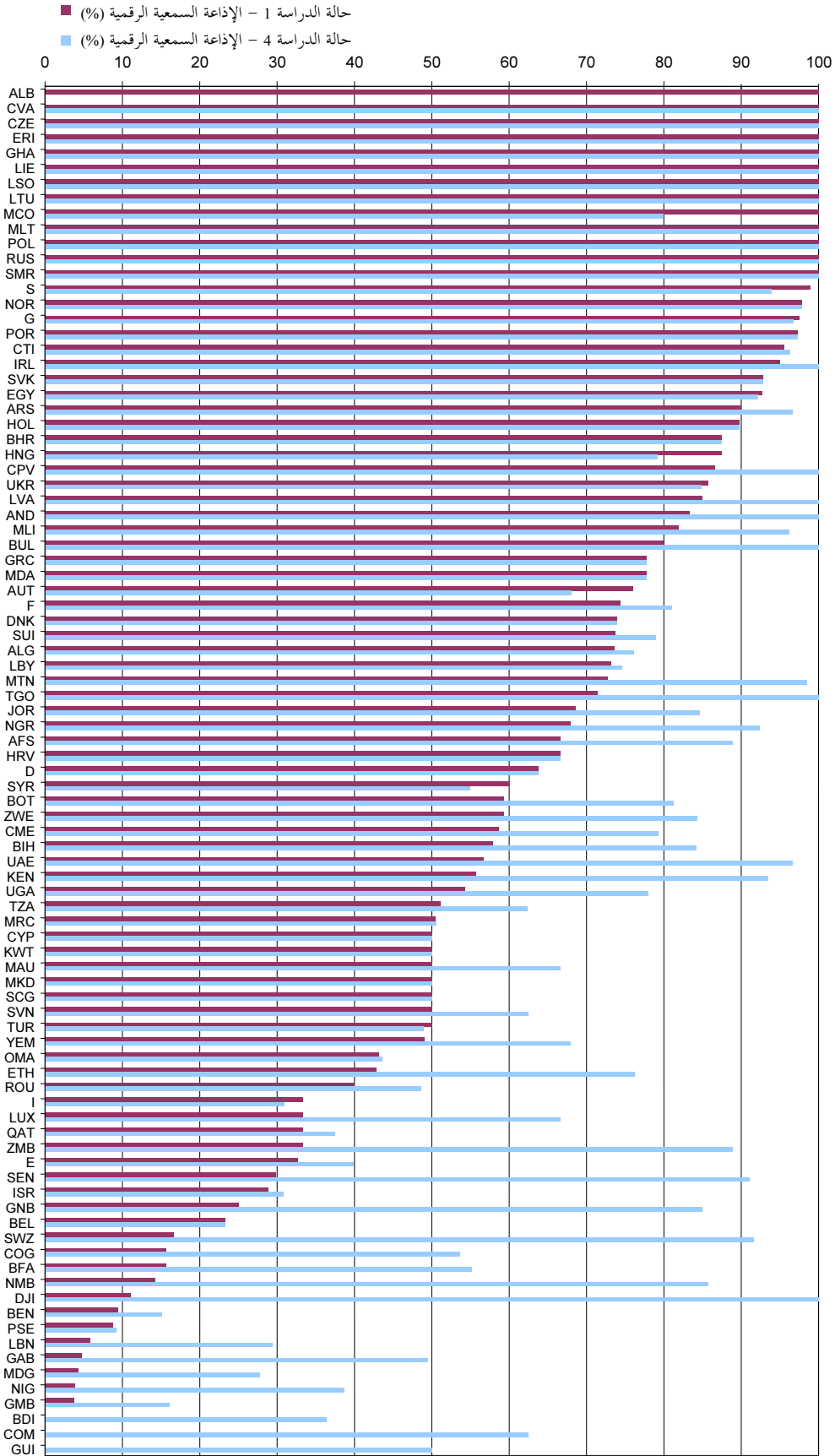
المرفق 1-أ: حالة الدراسة 1

النطاق III الإذاعة السمعية الرقمية - حالة الدراسة 1

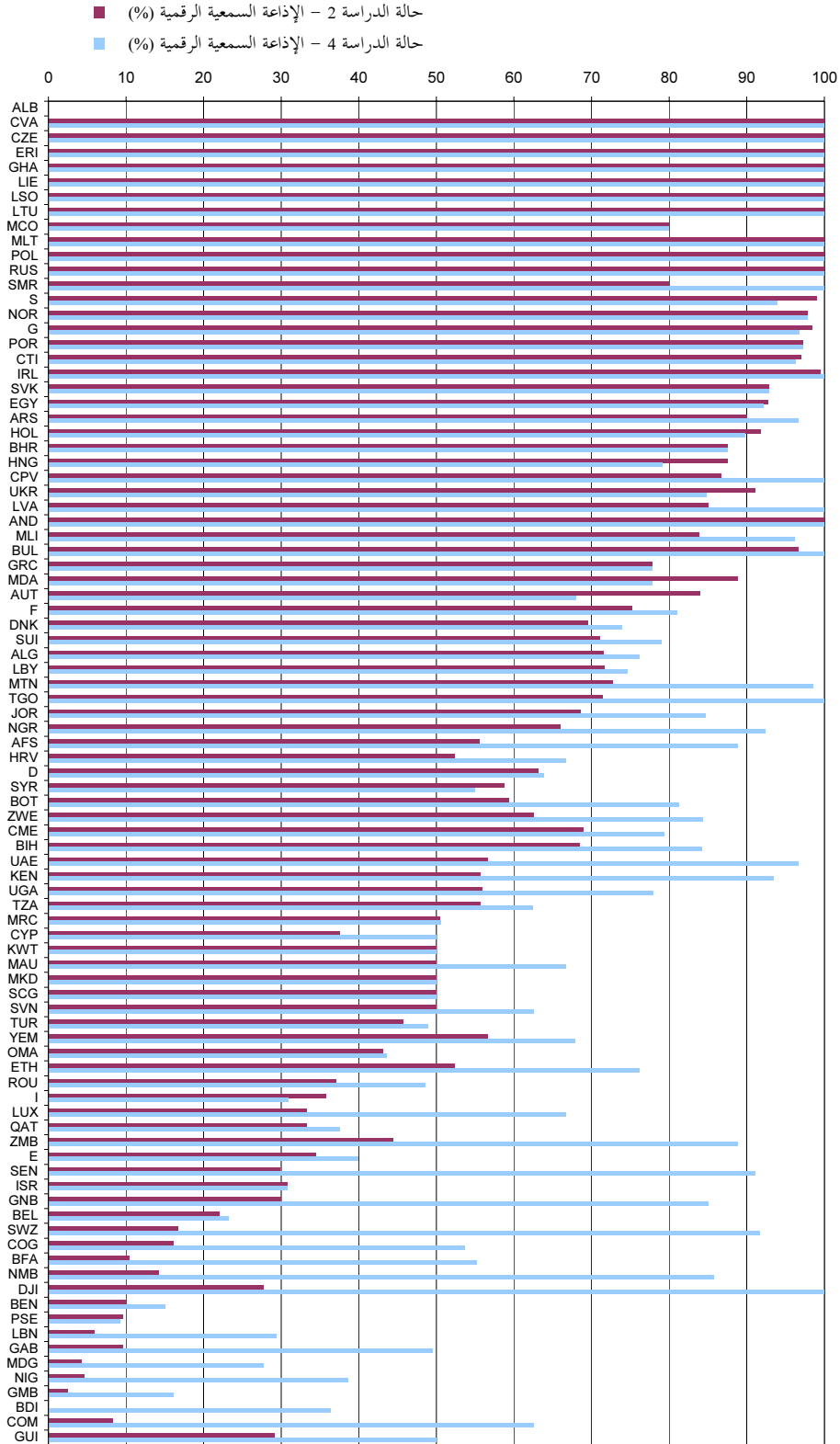
النسبة المئوية "نعم" حسب البلد



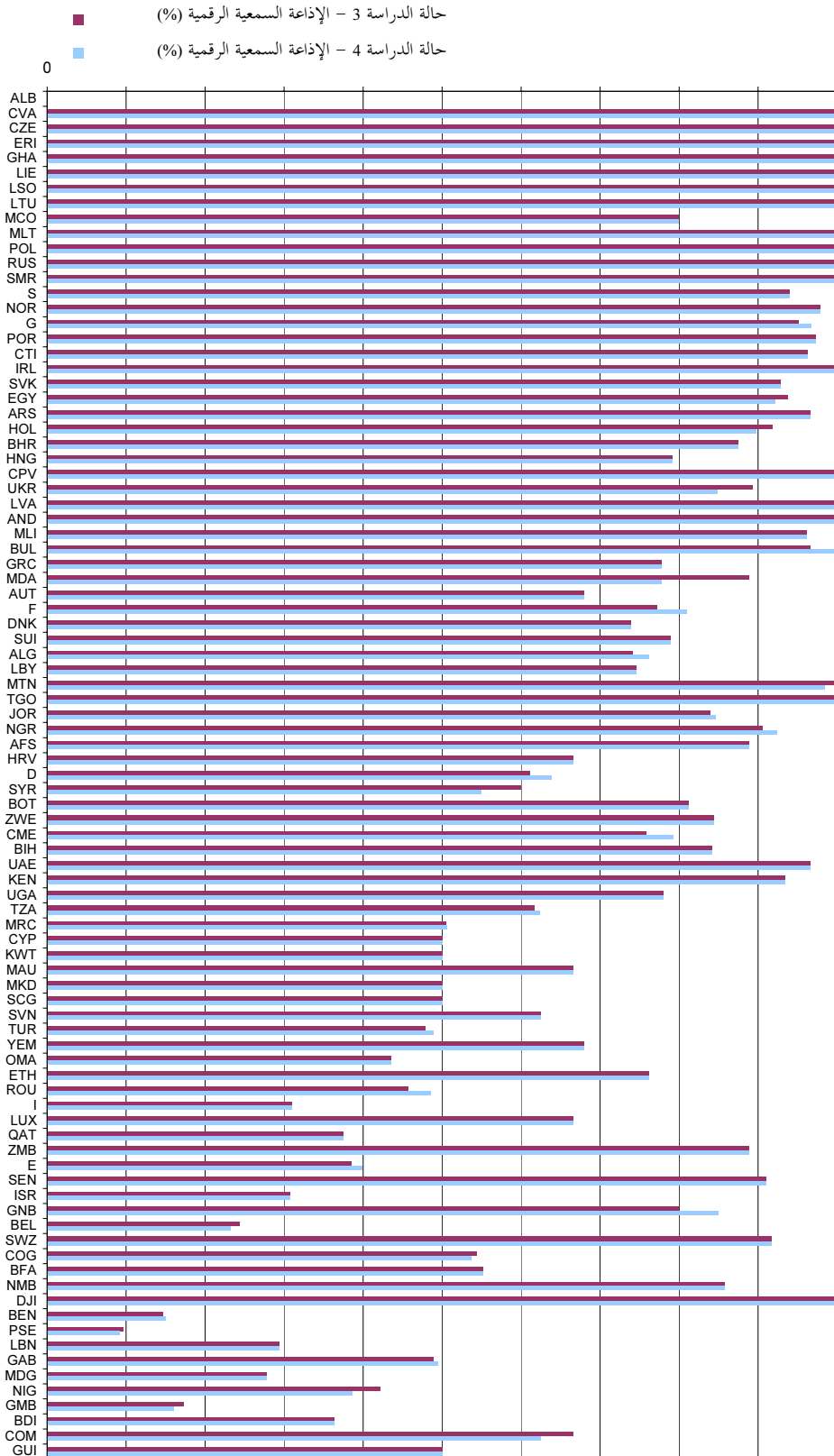
المرفق 1-ب: حالتا الدراسة 4 و 1  
النطاق III الإذاعة السمعية الرقمية - حالتا الدراسة 4 و 1  
النسبة المئوية "نعم" حسب البلد



المرفق 1-ج: حالتا الدراسة 4 و 2  
النطاق III الإذاعة السمعية الرقمية - حالتا الدارسة 4 و 2  
النسبة المئوية "نعم" حسب البلد



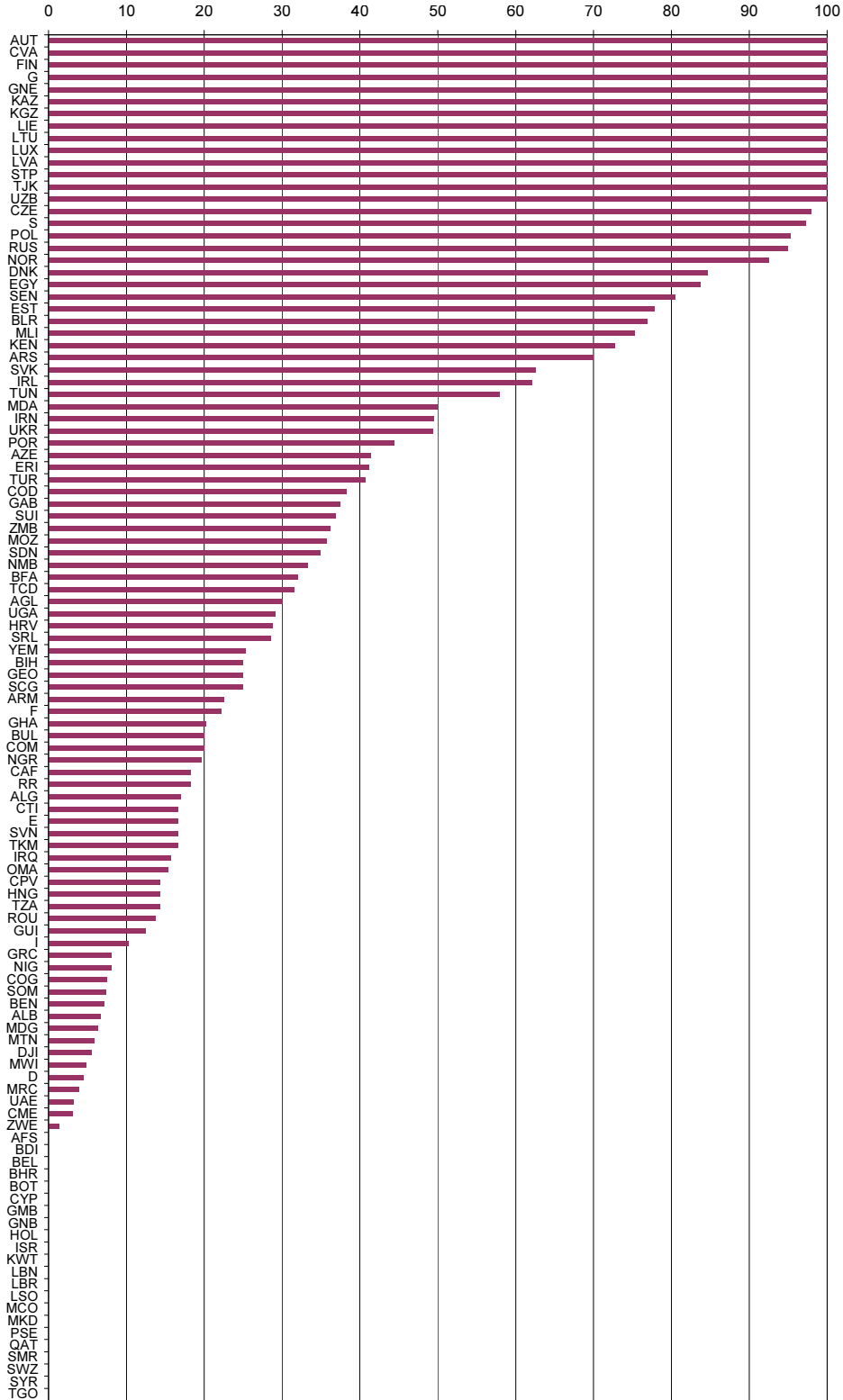
المرفق 1-د: حالتا الدراسة 4 و 3  
النطاق III الإذاعة السمعية الرقمية - حالتا الدراسة 4 و 3  
النسبة المئوية "نعم" حسب البلد



المرفق 2-أ: حالة الدراسة 1

النطاق III الإذاعة الفيديوية الرقمية - حالة الدراسة 1

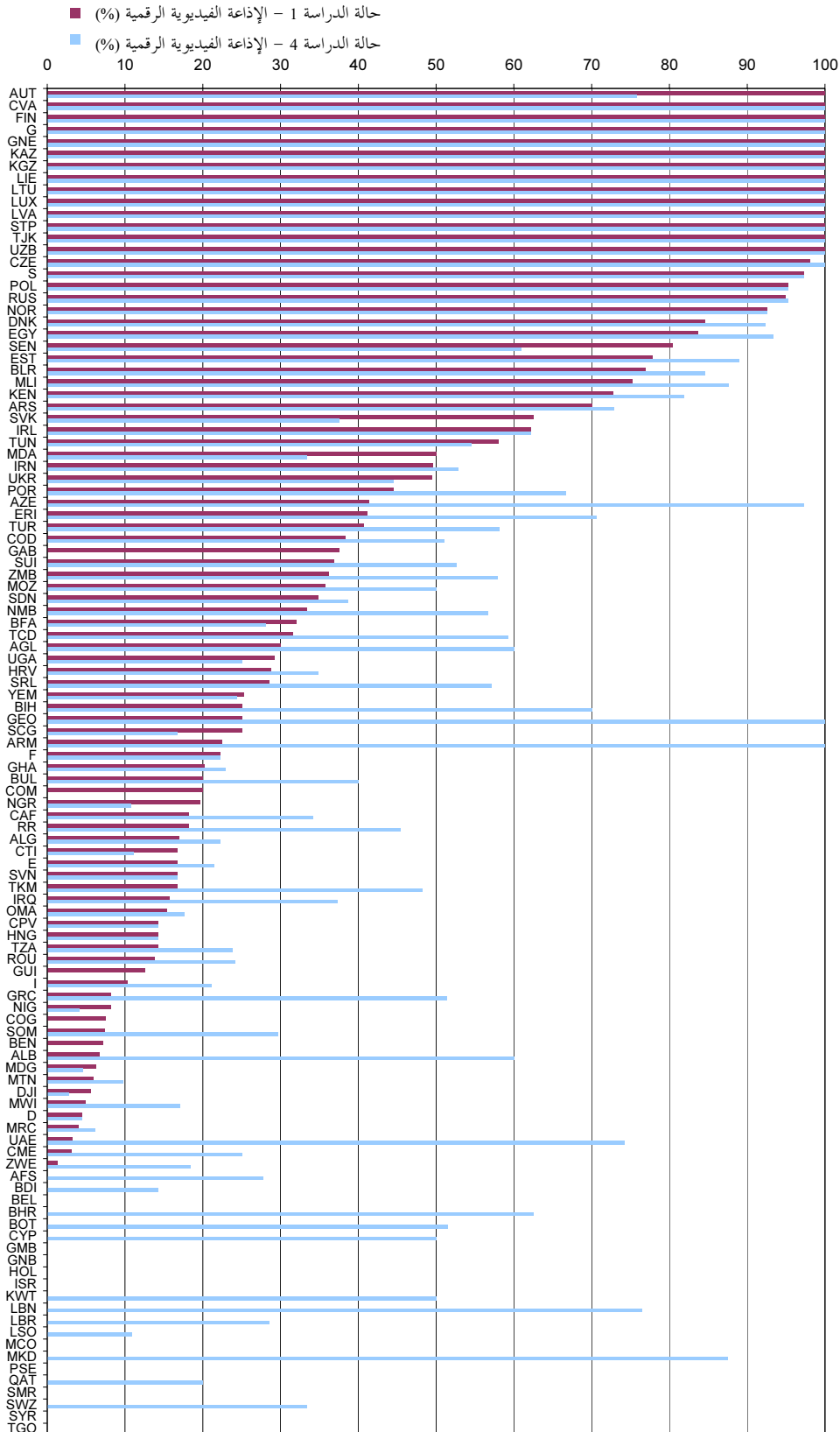
النسبة المئوية "نعم" حسب البلد



المرفق 2-ب: حالتا الدراسة 4 و 1

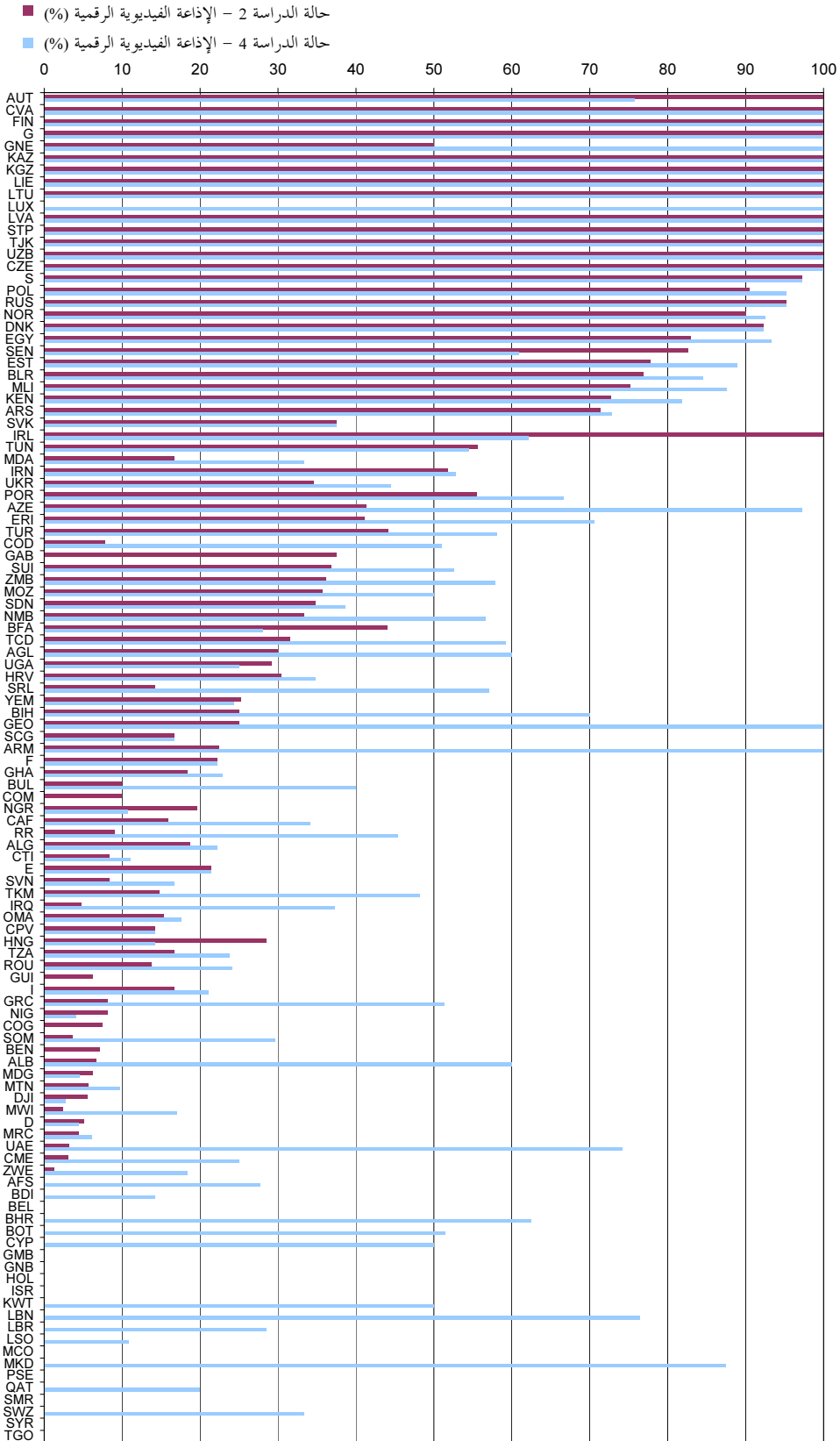
النطاق III الإذاعة الفيديوية الرقمية - حالتا الدراسة 4 و 1

النسبة المئوية "نعم" حسب البلد

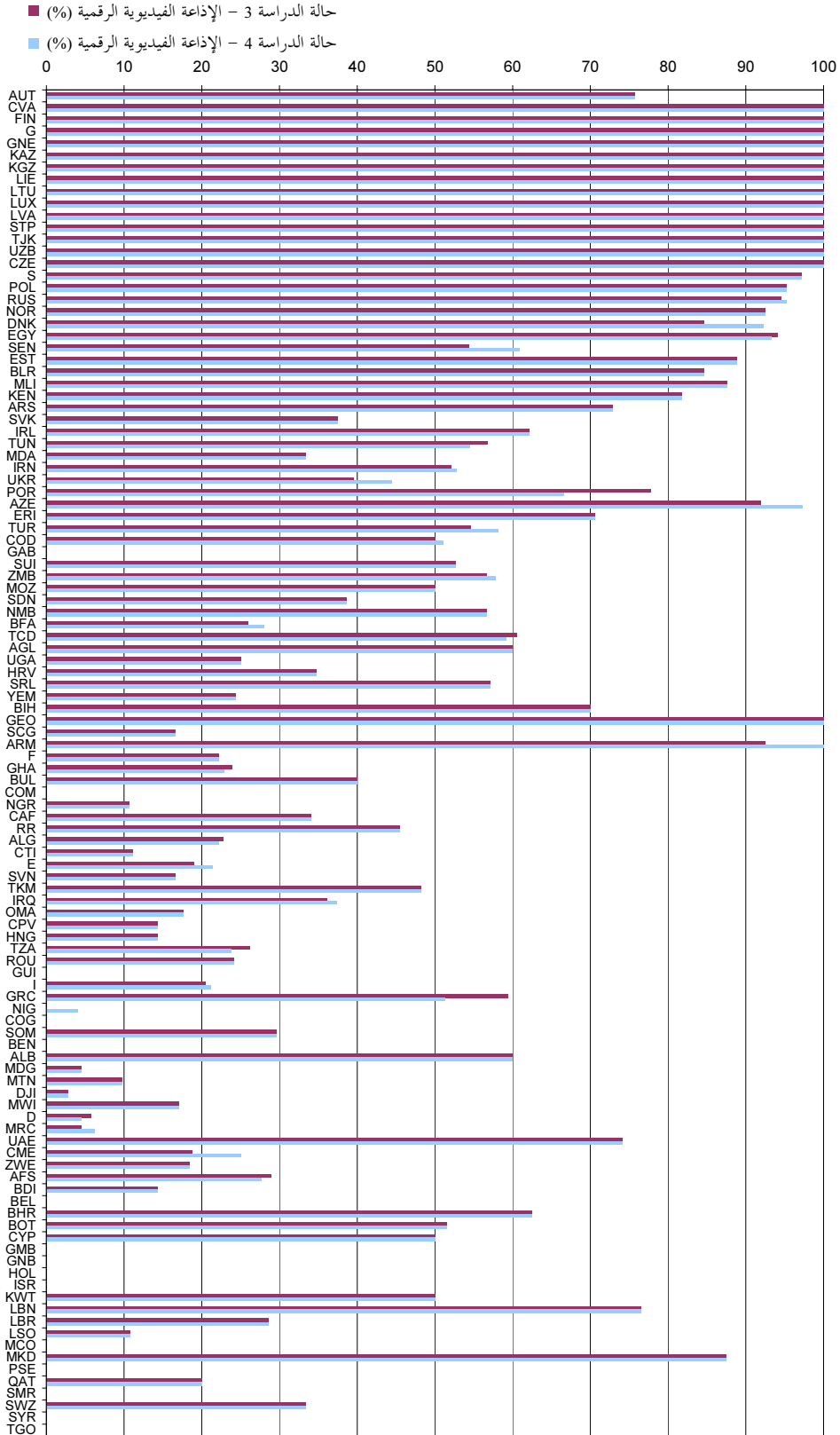


مرفق 2-ج: حالتا الدراسة 4 و 2  
النطاق III الإذاعة الفيديوية الرقمية - حالتا الدراسة 4 و 2

النسبة المئوية "نعم" حسب البلد



المرفق 2-د: حالتا الدراسة 4 و 3  
النطاق III الإذاعة الفيديوية الرقمية - حالتا الدراسة 4 و 3  
النسبة المئوية "نعم" حسب البلد

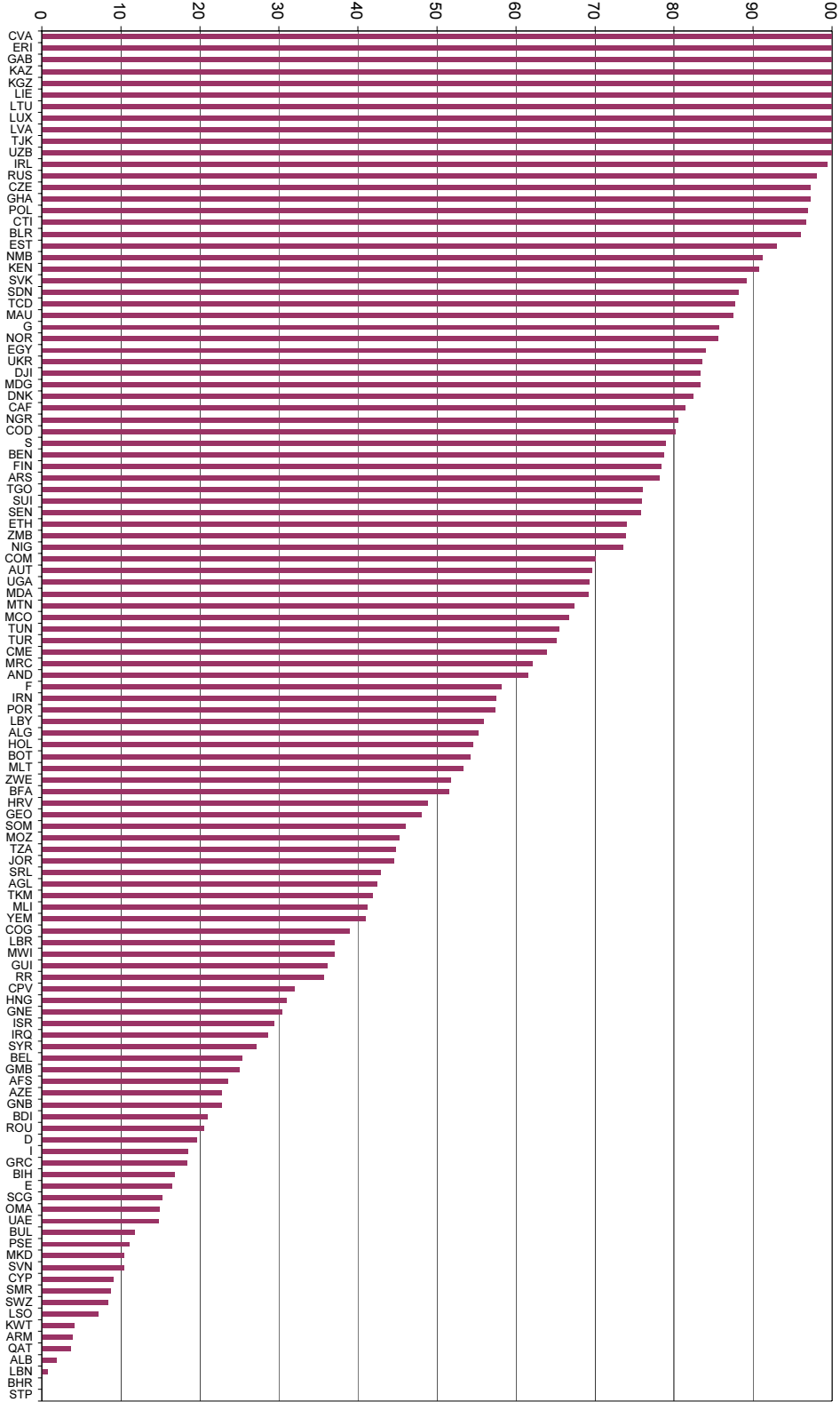




المرفق 3-أ: حالة الدراسة 1

النطاق V/IV - حالة الدراسة 1

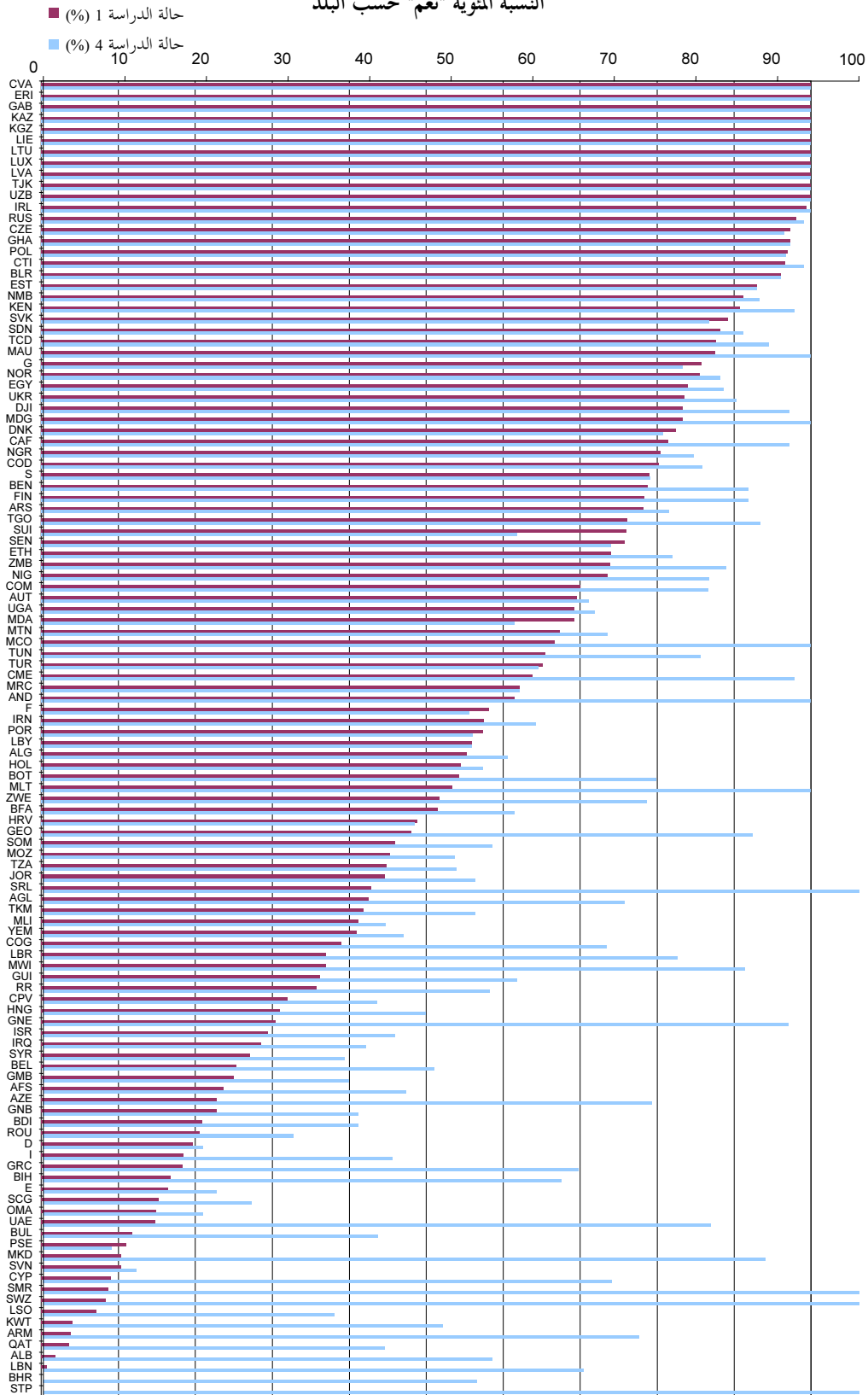
النسبة المئوية "نعم" حسب البلد



المرفق 3-ب: حالتا الدراسة 1 و 4

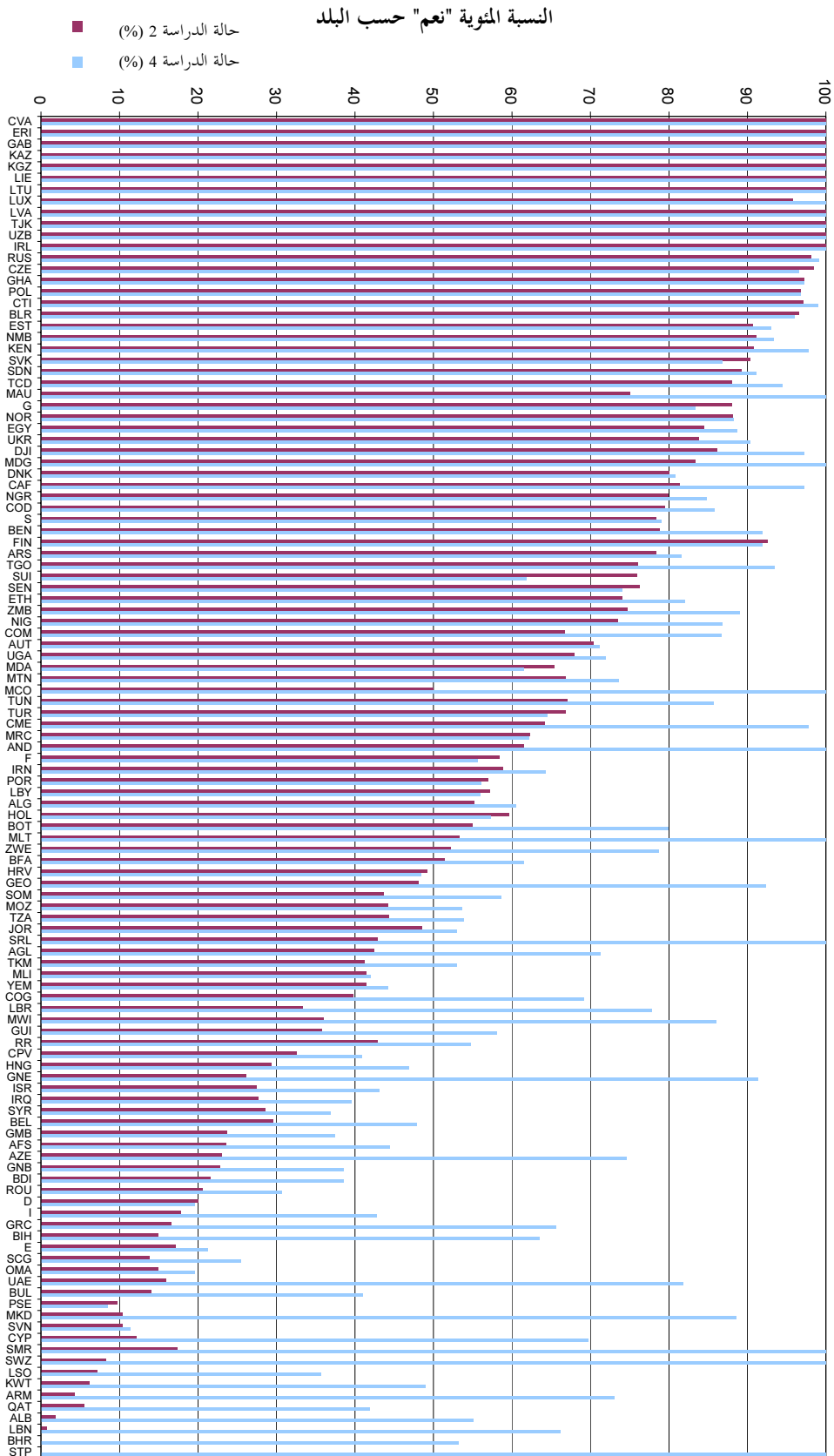
النطاق V/IV - حالتا الدراسة 1 و 4

النسبة المئوية "نعم" حسب البلد



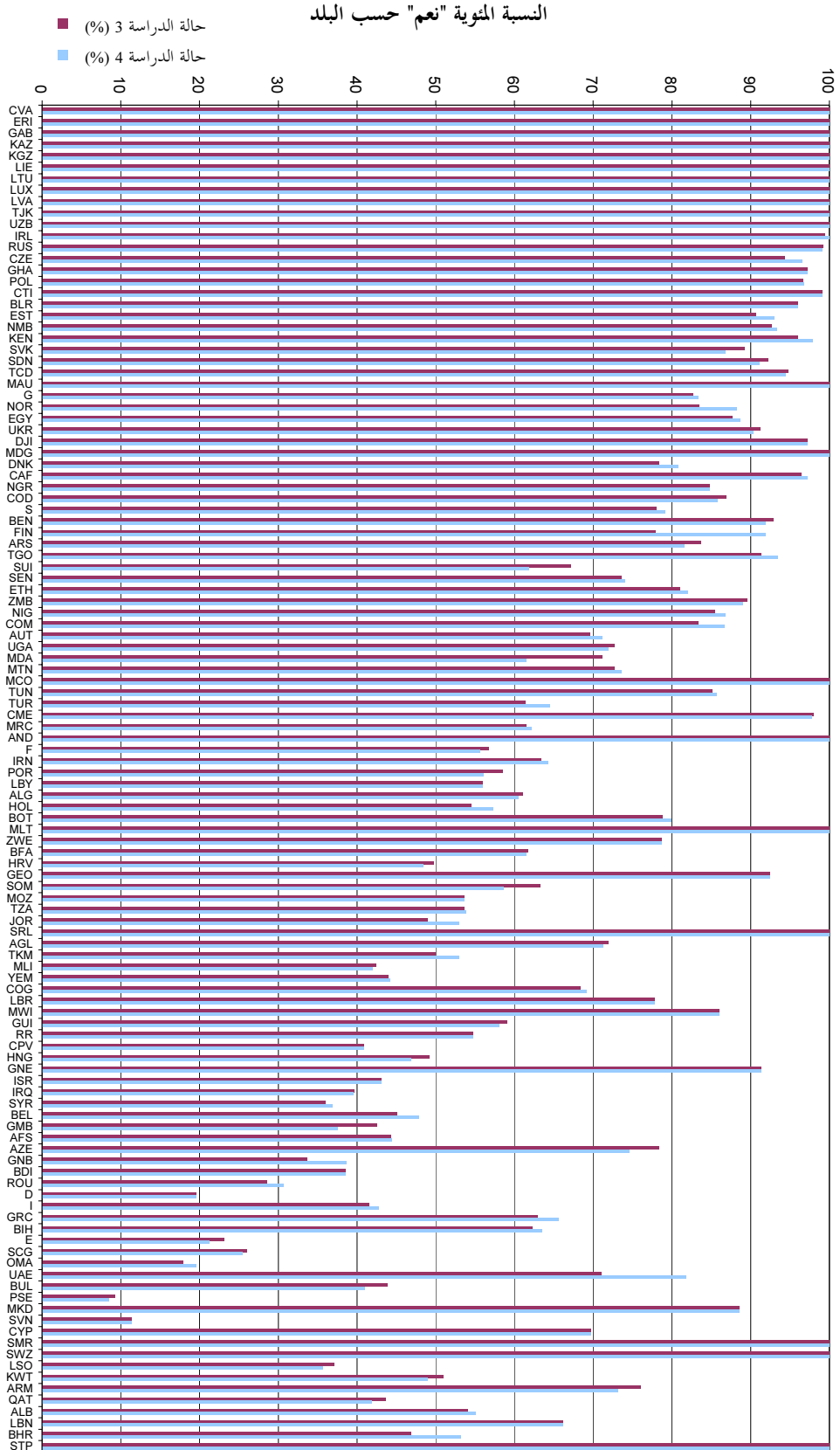
المرفق 3-ج: حالتا الدراسة 2 و 4

النطاق V/IV - حالتا الدراسة 2 و 4



المرفق 3-د: حالتا الدراسة 3 و 4

النطاق V/IV - حالتا الدراسة 3 و 4



\*  
التذييل 1 للملحق 1

## توصيات إلى الإدارات من أجل تحسين الخطة

كشفت تحليل نتائج التخطيط عن قدر كبير من أوجه عدم التوافق. ونتيجة لذلك، لم تخصص ترددات إلا لنحو 50% من المتطلبات. ويمكن تحديد عدة أسباب لذلك. والغرض من هذا النص هو تقديم بعض التوصيات إلى الإدارات توضح لها كيفية التغلب على مشاكلها.

وينبغي للإدارات أن تقوم منفردة ومجتمعة ببحث التوصيات والإجراءات الواردة في هذه الوثيقة قبل المؤتمر ومن خلال المساعدة التي تقدمها أفرقة التنسيق والتفاوض أثناء المؤتمر.

### 1 ملاحظات عامة

تشمل منطقة التخطيط مساحة واسعة جداً تتسم بظروف جغرافية وطوبوغرافية مختلفة للغاية. فهناك مناطق جبلية وصحاري ومناطق بحرية كبرى. وعلاوة على ذلك، فإن حجم وشكل البلدان يتنوع تنوعاً كبيراً في كافة أنحاء منطقة التخطيط بأكملها. وفضلاً من ذلك، تجري مواجهة ظروف انتشار مختلفة للغاية.

ومن ثم، فإن استغلال الطيف المتيسر لا يمكن أن يكون على نفس النحو في كل مكان. فهناك مناطق يمكن فيها تقديم قدر من خدمات الإذاعة الرقمية أكبر مما يقدم في مناطق أخرى، بدون حدوث تنازع مع البلدان المجاورة. وهذه الاختلافات لا يمكن تسويتها، ومن ثم ينبغي قبولها كواقف مفروض.

ومن وجهة النظر تلك، ينبغي أولاً وقبل كل شيء اعتبار جميع الأرقام المتداولة بشأن طبقات التغطية المتحققة بالنسبة للإذاعة T-DAB أو DVB-T بمثابة تقديرات تقريبية.

وقبل إجراء التحليل التكميلي ينبغي الإشارة إلى أن أي إدراج للخدمات التماثلية أو خدمات أولية أخرى في تصميم الخطة سوف ينتج عنه بالضرورة خفض لقدرة الطيف المتيسر للخطة الرقمية الجديدة.

### 2 تحليل المدخلات إلى مشروع الخطة

بغية حل مشاكل الإدارات فيما يتعلق بنتائج مشروع الخطة يجري تشجيع الإدارات في المحل الأول على إجراء مراجعة نقدية للمعلومات التي يقدمها مكتب الاتصالات الراديوية. ويوصى بوجه عام بأن تبدأ الإدارات بمشاكلها الداخلية قبل أن تنتقل إلى المشاكل المتعلقة بجيرانها. وهناك عدة موضوعات ينبغي أن تركز عليها الإدارات وتتمثل فيما يلي:

1.2 ينبغي للإدارات إجراء مراجعة نقدية لكل متطلب على حدة وللمتطلبات كلها. ويشمل هذا عدد المتطلبات ومعلماتها التقنية. وهل اختيرت تشكيلات التخطيط المرجعية والشبكات المرجعية على نحو سليم، بالنسبة إلى ميزانية طاقة التخصيصات المطلوبة؟

2.2 ينبغي أن تعكس متطلبات الإدارات على نحو واضح احتياجاتها الخاصة من الخدمات، أي ينبغي لها ألا تقدم بدائل مختلفة لتسجيل محتمل للخطة. فوجود متطلبين أو أكثر يرميان بصفة أساسية إلى تحقيق هدف الخدمة ذاتها يمكن أن يشوه عملية التخطيط.

\* المصدر: الوثيقة IPG-2/33.

3.2. يحتمل أن يؤدي الجمع بين التعينات الصغيرة والكبيرة في المنطقة الجغرافية ذاتها إلى توزيع غير متوازن للقنوات ومن ثم ينبغي للإدارات أن تحاول وضع تصميم لمناطق خدماتها يكون متجانساً بقدر الإمكان. وينطبق هذا أيضاً على المتطلبات على طول الحدود الوطنية.

4.2. وينبغي أن يكون حجم أي منطقة تعيين، بوجه عام، أكبر بقدر طفيف من " استعمال المسافات من جديد" في القناة المعنية ذاتها.

5.2. ينبغي للإدارات أن تقيم الاحتياجات من المحطات التماثلية التي ينبغي أخذها في الاعتبار أثناء عملية إعداد الخطة.

6.2. ينبغي أن تقيم الإدارات مدى الحاجة إلى الخدمات الأولية الأخرى التي ينبغي أخذها في الاعتبار أثناء عملية إعداد الخطة. وعلاوة على ذلك، ينبغي لها أن تقيم ما إذا كان يمكن إلغاء أي خدمات أولية أخرى نظراً لاحتمال توقفها في المستقبل القريب. وبالإضافة إلى ذلك، ينبغي التثبت من صحة المعطيات المتضمنة في السجل الأساسي الدولي للترددات وتصويبها من قبل الإدارة المسؤولة عن الخدمات الأخرى.

### 3 تحليل الإعلانات الإدارية

1.3. هل ثمة أية إعلانات مفقودة؟ يشير هذا بوجه خاص إلى متطلبات إدارات أخرى لم يكن يتوقع أن تدخل في نزاعات.

2.3. يجوز للإدارات، عند الاقتضاء، أن توافق على إعلانات مشروطة لا على إعلانات غير مشروطة. والمعرفة الواضحة بالخصائص التقنية لمداخل الخطة المعنية يمكن أن تؤدي إلى توفير صورة أوضح عن الحالة ومن ثم يمكن أن يلقي الإعلان معارضة أقل. ويعني هذا بوجه خاص، أن الإدارات يمكن أن تتفق على عمليات تنفيذ شبكات معينة مختلفة عن تشكيلات الشبكة المرجعية.

### 4 تحليل مجموعات المتطلبات غير المتوافقة

تمثل مجموعات المتطلبات غير المتوافقة وسيلة موضوعية لإظهار مشاكل مشروع الخطة للعيان. ويمكنها أن تساعد على التحديد الموثوق لمجموعة من المتطلبات تشكل المصدر الرئيسي لعدم القدرة على تخصيص تردد لجميع المتطلبات. وبعبارة أخرى، تستخدم مجموعات المتطلبات غير المتوافقة لتسليط الضوء على حالات التخطيط الصعبة.

ويمكن خفض عدد أعضاء مجموعات المتطلبات غير المتوافقة من خلال ما يلي:

- خفض عدد المتطلبات
- خفض عدد الخدمات الأخرى
- زيادة عدد القنوات المقبولة
- تقديم إعلانات إدارية ملائمة
- قبول مناطق تغطية أصغر
- أخذ أنماط الهوائي الفعلية في الاعتبار
- تعديل مناطق الخدمة للمتطلبات بحيث تمثل مناطق الخدمة الفعلية المطلوبة
- استعمال معرفات شبكة التردد الوحيد نفسها لجميع التخصيصات في المنطقة ذاتها، بما في ذلك متطلبات الوصلات.

ويمكن الاطلاع على تفاصيل مجموعات المتطلبات غير المتوافقة في ملحقات الوثيقة (IPG-2-28(Rev.1) والوثيقة (EP/001(Rev.1)). وجدير بالملاحظة أن مكتب الاتصالات الراديوية سيوزع في المستقبل القريب برمجية تقدم تصوراً خطياً ومرئياً لهذه المجموعات.

## 5 توصيات عامة

- 1.5 وينبغي أن تبدأ الإدارات تحليلها لمشاكلها الداخلية وأن تحاول حلها أولاً. وطالما أن الطيف الذي تطلبه إحدى الإدارات يتجاوز القدر المتيسر من الطيف فإنه لا يكون هناك مجال لمحاولة حل المشاكل المتعلقة بالإدارات المجاورة وينبغي للإدارات أن تحاول جعل خططها الداخلية، خططاً عملية.
- 2.5 وبمجرد أن تحل المشاكل الداخلية، ينبغي للإدارات أن تبدأ تحليل أوجه التعارض مع جيرانها.
- 3.5 وعلى أي حال، ينبغي أن لا يغيب عن الذهن أن زيادة عدد المتطلبات عن طاقة الطيف أمر غير متجانس في منطقة التخطيط بل والأرجح إلى حد كبير أن يكون كذلك عبر أحاد البلدان. وينبغي أن تبدأ الإدارات بالمناطق التي تشهد أكبر زيادة في عدد المتطلبات.
- 4.5 وينبغي للإدارات كل على حدة وبصفة جماعية أن تركز جهودها على خفض عدد مجموعات المتطلبات غير المتوافقة.
- 5.5 تحث الإدارات على مناقشة المسائل المذكورة أعلاه مع الإدارات المجاورة من أجل التوصل إلى فهم مشترك. وتحقيقاً لهذا الغرض سيكون من المفيد للإدارات أن تعد عرضاً مرئياً لمتطلباتها على خريطة جغرافية لكل بلد من أجل تهيئة أساس ملائم للمفاوضات بين الإدارات.
- 6.5 يطلب من مجموعة عملية التخطيط تقديم مزيد من المعلومات عن مجموعة المتطلبات غير المتوافقة ما أمكن ذلك.

الملحق 2 ألف\*

## الإعلانات الإدارية والقضايا المرتبطة

### توصيات لإدراج الإعلانات الإدارية في الخطة

#### 1 معلومات أساسية

يمكن للإدارات أن تستعمل الإعلانات الإدارية في إعداد الخطة لكي توضّح ما يلي، بغض النظر عن نتائج حسابات التوافق (انظر CR/246):

- أن متطلباً معيناً بشأن الإذاعة الرقمية متوافق مع مطلب آخر بشأن الإذاعة الرقمية. وهذا يعادل الإعلان عن أن بوسع كلا المتطلبين أن يتقاسما قناة أو فدرة ترددات؛ أو
  - أن متطلباً معيناً بشأن الإذاعة الرقمية متوافق مع تخصيص لتلفزيون تماثلي أو تخصيص لخدمات أولية أخرى للأرض. وهذا يعادل الإعلان عن أنه يجوز لهذا المتطلب أن يستخدم قناة معينة أو فدرة ترددات معينة.
- وأي إعلان إداري بين متطلبين أو بين متطلب وتخصيص (تلفزيون تماثلي أو خدمات أخرى) يعني أن المتطلبين كانا يعتبران متوافقين أو أن المتطلب والتخصيص كانا يعتبران متوافقين أثناء إعداد الخطة بشروط معينة.
- وهناك نوعان أساسيان من الإعلانات الإدارية: المشروطة وغير المشروطة. وكل الإعلانات الإدارية المقدمة تتساوى في أهميتها لأنها يمكن أن تؤدي إلى إدراج بند في الخطة.

#### 2 تعيين الإعلانات الإدارية المشروطة

يُقترح تغيير نسق الإعلانات الإدارية لإضافة حقل جديد حتى تستطيع الإدارات توضيح ما إن كان يتعين الإشارة إلى أن الإعلانات الإدارية مشروطة ولا يتطلب الأمر تثبتاً ترادفياً.

وتستطيع الإدارات بوضع علامة "Y" في هذا الحقل أن توضّح أن الإعلانات الإدارية المناظرة مشروطة. وأي قيم أخرى في هذا الحقل تفيد أن الإعلانات الإدارية المناظرة غير مشروطة.

#### 3 تعيين الإعلانات الإدارية التي تؤثر على إعداد الخطة

من بين الإعلانات الإدارية التي تقدمها الإدارات لن يكون لبعضها أي أثر على إعداد الخطة النهائية. وستكون هناك إشارة بطريقة ما في الخطة إلى أن إعلاناً إدارياً بعينه قد استُعمل فعلاً في إعداد الخطة النهائية (أي أن التخصيص/التعيين المناظر لا يمكن أن يكون متوافقاً بدون هذا الإعلان الإداري).

ويُرعى من المكتب تقديم قائمة بهذه الإعلانات التي تؤثر على إعداد الخطة النهائية بأسرع ما يمكن بعد آخر عملية تكرار في المؤتمر الإقليمي - 2006. ورئي أنه ينبغي عدم إدراج الإعلانات الإدارية الداخلية في الخطة.

\* المصدر: الوثيقة (Rev.1) IPG-2/36.



#### 4 المعلومات المتصلة باتفاقات التنسيق

بالإضافة إلى ذلك يتعين أن يلاحظ أن الحاجة تقوم حسب ما يقرره المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية-2006، لتسجيل بعض المعلومات المتصلة بالاتفاق بين الإدارات داخل الخطة (انظر الفقرة 4.3.4 في الوثيقة IPG 2/18). وقد تتيح الإدارات المواد المناظرة باستعمال حقل الملاحظات في الإعلانات الإدارية. وعند قيام الإدارات بذلك ينبغي لها أن تراعي أيضاً نسق هذا الحقل (انظر CR/246):

"أي معلومات بمجموعة الحروف المشفرة (ISO 8859-1 (Latin-1)؛ ولم يثبت المكتب صحة هذه المعلومات، بحد أقصى 250 حرفاً".

ويجدر ملاحظة أن أي علامة فاصلة منقوطة (؛) ينبغي ألا تظهر في حقل الملاحظات في الإعلانات الإدارية.

#### 5 مسائل أخرى يتعين مناقشتها

يتعين أن يتخذ المؤتمر قراراً بشأن طريقة الإشارة إلى الإعلانات الإدارية في الخطة.

#### 6 التوصية المقدمة إلى المؤتمر الإقليمي - 2006

المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية 2006 مدعو إلى استعراض البنود الواردة أعلاه واتخاذ قرار بشأنها.

ينبغي عدم نشر تفاصيل اتفاقات التنسيق في الخطة.

التخصيصات الرقمية في الخطة التي تم تنسيقها بنجاح مع التخصيصات الإذاعية التماثلية و/أو التخصيصات للخدمات الأخرى لا تحمل أي ملحوظة تتطلب إعادة التنسيق فيما يتصل بالتخصيصات الإذاعية و/أو التخصيصات للخدمات الأخرى المعنية.

وينبغي عدم الإشارة في الخطة إلى الإعلانات الإدارية التي ليس لها تأثير على إعداد الخطة النهائية.

\*  
الملحق 2 بـ

## الإعلانات الإدارية والقضايا المرتبطة بها

### توصيات من أجل تقديم الإعلانات الإدارية

#### 1 القضايا المتعلقة بالإعلانات الإدارية غير القابلة للاستعمال

تضمنت الوثيقة IPG-2/2، الإضافة 12، المقدمة من مكتب الاتصالات الراديوية قائمة بالأسباب التي من أجلها لم تؤخذ الإعلانات الإدارية التي قدمت قبل 27 يناير 2006 في الاعتبار في إعداد مشروع الخطة. والإدارات مدعوة إلى مراجعة هذه القائمة عند إعداد ملف يتضمن إعلانات إدارية (يتعين تقديمها قبل 20 مارس 2006).

2.2" وقد عانى المكتب لدى تجهيزه هذه المعلومات من الصعوبات التالية:

1.2.2 قدم بعض الإدارات نسخة من نص اتفاهه (اتفاهه) مع إدارات أخرى، بدلاً من تقديمه ملفات إعلانات نسقية (ملفات xls أو csv)؛ ولم يتسن إدراج هذه المعلومات في عملية التحقق من صحتها، اللاحقة.

2.2.2 قام بعض الإدارات بالتبليغ عن صحائف عمل متعددة داخل ملف MS Excel (xls). وتطلب ذلك بذل جهد كبير لتحويل ملفات المدخلات إلى ملفات نصوص (نسق csv)، بما ينطوي عليه ذلك من مخاطر إغفال إعلانات في بعض هذه الصحائف.

3.2.2 قدم بعض الإدارات عدة ملفات منفصلة بدلاً من ملف واحد موحد "بديل"؛ وأدى ذلك إلى نشوء عبء عمل إضافي، خصوصاً من ناحية استبعاد الإعلانات المزدوجة.

2.2.4 وفي بعض الحالات، كانت هناك بيانات غير واضحة في متن الرسائل. ولم يحاول المكتب تفسير هذه البيانات غير الواضحة.

3.2 وترد فيما يلي قائمة بأكثر الأخطاء شيوعاً التي اكتشفت خلال عملية التحقق من صحة المعلومات:

- لم يعثر على الهدف (Ids) في قواعد المعطيات المرجعية (معطيات التلفزيون التماثلي، والمعطيات المتعلقة بالخدمات الأولية الأخرى)؛
- لم يعثر على الهدف (Ids) في قاعدة المعطيات الخاصة بالمتطلبات الرقمية؛
- لم يعثر على تخصيص واحد في قاعدة المعطيات المرجعية بالنسبة للإدارة المدرجة في الإعلان العالمي المتعلق بـ OPS أو ATV؛
- بيان الأجزاء الخطأ؛
- بيان أجزاء أخرى غير الأجزاء المسموح بها بالنسبة للإعلانات العالمية (أي ATV، RC06 أو OPS)؛
- استعمال شولات منقوطة في مجال الملاحظات؛
- الازدواج و/أو الإعلانات الداخلية المتماثلة (مثلاً تقديم إعلانات متماثلة لعنصرين من الإدارة ذاتها)؛
- وجود أخطاء في الهدف (Ids) (أي عدم وجود أصفار أولى مثل "061..."، واستعمال حرف O بدلاً من الصفر، إلخ)؛
- الترتيب الخاطئ للمجالات.

\* المصدر: الوثيقة IPG-2/35-A.

وبالإضافة إلى ذلك، ولخفض عدد الإعلانات الإدارية غير القابلة للاستعمال، فإن الإدارات مدعوة إلى النظر في التوصيات المقدمة في الفرعين التاليين.

## 2 توصيات للإدارات من أجل إعداد الإعلانات الإدارية

### 1.2 تقديم الملف الذي يتضمن الإعلانات الإدارية

توصى الإدارات بشدة بأن تقدم جميع التعديلات في إعلاناتها الإدارية في ملف واحد. ويوصى باستعمال نسق بسيط للملف بدلاً من أي نسق معقد. وبوجه خاص، ينبغي للإدارات أن تتفادى استعمال صحائف عمل متعددة مبلّغة داخل ملف MS Excel (xls). ونظراً لمحدودية حجم الملف (MS Excel (xls)، تشجّع الإدارات على استعمال الملفات (txt ASCII).

### 2.2 أدوات مراجعة قائمة الإعلانات الإدارية

طلب من المكتب توفير أداة للتأكد من الإدراج الفعلي للإعلانات الإدارية المتناظرة في الملفات ذات الصلة التي تنوي الإدارات تقديمها إلى المكتب.

### 3.2 أدوات لإثبات صحة الإعلانات الإدارية في النسق الصحيح

طلب من المكتب توفير أداة لإثبات صحة نسق الإعلانات الإدارية (خلال أسبوعين). وتدعى الإدارات إلى استعمال هذه الأداة لإثبات الصحة قبل تقديم التعديلات في إعلاناتها الإدارية لإعداد مشروع الخطة.

### 4.2 تقديم الإعلانات الإدارية الإضافية لمشروع الخطة

يمكن للإدارات تقديم إعلانات إدارية إضافية من أجل إعداد مشروع الخطة قبل 20 مارس 2006.

وستستخدم الإعلانات الإدارية التي قدمت ضمن الإطار الزمني 27 يناير 2006 في إعداد مشروع الخطة. وينطوي هذا بداية على أنه سينظر في جميع الإعلانات الإدارية التي نجحت في اجتياز عملية التحقق من صحتها. وبوجه خاص، لا يتعين إعادة تقديم الإعلانات التي رفضت في عملية التدقيق الترافقي بسبب "فقدان" الإعلانات الإدارية المتماثلة. وستستعمل هذه الإعلانات شريطة أن تقدم الإعلانات الإدارية المتماثلة قبل 20 مارس 2006.

والإدارات مدعوة إلى استشارة موقع مكتب الاتصالات الراديوية على الويب (<http://www.itu.int/ITU-R/terrestrial/pub-reg/rrc/admdecl/index.html>)، لفحص قائمة "الإعلانات الإدارية المفقودة"، واتخاذ الإجراء الملائم.

وأية إعلانات إدارية قدمت مرتين، سينظر فيها مرة واحدة فقط، لدى إعداد مشروع الخطة، ويؤخذ الإعلان الأخير وحده في الاعتبار.

## 3 الإعلانات الإدارية أثناء المؤتمر

### 1.3 تقديم إعلانات إدارية إضافية

بالنسبة للتكرار الأول أثناء الدورة الثانية للمؤتمر توصى الإدارات بشدة بأن تقدم كل إعلاناتها الإدارية في ملف واحد بقدر ما يمكن عملياً.

ولأغراض عمليات التكرار التالية توصى الإدارات بشدة بتقديم جميع التعديلات التي أدخلت على إعلاناتها الإدارية في ملف واحد كلما كان ذلك ممكناً. وبالإضافة إلى ذلك، فسوف يكون من الضروري توضيح الإجراءات الملائم في صدد الإعلانات الإدارية المقدمة إلى المكتب:

- الحذف (إذا كان ينبغي حذف الإعلانات الإدارية المناظرة)
- التغيير (عندما يتعين تغيير الإعلانات الإدارية المناظرة)
- الإضافة (عندما يتعين إضافة الإعلانات الإدارية المناظرة)

ويعني ذلك أنه يتعين تعديل نسق الإعلانات الإدارية لتوضيح الإجراء المطلوب في كل حالة. وسوف يوفر مكتب الاتصالات الراديوية هذه الأداة قبل المؤتمر بما لا يقل عن أسبوعين.

وقد أبلغ المكتب فريق التخطيط بين الدورتين بأنه يتوقع تنفيذ آلية لتقديم الإعلانات الإدارية إلكترونياً، عن طريق شبكة الويب، باستعمال إجراءات أمن معينة (مثل تقديمها عن طريق مصدر معتمد يتم التعرف عليه بواسطة كلمة مرور يقدمها مكتب الاتصالات الراديوية). وسوف يزود كل وفد بكلمة مرور معينة، وسوف تسجل جميع المعاملات، كما سيكون من الممكن تتبعها.

### 2.3 متابعة الإعلانات الإدارية أثناء المؤتمر

ينبغي أن يلاحظ أن كل إعلان إداري سيكون مربوطاً بتاريخ يوضح وقت تقديمه أو تعديله.

وإذا تبين أن متطلبات المدخلات المناظرة لأي إعلان إداري بعينه قد تم تعديلها بعد تاريخ تقديم أو تعديل الإعلان الإداري فسوف تنتهي صلاحية الإعلان الإداري المعني.

وسينشر المكتب في كل عملية تكرار نتائج عمليات إثبات صحة الإعلان الإداري. وستتاح للإدارات فرصة استعراض قائمة الإعلانات الإدارية التي لم تعد منطبقة، ومن الأفضل أن يكون ذلك قبل عملية التكرار التالية.

وستتاح للإعلانات الإدارية التي انتهت صلاحيتها لأغراض العلم.

وللتأكد من صلاحية الإعلانات العامة لعملية التخطيط، سيكون من اللازم في كل عملية من عمليات التكرار إعادة تقديم الإعلانات العامة بحيث يكتب على أحد جانبي الإعلان "RRC-06" ويكون Id هو "all". وإذا رغبت إحدى الإدارات في عدم استعمال الإعلان العام في عملية التخطيط، يمكنها أن تختار عدم تقديمه.

### 4 اعتبارات إضافية

#### 1.4 حالة الإعلانات العالمية

عندما تقدم إدارة ما إعلاناً عالمياً (أي للجميع لواحد)، من أجل جعله قابلاً للاستعمال، فإنه يتعين تقديم الإعلان المتماثل "واحد للجميع" إلى مكتب الاتصالات الراديوية.

وينبغي أن يلاحظ أن الإعلان التناظري لإعلان عالمي (الجميع للجميع) ينبغي أن يكون هو الآخر إعلاناً عالمياً (الجميع للجميع) وليس إعلانات كثيرة (واحد لواحد) أو (واحد للجميع).

#### 2.4 أداة استنباط إعلانات إدارية في النسق السليم

قد تتطلب الإدارات أيضاً إمكانية استعمال أداة عرض المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية (RRC)\* من أجل استنباط إعلانات إدارية بالنسق الملائم. وإذا تم تحديث نسق الإعلانات الإدارية لتوضيح الإجراء الملائم في صدد الإعلان الإداري المعني (انظر القسم 1.3 أعلاه) فعندئذ سيتعين أيضاً تحديث أداة عرض RRC.

#### 3.4 توصية لتخفيض المتطلبات

بدلاً من مضاعفة عدد الإعلانات الإدارية، وهو ما يمكن أن يفهم بأنه يمثل صعوبات إضافية لاستعمال أي مطلب، يجري تشجيع الإدارات على استعراض متطلباتها وربما تخفيضها.

\* انظر موقع الاتحاد على شبكة الويب في العنوان التالي:

[http://www.itu.int/ITU-R/conferences/rrc/rrc-04/intersession/progs/RRC\\_output\\_display/index.html](http://www.itu.int/ITU-R/conferences/rrc/rrc-04/intersession/progs/RRC_output_display/index.html)

\*  
الملحق 2 جيم

## الإعلانات الإدارية والقضايا ذات الصلة

### مسار العمل الأولي لمجالي التنسيق "Coord\_a" و"Coord\_o"

#### 1 معلومات أساسية عن مجالي التنسيق "Coord\_a" و"Coord\_o"

نظر فريق التخطيط بين الدوريتين (IPG-2) في الوثيقة IPG-2/16 المقدمة من السويد والتي تناول مجالي التنسيق "coord\_a" و"coord\_o". ويتيح هذان المجالان للإدارات معرفة الإدارات التي تم معها التنسيق بنجاح.

ويستعمل مجال التنسيق "coord\_a" لبيان (انظر CR/242):

"الإدارة التي تم معها التنسيق بالنسبة لتخصيصات التماثلية للخدمات الإذاعية بنجاح بالنسبة للمتطلبات مع تحديد فدرية قناة معينة/تردد معين. ويتضمن القسم الفرعي الخاص بالتنسيق بيان شفرات إدارات متعددة. وتكون شفرات الإدارات مطابقة للرموز التي حددها الاتحاد للإدارات."

ويستعمل مجال التنسيق "coord\_o" لبيان (انظر CR/242):

"الإدارة التي تم معها التنسيق بالنسبة لتخصيصات الخدمات الأولية "بخلاف الإذاعة" بنجاح بالنسبة للمتطلبات مع تحديد فدرية قناة معينة/تردد معين. ويتضمن القسم الفرعي الخاص بالتنسيق بيان شفرات إدارات متعددة. وتكون شفرات الإدارات مطابقة للرموز التي حددها الاتحاد للإدارات."

#### 2 مناقشة بشأن معالجة هذين المجالين

ناقش فريق العمل التابع لفريق التخطيط بين الدوريتين المسألة فعلياً، ويرى ألا يستخدم هذان المجالان إلا بالنسبة لهاتين الحالتين فقط، حيث تقدم الإدارات متطلباتها الرقمية الناجمة عن تطبيقاتها الناجحة للإجراءات الواردة في اتفاقي ستوكهولم 61 (ST61) وجنيف 89 (GE89). وبين مكتب الاتصالات الراديوية أن 17 إدارة استعملت مجال التنسيق "coord\_a" بشأن 4240 مطلباً للمدخلات، وأن 12 إدارة قد استعملت مجال التنسيق "coord\_o" بشأن 1721 من متطلبات المدخلات.

وقد أثارت الوثيقة IPG-2/16 مسألة أن الإدارات قد لا يتوفر لها الوقت الكافي لاستعراض مجالي التنسيق "Coord" هذين أثناء المؤتمر بالنسبة لحالات المدخلات الجديدة أو المعدلة. وبالإضافة إلى ذلك، ذُكر أن هذه الإشارات إلى التنسيق الذي تم بنجاح يمكن تحقيقها من خلال عملية الإعلان الإداري (واحد بالنسبة إلى للجميع) ولذلك رأى الاجتماع أن وجود آلية واحدة يعتبر أمراً مفضلاً أثناء المؤتمر.

\* المصدر: الوثيقة IPG-2/30.

### 3 الخلاصة

#### 1.3 استعمال مجالي التنسيق "coord\_a" و"coord\_o"

1.1.3 خلص الاجتماع إلى أنه بالنسبة لمتطلبات من المدخلات التي قُدمت أو عدّلت بعد 31 أكتوبر 2005، ألا يستعمل مجالاً التنسيق "Coord\_a" و"Coord\_o" في عملية التخطيط.

2.1.3 وبالنسبة للمدخلات التي قُدمت قبل 1 نوفمبر 2005، فإن المعلومات التي قدمت في هذين المجالين ستؤخذ في الاعتبار في عملية التخطيط إلا إذا كانت هذه المدخلات قد عدلت بعد 1 نوفمبر 2005.

### 4 التنفيذ الممكن

وبالنسبة للمدخلات التي قدمت قبل 1 نوفمبر 2005، يحتاج مكتب الاتصالات الراديوية إلى إعداد ملف يتضمن الإعلانات الإدارية المقابلة للمعلومات المتضمنة في مجالي التنسيق "Coord\_a" و"Coord\_o" (من خلال استنباط الإعلانات المقابلة لواحد بالنسبة إلى الجميع) ونشر هذا الملف على الموقع الإلكتروني للاتحاد:  
<http://www.itu.int/ITU-R/terrestrial/pub-neg/rrc/admdecl/index.html>.

وستحفظ الإعلانات الإدارية ذات الصلة في ملف منفصل، ولذلك لن يتعين على الإدارة تقديمها من جديد إلا إذا كان أحد المتطلبات المقابلة قد عدل.

وبناء على طلب فريق التخطيط بين الدوريتين، نفذ مكتب الاتصالات الراديوية هذا الطلب أثناء الاجتماع الثاني لفريق التخطيط بين الدوريتين.

### 5 توصيات إلى الإدارات

إذا رغبت الإدارات في تعديل المتطلبات من المدخلات فيوصى بأن تستعمل فقط الإعلانات الإدارية لبيان الإدارات التي تم معها التنسيق بنجاح.

وقد تحتاج الإدارات إلى استعراض الملف الذي أعده مكتب الاتصالات الراديوية للتأكد من أن الإعلانات الإدارية المتضمنة فيه تعكس الاتفاقات القائمة.

\*  
الملحق 3

1 فرضيات التخطيط فيما يتعلق بالمسائل التي تناوّلها الفصول 2 و 3 و 4 و 6 من تقرير المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية لعام 2004 (RRC-04)

استعرض فريق العمل 3 فرضيات التخطيط التي تتصل بالفصول 2 و 3 و 4 و 6 (الانتشار، ونسبة الحماية للإذاعة وللخدمات الأخرى، وبيانات تخصيصات الخدمات الأولية الأخرى القائمة والمخططة) من تقرير المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية لعام 2004، وهي الفرضيات التي استخدمتها مجموعة عملية التخطيط (الوثيقة (IPG-2/14 (Rev.1) أثناء وضع مشروع الخطة، علاوة على الفرضيات التي وافق عليها الاجتماع الأول لفريق التخطيط بين الدوريتين.

وترد الفرضيات الجديدة المتفق عليها بالنسبة لهذه الفصول من تقرير المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية لعام 2004 في المرفقات من 1 إلى 4 بهذه الوثيقة.

أحاط فريق العمل 3 علماً بالوثائق IPG-2/INFO/1 (وهي وثيقة معلومات من فرقة العمل 6S: خصائص أنظمة الخدمة الإذاعية الساتلية في النطاق 790-620 MHz) و IPG-2/INFO/2 (مسودة أولية لمراجعة التوصية 1-1660-1 ITU-R BS) وبيانات الاتصال من فرق العمل والفريق المعني بالشؤون التنظيمية والإجرائية (الوثائق IPG-2/1 و IPG-2/2 و IPG-2/7 و IPG-2/13) والوثائق الصادرة عن فرقتي العمل 6E و 9D (الوثائق IPG-2/3 و IPG-2/6 و IPG-2/10).

وأبدت ملاحظات على فرضيات العمل المتعلقة بالفقرة 2.2.2 (انظر المرفق 1، المربع 1). واتضح من المناقشات أنه لا يوجد مبرر رسمي لتعديل فرضيات العمل. وأثارت إيران مسألة خيار تطبيق نسب مئوية مختلفة من الوقت لحساب التداخل على مسارات الانتشار في مناطق الانتشار ذات ظروف الانتشار المفرطة (المنطقة C) واقترحت إيران عمل حسابات تجريبية باستخدام نسبة مئوية 2% من الوقت. ونظراً لضغط العمل الواقع على مجموعة عملية التخطيط فقد يكون من المفيد عمل ذلك، إن كان ممكناً، بالنسبة للبلدان التي توافق رسمياً على الاشتراك في هذه الممارسة فقط.

أما الوثيقة IPG-2/25 فهي تعليق يتصل بالقسم 2.1.2.4.A (انظر المرفق 4، المربع 6). ويتصل المقترح بناحية إجرائية أكثر منه بمعايير ناقصة. وبما أن هذه المسألة تناوّلها تقرير المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية لعام 2004 (أي استخدام البيانات المبلّغة بالشكل المسجلة به في السجل الأساسي الدولي للترددات) فإنه لا يمكن أخذ هذا المقترح في الاعتبار في النظر في فرضيات العمل، ومع ذلك فقد طلب فريق العمل 3 من إدارة لاتفيا عرض الوثيقة على المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية لعام 2006 للنظر فيها.

وفيما يتعلق بمقترحات إدارة أوكرانيا الواردة في الوثيقة IPG-2/22 (مقترحات بشأن حماية الخدمة الثابتة وتعديل نسق التبليغ T11) يرى فريق العمل 3 أن هذه المقترحات لا تدخل ضمن اختصاصات فريق التخطيط بين الدوريتين وأنه يمكن تناوّلها في أحد المؤتمرات المختصة في المستقبل، ولذلك طلب فريق العمل 3 من إدارة أوكرانيا تقديم المقترح إلى المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية لعام 2006، وبوسع هذا المؤتمر أن يقرر الخطوات التالية بإحالة المقترح إلى المؤتمر العالمي للاتصالات الراديوية لعام 2007.

ونظر فريق العمل في الوثيقة IPG-2/17. ومن رأي مجموعة عملية التخطيط أن ضيق الوقت يحول دون تنفيذ الاقتراح الوارد في هذه الوثيقة. وخلص فريق العمل 3 إلى أن ممارسة التخطيط ستم على أساس مجموعات التخصيصات الفردية المتراوحة، وأن الممارسات التكميلية، إذا أقرها المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية لعام 2006، ستم بالنسبة للتداخل التراكمي. وستحاول مجموعة عملية التخطيط تقديم نتائج قبل المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية لعام 2006.

\* المصدر: الوثيقة IPG-2/38.



## 2 مسائل أخرى تتصل بالحالة المرجعية بالنسبة للخدمات الأولية الأخرى

### 1.2 أقصى مسافة للتنسيق لمحطات الخدمات الأولية الأخرى القائمة على الأرض

في سياق مناقشة فريق العمل مسألة الانتشار وانطباق التوصية 2-1546 ITU-R P. نظر في مقترح من إدارة المملكة المتحدة بقصر مسافة التنسيق على 1 000 كيلومتر، حيث إن التوصية 2-1546 ITU-R P. لا تنطبق على مسافات أكبر من 1 000 كيلومتر، مع مراعاة أن المسافات التي تزيد على 1 000 كيلومتر لن تكون معقولة. وثنى على هذا المقترح إدارة الاتحاد الروسي لأنه يؤدي إلى حل بعض المشاكل المذكورة في الوثيقة IPG-2/23 فيما يتصل بالحالة المرجعية للخدمات الأولية الأخرى. وأشار المكتب إلى أنه يطبق البرمجية الخاصة باتفاق ستوكهولم 1961 (ST61) التي يستعملها لإجراء تلك الحسابات أثناء تطبيق البرمجية على إجراء تعديل الخطة، من أجل التعرف على الإدارات التي يمكن أن تتأثر من محطات الخدمات الأخرى القائمة على الأرض. وفي الحالات التي لا يوجد فيها مسافة تنسيق في جداول اتفاق ستوكهولم 1961 (ST61)، فإن هذا البرنامج يستخدم مسافة تحديد قدرها 1 600 كيلومتر لتحديد الإدارات التي يمكن أن تتأثر. وقد تم اختيار مسافة 1 600 كيلومتر على أساس أن هذه المسافة مذكورة باعتبارها أقصى مسافة تنسيق في سياق اتفاق جنيف 1989 (GE89)، ومن ثم فهي تمثل حالة محافظة مقصود بها تغطية "كل" الإدارات التي يمكن أن تتأثر نظرياً في الحالات التي لا توجد فيها قيمة مذكورة في جداول مسافات التنسيق الواردة في اتفاق ستوكهولم 1961 (ST61).

وبعد أن نظر فريق العمل 3 في هذه المسألة اقترح أن يقدم فريق التخطيط بين الدوريتين إرشادات إلى الإدارات وإلى مكتب الاتصالات الراديوية بشأن أقصى مسافة للتنسيق تطبق فيما يتصل بالحالات التي لا يظهر بشأنها قيمة معينة في جداول مسافات التنسيق في اتفاق ستوكهولم 1961، علماً بأن أقصى قيمة لمسافات التنسيق واردة حالياً في جداول اتفاق ستوكهولم 1961 (ST61) هي 1 060 كيلومتر في النطاق III و 1 000 كيلومتر في النطاقين V/IV وأن أقصى قيمة لمسافات التنسيق موجودة حالياً في جداول اتفاق جنيف 1989 (GE89) هي 1 600 كيلومتر.

وخلص فريق العمل 3 إلى أنه بالنسبة للحالة المرجعية المتصلة بالمحطات القائمة على الأرض للخدمات الأولية الأخرى، لاستعمالها في المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية لعام 2006، علاوة على الإشارات الواردة في الفصل 1 من تقرير الدورة الأولى، ينبغي استخدام قيمة قصوى قدرها 1 060 كيلومتر في النطاق III و 1 000 كيلومتر في النطاقين V/IV لتحديد متطلبات التنسيق، باعتباره معياراً لإدراج التخصيصات المؤهلة من الإدارات في منطقة التخطيط المشمولة باتفاق ستوكهولم 1961 وكذلك الإدارات في منطقة التخطيط الموسّعة، وأن ينظر المكتب في مراجعة الحالات التي استُبعدت من قبل بسبب وجود مسافات أوسع بغرض إدراجها إذا تحققت متطلبات التنسيق الأخرى. وقد وافق فريق التخطيط بين الدوريتين على ذلك.

ويرى فريق العمل أن هناك حاجة لمزيد من الدراسات في المستقبل للحالات الخاصة، مثل حالات الفلك الراديوي في مناطق الانتشار الموسّعة.

### 2.2 النظر في الحالات التي استُبعدت في السابق من الحالة المرجعية للخدمات الأخرى

نظر فريق العمل في الوثيقتين IPG-2/23 و IPG-2/24 فيما يتعلق بمسألة تطبيق أحكام القرار GT-PLN/3 في تحديد الحالة المرجعية لتخصيصات الخدمات الأولية الأخرى.

يحدد القرار GT-PLN/3 (RRC-04) متطلبات تنسيق تخصيصات التردد للخدمات الأولية الأخرى المبلغ عنها بعد تاريخ 10 مايو 2004 مع الخدمة الإذاعية المذكورة في الخطة ذات الصلة (اتفاق ستوكهولم 61 واتفاق جنيف 89) أو التي بدأ بشأنها إجراء تعديل الخطة ذات الصلة (ستوكهولم 61 أو جنيف 89) قبل 31 أكتوبر 2005، أو التي سُجلت في السجل الأساسي الدولي للترددات بنتيجة مؤاتية وأدخلت في "قائمة الكومنولث الإقليمي في مجال الاتصالات" في الرسالة المعممة CR/209.

ويُستخلص من المناقشات أنه بما أنه لم تكن هناك وسيلة قبل 2005.10.31 أمام الإدارات المسؤولة عن التخصيصات للخدمات الأولية الأخرى أثناء تجهيز البيانات المقدمة عن الخدمات الأخرى قبل 2005.10.31 للتعرف على جميع الإدارات التي بدأت إجراء تعديل الخطة قبل ذلك التاريخ والتي يمكن أن تتأثر تخصيصات إذاعاتها التماثلية. لذلك يكلف فريق التخطيط بين الدورتين في اجتماعه الثاني المكتب باستعراض الحالة المرجعية بالنسبة للخدمات الأولية الأخرى، على أن تؤخذ في الاعتبار المعلومات الإضافية المتعلقة باتفاقات التنسيق، المبرمة بين الإدارات، والتي تقدّم إلى مكتب الاتصالات الراديوية قبل 13 مارس 2006.

### 3 التوصيات

- 1.3 يكلف مجموعة عملية التخطيط: تطبيق الفرضيات الواردة في المرفقات 1 إلى 4
  - 2.3 يكلف مكتب الاتصالات الراديوية: تطبيق المقررات الواردة في الفقرتين 1.2 و2.2
- يطلب إلى قطاع الاتصالات الراديوية إعداد وثيقة موحدة تحتوي على جميع الفرضيات، لتقديمها إلى المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية 2006.

### المرفقات: 4

المرفق 1

فرضيات التخطيط المتعلقة بالمسائل التي يتناولها الفصل 2  
من تقرير المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية لعام 2004

الرقم	رقم الفقرة، المسألة المطروحة	فرضيات العمل المعتمدة، والمؤشرات الأخرى	آراء لجنة الدراسات/فرقة العمل أو الهيئات الأخرى	آراء فريق التخطيط بين الدورتين في اجتماعه الثاني
1	الفقرة 2.2.2 والشكل 1.2: التقسيم الجغرافي لمنطقة التخطيط إلى مناطق انتشار لاحظت فرقة العمل 3K أن منطقة شاسعة من اليابسة في غرب إفريقيا معروفة باعتبارها "أراضي ساحلية" تنطبق عليها نفس منحنيات الانتشار التي تنطبق في منطقة الانتشار 4 (البحار الدافئة). وترى فرقة العمل 3K أن "الأراضي الساحلية" لا يمكن أن تمتد إلى أبعد من 500 km في اليابسة، ربما فيما عدا الأراضي المنخفضة جداً. وعلاوة على ذلك فلا ينبغي استخدام المنحنيات البحرية الصرف لممرات اليابسة التي تحدث التضاريس فيها تأثيرات حجب.	تم اعتماد فرضيات العمل التالية: - أن منطقة "الأراضي الساحلية" في غرب إفريقيا المسماة المنطقة 4 في الشكل 1.2 في تقرير المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية لعام 2004 شاسعة جداً؛ - أنه ينبغي أن تتكون هذه المنطقة من جزأين: الجزء الشمالي بامتداد لا يزيد عن 50 km باتجاه اليابسة من البحر الأطلنسي، ولكن يحد من الشرق خط يمتد من 30° شمالاً و10° غرباً إلى 20° و13° غرباً ومن الغرب حتى ساحل المحيط الأطلنسي. أما الجزء الجنوبي فهو منطقة اليابسة التي تقع غرب خطين يمتد أحدهما من 20° شمالاً و15° غرباً إلى 15° شمالاً و10° غرباً والآخر من 15° شمالاً و10° غرباً إلى 9° شمالاً و13° غرباً، ولكن لا يمتد إلى أبعد من الشريط الساحلي. - أنه ينبغي في منطقة اليابسة المحددة على هذا النحو استخدام نفس أقواس الانتشار المستخدمة في المنطقة D بسبب وجود تشابه بين قيم معدلات تناقص الانكسارية في هذا الجزء من غرب إفريقيا وتلك الحاصلة في شريط الأراضي المحيطة بالمناطق C في تقرير المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية لعام 2004. - توسيع منطقتي الانتشار 1 و2 الواقعتين شرق المنطقة المحددة أعلاه مباشرة إلى الغرب حتى الحدود الشرقية لتلك المنطقة.	تم اقتراح هذه التغييرات من قبل فرقة العمل 3k (انظر الوثيقة <a href="#">IPG-2/2</a> ) والتصويب 1 للوثيقة IPG- (2/2). تم استخدام القيم المقترحة من فرقة العمل 3k في حسابات مشروع الخطة.	يوافق فريق التخطيط بين الدورتين على فرضيات العمل. يمكن أن يكون من المفيد إجراء ممارسة إضافية بتطبيق نسبة 2% من الوقت (للنطاقين VHS وUHF) لحساب التداخل في المناطق التي تحدث فيها ظروف انتشار مفرطة. ولم يؤخذ في الاعتبار في هذا الصدد سوى المنطقة C. يطلب فريق التخطيط بين الدورتين من مجموعة عملية التخطيط تقديم النتائج، إن أمكن، بالنسبة للبلدان التي وافقت رسمياً على الدخول في تلك الممارسة. والبلدان المعنية هي: إيران والبحرين والجمهورية العربية السورية والإمارات العربية المتحدة وعمان والكويت وقطر.

المرفق 2

فرضيات التخطيط المتعلقة بالمسائل التي يتناولها الفصل 3  
من تقرير المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية لعام 2004

الرقم	رقم الفقرة، المسألة المطروحة	فرضيات العمل المعتمدة، والمؤشرات الأخرى	آراء لجنة الدراسات/فرقة العمل أو الهيئات الأخرى	آراء فريق التخطيط بين الدوريتين في اجتماعه الثاني
1	<b>2.4.3 نسب الحماية</b> نسب الحماية غير موجودة للإذاعة الصوتية الرقمية للأرض (T-DAB) في بيئة الاستقبال المتنقل والحمول التي يحدث فيها تداخل من إرسال تلفزيوني أرضي رقمي (DVB-T) (7 و 8 MHz). لا تشمل التوصية ITU-R BS.1660 (الأساس التقني لتخطيط الإذاعة الصوتية الرقمية للأرض العاملة في إطار الموجات المترية VHF) إلا على حالة نسب الحماية للاستقبال الثابت (قناة غوسيان)	يقترح استخلاص نسب الحماية للإذاعة الصوتية الرقمية للأرض في بيئة الاستقبال المتنقل والحمول التي يحدث فيها تداخل من إشارة من إرسال تلفزيوني أرضي رقمي، من نسب الحماية المحددة للاستقبال الثابت (قناة غوسيان) مع إضافة عامل قدره 7 dB: - بالنسبة للإرسال التلفزيوني الأرضي الرقمي 7 MHz تكون نسبة الحماية للقناة المشتركة 9 dB. - بالنسبة للإرسال التلفزيوني الأرضي الرقمي 8 MHz تكون نسبة الحماية للقناة المشتركة 8 dB. - في كلتا الحالتين المذكورتين أعلاه يكون تفاوت نسب الحماية كدالة لفصل التردد حسب ما جاء في الفقرة 3.3 من التوصية ITU-R BS.1660-2 (11.05).	وافقت فرقة العمل 6E على هذه الملاحظات (في اجتماع أكتوبر 2005)	وافق فريق التخطيط بين الدوريتين على هذه الملاحظات.
2	<b>2.4.3 نسب الحماية</b> توجد صعوبة في تحديد نسبة الحماية المناسبة في حالة التداخل من قناة الصور في خدمة تماثلية إلى خدمة تماثلية أو من خدمة رقمية إلى خدمة تماثلية، لأن التردد الوسيط وموقع المذبذب المحلي في أجهزة الاستقبال غير معروفين بالضرورة في أي منطقة جغرافية بعينها.	تستخدم نسب الحماية للسطح البيئي لقناة الصور (n+8, n+9, n+10) حسب الاقتضاء. <b>ملاحظة:</b> في تحليل التوافق لم يؤخذ في الاعتبار التداخل من قناة الصور في عملية التخطيط الأولى. وكما تم الاتفاق عليه في فريق التخطيط بين الدوريتين، أرسل بيان اتصال إلى فرقة العمل 6E بهدف التأكد من هذه الفرضية. وأعربت فرقة العمل 6E في اجتماعها في أكتوبر في 2005 عن رأيها بأن مساوئ عدم استخدام نسبة حماية لقناة الصور محدودة بالنظر إلى التحسينات في أداء أجهزة الاستقبال التلفزيوني.	انظر الملاحظة في الخانة السابقة. يفترض أن تعليقات فرقة العمل 6E تنطبق أساساً في حالة التداخل من الإرسال التلفزيوني الرقمي أو فيه. أما في حالة حسابات الإرسال التماثلي إلى تماثلي فقد أخذت حسابات التداخل في قنوات الصور في الاعتبار في مشروع الخطة.	وافق فريق التخطيط بين الدوريتين على ذلك. باستثناء الحالة الرقمية.

الرقم	رقم الفقرة، المسألة المطروحة	فرضيات العمل المعتمدة، والمؤشرات الأخرى	آراء لجنة الدراسات/فرقة العمل أو الهيئات الأخرى	آراء فريق التخطيط بين الدوريتين في اجتماعه الثاني
3	<b>2.4.3 نسب الحماية</b> نسب الحماية للحالات التي لا تكون فيها القنوات التلفزيونية متجاورة بصورة مباشرة (أي أن مسافة الفصل بين حواف القنوات تزيد عن 0,25 MHz) غير موجودة بالنسبة (للنطاق III).	في تحاليل التوافق من أجل مشروع الخطة لا يؤخذ في الاعتبار التداخل من القنوات غير المتجاورة بصورة مباشرة. <b>ملاحظة:</b> في تحاليل التوافق المتصلة بعملية التخطيط الأولى لم يؤخذ في الاعتبار التداخل من القنوات غير المتجاورة بصورة مباشرة. وكما تم الاتفاق عليه في فريق التخطيط بين الدوريتين، فقد أرسلت رسالة اتصال إلى فرقة العمل 6E للتأكد من هذه الفرضية. واقترحت فرقة العمل 6E في اجتماعها في أكتوبر 2005 تعريفاً لحالة القنوات المتجاورة وأخذ التداخل من القنوات غير المتراكبة في الاعتبار في تحاليل التوافق (الوثيقة 6E/296 (الملحق 2)، وانظر أيضاً المسألة 3 في الوثيقة <a href="#">IPG-2/3</a> ). وقد وجدت مجموعة عملية التخطيط صعوبة في هذا النهج وواصلت استخدام الفرضية المعتمدة في عملية التخطيط الأولى.	انظر الملاحظة في الخانة السابقة.	وافق فريق التخطيط بين الدوريتين على ذلك.

المرفق 3

فرضيات التخطيط المتعلقة بالمسائل التي يتناولها الفصل 6  
من تقرير المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية لعام 2004

الرقم	رقم الفقرة، المسألة المطروحة	فرضيات العمل المعتمدة، والمؤشرات الأخرى	آراء لجنة الدراسات/فرقة العمل أو الهيئات الأخرى	آراء فريق التخطيط بين الدورتين في اجتماعه الثاني
1	4.6 البيانات المطلوبة للتخصيصات الحالية والمخططة للخدمات الأولية الأخرى سوف تجري مراجعة لتلك البيانات من الملفات الحالية؛ إلا أنه بالنسبة لبعض التخصيصات في السجل الأساسي الدولي للترددات في الخدمة الثابتة، يتم فصل مواقع الإرسال ومواقع الاستقبال بمسافة كبيرة تزيد عن 300 km	تستخدم البيانات المبلغة في عملية التخطيط الأولى وفي مشروع الخطة. ملاحظة: يعتبر مكتب الاتصالات الراديوية أن الإدارات أكدت البيانات المبلغة عندما تطلب إدراج التخصيصات المعنية في عملية تقييم التوافق مع إعداد مشروع الخطة.	اعتمد فريق التخطيط بين الدورتين-1 هذه الفرضية للعمل بالنسبة لعملية التخطيط الأولى. وسوف يسعى مكتب الاتصالات الراديوية إلى توضيح من الإدارات المسؤولة عما إذا كانت التخصيصات المعنية مدرجة في الحالة المرجعية.	وافق فريق التخطيط بين الدورتين على ذلك.
<sup>3</sup> 2	4.6 البيانات المطلوبة للتخصيصات الحالية والمخططة للخدمات الأولية الأخرى سوف يجري استخراج هذه البيانات من الملفات القائمة؛ إلا أن تخصيصات السجل الأساسي الدولي للترددات المسجلة في شكل محطات إرسال نمطية (باستخدام نسق الإبلاغ T14) لا تحتوي على معلومات بشأن أجهزة الاستقبال.	لا توجد ضرورة لوضع فرضيات للعمل بالنظر إلى أن الفريق التنظيمي/الإجرائي قد توصل إلى أن النهج المستخدم في عملية التخطيط الأولى (أي النظر في تخصيصات الترددات المؤهلة للخدمات الأخرى غير المتصلة بمحطات الإرسال النمطية باعتبارها محطات إرسال فقط) هو نهج سليم وينبغي استخدام نفس النهج في إعداد مشروع الخطة.	وافقت فرقة العمل 9D (نوفمبر 2005) على ذلك. وافق الفريق التنظيمي/الإجرائي على ذلك (انظر الوثيقة <a href="#">IPG-2/13</a> ).	وافق فريق التخطيط بين الدورتين على ذلك.

<sup>3</sup> تحفظت سورية على استنتاجات فرقة العمل 9D.

المرفق 4

فرضيات التخطيط المتعلقة بالمسائل التي يتناولها الفصل 4  
من تقرير المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية لعام 2004

الرقم	رقم الفقرة، المسألة المطروحة	فرضيات العمل المعتمدة، والمؤشرات الأخرى	آراء لجنة الدراسات/فرقة العمل أو الهيئات الأخرى	آراء فريق التخطيط بين الدورتين في اجتماعه الثاني
1	<b>2.1.2.4.A معايير الحماية لأي حالات لا تتوافر فيها معلومات النظام</b> قد تكون معايير الحماية التنوعية للخدمة الثابتة في الحالات المنصوص عليها في الفقرة 2.1.2.4.A من تقرير المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية لعام 2004 غير صحيحة من حيث: - أنها لا تأخذ في الاعتبار بالضرورة حالة التراكم الجزئي مع إشارة الإذاعة المتداخلة؛ - ربما يحتاج الرقم المدرج بخصوص الضوضاء ونسبة التداخل إلى الضوضاء إلى تصحيح. (تحتاج هذه الأرقام إلى تصحيح بالنسبة للحالات التي يقل فيها عرض النطاق للخدمة المتنقلة عن عرض النطاق لإشارة الإذاعة).	تم تعديل معايير الحماية التنوعية للحالة الواردة في الفقرة 2.1.2.4.A على أساس النهج الذي اعتمده فريق التخطيط بين الدورتين (انظر الملحق 12 بالوثيقة IPG-1/51) الذي يقترح معادلة تنوعية جديدة. والقيم المقترضة لـ $(F - G + L_F + P_o)$ لاستخدامها في هذه المعادلة التنوعية ترد في الجزء 2 أدناه. وينبغي حساب عامل تصحيح التراكم بالطريقة المنصوص عليها في التذييل 1 للملحق 6 بالوثيقة IPG-1/51.	اعتمدت فرقة العمل 9D هذا النهج في اجتماعها في نوفمبر 2005.	وافق فريق التخطيط بين الدورتين على ذلك.
2	<b>2.1.2.4.A معايير الحماية للخدمة الثابتة لأي حالات لا تتوافر فيها معلومات النظام</b> بالنسبة لحساب شدة المجال للتداخل المسموح به في الخدمة الثابتة التي تطبق عليها الصيغة 'الأصلية'، لا توجد مؤشرات بشأن قيم رقم الضوضاء عند المستقبل $(F)$ ولا كسب الهوائي للمستقبل $(G_i)$ ولا لخسارة مغذي الكبل للهوائي $(L_F)$ ولا للضوضاء التي يتسبب فيها الإنسان $(P_o)$ .	على أساس الاعتبارات الواردة في التذييل 1 للمرفق 4 بهذه الوثيقة، تُستخدم القيم التالية: $(F - G + L_F + P_o) = 1 \text{ dB in VHF band}$ $(F - G + L_F + P_o) = -4 \text{ dB at } 500 \text{ MHz}$ $(F - G + L_F + P_o) = -6 \text{ dB at } 800 \text{ MHz}$ وبالنسبة للنطاق UHF يمكن حساب التباين بالنسبة للتردد عند القيمة 500 MHz حسب الصيغة التالية: $..10\log(f/500)$		وافق فريق التخطيط بين الدورتين على ذلك.

الرقم	رقم الفقرة، المسألة المطروحة	فرضيات العمل المعتمدة، والمؤشرات الأخرى	آراء لجنة الدراسات/فرقة العمل أو الهيئات الأخرى	آراء فريق التخطيط بين الدورتين في اجتماعه الثاني
3	<b>3.3.2.4.A</b> معايير حماية أي أنظمة خدمة متنقلة برية بالموجات المترية/الديسيمترية غير مشمولة سابقاً ولا تتوافر عنها أي معلومات نظام	تم تعديل معايير الحماية التنوعية المذكورة في الفقرة 3.3.2.1.A على أساس النهج الذي اعتمده فريق التخطيط بين الدورتين (انظر التذييل 12 للوثيقة IPG-1/51) الذي يقترح معادلة تنوعية جديدة. ترد القيم المفترضة لـ $(F - G + L_F + P_O)$ المستخدمة في هذه المعادلة التنوعية للمحطات القاعدة والمنتقلة، في التذييل 3 للملحق 6 بالوثيقة IPG-1/51. وينبغي حساب معامل تصحيح التراكم بالطريقة المذكورة في التذييل 1 للملحق 6 بالوثيقة IPG-1/51.	أكدت فرقة العمل 8A صحة هذه الفرضيات في اجتماعها في سبتمبر 2005.	وافق فريق التخطيط بين الدورتين على ذلك.
4	<b>4.2.4.A</b> معايير حماية خدمة الملاحة الراديوية للطيران	لم تُعتمد أي افتراضات لعدم الحاجة إليها (لم ترد أي تبليغات عن هذه الأنظمة من الإدارات المذكورة في الرقم 247.5 من لوائح الراديو وإيران حتى الآن).	وجهة نظر فرقة العمل 8B: يحتاج الأمر إلى مزيد من الدراسة لهذه المسألة في فرقة العمل 8B.	وافق فريق التخطيط بين الدورتين على ذلك.
5	<b>2.14.2.4.A</b> معايير حماية خدمة الملاحة الراديوية للطيران	بالنسبة للنطاق 862-645 MHz تُستخدم معايير الحماية المنقحة الواردة في المرفق 2 للوثيقة IPG-2/1 (وافقت عليها فعلاً فرقة العمل التابعة لفريق التخطيط بين الدورتين). وتنطبق نفس المعايير على النطاق 610-585 MHz.	هذه المعايير تم وضعها في فرق العمل 8B في سبتمبر 2005 ووافقت عليها فرقة العمل التابعة لفريق التخطيط بين الدورتين	وافق فريق التخطيط بين الدورتين على ذلك.



الرقم	رقم الفقرة، المسألة المطروحة	فرضيات العمل المعتمدة، والمؤشرات الأخرى	آراء لجنة الدراسات/فرقة العمل أو الهيئات الأخرى	آراء فريق التخطيط بين الدورتين في اجتماعه الثاني
6	<b>2.14.2.4.A معايير الحماية لخدمة الملاحة الراديوية للطيران بالنسبة للتراكب الجزئي</b> لم ترد في تقرير المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية 2004 معايير الحماية لرادارات مراقبة الحركة الجوية المستخدمة في خدمة الملاحة الراديوية للطيران في النطاقين 585-610 MHz (إيران) و645-862 MHz (الإدارات المدرجة في الرقم 312.5 من لوائح الراديو) في حالة التراكب الجزئي، كما أن هذه المعايير غير واردة في نواتج فرقة العمل 8B.	بالنسبة للنطاق 645-862 MHz تُستخدم معايير الحماية المنقحة الواردة في المرفق 2 <b>بالوثيقة IPG-2/1</b> (التي وافقت عليها فرقة العمل التابعة لفريق التخطيط بين الدورتين). 2) بناء على ما أبدته الدول الأعضاء فيما يتعلق بشفرات نوع الخدمة، يُفترض أن معايير الحماية للأنظمة الراديوية للملاحة القصيرة المدى (RSBN) للاستقبال الأرضي تنطبق أيضاً على استقبال الطائرات في الأنظمة الراديوية للملاحة قصيرة المدى.	قامت فرقة العمل 8B بوضع المعايير المتصلة بالمجموعة الأولى من الفرضيات، في سبتمبر 2005، ووافقت عليها فيما بعد فرقة العمل التابعة لفريق التخطيط بين الدورتين	وافق فريق التخطيط بين الدورتين على ذلك.
7	<b>الملحق 4.4 معايير حماية الإذاعة التلفزيونية الرقمية الأرضية التي تتعرض للتداخل من خدمات أولية أخرى</b> لم ترد في تقرير المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية 2004 معايير الحماية للإذاعة التلفزيونية الرقمية من مختلف الأنظمة في الملاحة الراديوية وخدمات الملاحة الراديوية للطيران.	تُستخدم القيم الواردة في التذييل 8 للملحق 6 بالوثيقة IPG-1/51، التي وضعتها مجموعة عملية التخطيط لأغراض عملية التخطيط الأولى، لأغراض مشروع الخطة أيضاً	<b>وافقت فرقة العمل 6E (أكتوبر 2005) على القيم التي اقترحتها مجموعة عملية التخطيط من أجل إعداد مشروع الخطة. إلا أن المسألة تحتاج إلى مزيد من الدراسة، ويطلب من الإدارات التي تستخدم الأنظمة ARNS تقديم قيم لنسب الحماية.</b>	وافق فريق التخطيط بين الدورتين على ذلك.

التذييل: 1

## التذييل 1 للمرفق 4

### اعتبارات خاصة بمعايير الحماية التنوعية للخدمة الثابتة

يعرض تقرير الاجتماع الإقليمي للاتصالات الراديوية 2004 صيغة "تنوعية" لحساب شدة المجال للتداخل المسموح به للخدمة الثابتة، ولكنه لا يشير بشيء إلى القيم المشار إليها في تلك الصيغة، أي قيم رقم ضوضاء المستقبل ( $F$ ) وكسب هوائي المستقبل ( $G_i$ ) وخسارة مغذي كبل الهوائي ( $L_F$ ) والضوضاء التي يتسبب فيها الإنسان ( $P_o$ ).

وعلى ضوء المعلومات الواردة في التوصيات ITU-R F.758 و F.1670 و SM.851، تُقترح القيم التالية لـ  $F$  و  $G_i$  و  $L_F$  و  $P_o$ :

الجدول 1

التردد (MHz)	230-174	500	800
$F$ (dB)	5	5	5
$G_i$ (dBi)	9	14	16
$L_F$ (dB)	4	5	5
$P_o$ (dB)	1	0	0
$F - G + L_F + P_o$	1	4-	6-

وبالنسبة للترددات الأخرى في النطاق UHF ينبغي استخدام طريقة الاستكمال باستخدام الصيغة  $10\log(f/500)$ .

\*  
الملحق 4 ألف

توصيات فريق التخطيط بين الدورتين إلى المؤتمر  
بشأن تنظيم التخطيط - الجدول الزمني لعمليات تكرار التخطيط وعددها

1 مقدمة

1.1 تقترح هذه الوثيقة على المؤتمر تعاقب الأنشطة المتعلقة بعمليات تكرار التخطيط التي يتعين القيام بها قبل بداية المؤتمر وأثناء المؤتمر، كما تقترح مدة هذه الأنشطة والمواعيد النهائية لتنفيذها.

2 توصية بشأن أنشطة ما قبل المؤتمر

1.2 توصية بشأن الأنشطة المتعلقة بالحالة المرجعية

1.1.2 يوصى، إذا قرر المؤتمر الحصول على صيغة محدثة للحالة المرجعية، أن تصل جميع التعديلات المتعلقة بوضع الصيغة النهائية للحالة المرجعية الخاصة بالتلفزيون التماثلي والخدمات الأولية الأخرى إلى المكتب في موعد لا يتجاوز يوم الأربعاء الموافق 15 مارس 2006، الساعة 2359.

2.2 توصية بشأن الأنشطة المتعلقة ببيانات المدخلات الخاصة بعملية التخطيط الأولى

1.2.2 يفترض بعد تقييم مشروع الخطة الذي أجرى في فبراير 2006، أن الإدارات قد ترغب في تعديل متطلباتها والإعلانات الإدارية المناظرة. وستكون هذه التعديلات طوعية، ويتوقع أن تكون موجهة نحو تحسين الخطة. وبغية الحد من عبء العمل في بداية المؤتمر، يوصي فريق التخطيط بالمؤتمر بالنهج التالي؛ يتخذ مكتب الاتصالات الراديوية ترتيبات تكفل أن تقدم الإدارات متطلباتها المعدلة إلى مكتب الاتصالات الراديوية قبل بدء الجلسة الثانية. وينبغي أن تصل جميع المتطلبات المتعلقة بعملية التخطيط الأولى إلى المكتب في موعد لا يتجاوز الساعة 2359 بتوقيت جنيف من يوم الجمعة الموافق 21 أبريل 2006. ولدى تلقي المتطلبات المعدلة المذكورة أعلاه، يقوم مكتب الاتصالات الراديوية بالتثبت من صحة هذه المتطلبات ونشرها لاستعمالها في عملية التخطيط الأولى أثناء الجلسة الثانية، وذلك رهناً بقرار (قرارات) المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية لعام 2006 بشأن قبول هذه المتطلبات المعدلة أو عدم قبولها.

2.2.2 وينبغي أن تقدم جميع الإعلانات الإدارية المتعلقة بعملية التخطيط الأولى أثناء الأسبوع الأول للمؤتمر، أي قبل الساعة 1800 بتوقيت جنيف يوم الجمعة الموافق 19 مايو 2006.

3 توصية بشأن أنشطة المؤتمر

1.3 توصية بشأن عمليات التكرار الشاملة

1.1.3 يوصي فريق التخطيط بالمؤتمر بأن يقوم في الدورة الثانية بثلاث عمليات تخطيط تعقبها عملية التكرار النهائية لوضع الخطة الجديدة. وتكون عمليات التكرار هذه شاملة وتشمل كامل منطقة التخطيط والنطاق الثالث والنطاقين الرابع - الخامس على السواء.

\* المصدر: الوثيقة IPG-2/37.

وسيتم تنفيذ جميع عمليات تكرار التخطيط "الشاملة" وفقاً للخطوات التالية:

الجهة المسؤولة	الأنشطة	
الهيئة المقدمة للمتطلبات: الإدارات التثبيت من الصحة والنشر: مكتب الاتصالات الراديوية	تقديم المتطلبات والتثبيت من صحتها ونشرها. يتطلب التثبيت من صحة المتطلبات وقتاً، كما يتوقف على عدد المتطلبات، وعلى كمية الأخطاء المكتشفة التي ينبغي تصويبها. ولدى تقديم المتطلبات، ينبغي أن تظل الإدارات المقدمة للمتطلبات تحت تصرف مكتب الاتصالات الراديوية لتقديم أية توضيحات أو تصويبات محتملة. وتُحث الإدارات على استعمال البرمجية التي وفرها مكتب الاتصالات الراديوية من أجل التثبيت من صحة ملفاتها قبل تقديمها إلى مكتب الاتصالات الراديوية. وستنشر المتطلبات على موقع الاتحاد الدولي للاتصالات على الويب بمجرد إقرار صحتها.	1
الهيئة المقدمة للإعلانات: الإدارات التثبيت من الصحة والنشر: مكتب الاتصالات الراديوية	تقديم الإعلانات الإدارية والتثبيت من صحتها ونشرها. يتطلب التثبيت من صحة الإعلانات الإدارية بعض الوقت، ويتوقف هذا التثبيت على عدد الإعلانات وعلى القدر من الأخطاء المكتشفة التي يتعين تصويبها. ولدى تقديم الإعلانات الإدارية ينبغي للإدارات المقدمة للإعلانات أن تظل تحت تصرف مكتب الاتصالات الراديوية من أجل تقديم التوضيحات والتصويبات المحتملة. وتُحث الإدارات على استعمال البرمجية التي وفرها مكتب الاتصالات الراديوية للتثبيت من صحة ملفاتها قبل تقديمها إلى مكتب الاتصالات الراديوية. وستنشر الإعلانات الإدارية على موقع الاتحاد الدولي للاتصالات على الويب بمجرد إقرار صحتها.	2
وحدة التخطيط الرئيسية للمؤتمر/مكتب الاتصالات الراديوية	تحليل الموازنة، توليف الخطة، نشر النتائج ينبغي أن تستكمل هذه المرحلة في غضون يومين على أقصى تقدير.	3
الإدارات	تقييم نتائج التكرار	4
الإدارات داخل فرقة التنسيق والتخطيط	التنسيق والمفاوضات يتوقع أن يستمر التنسيق وأن تستمر المفاوضات طوال فترة انعقاد المؤتمر. وقد تتمثل إحدى نتائج المفاوضات في إدخال تعديلات على المتطلبات، وعلى الإعلانات الإدارية ترمي إلى تحسين مشروع الخطة.	5

2.1.3 وبالنسبة لكل تكرار للتخطيط، ستنفذ الأنشطة المذكورة أعلاه من حيث المبدأ وفق ترتيب متعاقب.

3.1.3 وبعد عملية تكرار التخطيط النهائية ينبغي أن تتاح فرصة نهائية (يحدد المؤتمر الموعد) لتقديم (وليس لسحب) الإعلانات الإدارية الإضافية من أجل إعداد الخطة النهائية.<sup>4</sup>

2.3 توصية بشأن التحليلات التكميلية، رهناً بما يقرره المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية 2006 بما في ذلك نطاق التحليلات وتواترها

1.2.3 ينبغي وضع ترتيبات من أجل تنفيذ التحليلات التكميلية أثناء المؤتمر بعد كل تكرار للتخطيط وقبل موافقة الجلسة العامة على الخطة النهائية.

<sup>4</sup> تحفظت سورية على هذه الفقرة.

### 3.3 توصية بشأن العناصر اللازمة لبدء عملية التكرار الأولى

1.3.3 بغية البدء بعملية التخطيط الأولى بحلول الساعة 1800 من يوم الجمعة الموافق 19 مايو 2006، يوصي فريق التخطيط المؤتمر باتخاذ جميع القرارات المطلوبة بشأن أي عنصر ضروري وبشأن جميع العناصر الضرورية لذلك التكرار بحلول الساعة 1800 من يوم الأربعاء الموافق 17 مايو 2006 أو في موعد لا يتأخر عن الساعة 1200 ظهراً من يوم الخميس الموافق 18 مايو 2006.

المرفق: 1

## المرفق 1

### مشروع جدول زمني للأنشطة المتصلة بعمليات تكرار التخطيط

معرّف الهوية	عنوان المهمة	البداية	النهاية	المورد
1				
2	إعداد التكرار الأول قبل المؤتمر			
3	تقديم المتطلبات المعدلة للتكرار 1.		الجمعة 06.04.21 - الساعة 23:59	الإدارات
4	إثبات صحة المتطلبات المعدلة للتكرار 1.	الجمعة 06.04.21 - الساعة 18:00	الجمعة 06.05.12 - الساعة 18:00	المكتب
5	نشر المتطلبات المعدلة بعد إثبات صحتها للتكرار 1.		الجمعة 06.05.12 - الساعة 18:00	المكتب
6				
7	بداية المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية 2006	الاثنين 06.05.15		
8				
9	التكرار 1			
10	تقديم الإعلانات الإدارية للتكرار 1. المكتب ينشر فوراً ملفات المدخلات بمجرد استلامها.		الجمعة 06.05.19 - الساعة 18:00	الإدارات
11	إثبات صحة الإعلانات الإدارية ونشرها بمجرد إثبات صحتها، وتحليل التوافق وتجميع الخطة وإعداد نتائج التكرار 1.	الجمعة 06.05.19 - الساعة 18:00	الاثنين 06.05.22 - الساعة 12:00	وحدة التخطيط/المكتب
12	نشر نتائج التكرار 1.		الاثنين 06.05.22 - الساعة 12:00	المكتب
13				
14	التكرار 2			
15	تقييم نتائج التكرار 1. التنسيق والمفاوضات.	الاثنين 06.05.22 - الساعة 12:00	الخميس 06.05.25 - الساعة 18:00	الإدارات، فرق التنسيق والتفاوض
16	تقديم المتطلبات المعدلة للتكرار 2. المكتب ينشر فوراً ملفات المدخلات بمجرد استلامها.		الخميس 06.05.25 - الساعة 18:00	الإدارات
17	نشر المتطلبات المعدلة للتكرار 2. بمجرد إثبات صحتها.		الجمعة 06.05.26 - الساعة 18:00	المكتب
18	تقديم الإعلانات الإدارية للتكرار 2. المكتب ينشر فوراً ملفات المدخلات بمجرد استلامها.		الجمعة 06.05.26 - الساعة 18:00	الإدارات
19	إثبات صحة الإعلانات الإدارية ونشرها بمجرد إثبات صحتها، وتحليل التوافق وتجميع الخطة وإعداد نتائج التكرار 2.	الجمعة 06.05.26 - الساعة 18:00	الاثنين 06.05.29 - الساعة 12:00	وحدة التخطيط/المكتب
20	نشر نتائج التكرار 2.		الاثنين 06.05.29 - الساعة 12:00	المكتب
21				
22	التكرار 3			
23	تقييم نتائج التكرار 2. التنسيق والمفاوضات.	الاثنين 06.05.29 - الساعة 12:00	الخميس 06.06.01 - الساعة 18:00	الإدارات، أفرقة التنسيق والتفاوض

وحدة التخطيط = وحدة التخطيط الرئيسية للمؤتمر.

معرفة الهوية	عنوان المهمة	البداية	النهاية	المورد
24	تقديم المتطلبات المعدلة للتكرار 3. المكتب ينشر فوراً ملفات المدخلات بمجرد استلامها.		الخميس 06.06.01 - الساعة 18:00	الإدارات
25	نشر المتطلبات المعدلة للتكرار 3. بمجرد إثبات صحتها.		الجمعة 06.06.02 - الساعة 18:00	المكتب
26	تقديم الإعلانات الإدارية للتكرار 3. المكتب ينشر فوراً ملفات المدخلات بمجرد استلامها.		الجمعة 06.06.02 - الساعة 18:00	الإدارات
27	إثبات صحة الإعلانات الإدارية ونشرها. بمجرد إثبات صحتها، وتحليل التوافق وتجميع الخطة وإعداد نتائج التكرار 3.	الجمعة 06.06.02 - الساعة 18:00	الاثنين 06.06.05 - الساعة 12:00	وحدة التخطيط/المكتب
28	نشر نتائج التكرار 3.		الاثنين 06.06.05 - الساعة 12:00	المكتب
29				
30	التكرار 4 (الأخير)			
31	تقييم نتائج التكرار 3. التنسيق والمفاوضات.	الاثنين 06.06.05 - الساعة 12:00	الخميس 06.06.08 - الساعة 16:00	الإدارات، أفرقة التنسيق والتفاوض
32	تقديم المتطلبات المعدلة للتكرار 4. المكتب ينشر فوراً ملفات المدخلات بمجرد استلامها.		الخميس 06.06.08 - الساعة 16:00	الإدارات
33	نشر المتطلبات المعدلة للتكرار 4. بمجرد إثبات صحتها.		الجمعة 06.06.09 - الساعة 14:00	المكتب
34	تقديم الإعلانات الإدارية للتكرار 4. المكتب ينشر فوراً ملفات المدخلات بمجرد استلامها.		الجمعة 06.06.09 - الساعة 20:00	الإدارات
35	إثبات صحة الإعلانات الإدارية ونشرها. بمجرد إثبات صحتها، وتحليل التوافق وتجميع الخطة وإعداد نتائج التكرار 4.	الجمعة 06.06.09 - الساعة 20:00	الاثنين 06.06.12 - الساعة 12:00	وحدة التخطيط/المكتب
36	نشر نتائج التكرار 4.		الاثنين 06.06.12 - الساعة 12:00	المكتب
37				
38	تحليل الخطة التكميلي (*)	الاثنين 06.06.12 - الساعة 12:00	الثلاثاء 06.06.13 - الساعة 12:00	وحدة التخطيط/المكتب
39	نشر نتائج تحليل الخطة التكميلي (*)		الثلاثاء 06.06.13 - الساعة 12:00	المكتب
40	العرض النهائي والموافقة على الخطة	الثلاثاء 06.06.13 - الساعة 12:00	الجمعة 06.06.16 - الساعة 17:00	الإدارات، الجلسة العامة
41				
42	نهاية المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية 2006		الجمعة 06.06.16 - الساعة 17:00	

وحدة التخطيط = وحدة التخطيط الرئيسية للمؤتمر.

\* انظر الفقرة 2.3.

ملاحظة: البنود 38 إلى 42 هي مجرد تقديرات لتنظيم الوقت في الأسبوع الأخير.

\*  
الملحق 4 باء

## توصيات مرفوعة إلى مؤتمر أفرقة التنسيق والتفاوض (CNGs)

### 1 اعتبارات عامة

منطقة التخطيط للمؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية لعام 2006 (RRC-06) واسعة جداً ومتنوعة من حيث متطلبات الطيف. وقد أصبح من المقبول عموماً أن أي خطة مُرضية لا بد وأن تعتمد على التفاوض بشأن المتطلبات بين الأعضاء في المنطقة. ويبدو أن تقسيم منطقة التخطيط إلى مناطق فرعية وإنشاء أفرقة التنسيق والتفاوض مسألة لا مفر منها من أجل إدارة أعمال المؤتمر وحل مسائل التخطيط العملية بكفاءة.

ويشمل كل فريق تنسيق وتفاوض إدارات لها مصالح مشتركة كأن تكون فيها ظروف الانتشار واستعمال الطيف متماثلة. وفي بعض أجزاء منطقة التخطيط تعمل هذه الأفرقة منذ حين بصفة غير رسمية لتنسيق متطلبات المدخلات وقد حققت نتائج إيجابية جداً.

وحتى إذا أدى مثل هذا التقسيم إلى تسهيل عملية التخطيط فيجب ألا يغرب عن البال أن استكمال إعداد الخطة وتقييمها يتطلب أيضاً التنسيق المتصالب بين هذه الأفرقة.

### 2 دور الأفرقة

تُنشأ أفرقة التنسيق والتفاوض (NCG) رسمياً في إطار لجنة التخطيط (اللجنة 4) وتضطلع بأنشطتها تحت إشراف هذه اللجنة. وتكون الأفرقة مسؤولة عن القيام بأنشطة التخطيط الضرورية داخل المنطقة التي تشملها، بما في ذلك إمكانية إنشاء أفرقة فرعية كلما اقتضى الأمر. وفي إطار الجلسات العامة تعمل الأفرقة CNG على غرار أفرقة العمل.

وتجنباً لأي تراكم و/أو تضارب في تقديم المتطلبات ترتبط كل إدارة بفريق واحد من الأفرقة "بصفة رئيسية" أي أن على الإدارات أن تقدم متطلباتها المعدلة وإعلاناتها الإدارية من أجل العمليات الإجمالية من خلال أفرقتها الرئيسية دون سواها.<sup>5</sup> ومع ذلك يمكن للإدارات أن تكون أعضاء في فريق أو أكثر من "الأفرقة الثانوية" للتنسيق والتفاوض وذلك بحكم الوضع الجغرافي لأراضيها (أو لجزء منها) وحسبما يكون ملائماً تبعاً لاحتياجاتها ولتوفر الموارد. وعلاوة على ذلك قد تدعو الحاجة إلى قيام بعض الأفرقة بالتفاوض المتصالب مع غيرها من أفرقة التنسيق والتفاوض.

ويتعين أن يتخذ المؤتمر تدابير ملائمة لحماية مصالح الإدارات غير الحاضرة في المؤتمر.

وفي كل فريق تنسيق وتفاوض ستعدّ الإدارة العضو الأولية بيانات مدخلات على أساس التفاوض والتنسيق مع الإدارات الأعضاء الأولية والثانوية داخل الفريق ومع الإدارات المعنية في أفرقة التنسيق والتفاوض الأخرى عندما تعمل بصفة عضو ثانوي. وستقدم هذه البيانات لإدراجها في عملية تكرار التخطيط التالية.

\* المصدر: الوثيقة IPG-2/39-A.

<sup>5</sup> إجراءات التقديم تحتاج إلى مزيد من التفصيل.



### 3 عدد الأفرقة

تقرر لجنة التخطيط رسمياً عضوية وعدد أفرقة التنسيق والتفاوض. ولا بد من موازنة عدد الأفرقة مقابل الحاجة إلى استخدام الموارد المتاحة، سواء لدى الإدارات أو لدى المكتب، بقدر من الكفاءة. ومن المقبول عموماً أن العدد الأمثل هو 5 أو 6 أفرقة. ويحتوي الجدول 1 على التشكيل الأولي لهذه الأفرقة.

### 4 تكوين الأفرقة

يكون لكل فريق رئيس تعينه لجنة التخطيط من بين أعضاء ذلك الفريق. وقد يكون من الملائم في بعض الأحوال تعيين نائب أو نواب للرئيس. ويشكل رؤساء الأفرقة جزءاً من فريق التوجيه التابع للجنة 4، ويضم الفريق أيضاً رئيس ونائب رئيس تلك اللجنة وكذلك رؤساء أفرقة العمل التابعة للجنة 4، في حالة وجودهم. وأي تقسيم فرعي لأي فريق وأي تعيين لرئيس فريق فرعي يكون من مسؤولية الفريق المعني بالأمر.

### 5 دور الرئيس

- يضطلع الرئيس بمساعدة أحد موظفي المكتب وخبير التخطيط، بالمهام التالية:
- إدارة (رئاسة) اجتماعات الفريق؛
  - تيسير المفاوضات الثنائية/متعددة الأطراف بين الأعضاء الرئيسيين والثانويين) وتوجيه الأعضاء على نحو مرضٍ بالنسبة إليهم والحرص في الوقت ذاته على أن يراعي الفريق المهل الزمنية المحددة لتقديم بيانات المدخلات؛
  - تقديم الدعم الاستشاري في تحليل/تفسير نتائج عمليات التخطيط وفي معرفة مواطن صعوبات التخطيط الممكن وكذلك الخيارات الممكنة لتحسين النتائج داخل الفريق؛
  - الاتصال مع الأفرقة الأخرى وعقد اجتماعات مشتركة، عند الاقتضاء، ولا سيما لتذليل بعض الصعوبات التي تتجاوز الحدود؛
  - القيام، حسب الاقتضاء، ببحث مصالح الإدارات المرتبطة بفريق التخطيط والتنسيق التي لم تقدم مدخلات متطلباتها؛
  - تمثيل الفريق هو ونواب رؤساء أفرقة العمل، في حالة وجودهم، في اجتماعات فريق التوجيه التابع للجنة 4.

### 6 دور موظفي المكتب

تتلقى أفرقة التنسيق والتفاوض المساعدة من موظف (موظفي) المكتب الذي يقدم (الذين يقدمون) الدعم لهذه الأفرقة لدى القيام بمسؤولياتها.

### 7 دور خبير (خبراء) التخطيط

يُنْتدب خبير تخطيط مخصص (خبراء تخطيط مخصصون) (من مجموعة عملية التخطيط (PTX) أو من الأعضاء) لكل فريق من الأفرقة. ويقوم خبير التخطيط بما يلي:

<sup>6</sup> انظر الوثيقة IPG-2/DT/5.

- تقديم المساعدة إلى الأعضاء في إجراء دراسات تخطيط (محدودة) بناء على توصية من رئيس الفريق؛
- تقديم المساعدة إلى الرئيس ونائب/نواب الرئيس في معرض القيام بمهامهم.

## 8 وحدة المعالجة الرئيسية للمؤتمر (CCPU)

تتألف هذه الوحدة من موظفين من مكتب الاتصالات الراديوية (BR) ومن خبراء من مجموعة عملية التخطيط<sup>7</sup> و/أو من الدول الأعضاء على أساس الإعارة والتفرغ للوحدة CCPU طوال فترة انعقاد المؤتمر RRC-06. وتقوم الوحدة بما يلي:

- إجراء العمليات الإجمالية الضرورية أثناء المؤتمر على أساس جدول زمني تضعه اللجنة التوجيهية للمؤتمر RRC-06؛
- أداء حسابات على نطاق ضيق (عدا العمليات الإجمالية) طبقاً للجدول الزمني الذي يضعه فريق التوجيه في اللجنة 4.

## 9 المرافق

تيسيراً لأعمال أفرقة التنسيق والتفاوض ينبغي لمكتب الاتصالات الراديوية أن يأخذ في الحسبان ما يلي:

- من الواضح أن الأفرقة CNG سوف تحتاج إلى قاعة اجتماع مخصصة تكون تحت تصرفها أثناء المؤتمر RRC-06.

- تجهيزات: تحتاج الأفرقة مثالياً إلى أعداد كافية من الحواسيب عالية السرعة تكون في تصرفها.

**الملاحظة 1** - قد يكون من المفيد أن يلتقي رؤساء جميع الأفرقة CNG في جنيف قبيل انعقاد المؤتمر مباشرة وذلك لأداء الاختبارات الضرورية من أجل الاطمئنان إلى أن جميع الآليات المقررة تعمل كما يرام وأنها مفهومة جيداً لدى جميع الضالعين فيها.

**الملاحظة 2** - سوف تبلغ المجموعات الإقليمية، من خلال نواب رؤساء فريق التخطيط بين الدوريتين رئيس فريق التوجيه التابع لفريق التخطيط باقتراحاتها بشأن ترشيحات رؤساء (ونواب رؤساء) أفرقة التنسيق والتفاوض قبل آخر أبريل 2006.

<sup>7</sup> قد يحتاج بعض خبراء مجموعة عملية التخطيط الاضطلاع بوظيفة خبراء تخطيط مخصصين لمساندة الأفرقة CNG.

الجدول 1

أفرقة التنسيق والتفاوض المقترحة (CNGs) لإدارة أعمال المؤتمر الإقليمي  
للاتصالات الراديوية لعام 2006

تشكيل أفرقة التنسيق والتفاوض الإدارات الأعضاء الأولية (بالخط الأسود)/الثانوية	الأقاليم الفرعية المقترحة (CNGs) <sup>8، 9، 10، 11</sup>	
ALB, AND, AUT, BEL, BIH, BLR, BUL, CVA, CZE, D, DNK, E, EST, F, FIN, G, GRC, HNG, HOL, HRV, I, IRL, LIE, LTU, LUX, LVA, MCO, MDA, MKD, MLT, NOR, POL, POR, ROU, S, SCG, SMR, SUI, SVK, SVN, TUR, UKR, RUS	أوروبا باستثناء أوروبا الشرقية ومنطقة البحر الأبيض المتوسط	CNG 1
BEN, BFA, CAF, CME, COG, CPV, CTI, GAB, GHA, GMB, GNB, GNE, GUI, LBR, MLI, MTN, NGR, NIG, SEN, G(SHN), SRL, STP, TCD, TGO, ALG, G, LBY, MRC(AOE), SDN, COD, AGL	إفريقيا الغربية/إفريقيا الوسطى	CNG-2a
AFS, AGL, BDI, BOT, COD, COM, ETH, KEN, LSO, MAU, MDG, MOZ, MWI, NMB, RRW, SDN, SWZ, TZA, UGA, ZMB, ZWE, COG, CAF, DJI, F, TCD, LBY, EGY	إفريقيا الشرقية/الجنوبية	CNG-2b
ARS, BHR, IRN, IRQ, KWT, OMA, QAT, UAE, YEM	مناطق الانتشار المفرط (مناطق C و D المحددة في تقرير المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية لعام 2004)	CNG-3
ARM, AZE, GEO, KAZ, KGZ, RUS, TJK, TKM, UZB, IRN	الجزء الشرقي من منطقة التخطيط	CNG-4
DJI, ERI, SOM, YEM, ARS, EGY, JOR, SDN	منطقة البحر الأحمر	CNG-5
CYP, EGY, ISR, JOR, LBN, LBY, SYR, PSE, ARS, GRC, IRQ, MLT, TUR	منطقة شرق البحر الأبيض المتوسط	CNG-6
ALG, MRC, TUN, ALB, BIH, CVA, E, F, HRV, I, LBY, MCO, MLT, POR, SCG, SMR, SVN, SYR	منطقة غرب البحر الأبيض المتوسط وشمال غرب إفريقيا	CNG-7

<sup>8</sup> من المقترح إدماج الفريق 4 في الفريق 1.

<sup>9</sup> من المقترح مواصلة دراسة إمكانية جمع الفريقين 5 و2ب.

<sup>10</sup> من المقترح إدماج الفريقين 6 و7.

<sup>11</sup> احتمال إدماج الدول العربية في إقليم فرعي واحد تحت الدراسة.

## الملحق 4 جيم\*

### عدد الخيارات التي تستعمل أثناء المؤتمر

نظراً إلى الحد الأدنى من الزمن المطلوب لأداء الحسابات ومعالجة المتطلبات لكل تكرار (تحليل التوافق، ومعالجة الإعلانات الإدارية المقابلة، وعملية التوليف، واستخراج النتائج)، والوقت المطلوب كي يتمكن المؤتمر من دراسة النتائج (الإدارات وأفرقة التنسيق والتفاوض) أثناء الفترة الفاصلة بين تكرارين، فقد أدرك الجميع أن من الصعب جداً ومما ينافي اعتبارات الكفاءة والواقعية استخدام أكثر من خيار لإنتاج الخطة في كل تكرار. لذلك يوصى المؤتمر بأن يعيد النظر في عدد الخيارات التي قدمها الفريق IPG-2 وأن يختار منها واحداً فقط في الأيام الثلاثة الأولى من المؤتمر RRC-06. ومن شأن ذلك أن يمكن وحدة المعالجة الأساسية لدى المؤتمر (CCPU) من إعداد ذلك الخيار الوحيد في صيغته النهائية كيما يستخدم أثناء المؤتمر RRC-06.

### الخيارات الموصى بها

بعد مناقشة مستفيضة أوصي بالإبقاء على حالات الدراسة الأربع الراهنة (أربعة خيارات) وتقديمها إلى المؤتمر RRC-06 لاستعراض وانتقاء خيار وحيد منها كما أشير أعلاه. والسبب الرئيسي لو بقيت الخيارات الأربعة كلها هو أن الإدارات تحتاج إلى الوقت لاستعراض نتائج كل من هذه الخيارات والإشارة إلى محاسن ومساوئ كل منها. ومع ذلك فقد جرى التشديد على أنه نظراً إلى أن الخطة يرتقب أن تمتد لفترة طويلة وينبغي لها أن تتسم بالمرونة واستشراف المستقبل، ونظراً لقصر الفترة الانتقالية نسبياً مقارنة بفترة الصلاحية المتوقعة للخطة، فإن من المفيد الاتفاق على الخيار الذي ينطوي على الحل الأمثل لعملية التخطيط.

وفيما يتعلق بمسألة ما إذا كان ينبغي إجراء تحليل تكميلي لتحديد العلاقة بين التخصيصات التماثلية التي لم تكن قد أخذت في الحسبان في تصميم الخطة وبين الخطة الرقمية، فقد بينت المجموعة العربية أن لا داعي لمثل هذا التحليل إذ إن الإدارات التي تطلب أن لا تؤخذ تخصيصاتها التماثلية في الحسبان كان عليها أن تعلم بأن هذه التخصيصات التماثلية للتلفزيون لن تكون محمية.

ولم يؤيد هذا الرأي ممثل المجموعة الإفريقية ولا ممثل مركز تنسيق عمليات الإنقاذ (RCC) ولا المؤتمر الأوروبي لإدارات البريد والاتصالات (CEPT). وصرحت المجموعة الأخيرة بأن مسألة حماية التخصيصات التماثلية للتلفزيون أثناء الفترة الانتقالية مبينة بوضوح في تقرير المؤتمر RRC-04، مثال ذلك الملاحظة 1 في الملحق 2 بالقرار COM5/1 وكذلك البند 3 من الملحق 4 في الوثيقة IPG-1/5 (تقرير الفريق IPG عن اجتماعه الأول).

وخلص فريق التخطيط بين الدوريتين إلى أن المؤتمر RRC-06 هو الذي ينبغي أن يحسم هذه المسألة.

\* المصدر: الوثيقة IPG-2/40.

\*  
الملحق 5 ألف

1 استعراض برمجيات دعم عملية التخطيط

استعرض الاجتماع الثاني لفريق التخطيط بين الدوريتين البرمجيات الحالية التي استحدثتها مكتب الاتصالات الراديوية والدائرة التقنية لاتحاد الإذاعات الأوروبية لدعم عملية التخطيط. واتخذت الوثيقة IPG-1/51 (الملحق 16) أساساً لهذا الاستعراض. والغرض من هذا الاستعراض هو توفير معلومات مستوفاة عن البرمجية الحالية وتحديد البرمجيات التي لا يزال يتعين استحداثها. وتضمن الملحق 5 باء لكل برمجية من حزم البرمجيات الحالية، إشارة إلى النسخة الأخيرة ونبذة عن الوظيفة، ومعلومات عن مكان النسخة الحالية للبرمجية.

وفيما يتعلق بالبرمجيات الإضافية، تم الاتفاق على أن يوفر مكتب الاتصالات الراديوية في غضون أسبوعين برمجية للتحقق من صحة الإعلانات الإدارية. وعلاوة على ذلك اقترحت الطلبات التالية لخصائص إضافية لبرمجية العرض:

إدارة إيران:

- إمكانية اختيار منطقة جغرافية معينة للعرض، على أساس خطوط عرض وخطوط طول حدود هذه المنطقة الجغرافية.

إدارة إسرائيل:

- نبذة عن المطلوب: يقدم العرض بطريقة جيدة الخدمة الملائمة ومنطقة التغطية حول المحطات. وبالنظر إلى أن البلدان تهم أيضاً بالإشارات غير المطلوبة المنتشرة من بلدان أخرى، فثمة حاجة إلى إظهار المنطقة التي تغطيها الإشارات المسببة للتداخل.

- المواصفات: عرض شدة المجال المحسوبة، التي اختارتها شركة التشغيل.

وقد أحاط المكتب علماً بالطلبات المذكورة أعلاه وأعلن أنها ستؤخذ في الاعتبار، شريطة تيسر الوقت والموارد.

أما فيما يتعلق بالبرمجية اللازمة للتحليلات التكميلية للخطة، فإن فريق العمل يدرك:

- أنه لكي يتاح قدر من المرونة للمؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية لعام 2006 (RRC-06)، في اتخاذ القرار بشأن محتوى التحليلات التكميلية،
  - وبالنظر إلى أنه سيكون من المتعذر فعلاً استحداث برمجية أثناء ذلك المؤتمر، سيتعين إعداد أي برمجية قد تكون ثمة حاجة إليها لهذا الغرض قبل انعقاد المؤتمر المذكور.
- وخلص فريق العمل إلى أن متطلبات البرمجية اللازمة للتحليلات التكميلية ستعرف عندما يصل فريق التخطيط بين الدوريتين إلى استنتاجاته بصدد هذه المسألة.

وعقب اجتماع فريق العمل، وبالاتفاق مع رئيس فريق العمل 4، يقترح النص الوارد في الفقرة 3.6 من الملحق 5 باء.

وأخيراً يحتوي الملحق 5 باء على الاستنتاجات التي اقترحتها فريق التخطيط بين الدوريتين بشأن برمجية دعم عملية التخطيط. واعتمد فريق التخطيط بين الدوريتين هذه الاستنتاجات.

\* المصدر: الوثيقة IPG-2/31.

## 2 اختبار برمجية التخطيط

اتفق الفريق على أن اختبار برمجية التخطيط ينطوي على أهمية قصوى بالنسبة إلى عمل المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية لعام 2006. ويضطلع مكتب الاتصالات الراديوية ومجموعة عملية التخطيط (PXT) بالمسؤولية الأولى عن اختبار البرمجية. ومع ذلك فإن من الأهمية بمكان أن تقوم الإدارات بدور فعال في الاختبار، لا سيما فيما يتعلق بالتحقق من أن برمجية التخطيط تسير على ما يرام وعلى نحو يتمشى مع أوضاع الإدارات فيما يتعلق بالتخطيط.

ولكي يتسنى إجراء الاختبار بطريقة منظمة ومحكومة إلى حين انعقاد المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية لعام 2006 (RRC-06) يقترح اتباع النهج التالي:

أ) تواصل مجموعة عملية التخطيط ومكتب الاتصالات الراديوية اختبار برمجية التخطيط في سياق التحضيرات للمؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية لعام 2006 (RRC-06).

ب) تشجع الإدارات على القيام بالاختبارات الخاصة بها آخذة في الحسبان أوضاع التخطيط الحالية لديها ولدى جيرانها. وعند القيام بالاختبار ينبغي للإدارات أن تنظر في مختلف أوضاع التوافق، بما في ذلك:

- التفاعل ما بين متطلبات الإذاعة الرقمية في مختلف الأحوال (DVB-T مقابل DVB-T، وDVB-T مقابل T-DAB، وT-DAB مقابل T-DAB، وتعيينات مقابل تعيينات، وتعيينات مقابل تخصيصات، وتخصيصات مقابل تخصيصات، ومختلف تجميعات أنماط الأنظمة وظروف الاستقبال، والمراكز RPC، والشبكات المرجعية، وغيرها)
- التفاعل ما بين متطلبات الإذاعة الرقمية وتخصيصات التلفزيون التماثلي
- التفاعل ما بين متطلبات الإذاعة الرقمية وتخصيصات الخدمات الأولية الأخرى (مثل ذلك اختيار مختلف الفئات التي تمثل خدمات أخرى (FXTX، وALTX، وغيرها))
- مختلف ظروف الانتشار.

ج) يوصى بضرورة التحقق من النتائج المستخرجة باستعمال برمجية تحليل التوافق بإجراء حسابات يدوية بدلاً من المقارنة مع النتائج المستخرجة من برمجية أخرى، إذ إن هذه الأخيرة لن توفر بالضرورة الكثير من المعلومات إذا كان ثمة فروق في النتائج.

د) يمكن التحقق من صحة التوليف من خلال فحص اتساق مشروع الخطة، أي بالتحقق من أن القناة ذاتها في مشروع الخطة لم تخصص بمقتضى متطلبات غير متوافقة.

هـ) لدى القيام بالاختبار يتعين على الإدارات استخدام نفس إصدار برمجية التخطيط التي استخدمت لإنتاج مشروع الخطة. ويمكن استجلاهما من الموقع الإلكتروني للاتحاد:

[www.itu.int/ITU-R/conferences/rrc/rrc-04/intersession/progs/planning/index.html](http://www.itu.int/ITU-R/conferences/rrc/rrc-04/intersession/progs/planning/index.html)

و) أي خطأ يلاحظ في برمجية التخطيط ينبغي إبلاغ مكتب الاتصالات الراديوية عنه فوراً ([RRC06.software@itu.int](mailto:RRC06.software@itu.int)). وعلى الإدارات أن تورد المعلومات التالية في تقاريرها عن الأخطاء:

- وصف حالة اختبار لوحظ فيها الخطأ
- بيانات الدخل التي استعملت لحالة الاختبار المحددة
- وصف طريقة التحقق
- النتائج المستخرجة من برمجية التخطيط والنتائج المضبوطة

- وصف الخطأ
  - تفاصيل إصدار نظام التشغيل وتشكيل معدات الحاسوب المستخدمَين.
- ( ز ) يقوم مكتب الاتصالات الراديوية بفحص كل تقرير من تقارير الأخطاء بالتعاون مع اتحاد الإذاعات الأوروبية ويتخذ الإجراءات اللازمة لإزالة الأخطاء من برمجية التخطيط. وينبغي الاحتفاظ بقائمة بالأخطاء تنشر على الموقع الإلكتروني للاتحاد.
- ( ح ) يتعين على الإدارات أن ترسل تقارير اختباراتها النهائية إلى مكتب الاتصالات الراديوية ([brmail@itu.int](mailto:brmail@itu.int)) في موعد أقصاه 15 أبريل 2006.
- وصف مقتضب لكل حالة اختبار، بما في ذلك بيانات الدخل وطريقة التحقق والنتائج
  - قائمة بجميع الأخطاء الملحوظة في البرمجية والمبلغ عنها، إن وجدت
  - خلاصة بشأن التحقق من سلامة برمجية التخطيط.
- ( ط ) سيقوم مكتب الاتصالات الراديوية بمزيد من الاختبار لحسابات التخطيط على نطاق واسع في شكل محاكاة لحالة مؤتمر باستخدام بيانات دخل فعلية. ويعتقد أن من الممكن إضافة بعض التحسينات للارتقاء بالعملية إلى الحد الأمثل.
- ( ي ) سيقوم مكتب الاتصالات الراديوية ومجموعة عمليات التخطيط أيضاً باختبار أي تعديلات قد تُدخل على برمجية التخطيط وتدعو إليها الضرورة نتيجة مقررات الاجتماع الثاني لفريق التخطيط بين الدورتين.
- سوف يتقدم مكتب الاتصالات الراديوية بتقرير إلى المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية لعام 2006 عن اختبار برمجية التخطيط، وينبغي أن يتناول التقرير كحد أدنى ما يلي:
- وصف الاختبارات التي قام بها مكتب الاتصالات الراديوية ومجموعة عملية التخطيط
  - وصف الاختبارات التي أبلغت عنها الإدارات
  - قائمة بالأخطاء الملحوظة، إن وجدت
  - التحقق من أن جميع الأخطاء المعروفة قد صوّبت
  - استنتاجات بشأن التحقق من سلامة برمجية التخطيط.
- وقد أعلنت إدارات كرواتيا وفرنسا وإسرائيل والاتحاد الروسي والمملكة المتحدة أنها على استعداد للمشاركة في الاختبار. وأعلنت عدّة إدارات أخرى أنها ستسهم في هذه العملية وفقاً لقدراتها.
- واعتمد الاجتماع الثاني لفريق التخطيط بين الدورتين نهج العمل المقترح فيما يتعلق بالتحقق من سلامة برمجية التخطيط إلى حين انعقاد المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية لعام 2006 (RRC-06).

الملحق 5 باء\*

## استنتاجات فريق التخطيط بين الدوريتين بشأن برمجية دعم عملية التخطيط

### 1 المقدمة

1.1 يستند أسلوب التخطيط اعتمده المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية 2006/2004 إلى حد كبير إلى تجهيز البيانات الإلكترونية، بما في ذلك إعداد وتقديم المتطلبات والإعلانات الإدارية وتحليل التوافق وتجميع الخطة وتوزيع وعرض نتائج التحليل والتجميع وكذلك التحليلات التكميلية للخطة. ويتطلب القيام بهذه المهام كمية كبيرة من البرمجيات.

2.1 وقام بصياغة عناصر البرمجيات مكتب الاتصالات الراديوية وكذلك الدائرة التقنية في اتحاد الإذاعات الأوروبية (EBU TD) لدعم عملية التخطيط التي يقوم بها المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية. وصممت برامج مختلفة تتألف منها البرمجية لتغطية مراحل محددة من عملية التخطيط. وفي هذا الصدد يمكن أن تفهم عملية التخطيط على أنها تتألف من المراحل الرئيسية التالية:

- إعداد وتقديم بيانات المدخلات، بما في ذلك متطلبات الإذاعة الرقمية (التعيينات والتخصيصات)، والتخصيصات القائمة والمخططة للتلفزيون التماثلي والتخصيصات القائمة والمخططة للخدمات الأخرى والإعلانات الإدارية. ويمكن أن تتضح نتائج التنسيق الثنائي والمتعدد الأطراف في بيانات المدخلات.
  - استعراض بيانات المدخلات
  - تحليل التوافق
  - تجميع الخطة
  - استعراض نتائج تحليل التوافق وحسابات التجميع
  - التحليلات التكميلية للخطة (الخطط)
- 3.1 واستعرض فريق التخطيط بين الدوريتين البرمجية المتوفرة. وتعرض الأقسام التالية الاستنتاجات والخلاصات التي توصل إليها.

### 2 المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية - نظام معالجة البيانات من أجل المتطلبات الرقمية

متطلبات المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية هي رزمة برمجية مجمعة تشتمل على مرافق من شأنها التقاط بلاغات المتطلبات الرقمية وإثبات صحتها وتصويبها والاستعلام عنها واستخلاصها وتجميعها. وهي تحل محل جميع الإصدارات السابقة من برمجيات التقاط البيانات (Dcap) وإثبات صحتها (Dval) وتصويبها (Dcor) والاستعلام عنها (DQry) التي أصدرها مكتب الاتصالات الراديوية (BR) من أجل عملية التخطيط.

والتغييرات الرئيسية فيما يتعلق بالإصدار السابق من البرمجية لمعالجة المتطلبات الرقمية تتصل ببيئة قاعدة البيانات، وتحديدًا قسم (أقسام) التنسيق (كما تقرر في الاجتماع الأول لفريق التخطيط بين الدوريتين في جنيف، 4-8 يوليو 2005). وأضيف جدولان جديدان هما rrc\_coord\_analog\_BCBT و rrc\_coord\_other\_service فيما يتعلق بالتنسيق مع إدارات أخرى

\* المصدر: الوثيقة IPG-2/31.



بشأن الإذاعة التماثلية والخدمات الأخرى. كما أضيف مجال rrc\_coord إلى جدول rrc\_elements لتمكين التبليغ عن التنسيق ضمن الإدارة المبلغة. ويمكن الخيار الجديد باسم "متطلبات التجميع النهائية" الإدارات من تجميع ملفات متطلبات دخلها معاً من أجل استحداث ملف وحيد ثابت الصحة كلياً لتقديمه إلى مكتب الاتصالات الراديوية.

والبرمجية متاحة بالإنكليزية والفرنسية والإسبانية ويمكن تحميلها من موقع قطاع الاتصالات الراديوية على الشبكة:

<http://web/ITU-R/conferences/rrc/rrc-04/intersession/index.asp>.

والوظيفة التي تنطوي عليها الأدوات DQry و DVal و DCor و DCap هي كما يلي:

أداة التقاط البيانات (Dcap)

الغرض من أداة المؤتمر الإقليمي لالتقاط البيانات هو السماح للمشغل بالتقاط البيانات ثم أداء عملية إثبات الصحة الجزئية لكل بطاقة تبليغ وبعد ذلك إنشاء ملف نصي للنتائج بالنسق المحدد في الرسالة المعممة CR/242 + تصويب 1.

أداة إثبات صحة البيانات (Dval)

الغرض من أداة المؤتمر الإقليمي لإثبات صحة البيانات هو السماح للمشغل بإثبات صحة متطلبات معدة للإذاعة الرقمية للتأكد من إمكانية قبولها. وإذا كانت جميع بطاقات التبليغ الداخلة في الملف النصي للمدخلات مقبولة فعندئذ يتم طبع الوقت على الملف ويتم توضيح الحالة في نهاية الملف النصي للمدخلات. ونسق الملف النصي للمدخلات محدد في الرسالة المعممة CR/242 + تصويب 1.

أداة تصويب البيانات (Dcor)

الغرض من أداة المؤتمر الإقليمي لتصويب البيانات هو السماح للمشغل بأداء إما الإثبات الأساسي للصحة أو إثبات الصحة الذي يكفل إمكانية قبول المتطلبات المعدة للإذاعة الرقمية. ويستطيع المشغل عندئذ أن يقوم بتصويب كل بطاقة تبليغ وأن ينشئ بعد ذلك ملفاً نصياً للنتائج بالنسق المحدد في الرسالة المعممة CR/242 + تصويب 1.

أداة الاستعلام عن البيانات (DQry)

تسمح أداة المؤتمر الإقليمي للاستعلام عن البيانات للمشغل بأداء عمليات الاستعلام عن ملفات متطلبات الإذاعة الرقمية (mdb format). ويمكن عندئذ مشاهدة نتائج الاستعلام بما في ذلك عرض تمثيل المناطق الفرعية تمثيلاً بيانياً بسيطاً بالصور. وبالإضافة إلى ذلك، تتيح البرمجية وظيفية تصدير نتائج الاستعلام إلى قاعدة بيانات وكذلك تجميع متطلبات الإذاعة الرقمية الواردة في قاعدتين أو أكثر من قواعد البيانات. وقد ترغب الإدارات في استعمال هذه الوظيفة لتسهيل التشاور وتبادل المعلومات أثناء جهود التنسيق.

## 1.2 الإعلانات الإدارية

يتضمن القسم 1.5.1.5 من التقرير الصادر عن الدورة الأولى للمؤتمر إلى الدورة الثانية إقراراً بأن المناقشات الثنائية والمتعددة الأطراف سوف تساعد في عملية التخطيط كما تتضمن تشجيع الإدارات في إطار عملية التخطيط على أن تتفق، على أساس ثنائي أو متعدد الأطراف، على التوافق المتبادل بين المتطلبات المدخلة لخدمات الإذاعة الرقمية للأرض والتوافق بين هذه المتطلبات المدخلة والتخصيصات والخدمات الأخرى. ويتعين تبليغ هذه الاتفاقات إلى المكتب لتساعد في عملية التخطيط.

وفي الفقرة 5.1.1.3.5 أيضاً يمكن لإدارتين أن تعلن أن مطلبيّن، بواقع مطلب لكل إدارة، متوافقان دون أن يؤثر سلباً على إدارات أخرى، حتى وإن كانت الحسابات باستخدام طرائق الفقرة 2.1.1.3.5 تشير إلى أن المطلبيّن غير متوافقين. ويمكن تطبيق نفس هذا النهج إذا اقتصر على الحالات التي تخص نفس الإدارة.

وقد وضع المكتب نسقاً للبيانات وإرشادات بشأن تقديم الإعلانات الإدارية (انظر الرسالة المعممة CR/246، والإضافة 1) على موقع الاتحاد على العناوين التالية:

نسق البيانات: [www.itu.int/ITU-R/conferences/rrc/rrc-04/intersession/docs/rrc06\\_draft\\_plan\\_declarations.xls](http://www.itu.int/ITU-R/conferences/rrc/rrc-04/intersession/docs/rrc06_draft_plan_declarations.xls)

المبادئ التوجيهية: [www.itu.int/ITU-R/conferences/rrc/rrc-04/intersession/draft\\_plan/index.html](http://www.itu.int/ITU-R/conferences/rrc/rrc-04/intersession/draft_plan/index.html)

الرسالة المعممة CR/246: [www.itu.int/md/meetingdoc.asp?type=sitems&lang=e&parent=R00-CR-CIR-0246](http://www.itu.int/md/meetingdoc.asp?type=sitems&lang=e&parent=R00-CR-CIR-0246)

وظيفة توليد الإعلانات الإدارية مدرجة في البرمجية RRCDisplay2 (انظر القسم 3).

## 2.2 استنتاج فريق التخطيط بين الدورتين بشأن برمجية إعداد وتقديم بيانات المدخلات

خلص فريق التخطيط بين الدورتين إلى أن العناصر المذكورة أعلاه من البرمجية وتحديثاتها المقبلة ينبغي أن تستعمل لإعداد وتقديم المتطلبات الرقمية للمؤتمر RRC-06. وستساعد البرمجية الإدارات على التثبيت من صحة متطلباتها.

## 3 برمجية العرض للمؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية

أيد فريق التخطيط في اجتماعه الأول مقترحاً تقدمت به المجموعة PXT يصف المتطلبات العامة ومواصفات البرمجية المرتبطة بها من أجل عرض نتائج الحاصل كما ورد في الوثيقة IPG-1/20. وعلاوة على ذلك طلب الفريق IPG-1 عدداً من المزايا الإضافية ومنها:

• توزيع القنوات داخل كل بلد؛

• معلومات عن التعينات مع التخصيصات المرتبطة بها؛

• معلومات عن عدد طبقات التغطية لأي موقع ما داخل كل بلد.

وانطلاقاً من هذه الاعتبارات قام المكتب، بالتشاور مع المجموعة PXT، بتطوير أدوات عرض الحاصل طبقاً للمواصفات التي اعتمدها الفريق IPG-1.

وجرى إدماج برمجية عرض بيانات دخل RRC وأدوات عرض الحاصل في برمجية RRCDisplay2 المجمعة.

وقد نفذت الآن متطلبات أدوات عرض الحاصل في أحدث إصدار من البرمجية - الإصدار 1.4.7. كما أضيف عدد من المزايا جراء مقترحات وتعليقات لاحقة وردت من الإدارات ومن المجموعة PXT.

والإصدار المستحدث مع المعلومات عن المزايا الجديدة والأخطاء المصوّبة وغير ذلك متاح في موقع القطاع على الشبكة: [http://www.itu.int/ITU-R/conferences/rrc/rrc-04/intersession/progs/RRC\\_output\\_display/index.html](http://www.itu.int/ITU-R/conferences/rrc/rrc-04/intersession/progs/RRC_output_display/index.html)

وهنالك عدة مزايا هامة إضافية لأدوات عرض الحاصل جرى تنفيذها وهي:

• وظيفة تمكّن من القيام بعدد محدود من عمليات التخطيط باستعمال برمجية تخطيط RRC.

• وظيفة من أجل توليد الإعلانات الإدارية.

• وظيفة من أجل انتقاء واحدة من لغات RRC الخمس.

تمكّن برمجية عرض البيانات RRC المشغل من الاطلاع على مجموعات بيانات المدخلات الخاصة بالمؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية لعام 2006 (RRC-06) والنتائج المحسوبة. ويستطيع المشغل أن يقوم بعمليات استعلام أساسية عن بيانات الدخل والنتائج لأغراض استعلام محددة وأن يقوم بالإضافة إلى ذلك بتصدير البيانات المختارة في عدد من أنساق البيانات المحددة سلفاً.

وتتضمن البرمجية أيضاً أداة تساعد في توليد الإعلانات الإدارية. وفضلاً عن ذلك من الممكن إجراء حسابات تخطيط على بيانات مختارة.

وتمكّن برمجية عرض بيانات RRC من النفاذ إلى قاعدة بيانات محلية موقعها داخل حواسيب المستعملين كما تمكّن من النفاذ إلى قاعدة بيانات على الخط، متاحة على موقع الاتحاد على الشبكة.

#### 4 برمجية التخطيط، بما في ذلك برامج تحليل التوافق وتجميع الخطة

وضعت برمجية التخطيط وقدمت إلى المكتب من الإدارة التقنية في اتحاد الإذاعات الأوروبية. وكانت الإدارة التقنية قد أدخلت في البرمجية، حسب الاقتضاء، افتراضات العمل المتعلقة بالمعايير غير المتوفرة، والمعلومات المعتمدة بغرض إنجاز عملية التخطيط الأولى ومشروع الخطة تبعاً لتقرير RRC-04 ومقررات IPG-1 ومقترحات فرقة العمل WPIPG والمجموعة PXT.

وقدمت الدائرة التقنية في اتحاد الإذاعات الأوروبية حتى الآن 49 برنامجاً تستعمل مجتمعة لمختلف الحسابات المطلوبة لإجراء أنشطة التخطيط. ويقدم التذييل نظرة عامة عن حالة برمجية التخطيط.

#### 1.4 وحدة التنبؤ بالانتشار

يتمثل أحد الأجزاء المتأصلة لتحليل التوافق في القدرة على وضع تنبؤات عن شدة المجال. وفي حالة المسيرات الأرضية أعدت الإدارة التقنية الإجراءات الروتينية المطلوبة لهذا الغرض على أساس تقرير المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية لعام 2004 (RRC-04) والتصويبات اللاحقة في عملية حساب المسير المختلط التي اقترحتها لجنة الدراسات 3. وقد نشرت فعلاً مجموعة حسابات كاملة في وثيقة منفصلة وهي تستند إلى هذه الإجراءات الروتينية ولذلك لن يشار إلى هذا الجانب في أي تعليقات تفصيلية ترد أدناه. وفي حالة بعض الخدمات الأولية الأخرى كان من الضروري مراعاة الانتشار الفضائي الحر وتم ذلك بصورة منفصلة نظراً لأنه لا يكون جزءاً من المجموعة المذكورة أعلاه.

#### 2.4 إعداد البيانات

يقوم مكتب الاتصالات الراديوية بإثبات صحة المتطلبات المدخلة ويتم تحويلها من نسق XML إلى قاعدة بيانات MS Access. وتتضمن نفس قاعدة البيانات بيانات تتصل بالتخصيصات التلفزيونية التماثلية القائمة والمخططة وكذلك التخصيصات القائمة والمخططة لخدمات أخرى.

ووضع المكتب مجموعة من الإجراءات الروتينية البرنامجية لتصدير البيانات من قاعدة البيانات MS Access إلى النسق النصي الذي سيستعمل في برامج الإدارة التقنية باتحاد الإذاعات الأوروبية. وسيشكل ناتج هذه الإجراءات الروتينية التصديرية المدخلات اللازمة لبرامج الإدارة التقنية اتحاد الإذاعات الأوروبية.

وجرى إدماج وظيفة أداء الحسابات، وبالتالي إعداد البيانات للحساب، في الإصدار الحالي لبرمجية عرض RRC (انظر القسم 3).

#### 3.4 تحليل التوافق

يرد في الوثيقة IPG-1/EP/4 وصف تفصيلي لبرامج تحليل التوافق.

وتتألف البرامج التي وضعتها الإدارة التقنية لغرض تحليل التوافق في سياق المؤتمر الإقليمي 2006/2004 من مجموعة من الوحدات المنفردة التي خصصت كل واحدة منها لمهمة محددة أو مهام محددة. وتم اعتماد هذا النهج لإتاحة المرونة في استعمال البرامج لأنه سيكون من الممكن عندئذ تشغيل برامج منفردة عدة مرات مع اختلاف شروط المدخلات من أجل فحص جوانب محددة في عملية التخطيط. ومن الممكن أيضاً تشغيل برامج مختلفة على حواسيب مختلفة لتحقيق درجة من المعالجة المتوازية.

وفي معظم الحالات توجد برامج منفصلة لالتقاط الموجات المترية (VHF) والديسيمترية (UHF). وكان ذلك أيضاً لتوفير قدر أكبر من المرونة. ولكن التشغيل الداخلي لهذه البرامج لا يختلف في جوهره حيث تنشأ الاختلافات الأولية فقط عن ضرورة مراعاة اختلافات الترددات.

وترد برامج حسابات التداخل بين التخصيصات التلفزيونية التماثلية في مجموعة برمجيات التخطيط ويمكن أن تستعملها الإدارات في إعداد بيانات مدخلاتها.

#### 4.4 تجميع الخطة

عملية تجميع الخطة جزء منفصل ومتميز في كل إجراء التخطيط. ويرد في الوثيقة IPG-1/EP/2 وصف تفصيلي لمنهجية برمجية تجميع الخطة. وجرى بعدئذ تحسين برمجية التجميع لتجنب الحالة التي لا يخصص فيها أي متطلب رقمي لإدارة ما مع فدرية قناة/تردد بالنظر إلى عدم التوافق مع تخصيصات الإذاعة التماثلية أو تخصيصات الخدمات الأخرى مخصص مع تردد.

##### 1.4.4 بيانات المدخلات في التجميع

يُستعمل ملفان من ملفات البيانات كمدخل في برامج التجميع:

- ملف البيانات 1: ملف القناة المقبولة.

ملف البيانات 1، وهو ملف مدخلات، سيكون قد تم إنتاجه قبل بدء عملية التجميع نتيجة برامج تحليل التوافق. ومحتويات ملف البيانات 1 مستمدة من قائمة مدخلات الإدارات بالقنوات المتاحة مع مراعاة (أو عدم مراعاة) حماية الخدمات الأخرى القائمة أو المخططة و/أو التلفزيون التماثلي، بما في ذلك (أو باستبعاد) الإعلانات الإدارية حسب الخيار الذي يتم الأخذ به<sup>12</sup>.

- ملف البيانات 2: ملف عدم التوافق.

ملف البيانات 2، وهو ملف مدخلات، سيكون قد تم إنتاجه قبل بدء عملية التجميع نتيجة برامج تحليل التوافق. ومحتويات ملف البيانات 2 توضح حالات عدم التوافق المتبادلة بين أزواج المتطلبات الرقمية<sup>13</sup>، بما في ذلك (أو باستبعاد) الاتفاقات الإدارية حسب الخيار الذي يتم الأخذ به.

وُثِّبَ محتويات هذين الملفين بحيث تكون للمتطلبات هوية مجهولة تماماً وتجري المعالجة داخل برامج التجميع. ولضمان أن يكون لأي إدارة ما لا يقل عن متطلب واحد مع تردد مخصص، كان من الضروري تعديل بيانات الدخل إلى برمجية التجميع لمعرفة المتطلبات، بصفة مجهولة، التابعة إلى إدارة وحيدة باستعمال رقم عشوائي.

##### 2.4.4 عملية التجميع

توجد مجموعتان من برمجيات التجميع إحداهما للنطاق III لتخصيص القنوات الملائمة لمتطلبات الإذاعة السمعية الرقمية للأرض (T-DAB) والإذاعة الفيديوية الرقمية للأرض (DVB-T)، والمجموعة الأخرى من البرمجيات هي للنطاق V/IV لتخصيص القنوات الملائمة لمتطلبات الإذاعة الفيديوية الرقمية للأرض.

<sup>12</sup> يكفل ذلك أن تجميع الخطة (أي تخصيص قناة لمطلب رقمي) لن يؤدي إلى إحداث تداخل ضار في المحطات القائمة والمخططة بسبب المتطلبات الرقمية الجديدة الداخلة في الخطة الرقمية وأنه لن يحدث تداخل ضار في هذه المتطلبات الرقمية بسبب المحطات القائمة والمخططة.

<sup>13</sup> يكفل ذلك أن تجميع الخطة (أي تخصيص قناة لمطلب رقمي) لن يؤدي إلى تداخل ضار ينجم بين أي متطلبات رقمية حُصِّصت لها نفس القناة (أو قناة متراكبة) أثناء التجميع.

وفي كل حالة تعالج مجموعة من خوارزميات التجميع ملفي المدخلات أي ملف البيانات 1 وملف البيانات 2، خطوة خطوة بالترتيب التالي:

- أ) توضع قائمة بالمتطلبات في شكل متسلسل.
- ب) تتبع خوارزمية لمعرفة الرقم الأقصى المتساوي من المتطلبات التي يمكن تخصيص تردد لها.
- ج) تعالج المتطلبات الباقية بدورها لمحاولة تخصيص قناة من مجموعة القنوات المقبولة لهذا المطلب.
- د) إذا حُصفت قناة للمطلب يتم تحديث بيانات مقبولة القنوات بالنسبة للمتطلبات الباقية على أساس التخصيص السابق (لتجنب إمكانيات عدم التوافق في التخصيصات المقبلة)؛ إذا لم يتم تخصيص قناة للمطلب فلا يُؤخذ بعد ذلك في الاعتبار.
- هـ) يستمر الإجراء الموصوف في الخطوتين جيم ودال) خطوة خطوة حتى يتم معالجة جميع المتطلبات وتخصيص أو عدم تخصيص قناة لها.

وتحكم الخطوة ألف) خوارزمية معينة من مجموعة كبيرة من خوارزميات ترتيب المتطلبات؛ وتحكم الخطوة جيم) خوارزمية معينة من مجموعة كبيرة من خوارزميات اختيار القنوات. وهناك مجموعة كبيرة من خوارزميات التجميع تتألف كل منها من خوارزمية محددة من النوع ألف) لترتيب المتطلبات وخوارزمية محددة من النوع باء) لاختيار القنوات. وبعد تشغيل كل مجموعة من خوارزميات التجميع يتم تسجيل مجموع عدد المتطلبات التي تم تخصيص قنوات لها. وفي النهاية يتم إنتاج نتائج خوارزمية التجميع التي تولد عنها أكبر عدد من المتطلبات التي تم الوفاء باحتياجاتها لأغراض مواصلة المعالجة.

#### 5.4 اختبار برمجية التخطيط

إن الهدف الإجمالي من الاختبار هو التحقق من برمجية التخطيط والتأكد من أنها تُنفذ بشكل صحيح وذلك طبقاً لمتطلبات عملية التخطيط وهي واردة في الأجزاء ذات الصلة من تقرير المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية لعام 2004 (RRC-04).

وقد جرى اختبار برمجية التخطيط والتحقق منها قدر المستطاع في إطار الحدود الزمنية المتيسرة لمثل هذا الاختبار. كما جرى التحقق من عدد محدد من الحالات، ومع ذلك لم يشمل التحقق العديد من مجموعات التفاعل بين مختلف أنظمة الإرسال والاستقبال، سواء فيما بين الخدمات الإذاعية أو ما بين هذه الخدمات وغيرها من الخدمات الأولية. وجدير بالملاحظة أن جميع هذه المجموعات لا تحدث في الواقع.

وتيسيراً لعملية الاختبار قُدّم اتحاد الإذاعات الأوروبية إجراءات روتين برمجيات إضافية تتيح معلومات اختيارية وسيطة عن الحسابات لا تكون مطلوبة عادة من حيث التخطيط للمؤتمر.

ولا تشمل الوثيقة IPG-1/36 سوى استنتاجات عامة بشأن الحالات المختبرة. ولا ترد نتائج مختلف الحالات التي جرى التحقق منها في الوثيقة IPG-1/EP/3، وهي متاحة في شكل وثيقة منشورة إلكترونياً، وهي متاحة في العنوان:

[www.itu.int/ITU-R/conferences/rrc/rrc-04/intersession/ipg/elec\\_pub/docs/ipg-1-ep3e.doc](http://www.itu.int/ITU-R/conferences/rrc/rrc-04/intersession/ipg/elec_pub/docs/ipg-1-ep3e.doc)

#### 1.5.4 التحقق من تطبيق برمجية نموذج التنبؤ بالانتشار

لقد أتاحت الإدارة التقنية في اتحاد الإذاعات الأوروبية في أكتوبر 2004 برمجية تنفيذ نموذج التنبؤ بالانتشار. وقد جرى فيما بعد اختبار هذه البرمجية من جانب عدة إدارات ومنظمات ومن جانب المكتب. وتبين في جميع الحالات أن برمجية التنبؤ بالانتشار تعطي نتائج دقيقة. وقد جرى تنفيذ هذه البرمجية واستعمالها أثناء عملية التخطيط الأولى.

#### 2.5.4 التحقق من تقييم التوافق بين مختلف أنماط الخدمات الإذاعية (التقاسم داخل الخدمة)

لقد جرى بعض التحقق من نتائج مختلف التفاعلات بين مختلف أنماط الخدمات الإذاعية وقد أُبلغت الإدارة التقنية باتحاد الإذاعات الأوروبية بعدد من القضايا في هذا الشأن. وبعد ذلك قامت الإدارة المذكورة بتوفير صيغ معدلة من البرمجيات ذات الصلة. وقد جرى تنفيذ هذه البرمجية واستعمالها أثناء عملية التخطيط الأولى.

#### 3.5.4 التحقق من تقييم التوافق بين الإذاعة الرقمية والخدمات الأولية الأخرى

لقد جرى بعض التحقق من نتائج مختلف التفاعلات بين الخدمة الإذاعية الرقمية وتخصيصات الخدمات الأولية عدا الخدمات الإذاعية، وقد أُبلغت الإدارة التقنية باتحاد الإذاعات الأوروبية بعدد من القضايا في هذا الشأن. وبعد ذلك عمدت الإدارة المذكورة إلى توفير صيغ معدلة من البرمجيات ذات الصلة. وقد جرى تنفيذ هذه البرمجية واستعمالها أثناء عملية التخطيط الأولى.

#### 4.5.4 التحقق من تجميع الخطة

لقد جرى اختبار برمجية تجميع الخطة بالنسبة لبعض الحالات المحددة. وقد أعطت البرمجية نتائج صحيحة ومتوقعة بالنسبة لحالات بسيطة مصطنعة. وقد تبين أن برمجية التجميع قد نُجحت في تحقيق الهدف المنشود وهو السعي إلى تلبية العدد الأقصى من المتطلبات على أساس إغفال الهوية.

ولكن في بعض الأحيان وفي حالات الطلب المفرط على القدر المتيسر من الطيف فإن هذا الهدف قد يؤدي إلى انتقاص الخدمة في بعض المناطق بينما تشهد مناطق أخرى تلبية عدد أكبر من المتطلبات. ومن الممكن "تمهيد" عدم انتظام التوزيع الناتج، إلى حد كبير، بتخفيض عدد المتطلبات بما يعبر عن القدرة الفعلية للطيف.

ولا بد من التأكيد على أن النتائج المتأتية من هذه البرمجية بالنسبة لأي مجموعة جزئية من البيانات المستقاة من منطقة التخطيط لا تنسحب إطلاقاً على النتائج الخاصة بمجمل مجموعة البيانات بالنسبة لمنطقة التخطيط بأكملها. وقد تبين أن تقييم النتائج من عملية التجميع عملية معقدة وقد تكون النتائج مضللة لو أننا نظرنا إلى بعض الأحوال وإلى بعض النتائج المحددة في معزل عن غيرها.

وقد جرى تنفيذ برمجية التجميع واستعمالها أثناء عملية التخطيط الأولى.

#### 6.4 تنفيذ برمجية التخطيط

أوضح المكتب أنه من الممكن عند إنتاج مشروع الخطة إنجاز الزمن المستهدف وهو يومان لإجراء الحسابات بالموارد المتاحة.

#### 7.4 إمكانية تيسر برمجية التخطيط لكي تستخدمها الإدارات

لقد أتاحت جميع الوحدات النموذجية القابلة للتنفيذ من برمجية التخطيط (دون شفرة المصدر التي تقابلها) لكي تتمكن الإدارات من تحميلها في مارس 2005، وذلك لتمكين الإدارات من القيام بتحليل جزئي للمتطلبات ومن ثم القيام بتجميع جزئي. وتم تحديث البرمجية بانتظام بإشارات تتعلق بالتعديلات، وبعد ذلك أدمجت البرمجية في برمجية العرض للمؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية RRC.

وقد جرى تجميع البرمجية باستخدام شفرة المصدر ذاتها التي يستخدمها مكتب الاتصالات الراديوية في الاتحاد. ولذلك فإن النتائج المحسوبة باستخدام رزمة البرمجية هذه وذلك النمط من برمجية التخطيط المستخدم في المكتب ستكون نفس النتائج بالنسبة لأي مجموعة معينة من مجموعات بيانات المدخلات.

ومع ذلك على كل إدارة أن تستخدم هذه البرمجية بحذر. فإذا أُجري تحليل التوافق على مجموعة محدودة من البيانات (أي دون أن يشمل ذلك جميع بيانات المدخلات ذات الصلة، من قبيل الخدمات الأخرى، أو بدون أن يشمل المتطلبات من المناطق المجاورة) فقد تكون النتائج مضللة. وأي استنتاج يُستخلص من مثل هذه النتائج من المحتمل أن يكون خاطئاً.

وينبغي أن يلاحظ المستعملون أيضاً أن أي تجميع يعتمد على قاعدة البيانات جزئية تتناول متطلبات الإذاعة الرقمية لن يؤدي بالضرورة إلى نفس النتائج كما هو الحال أثناء عمليات التخطيط عندما تؤخذ جميع المتطلبات في الحسبان.

وهذه البرمجية متوفرة باللغة الإنكليزية فقط. ويمكن تحميل آخر صيغة كاملة من برمجية التخطيط من موقع قطاع الاتصالات الراديوية على شبكة الويب: [www.itu.int/ITU-R/conferences/rrc/rrc-04/intersession/progs/planning/index.html](http://www.itu.int/ITU-R/conferences/rrc/rrc-04/intersession/progs/planning/index.html). ويتوفر السطح البيئي للدخول إلى برمجية التخطيط بخمس لغات ولكن الملفات الخارجة من برمجية التخطيط نفسها تبقى بالإنكليزية فقط.

وقدم المكتب أيضاً مجموعة من الإجراءات الروتينية التصديرية اللازمة لاستخراج بيانات المدخلات من أجل الحسابات المستقاة من قاعدة بيانات MS Access في النسق الصحيح. وهذه الإجراءات الروتينية تقدم مشفوعة ببرمجية التخطيط. والحصول من الإجراءات الروتينية التصديرية هذه هي التي تشكل الدخل في برامج اتحاد الإذاعات الأوروبية. وفي برمجية عرض RRC أدمجت تماماً عملية إعداد ملفات المدخلات النصية وتنفيذ برمجية التخطيط في برمجية العرض.

وقام بعض أعضاء مجموعة عملية التخطيط (PXT) بوضع الإرشادات للمستعملين، ويمكن تحميل هذه الإرشادات من موقع قطاع الاتصالات الراديوية على شبكة الويب بالإضافة إلى آخر صيغة من صيغ البرمجية. وسيجرى تحديث تعليمات المستعملين عند اللزوم لكي تتضمن أي تعديلات في المستقبل لبرمجية التخطيط. وتعليمات المستعمل لإجراء الحسابات باستعمال برمجية العرض RRC تشكل جزءاً من برمجية العرض.

#### 8.4 استنتاجات فريق التخطيط بين الدوريتين فيما يتعلق ببرمجية التخطيط

إثر استعراض برمجية التخطيط خلص فريق التخطيط بين الدوريتين إلى ما يلي:

- لقد أمكن بنجاح تطبيق واستخدام برمجية التخطيط، التي طوّرتها الدائرة التقنية في اتحاد الإذاعات الأوروبية وجعلتها في متناول مكتب الاتصالات الراديوية، لتنفيذ عملية التخطيط وإنتاج مشروع الخطة.
- تتطلب عملية تطوير بعض وحدات التخطيط الاختبار المستمر.
- يتعين أن يعتمد أي تعديل لاحق يطرأ على البرمجية القائمة أو أي برمجية إضافية مقترحة على قرارات فريق التخطيط. وسوف يحتاج أيضاً إلى أن يخضع إلى اختبار وافٍ.

فيما يتعلق بتنفيذ برمجية التخطيط حقق المكتب هدف استكمال حسابات التوافق تعقبها عملية التجميع بالنسبة لتكرار تخطيط واحد خلال 2-3 أيام. ويطلب فريق التخطيط من مكتب الاتصالات الراديوية، كما يدعو الإدارة التقنية في اتحاد الإذاعات الأوروبية، مواصلة التعاون فيما بينهما لمواصلة التحسين الأمثل لعملية الحساب.

ويقدر فريق التخطيط الجهود التي بذلت في إعداد برمجية التخطيط واختبارها وتطبيقها من قبل المكتب والإدارة التقنية باتحاد الإذاعات الأوروبية وأعضاء مجموعة عملية التخطيط.

#### 5 برمجية من أجل استعراض نتائج تحليل التوافق والتجميع

أدرجت هذه الوظيفة في مجموعة برمجية العرض RRCDisplay2 (انظر القسم 3).

## 6 برمجية إضافية

### 1.6 تقييم التداخل في خدمات أولية أخرى من التخصيصات التلفزيونية التماثلية

تقول الحاشية 7، المتصلة بالفقرة 2.7.1 من تقرير الدورة الأولى للمؤتمر إلى الدورة الثانية، بأن التخصيصات القائمة والمخطط لها للخدمات الأولية غير الإذاعية ينبغي ألا تطالب بحماية من التخصيصات/التعيينات الرقمية الواردة في الخطط الجديدة تزيد على ما تحصل عليه من التخصيصات ذات الصلة القائمة والمخطط لها. وأثناء المداولات في اجتماع مجموعة عملية التخطيط - 7 خلصت المجموعة إلى أن ضرورة التحقق من الحاشية 7 للفقرة 2.7.1 هي مسؤولية الإدارات وأنه لن تكون هناك ضرورة لأن تشمل أعمال المؤتمر أداء هذه الحسابات.

### 2.6 إثبات صحة الإعلانات الإدارية

تقوم الحاجة إلى إنشاء وتوفير برمجية لإثبات صحة الإعلانات الإدارية. وينبغي أن تمكن هذه البرمجية الإدارات من إثبات صحة إعلاناتها تماماً قبل تقديمها إلى المكتب. وأشار المكتب إلى أن إنشاء هذه البرمجية يتطلب فترة أسبوعين.

### 3.6 التحليلات التكميلية للخطة (للخطط)، حسب الطلب

رهنأ بمقررات المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية لعام 2006 ستحدد التحليلات التكميلية للخطط النهائية المقترحة حالة التداخل المرجعية بين التخصيصات/التعيينات الرقمية و:

- التخصيصات/التعيينات الرقمية الأخرى
  - التخصيصات التلفزيونية التماثلية القائمة والمخطط لها
  - التخصيصات للخدمات الأولية الأخرى القائمة والمخطط لها
- وهكذا ستوفّر التحليلات التكميلية معلومات لتحديد:
- القيود المفروضة على تنفيذ تخصيصات وتعيينات الإذاعة الرقمية بسبب عدم التوافق مع التخصيصات التلفزيونية التماثلية القائمة والمخطط لها
  - قائمة بالإعلانات الإدارية التي تبقى ذات صلة بالنسبة لتنفيذ الخطة الرقمية الجديدة.

### 4.6 استنتاجات فريق التخطيط بين الدورتين بشأن البرمجية الإضافية

ينبغي أن يقوم المكتب ومجموعة عملية التخطيط بوضع المتطلبات اللازمة من أجل البرمجية الإضافية المذكورة آنفاً. ويوعز فريق التخطيط إلى مدير المكتب باتخاذ الترتيبات اللازمة لتطوير البرمجية الملائمة المشار إليها في القسمين 2.6 و3.6.

التذييل: 1



تذييل للملحق 5 باء  
حالة برمجية التخطيط<sup>14</sup>

البند	اسم الوحدة	الغرض	الحالة
1	common	الإجراءات الروتينية العامة للانتشار	تم تنفيذها واستعملت لإنتاج مشروع الخطة
2	newblock1546	البيانات اللازمة (قيم الانتشار، المناطق، إلخ) لنموذج الانتشار	تم تنفيذها واستعملت لإنتاج مشروع الخطة تنفيذ اقتراحات فرقة العمل 3K
3	rec1546_rrc	نموذج الانتشار الذي اعتمده المؤتمر الإقليمي للاتصالات الراديوية لعام 2004	تم تنفيذها واستعملت لإنتاج مشروع الخطة
4	a2duhf, a2dvhf	تقييم التوافق (التداخل من التخصيصات التلفزيونية التماثلية في المتطلبات والتخصيصات والتعيينات الإذاعية الرقمية) في نطاقات الموجات المترية (UHF) والديسيمترية (VHF) على التوالي	تم تنفيذها واستعملت لإنتاج مشروع الخطة تم تنفيذ قرارات الاجتماع الأول لفريق التخطيط وفرقة العمل المنبثقة عنه
5	d2auhf, d2avhf	تقييم التوافق (التداخل من المتطلبات والتخصيصات والتعيينات الإذاعية الرقمية في التخصيصات التلفزيونية التماثلية) في نطاقات الموجات المترية (UHF) والديسيمترية (VHF) على التوالي	تم تنفيذها واستعملت لإنتاج مشروع الخطة تم تنفيذ قرارات الاجتماع الأول لفريق التخطيط وفرقة العمل المنبثقة عنه
6	d2duhf, d2dvhf	تقييم التوافق (التداخل المتبادل بين المتطلبات والتخصيصات والتعيينات الإذاعية الرقمية) في نطاقات الموجات المترية (UHF) والديسيمترية (VHF) على التوالي	تم تنفيذها واستعملت لإنتاج مشروع الخطة تم تنفيذ قرارات الاجتماع الأول لفريق التخطيط وفرقة العمل المنبثقة عنه
7	d2ouhf, d2ovhf	تقييم التوافق (التداخل من المتطلبات والتخصيصات والتعيينات الإذاعية الرقمية في تخصيصات الخدمات الأولية الأخرى) في نطاقات الموجات المترية (UHF) والديسيمترية (VHF) على التوالي	تم تنفيذها واستعملت لإنتاج مشروع الخطة تم تنفيذ قرارات الاجتماع الأول لفريق التخطيط وفرقة العمل المنبثقة عنه
8	o2duhf, o2dvhf	تقييم التوافق (التداخل من تخصيصات الخدمات الأولية الأخرى في المتطلبات والتخصيصات والتعيينات الإذاعية الرقمية) في نطاقات الموجات المترية (UHF) والديسيمترية (VHF) على التوالي	تم تنفيذها واستعملت لإنتاج مشروع الخطة تم تنفيذ قرارات الاجتماع الأول لفريق التخطيط وفرقة العمل المنبثقة عنه

<sup>14</sup> تتطلب عملية وضع بعض وحدات التخطيط اختباراً مستمراً.

البند	اسم الوحدة	الغرض	الحالة
9	os2bin	تحويل تخصيصات الخدمات الأولية الأخرى إلى نسق ثنائي خاضع لحقوق الملكية	تم تنفيذها واستعملت لإنتاج مشروع الخطة تم تنفيذ قرارات الاجتماع الأول لفريق التخطيط وفرقة العمل المنبثقة عنه
10	req2bin	تحويل المتطلبات الإذاعية الرقمية إلى نسق ثنائي خاضع لحقوق الملكية	تم تنفيذها واستعملت لإنتاج مشروع الخطة تم تنفيذ قرارات الاجتماع الأول لفريق التخطيط وفرقة العمل المنبثقة عنه
11	digconuhf digconvhf	تحويل مناطق التغطية/الخدمة للمتطلبات المحسوبة ومناطق التعيينات المقدمة إلى نسق ملائم للعرض	تم تنفيذها واستعملت لإنتاج مشروع الخطة
12	read74vhf ،read74uhf	الإجراءات الروتينية للتحويل التي تجمع نتائج تقييم التوافق إلى نسق ملائم لعملية الجمع في نطاقات الموجات المترية (UHF) والديسيمترية (VHF) على التوالي	تم تنفيذ قرارات الاجتماع الأول لفريق التخطيط وفرقة العمل المنبثقة عنه
13	serv2tva	معالجة التخصيصات التلفزيونية التماثلية	تم تنفيذها واستعملت لإنتاج مشروع الخطة تم تنفيذ قرارات الاجتماع الأول لفريق التخطيط وفرقة العمل المنبثقة عنه
14	tvanoisvhf ،tvanoisuhf	تحويل التخصيصات التلفزيونية التماثلية إلى نسق ثنائي خاضع لحقوق الملكية في نطاقات الموجات المترية (UHF) والديسيمترية (VHF) على التوالي	تم تنفيذها واستعملت لإنتاج مشروع الخطة تم تنفيذ قرارات الاجتماع الأول لفريق التخطيط وفرقة العمل المنبثقة عنه
15	tvacovvhf ،tvacovuhf	تقييم التوافق والتنبؤ بالتغطية للتخصيصات التلفزيونية التماثلية في نطاقات الموجات المترية (UHF) والديسيمترية (VHF) على التوالي	تم تنفيذها واستعملت لإنتاج مشروع الخطة تم تنفيذ قرارات الاجتماع الأول لفريق التخطيط وفرقة العمل المنبثقة عنه
16	tvaconvhf tvaconuhf	تحويل حسابات منطقة التغطية/الخدمة للتلفزيون التماثلي المحسوبة إلى نسق ملائم للعرض	تم تنفيذها واستعملت لإنتاج مشروع الخطة تم تنفيذ قرارات الاجتماع الأول لفريق التخطيط وفرقة العمل المنبثقة عنه
17	setppp	تحديد الحالة لمراعاة/استبعاد التخصيصات التلفزيونية التماثلية المشار إليها من عملية تقييم التوافق	تم تنفيذها واستعملت لإنتاج مشروع الخطة

البند	اسم الوحدة	الغرض	الحالة
18	**dfdvhf ، dfduhf	توضيح التداخل الناجم عن متطلبات إدارة بعينها	مطلوب نص أحدث: نتيجة لقرارات الاجتماع الأول لفريق التخطيط وفرقة العمل المنبثقة عنه
19	osconuhf ، osconvhf	تحويل مناطق الخدمة المحسوبة لتخصيصات الخدمات الأولية الأخرى إلى نسق ملائم لأغراض العرض في نطاقي الموجات المترية (UHF) والديسيمترية (VHF) على التوالي	تم تنفيذها واستعملت لإنتاج مشروع الخطة
20	RRCprelimIVV RRCprelimIII	معالجة نتائج التوافق المحسوبة استعداداً للتجميع في نطاقي الموجات المترية (UHF) والديسيمترية (VHF) على التوالي	تم تنفيذها واستعملت أثناء عملية التخطيط الأولى تحديث للنطاق IV/V (IPG1: 'Iso-#') انظر 25 و 28 أدناه
21	RRCcheckIII RRCcheckIVV	إثبات صحة توافق أي خطة متولدة من برمجية التجميع تستعمل فقط لأغراض الاختبار ولن تستعمل بالضرورة أثناء المؤتمر	تم تنفيذها واستعملت لإنتاج مشروع الخطة للنطاق VHF، والمطلوب تحديث للنطاق UHF
22	RRCsynthIVV RRCsynthIII	تجميع المتطلبات الإذاعية الرقمية في نطاقي الموجات المترية (UHF) والديسيمترية (VHF) على التوالي	تم تنفيذها واستعملت أثناء عملية التخطيط الأولى تحديث للنطاق IV/V (IPG1: 'Iso-#') انظر 26 و 29 أدناه
23	RRCpostsynthIVV	تحسين نتائج التجميع لمحاولة الوفاء بعدد أكبر من المتطلبات الإذاعية الرقمية في نطاق الموجات المترية (UHF)	تم تنفيذها واستعملت أثناء عملية التخطيط الأولى تحديث للنطاق IV/V (IPG1: 'Iso-#') انظر 27 و 30 أدناه
24	،readsynthvhf readsynthuhf	برامج تستعمل لإقامة صلة بين نتائج التجميع والمتطلبات المنفردة في نطاقي الموجات المترية (UHF) والديسيمترية (VHF) على التوالي	تم تنفيذها واستعملت لإنتاج مشروع الخطة
25	RRCprelimIVV_no_0	المعالجة المسبقة لنتائج التوافق في التحضير للتجميع في النطاق UHF لحالة الوفاء بعدد 'مضمون' من المتطلبات المرتبطة	تم تنفيذها واستعملت لإنتاج مشروع الخطة نتيجة لقرارات الاجتماع الأول لفريق التخطيط ومجموعة العمل المنبثقة عنه

البند	اسم الوحدة	الغرض	الحالة
26	RRCsynthIVV_no_0	تجميع المتطلبات الإذاعية في النطاق UHF لحالة الوفاء بعدد 'مضمون' من المتطلبات المرتبطة	تم تنفيذها واستعملت لإنتاج مشروع الخطة نتيجة قرارات الاجتماع الأول لفريق التخطيط ومجموعة العمل المنبثقة عنه
27	RRCsynthIVVpost_no_0	تحسين نتائج التجميع بمحاولة الوفاء بعدد أكبر من المتطلبات الإذاعية الرقمية في النطاق UHF لحالة الوفاء بعدد 'مضمون' من المتطلبات المرتبطة	تم تنفيذها واستعملت لإنتاج مشروع الخطة نتيجة قرارات الاجتماع الأول لفريق التخطيط ومجموعة العمل المنبثقة عنه
28	RRCprelimIII_no_0	المعالجة المسبقة لنتائج التوافق المحسوبة في إعداد التجميع في النطاق VHF لحالة الوفاء بعدد 'مضمون' من المتطلبات المرتبطة	تم تنفيذها واستعملت لإنتاج مشروع الخطة نتيجة قرارات الاجتماع الأول لفريق التخطيط ومجموعة العمل المنبثقة عنه
29	RRCsynthIII_no_0	تجميع المتطلبات الإذاعية الرقمية في النطاق VHF لحالة الوفاء بعدد 'مضمون' من المتطلبات المرتبطة	تم تنفيذها واستعملت لإنتاج مشروع الخطة نتيجة قرارات الاجتماع الأول لفريق التخطيط ومجموعة العمل المنبثقة عنه
30	RRCsynthIIIpost_no_0	المعالجة المسبقة لنتائج التوافق المحسوبة في إعداد التجميع في النطاق VHF لحالة الوفاء بعدد 'مضمون' من المتطلبات المرتبطة	تم تنفيذها واستعملت لإنتاج مشروع الخطة نتيجة قرارات الاجتماع الأول لفريق التخطيط ومجموعة العمل المنبثقة عنه

\*\* برامج لا تستعمل عادة للتخطيط في المؤتمر.