|  |
| --- |
| Бюро радиосвязи  *(Факс: +41 22 730 57 85)* |

|  |  |
| --- | --- |
| Международный союз электросвязи | sigleITU |

|  |  |
| --- | --- |
| Административный циркуляр **CAR/****319** | 23 июня 2011 года |

**Администрациям Государств – Членов МСЭ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет**: | **6-я Исследовательская комиссия по радиосвязи (Вещательные службы)**  – **Предлагаемое утверждение проектов трех пересмотренных Вопросов МСЭ-R** |

В ходе собрания 6-й Исследовательской комиссии по радиосвязи, состоявшегося 23 и 24 мая 2011 года, были приняты проекты трех пересмотренных Вопросов МСЭ-R и было решено применить процедуру, предусмотренную Резолюцией МСЭ-R 1-5 (см. п. 3.4) для утверждения Вопросов в период между ассамблеями радиосвязи.

С учетом положений п. 3.4 Резолюции МСЭ‑R 1-5 вам предлагается сообщить секретариату ([brsgd@itu.int](mailto:brsgd@itu.int)) до 23 сентября 2011 года о том, одобряет или не одобряет ваша администрация вышеуказанные предложения.

После вышеупомянутого предельного срока о результатах этих консультаций будет сообщено в административном циркуляре. В случае утверждения Вопросов они будут иметь такой же статус, что и утвержденные на ассамблее радиосвязи Вопросы, и станут официальными текстами, распределенными 6‑й Исследовательской комиссии по радиосвязи   
(см. <http://www.itu.int/ITU-R/go/que-rsg6/en>).

Франсуа Ранси  
Директор Бюро радиосвязи

**Приложения**: 3

– Проекты трех пересмотренных Вопросов МСЭ-R

Рассылка:

– Администрациям Государств − Членов МСЭ

– Членам Сектора радиосвязи, принимающим участие в работе 6-й Исследовательской комиссии по радиосвязи

**–** Ассоциированным членам МСЭ-R, принимающим участие в работе 6-й Исследовательской комиссии по радиосвязи

**–** Академическим организациям – Членам МСЭ-R

Приложение 1  
(Источник: Документ 6/345)

проект пересмотренного вопроса МСЭ-R 132-1/6[[1]](#footnote-1)\*

Технологии и планирование цифрового наземного телевизионного радиовещания

(2010-2011)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая,

a) что многие администрации уже внедрили цифровые наземные телевизионные радиовещательные (ЦНТР) службы в диапазонах ОВЧ (Диапазон III) и/или УВЧ (Диапазон IV/V), а другие администрации осуществляют их внедрение;

b) что опыт, полученный в процессе реализации служб ЦНТР, будет полезен при уточнении допущений и методов, применяемых при планировании и реализации служб ЦНТР,

решает, что необходимо изучить следующие Вопросы:

**1** Каковы параметры частотного планирования для таких служб, включая, в том числе:

– минимальные значения напряженности поля;

– воздействие методов модуляции и излучения;

– характеристики приемных и передающих антенн;

– воздействие применения различных методов передачи и приема;

– значения поправочного коэффициента местоположения;

– значения изменчивости во времени;

– одночастотные сети;

– диапазоны скоростей;

– шум окружающей среды и его воздействие на прием цифрового наземного телевидения;

– влияние влажного лиственного покрова на прием цифрового наземного телевидения;

– влияние ветряных ферм и рассеяния сигнала самолетом на прием цифрового наземного телевидения;

– потери при проникновении в здание;

– изменения поправочного коэффициента местоположения при приеме внутри помещений?

**2** Каково вероятное воздействие на вопросы, касающиеся планирования радиовещательных сетей для наземного телевизионного радиовещания при переходе от существующих[[2]](#footnote-2)1 параметров модуляции цифровых телевизионных сигналов на новые и более эффективные в отношении использования спектра[[3]](#footnote-3)2 параметры модуляции?

**3** Какие защитные отношения необходимы при работе двух или более цифровых передатчиков той же системы, цифровых и мультимедийных передатчиков различных систем или аналоговых и цифровых телевизионных передатчиков:

– в том же канале;

– в соседних каналах;

– при перекрывающихся каналах;

– в случае других соотношений, при которых возможно создание помех (например, канал изображения)?

**4** Какие характеристики приемников должны применяться при планировании частот для обеспечения более эффективного использования частотного спектра (например, избирательность, коэффициент шума и др.)?

**5** Какие защитные отношения необходимы для защиты телевизионных радиовещательных служб от других служб, совместно использующих полосы или работающих в соседних полосах?

**6** Какие методы могут использоваться для ослабления влияния помех?

**7** Каковы приемлемые продолжительности отказов, обусловленные местными кратковременными помехами, создаваемыми службам ЦНТР?

**8** Какие технические основы необходимы для планирования, в результате которого обеспечивается эффективное использование диапазонов ОВЧ и УВЧ для наземных телевизионных служб?

**9** Какие характерные условия многолучевого распространения необходимо учитывать при планировании таких служб?

**10** Какие проценты готовности по времени могут быть практически достигнуты при внедрении служб ЦНТР и какие требуются запасы в параметрах планирования для достижения этих процентов готовности по времени?

**11** Какие технические критерии или критерии планирования могут быть оптимизированы в целях облегчения применения наземного цифрового радиовещания с учетом существующих служб?

**12** Какие характеристики многолучевого канала подвижной связи необходимо учитывать при использовании приема на мобильные устройства с разной скоростью?

**13** Какие характеристики многолучевого канала необходимо учитывать при использовании приема на портативные устройства с разной скоростью?

**14** Каковы соответствующие методы мультиплексирования необходимых сигналов в канале (включая видеосигналы, звуковые сигналы, сигналы передачи данных и др.)?

**15** Каковы соответствующие методы защиты от ошибок?

**16** Каковы соответствующие методы модуляции и излучения и относящие к ним параметры для передачи телевизионных сигналов, кодированных в цифровой форме, по наземным каналам?

**17** Каковы соответствующие стратегии внедрения и применения цифровых наземных телевизионных радиовещательных служб с учетом существующих наземных радиовещательных служб?

**18** Какие технологии радиосвязи или применения могут быть обеспечены с помощью цифровых наземных телевизионных систем и какие наборы параметров систем могли бы использоваться для различных применений?

**19** Какие стратегии должны применяться администрациями, в особенности теми из них, у которых имеются общие границы, для перехода от традиционной службы цифрового наземного телевизионного радиовещания к более усовершенствованной службе цифрового наземного телевизионного радиовещания?

решает далее,

**1** что результаты вышеуказанных исследований следует включить в Отчет(ы) и/или Рекомендацию(и);

**2** что вышеуказанные исследования следует завершить к 2015 году.

Категория: S3

Приложение 2  
(Источник: Документ 6/361)

ПРОЕКТ ПЕРЕСМОТРЕННОГО ВОПРОСА МСЭ-R 44-3/6

Объективные параметры качества изображения и соответствующие методы измерения и контроля для цифровых телевизионных изображений

(1990-1993-1996-1997-2002-2003-2005-2006)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая,

a) что достигнут существенный прогресс в области стандартов цифрового телевидения;

b) что Исследовательская комиссия по радиосвязи отвечает за установление общих показателей качества каналов радиовещания;

c) что для телевизионных систем, начиная от систем с низкой четкостью[[4]](#footnote-4)1, телевидения стандартной четкости (ТВСЧ) и до формирования изображений с очень высоким разрешением (EHRI) и включая конкретные приложения, такие как мультипрограммирование и цифровые мультимедийные видеоинформационные системы (ЦМВС) для коллективного просмотра внутри и вне помещений, важно определить объективную картину параметров качества, а также соответствующие методы измерения качества и контроля для работы в студийных условиях и для радиовещания;

d) что в технике устройств отображения, включая фиксированные пикселы изображения на экране, имеется цифровая предварительная обработка, которая может вносить непреднамеренное искажение, такое как изменение масштаба элементов изображения, выравнивание показателя контрастности, колориметрическую коррекцию и т. д.;

e) что было бы полезным, чтобы методы измерений, используемые с этой целью, были едиными для ТВВЧ, ТВСЧ и систем с низкой разрешающей способностью;

f) что может быть отмечено снижение качества телевизионного изображения для согласования с поддающимися измерению характеристиками сигналов;

g) что общее качество изображения относится к сочетанию всех ухудшений;

h) что изменения в представлении статистических характеристик телевизионного изображения и моделирование визуальной системы человека могут привести к замене в некоторых приложениях субъективной оценки объективными измерениями;

j) что в случае цифрового ТВ необходимо, в частности, проводить оценку эффективности методов снижения скорости передачи с точки зрения как субъективных, так и объективных параметров;

k) что измерение эффективности требует наличия согласованных стандартных материалов и методов испытаний, основанных на движущемся и статичном изображении;

l) что используемый в радиовещании с условным доступом процесс скремблирования может потребовать принятия специальных мер, если применяется снижение скорости передачи;

m) что необходимы постоянные оценка и контроль качества (включая динамическую разрешающую способность); и

n) что условия просмотра являются различными для наружных применений и применений внутри помещений,

решает, что необходимо изучить следующие Вопросы:

**1** Каковы объективные параметры качества для каждого определенного приложения и для каждого формата цифрового ТВ?

**2** Каковы необходимые испытательные материалы и испытательные сигналы для объективного измерения качества различных применений?

**3** Какие следует использовать методы измерения и контроля параметров, определенных в пунктах 1 и 2, для охвата всех искажений изображения и ухудшений качества, в том числе вносимых предпроцессором устройства отображения?

**4** Какие следует рекомендовать характеристики для эффективного по стоимости устройства измерения качества, обеспечивающего непосредственно отражаемое на дисплее указание качества изображения?

**5** Какие необходимы шаги для координации процессов скремблирования и снижения скорости передачи, с тем чтобы поддерживать желаемое субъективное и объективное качество?

**6** Какие следует рекомендовать характеристики для высококачественного метода автоматизированной оценки для проверки качества цифрового телевизионного изображения?

решает далее,

**1** что результаты вышеупомянутых исследований должны быть включены в Отчет(ы) и/или Рекомендацию(и);

**2** что вышеупомянутые исследования должны быть завершены к 2015 году.

Категория: S3

Приложение 3

Проект пересмотренного ВОПРОСа МСЭ-R 102/6

Методики для субъективной оценки качества аудио- и видеосигналов

(1999)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая,

a) в Рекомендациях МСЭ-R BS.1116, BS.1283, BS.1284, BS.1285 и BT.500, а также в Отчете МСЭ‑R BT.1082 установлены основные методы субъективной оценки качества звуковых сигналов (включая многоканальный звук) или визуальных (включая стереоскопическое изображение) систем, соответственно;

b) что в Рекомендации МСЭ-R BS.1286 введены основные методы субъективной оценки качества звуковых сигналов в присутствии телевизионного изображения высокого качества;

c) что восприятие во взаимосвязи звуковых и зрительных составляющих может ухудшать их взаимное качество и общее воспринимаемое качество;

d) что существующие методы субъективной оценки качества звукового сигнала зачастую недостаточны для звуковых систем с сопровождающим изображением;

e) что не существует в общем применимых методов для субъективной оценки качества изображения с сопровождающим его звуком;

f) что не существует известных методов для субъективной оценки одновременно звука и изображения;

g) что широкий диапазон мультимедийных систем, включая цифровые мультимедийные видеоинформационные системы (ЦМВС) для коллективного просмотра внутри и вне помещений, содержит аудиовизуальные представления. Такие системы имеют широкий диапазон вариантов применимости, обусловливаемых:

– типом оконечного устройства (телевидение стандартной и высокой четкости, компьютерные терминалы, (мобильные-) мультимедийные терминалы);

– применением (развлекательные, образовательные, информационные услуги);

– качеством представления (низкое, среднее, высокое);

– средой представления (домашняя, учрежденческая, наружная, профессиональная);

– системами доставки (интернет, подвижные сети, спутник, радиовещание);

решает, что необходимо изучить следующие Вопросы:

**1** Каковы составляющие качества аудиовизуального представления?

**2** Как должен учитываться зависящий от обстановки баланс качества между звуковым и визуальным представлением[[5]](#footnote-5)\*?

**3** Какие методики субъективных испытаний[[6]](#footnote-6)\*\* требуются для разных применений и уровней качества для:

– аудиовизуального представления?

– визуального представления в присутствии звукового сигнала (звуковое представление при постоянном уровне качества)?

– звукового представления в присутствии видеосигнала (визуальное представление при постоянном уровне качества)?

**4** Как эти методики могут использоваться в качестве критериев для определения составляющих качества, которые являются важными для разных областей применений аудиовизуального представления, включая ЦМВС?

**5** Как они могут использоваться для изложения требований к качеству в отношении звукового и зрительного ощущений для разных областей применений и для оценки их оптимизации?

решает далее,

**1** что результаты вышеуказанных исследований должны быть включены в Рекомендацию(и);

**2** что вышеуказанные исследования должны быть завершены к 2015 году.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. \* Настоящий Вопрос связан с исследованиями, касающимися внедрения цифровых наземных радиовещательных служб, которые не затрагивают Соглашение и План GE06. [↑](#footnote-ref-1)
2. 1 Например, DVB-T (Система В ЦНТР МСЭ-R). [↑](#footnote-ref-2)
3. 2 Например, DVB-T2. [↑](#footnote-ref-3)
4. 1 Это системы, разрешающая способность которых ниже, чем ТВСЧ, например такие, как используемые в настоящее время для приема радиовещательных программ на подвижное или портативное оборудование. [↑](#footnote-ref-4)
5. \* Примерами могут служить важность синхронизации звукового и визуального представления выступающих по телевидению ораторов, изменение фокуса в спортивных передачах (от показа быстро перемещающихся объектов, где более важной является видеосоставляющая, до показа ликующей толпы после определенного события, где более привлекательно улавливание звука). [↑](#footnote-ref-5)
6. \*\* Это должно включать, например, гармонизацию шкал, используемых в настоящее время при звуковых и визуальных испытаниях (см. действующие Рекомендации МСЭ‑R серий BS и BT и Рекомендации МСЭ‑T), среды проведения испытаний, расстояния при просмотре и прослушивании, процедур обучения и т. д. [↑](#footnote-ref-6)