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| Пункт 1.3 повестки дня |

1.3 рассмотреть и пересмотреть Резолюцию **646 (Пересм. ВКР-12)** применительно к общественной безопасности и оказанию помощи при бедствиях (PPDR) с использованием широкополосной связи в соответствии с Резолюцией **648 (ВКР-12)**;

Введение

В пункте 1.3 повестки дня ВКР-15 МСЭ-R рекомендуется продолжить технические исследования и разработать рекомендации, касающиеся реализации технических и эксплуатационных требований, по мере необходимости, для усовершенствованных решений, отвечающих потребностям применений радиосвязи в области обеспечения общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях, принимая во внимание возможности, развитие и результирующие переходные требования существующих систем, в особенности таких систем во многих развивающихся странах, для национальных и международных операций.

Европейские страны поддержали эти исследования по пересмотру Резолюции 646 (Пересм. ВКР-12) в соответствии с Резолюцией 648 (ВКР‑12), охваченной соответствующей работой Рабочей группы 5A МСЭ-R, подготавливающей Отчет МСЭ-R M.2377.

Европейские страны считают, что в Отчете МСЭ-R M.2377 подробно рассматриваются требования к операциям PPDR, как это предлагается в Резолюции 648 (ВКР-12). Поэтому в Резолюции 648 (ВКР‑12) больше нет необходимости.

Кроме того, европейские страны придерживаются мнения о том, что любое действие на ВКР-15 должно отражать тот факт, что вопросы радиосвязи, относящиеся к PPDR, затрагивают суверенитет Государств-Членов, и что требования к PPDR могут в различных странах значительно отличаться. Поэтому европейские страны рассмотрят возможность будущего согласования операций PPDR только в том случае, если принятые меры будут достаточно гибкими, чтобы учитывать различные национальные условия, в том числе сценарии PPDR, объем доступного спектра и тип сети, которая может быть выделенной, коммерческой или гибридной сетью.

Европейские страны выделили в Отчете ПСК два метода, которые могли бы подойти для выполнения этого пункта повестки дня, и изначально отдали явное предпочтение методу C. Вместе с тем европейские страны приняли к сведению продолжающиеся дискуссии относительно достижения межрегионального компромисса, обозначенного в Отчете ПСК как метод D, и поддержат этот метод на ВКР-15. СЕПТ будет выступать против метода B в Отчете ПСК, а также любой попытки добавить новые полосы/диапазоны частот в метод, поддерживаемый в этих общих предложениях европейских стран.

Поддерживаемый метод D заключается в том, чтобы определить диапазоны подходящего спектра для операций PPDR с конкретными планами размещения частот, охватываемыми посредством ссылки необязательного характера на Рекомендацию МСЭ‑R M.2015, в соответствии с методом D, раздел 1/1.3/6.4.

Для обеспечения такой гибкости при рассмотрении в будущем диапазонов и частот, определенных на региональном уровне для согласованного использования в целях PPDR, европейские страны предлагают включить в Резолюцию 646 (Пересм. ВКР-12) общие частотные диапазоны, охватывающие полосы и частоты, которые в настоящее время содержатся в Резолюции 646 (Пересм. ВКР-12), а также те, которые указаны в региональных мерах по согласованию для PPDR на ВКР-15.

Поэтому европейские страны определяют полосу частот 694−791 МГц как часть согласованного на глобальном уровне диапазона настройки 700/800 МГц (694−869 МГц), а также диапазон перестройки частоты 380−470 МГц, который следует рассматривать в качестве меры по согласованию региональной организации, которая должна учитываться администрациями при осуществлении ими своих операций PPDR. Более подробная информация и пояснение относительно согласованного на региональном уровне использования этих полос, а также конкретных полос и планов размещения частот, принятых отдельными администрациями и региональными организациями, должны быть представлены в соответствующих приложениях к Рекомендации МСЭ-R M.2015. Кроме того, спектр, определенный для IMT, как правило, может рассматриваться в качестве национального решения для усиления мер, согласованных на региональном уровне.

Дополнительное соображение

Чтобы выполнить пункт 2 раздела *рекомендует* пункта 1.3 повестки дня ВКР-15, провести дальнейшие соответствующие технические исследования в поддержку возможного дополнительного определения других диапазонов частот, отвечающих конкретным потребностям некоторых стран Района 1, европейские страны представят после ВКР-15 пересмотр Рекомендации МСЭ-R M.2015, чтобы включить в него подробную информацию о диапазонах и полосах частот, используемых для PPDR в рамках СЕПТ.

Предложения

MOD EUR/9A3/1

РЕЗОЛЮЦИЯ 646 (пересм. ВКР-15)

Обеспечение общественной безопасности
и оказание помощи при бедствиях

Всемирная конференция радиосвязи (Женева, 2015 г.),

учитывая,

*a)* что в Отчете МСЭ-R M.2377 приводятся подробные сведения о системах и применениях, поддерживающих операции PPDR с использованием узкополосной, с расширенной полосой или широкополосной связи, включая, в том числе:

– общие технические и эксплуатационные требования, относящиеся к PPDR;

– потребности в спектре;

– подвижные широкополосные услуги и применения PPDR, включая дальнейшие события и развитие PPDR вследствие совершенствования технологий;

– термины и определения;

– содействие функциональной совместимости и взаимодействию; и

– потребности развивающихся стран;

*b)* что в Отчете МСЭ-R M.2291 приводятся сведения о возможностях технологий IMT по удовлетворению потребностей применений, поддерживающих операции PPDR с использованием широкополосной связи;

*c)* что под термином "радиосвязь для обеспечения общественной безопасности" понимается радиосвязь, используемая органами и организациями, ответственными за поддержание правопорядка, охрану жизни людей и сохранность имущества и принятие мер реагирования в чрезвычайных ситуациях;

*d)* что под термином "радиосвязь для оказания помощи при бедствиях" понимается радиосвязь, используемая органами и организациями, ответственными за борьбу с серьезными нарушениями функционирования общества, представляющими значительную и широкую по масштабам угрозу человеческой жизни, здоровью, имуществу или окружающей среде, независимо от того, вызваны они катастрофой, природными явлениями или деятельностью человека, а также независимо от того, произошли они внезапно или в результате сложных и длительных процессов;

*e)* растущую потребность органов и организаций общественной безопасности, включая органы и организации по чрезвычайным ситуациям и оказанию помощи в случае бедствий, в электросвязи и радиосвязи, жизненно важных для поддержания правопорядка, охраны жизни людей и имущества, оказания помощи при бедствиях и принятия мер реагирования в чрезвычайных ситуациях;

*f)* что для целей обеспечения общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях в основном используются существующие узкополосные применения, поддерживающие передачу речевых сигналов и низкоскоростную передачу данных, которые могут и далее быть доступными;

*g)* что новые технологии для применений с расширенной полосой и широкополосных применений, предназначенных для обеспечения общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях, уже разрабатываются в различных организациях по стандартизации, например системы IMT, поддерживающие более высокие скорости передачи данных и более высокую пропускную способность для применений PPDR;

*h)* что продолжающаяся разработка новых технологий и систем, таких как Международная подвижная электросвязь (IMT), а также интеллектуальные транспортные системы (ИТС), может далее поддерживать или дополнять усовершенствованные применения, предназначенные для обеспечения общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях;

*i)* что некоторые коммерческие наземные и спутниковые системы дополняют специализированные системы, поддерживающие функции обеспечения общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях, что использование коммерческих решений будет зависеть от развития технологий и потребностей рынка;

*j)* что в Резолюции 36 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции содержится настоятельный призыв к Государствам-Членам, являющимся сторонами Конвенции Тампере, предпринять все практически возможные шаги по применению Конвенции Тампере и работать в тесном сотрудничестве с координатором операций, как это в ней предусмотрено;

*k)* что в Рекомендации МСЭ-R M.1637 содержится руководство по содействию глобальному перемещению оборудования радиосвязи в чрезвычайных ситуациях и при оказании помощи в случае бедствий;

*l)* что в Отчете МСЭ-R BT.2299 приводится подборка сведений о том, что наземное радиовещание играет важную роль в распространении информации среди населения при чрезвычайных ситуациях;

*m)* что у различных администраций, в зависимости от обстоятельств, могут быть различные эксплуатационные потребности и потребности в спектре в отношении применений для обеспечения общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях;

*n)* что при рассмотрении данного вопроса также необходимо учитывать Конвенцию Тампере о предоставлении ресурсов электросвязи для смягчения последствий бедствий и осуществления операций по оказанию помощи (Тампере, 1998 г.) – международный договор, депозитарием которого является Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций, – и соответствующие резолюции и доклады Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций;

*o)* что службы ВСМ и МетСат работают на согласованной на глобальном уровне основе в полосах 400,15−406 МГц;

*p)* что радиоастрономическая служба (РАС) работает на первичной основе в полосе 406,1−410 МГц, и при операциях PPDR вблизи этой полосы должны учитываться возможные последствия внеполосных излучений для радиоастрономической службы,

признавая

*a)* преимущества согласования спектра, такие как:

– повышение возможностей взаимодействия;

– расширение производственной базы и увеличение объемов выпускаемого оборудования, что приводит к экономии за счет роста масштабов производства и повышению доступности оборудования;

– улучшение управления использованием спектра и его планирования; а также

– совершенствование международной координации и трансграничного перемещения оборудования;

*b)* что организационные различия между деятельностью по обеспечению общественной безопасности и оказанию помощи при бедствиях определяются администрациями на национальном уровне;

*c)* что национальное планирование спектра для целей обеспечения общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях должно быть предметом сотрудничества и двусторонних консультаций с другими заинтересованными администрациями, чему должны способствовать более высокие уровни согласования спектра;

*d)* преимущества сотрудничества между странами для предоставления эффективной и необходимой гуманитарной помощи в случаях бедствий, в особенности ввиду особых эксплуатационных требований, связанных с реагированием на многонациональной основе;

*e)* потребности стран, в особенности развивающихся стран[[1]](#footnote-3)1, в рентабельном оборудовании связи;

*f)* что принятие IMT для PPDR с использованием широкополосной связи имеет преимущества и эффективность, которые достигаются благодаря стандартизации;

*g)* что Рекомендация МСЭ-R M.2015 содержит согласованные на региональном уровне планы размещения частот, а также планы размещения частот в некоторых странах для обеспечения общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях;

*h)* что для обеспечения согласования спектра подход, основанный на региональных диапазонах перестройки частоты[[2]](#footnote-5)2, может позволить администрациям воспользоваться преимуществами согласования, продолжая при этом отвечать потребностям национального планирования;

*i)* что во время бедствий, если бóльшая часть сетей наземного базирования разрушена или серьезно повреждена, для обеспечения услуг связи при осуществлении функций общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях могут использоваться любительские, спутниковые и другие сети, не относящиеся к наземным сетям;

*j)* что объем спектра, необходимый ежедневно для обеспечения общественной безопасности, может значительно различаться в разных странах, что некоторый объем спектра уже используется в различных странах и что в случае бедствия может потребоваться доступ к дополнительному объему спектра на временной основе;

*k)* что не все частоты в пределах определенного общего диапазона перестройки частоты будут доступны в каждой стране;

*l)* что определение общих диапазонов перестройки частоты, в пределах которых могло бы работать оборудование, поможет упростить совместимость и/или взаимодействие вкупе со взаимным сотрудничеством и консультациями, в особенности в чрезвычайных ситуациях на национальном, региональном и международном уровнях, и оказание помощи при бедствиях,

отмечая,

*a)* что многие администрации продолжат использование полос частот ниже 1 ГГц для узкополосных систем и применений, поддерживающих PPDR, и могут решать использовать тот же диапазон для будущих систем PPDR, учитывая воздействие такой новой системы на существующие применения, работающие в диапазоне и около него;

*b)* что органы и организации по обеспечению общественной безопасности и оказанию помощи при бедствиях имеют исходный комплекс требований, включающий (но не ограничивающийся этим) возможность взаимодействия, безопасность и надежность связи, достаточную для принятия мер реагирования в чрезвычайных ситуациях пропускную способность, приоритетный доступ при использовании неспециализированных систем, малое время соединения, возможность обслуживания нескольких групповых вызовов и возможность покрытия больших зон обслуживания, как описано в Отчете МСЭ-R M.2377;

*c)* что, хотя согласование может быть одним методом реализации желаемых преимуществ, в некоторых странах использование нескольких полос частот может способствовать удовлетворению потребностей в связи в случаях бедствий;

*d)* что многие администрации инвестировали значительные средства в системы, предназначенные для обеспечения общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях;

*e)* что органам и организациям по оказанию помощи при бедствиях должна быть предоставлена достаточная гибкость в использовании существующих и будущих средств радиосвязи, с тем чтобы облегчить проведение ими гуманитарных операций;

*f)* что в Рекомендации МСЭ-R M.2015 содержатся конкретные планы размещения частот для обеспечения операций PPDR с использованием узкополосной, с расширенной полосой или широкополосной связи, определенные отдельными странами, а также региональными организациями;

*g)* что IMT обеспечивает высокую степень гибкости для поддержки широкополосных применений PPDR и что существует ряд различных подходов к использованию и развертыванию IMT для удовлетворения потребностей в широкополосной связи органов и организаций, работающих в сфере PPDR, которые изложены в Отчетах МСЭ‑R M.2291 и МСЭ-R M.2377;

*h)* что спектр, определенный для IMT, может также считаться одним из вариантов согласованных мер для операций PPDR,

подчеркивая,

*a)* что диапазоны перестройки частоты, охватываемые разделом *решает* настоящей Резолюции, распределены различным службам согласно соответствующим положениям Регламента радиосвязи и в настоящее время интенсивно используются рядом различных служб;

*b)* что применения PPDR в диапазонах настройки 380−470 МГц, перечисленных в пункте 3 раздела *решает*, предназначены только для работы в подвижной службе на первичной основе, согласно положениям Регламента радиосвязи;

*c)* что администрациям должна быть предоставлена гибкость в определении:

– объема спектра в диапазонах перестройки частоты, охватываемых разделом *решает* настоящей Резолюции, который следует сделать доступным на национальном уровне для служб общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях, в целях соблюдения конкретных национальных требований; а также

– необходимости и времени доступности, а также условий использования полос частот, указанных в последней по времени версии Рекомендации МСЭ-R M.2015, для PPDR в соответствии с существующими региональными или национальными особенностями;

*d)* что не все полосы частот, перечисленные в последней по времени версии Рекомендации МСЭ-R M.2015, могут подходить для каждого вида применений PPDR (с использованием узкополосной, с расширенной полосой или широкополосной связи);

*e)* что при планировании использования PPDR в диапазоне 400 МГц администрациям следует учитывать положения, содержащиеся в п. **5.266** РР и в п. **5.267** РР и Резолюции **205**,

решает

1 настоятельно рекомендовать администрациям в максимально возможной степени использовать для нужд общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях согласованные на региональной основе полосы частот, принимая во внимание национальные и региональные требования и любые необходимые консультации и сотрудничество с другими заинтересованными странами;

2 настоятельно рекомендовать администрациям рассматривать диапазоны перестройки частоты 700/800 МГц[[3]](#footnote-7)3 (а именно, 694−869 МГц), описываемые в последней по времени версии Рекомендации МСЭ-R M.2015, или их части для предоставления решений PPDR с целью достижения согласования на глобальном уровне;

3 настоятельно рекомендовать администрациям рассмотреть следующие согласованные на региональном уровне диапазоны перестройки частоты или их части для своих планируемых и будущих операций PPDR:

– в Районе 1: 380–470 МГц;

– в Районе 2: 4940–4990 МГц;

– в Районе 3: 406,1–430 МГц, 440–470 МГц, 4940–4990 МГц;

4 что конкретная информация по планам размещения частот для общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях в этих диапазонах, а также конкретные сведения по Районам и/или администрациям, использующим эти диапазоны, содержатся в Рекомендации МСЭ‑R M.2015;

5 что включение диапазонов перестройки частоты для целей общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях в настоящую Резолюцию, а также включение планов размещения частот для операций PPDR в этих диапазонах перестройки частоты, о чем говорится в последней по времени версии Рекомендации МСЭ‑R M.2015, не препятствует использованию этих частот любым применением в составе служб, которым распределены данные частоты, а также не препятствует использованию любых других частот для целей общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях и не устанавливает приоритета над другими частотами согласно Регламенту радиосвязи;

6 рекомендовать администрациям в чрезвычайных ситуациях и случаях оказания помощи при бедствиях удовлетворять временные потребности в частотах в дополнение к тем, которые обычно предоставляются по соглашениям с заинтересованными администрациями;

7 что администрациям следует настоятельно рекомендовать органам и организациям PPDR в максимально возможной степени использовать как существующие, так и новые технологии и решения для удовлетворения потребностей во взаимодействии и достижения целей общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях;

8 настоятельно рекомендовать администрациям содействовать трансграничному перемещению оборудования радиосвязи, предназначенного для использования в чрезвычайных ситуациях и в случаях оказания помощи при бедствиях, в рамках взаимного сотрудничества и консультаций без нарушения национального законодательства;

9 что администрациям следует настоятельно рекомендовать органам и организациям по обеспечению общественной безопасности и оказанию помощи при бедствиях использовать соответствующие Рекомендации и Отчеты МСЭ-R при планировании использования спектра и внедрении технологий и систем, поддерживающих функции общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях;

10 настоятельно рекомендовать администрациям продолжать совместную работу с национальными организациями по обеспечению общественной безопасности и оказанию помощи при бедствиях по дальнейшему уточнению эксплуатационных требований к деятельности по обеспечению общественной безопасности и оказанию помощи при бедствиях;

11 что необходимо настоятельно рекомендовать производителям оборудования учитывать настоящую Резолюцию и связанные с ней Рекомендации и Отчеты МСЭ-R при дальнейшей разработке оборудования, включая потребности администраций в работе в различных частях планов размещения частот, описываемых в последней по времени версии Рекомендации МСЭ-R M.2015,

предлагает МСЭ-R

1 продолжить технические исследования и разработать рекомендации, касающиеся реализации технических и эксплуатационных требований, по мере необходимости, для усовершенствованных решений, отвечающих потребностям применений радиосвязи в области обеспечения общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях, принимая во внимание возможности, развитие и результирующие переходные требования существующих систем, в особенности таких систем во многих развивающихся странах, для национальных и международных операций;

2 рассмотреть и, в зависимости от случая, пересмотреть Рекомендацию МСЭ-R M.2015 и другие соответствующие Рекомендации и Отчеты МСЭ-R.

SUP EUR/9A3/2

РЕЗОЛЮЦИЯ 648 (ВКР-12)

Исследования, направленные на содействие обеспечению общественной безопасности и оказанию помощи при бедствиях
с использованием широкополосной связи

**Основания**: В Отчете МСЭ-R M.2377 в достаточной степени рассматриваются все требуемые вопросы, поднятые в Резолюции 648. Поэтому эта Резолюция больше не требуется.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. 1 Принимая во внимание, например, обновленный Справочник МСЭ-D по оказанию помощи в случае бедствий (Дополнение 1 Отчета по Вопросу 22-1/2). [↑](#footnote-ref-3)
2. 2 В контексте настоящей Резолюции термин "диапазон перестройки частоты" означает диапазон частот, в пределах которого, как предполагается, может работать радиооборудование, но который, однако, ограничен определенной полосой (полосами) частот в соответствии с национальными условиями и требованиями. [↑](#footnote-ref-5)
3. 3 В контексте настоящей Резолюции термин "диапазон перестройки частоты" означает диапазон частот, в пределах которого, как предполагается, может работать радиооборудование, но который, однако, ограничен определенной полосой (полосами) частот в соответствии с национальными условиями и требованиями. [↑](#footnote-ref-7)