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4 в соответствии с Резолюцией **95 (Пересм. ВКР-07)** рассмотреть резолюции и рекомендации предыдущих конференций с целью их возможного пересмотра, замены или аннулирования;

# 1 Резолюция 18 (Пересм. ВКР‑12)

MOD ARB/25A25/1

РЕЗОЛЮЦИЯ 18 (Пересм. ВКР-15)

Относительно процедуры опознавания и оповещения морских
и воздушных судов государств, не являющихся участниками
вооруженного конфликта[[1]](#footnote-1)1

Всемирная конференция радиосвязи (Женева, 2015 г.),

учитывая,

*a)* что морские и воздушные суда, находящиеся вблизи района вооруженного конфликта, подвергаются значительному риску;

*b)* что в целях обеспечения безопасности человеческой жизни и имущества желательно, чтобы морские и воздушные суда государств, не являющихся участниками вооруженного конфликта, при таких обстоятельствах имели возможность обеспечить свое опознавание и оповещение о своем местоположении;

*c)* что радиосвязь дает таким морским и воздушным судам средства быстрого самоопознавания и передачи информации о своем местоположении до момента их вхождения в зоны вооруженного конфликта и во время прохождения через эти зоны;

*d)* что признано желательным предусмотреть дополнительные сигнал и процедуру, которые, следуя обычной практике, можно было бы использовать в зоне вооруженного конфликта морскими и воздушными судами для указания своей принадлежности к государствам, не являющимся участниками вооруженного конфликта,

отмечая,

что Рекомендации МСЭ-R M.493 и МСЭ-R M.1371 могут включать соответствующие сигналы в системах цифрового избирательного вызова и автоматических системах опознавания в морской подвижной службе,

решает,

1 что частоты, указанные в Регламенте радиосвязи для сигналов и сообщений срочности, могут использоваться морскими и воздушными судами государств, не являющихся участниками вооруженного конфликта, для самоопознавания и установления связи. Передача будет состоять из сигналов срочности или безопасности, в зависимости от случая, описанных в Статье **33** и сопровождаемых добавлением одного слова "NEUTRAL" при радиотелефонии, произносимого как французское слово "neutral". Затем как можно скорее связь должна быть переведена на соответствующие рабочие частоты;

2 что использование описанного в предыдущем пункте сигнала указывает, что следующее за ним сообщение касается морского или воздушного судна, принадлежащего государству, не являющемуся участником вооруженного конфликта. Сообщение должно содержать по меньшей мере следующие данные:

*а)* позывной или другие признанные средства опознавания такого морского или воздушного судна;

*b)* местоположение такого морского или воздушного судна;

*с)* число и тип таких морских или воздушных судов;

*d)* планируемый маршрут;

*е)* предполагаемое время нахождения в пути и время отправления и прибытия, в зависимости от обстоятельств;

*f)* любые другие сведения, такие как высота полета, защищенные радиочастоты, языки, режимы работы и коды вторичного обзорного радиолокатора;

3 что положения Статьи **33** относительно передач срочности и безопасности, а также медицинского транспорта, должны применяться, в зависимости от обстоятельств, к использованию сигналов срочности и безопасности, соответственно, такими морскими или воздушными судами;

4 что опознавание и указание местоположения морских судов государства, не являющегося участником вооруженного конфликта, могут быть обеспечены с помощью соответствующих стандартных морских радиолокационных транспондеров, таких как системы AIS и LRIT. Опознавание и указание местоположения воздушного судна государства, не являющегося участником вооруженного конфликта, может быть обеспечено с помощью вторичного обзорного радиолокатора (ВРО) в соответствии с процедурами, которые будут рекомендованы Международной организацией гражданской авиации (ИКАО);

5 что использование вышеуказанных сигналов не дает или не означает признания каких‑либо прав или обязанностей государства, не являющегося участником вооруженного конфликта или являющегося его участником, помимо тех, которые могут быть признаны по общему соглашению между участниками конфликта и сторонами, не являющимися его участниками;

6 рекомендовать участникам конфликта заключать такие соглашения,

поручает Генеральному секретарю

передать содержание настоящей Резолюции Международной морской организации, Международной организации гражданской авиации, Международному комитету Красного Креста и Международной федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца для принятия ими таких мер, какие они сочтут необходимыми.

**Основания**: Для обновления упоминания радиотелеграфии в пункте 1 раздела *решает* и упоминания новых технологий для опознавания морских судов в пункте 4 раздела *решает*.

# 2 Резолюция 28 (Пересм. ВКР‑03)

MOD ARB/25A25/2

РЕЗОЛЮЦИЯ 28 (Пересм. ВКР-15)

Пересмотр ссылок на текст Рекомендаций МСЭ-R, включенных
в Регламент радиосвязи посредством ссылки

Всемирная конференция радиосвязи (Женева, 2015 г.),

учитывая,

*a)* что Добровольная группа экспертов (ДГЭ) по упрощению Регламента радиосвязи предложила перенести некоторые тексты Регламента радиосвязи в другие документы, особенно в Рекомендации МСЭ-R, используя процедуру включения посредством ссылки;

*b)* что в некоторых случаях положения Регламента радиосвязи подразумевают обязанность Государств – Членов Союза соответствовать критериям или техническим требованиям, включенным посредством ссылки;

*c)* что ссылки на включенные тексты должны быть явными и должны относиться к точно указанному положению (см. Резолюцию **27 (Пересм. ВКР-12)**);

*d)* что все тексты Рекомендаций МСЭ-R, включенных посредством ссылки, публикуются в одном из томов Регламента радиосвязи;

*e)* что, учитывая быстрое развитие технологий, МСЭ-R может пересматривать Рекомендации, содержащие включенный посредством ссылки текст, через короткие интервалы времени;

*f)* что после пересмотра Рекомендации МСЭ-R, содержащей включенный посредством ссылки текст, ссылка в Регламенте радиосвязи продолжает относиться к ее предыдущей версии до тех пор, пока компетентная ВКР не решит включить новую версию;

*g)* что было бы желательно, чтобы тексты, включенные посредством ссылки, отражали самые последние технические достижения,

отмечая,

что администрациям необходимо время, достаточное для изучения возможных последствий изменения Рекомендаций МСЭ-R, содержащих включенный посредством ссылки текст, и что поэтому было бы весьма полезно сообщать им как можно раньше, какие из Рекомендаций МСЭ‑R были пересмотрены и утверждены за истекший исследовательский период или на Ассамблее радиосвязи, предшествующей ВКР,

решает,

1 что каждая Ассамблея радиосвязи должна передать следующей за нею ВКР список Рекомендаций МСЭ-R, содержащих включенный посредством ссылки в Регламент радиосвязи текст, которые были пересмотрены и утверждены за истекший исследовательский период;

2 что на этой основе ВКР должна рассмотреть указанные пересмотренные Рекомендации МСЭ-R и решить, обновлять или нет соответствующие ссылки в Регламенте радиосвязи;

3 что в том случае, если ВКР примет решение не обновлять соответствующие ссылки, в Регламенте радиосвязи сохраняется версия, на которую имеется действующая ссылка;

4 что ВКР должны включать вопросы рассмотрения Рекомендаций МСЭ-R в соответствии с пунктами 1 и 2 раздела *решает* настоящей Резолюции в повестки дня будущих ВКР,

поручает Директору Бюро радиосвязи

представлять ПСК, непосредственно предшествующему каждой ВКР, список, для внесения в Отчет ПСК, тех Рекомендаций МСЭ-R, содержащих включенные посредством ссылки тексты, которые были пересмотрены или утверждены со времени предыдущей ВКР либо могут быть пересмотрены к началу следующей ВКР,

настоятельно просит администрации

1 активно участвовать в работе исследовательских комиссий по радиосвязи и Ассамблей радиосвязи по пересмотру тех Рекомендаций, на которые в Регламенте радиосвязи даны обязательные ссылки;

2 изучать все указанные пересмотренные версии Рекомендаций МСЭ-R, содержащих включенные посредством ссылки тексты, и готовить предложения по возможному обновлению соответствующих ссылок в Регламенте радиосвязи.

**Основания**: Для удаления сноски "Примечание Секретариата" и обновления ссылки в пункте *с)* раздела *учитывая*.

# 3. Резолюция 33 (Пересм. ВКР‑03)

MOD ARB/25A25/3

РЕЗОЛЮЦИЯ 33 (Пересм. ВКР-15)

Ввод в действие космических станций радиовещательной спутниковой службы до вступления в силу соглашений и связанных с ними
планов для радиовещательной спутниковой службы

Всемирная конференция радиосвязи (Женева, 2015 г.),

учитывая,

*а)* что, несмотря на то что Резолюция **507** **(Пересм. ВКР-12)** предусматривает составление планов для радиовещательной спутниковой службы (РСС), некоторые администрации, тем не менее, могут счесть необходимым ввести станции этой службы в эксплуатацию до составления таких планов;

*b)* что администрации должны, по возможности, избегать ввода большого числа космических станций РСС до составления таких планов;

*с)* что космическая станция РСС может создавать вредные помехи наземным станциям, работающим в той же полосе частот, даже если последние находятся за пределами зоны обслуживания этой космической станции;

*d)* что процедуры, указанные в Статьях **9**–**14** и в Приложении **5**, содержат положения по координации между станциями РСС и наземными станциями и между космическими системами этой службы и космическими системами других администраций;

*е)* что имеется много действующих и планируемых станций РСС, не охваченных соглашениями и соответствующими планами, в отношении которых представлена информация для предварительной публикации (АРI) или запрос на координацию в соответствии с процедурами действующей Резолюции **33**, и что некоторые администрации в настоящее время проводят координацию согласно этим процедурам,

решает,

1 что, за исключением тех случаев, когда соглашения и соответствующие планы частот для РСС установлены и вступили в силу, для спутниковых сетей, в отношении которых информация АРI была получена после 1 января 1999 года, должны применяться только процедуры Статей **9**–**14**[[2]](#footnote-3)\* для координации и заявления станций РСС и координации и заявления станций других служб по отношению к этой службе;

2 что, за исключением тех случаев, когда соглашения и соответствующие планы для РСС установлены и вступили в силу, для спутниковых сетей, в отношении которых информация АРI была получена Бюро радиосвязи до 1 января 1999 года, должны применяться только процедуры разделов А–С настоящей Резолюции;

3 что на будущей конференции должна быть рассмотрена потребность в процедурах, содержащихся в настоящей Резолюции.

Раздел А – Процедура координации между космическими станциями
радиовещательной спутниковой службы и наземными станциями

2.1 Прежде чем администрация представит заявку в Бюро или введет в действие какое‑либо частотное присвоение космической станции радиовещательной спутниковой службы в полосе частот, распределенной на равных правах радиовещательной спутниковой службе и службе наземной радиосвязи либо в одном и том же Районе или Подрайоне, либо в разных Районах или Подрайонах, она должна координировать использование данного присвоения с любой другой администрацией, службы наземной радиосвязи которой могут быть затронуты. Для этой цели она должна сообщить Бюро все технические характеристики данной станции, перечисленные в соответствующих разделах Приложения **4** Регламента радиосвязи, которые необходимы для определения возможности создания помех службе наземной радиосвязи[[3]](#footnote-4)1.

2.2 Бюро должно опубликовать эти сведения в специальном разделе Международного информационного циркуляра по частотам (ИФИК БР), а также в том случае, когда ИФИК БР содержит такую информацию, циркулярной телеграммой известить об этом все администрации.

2.3 Любая администрация, которая считает, что могут быть затронуты ее службы наземной радиосвязи, должна направить свои замечания администрации, которая хочет провести координацию, и в любом случае – в Бюро. Эти замечания должны быть направлены в течение четырех месяцев начиная с даты опубликования соответствующего ИФИК БР. Следует полагать, что любая администрация, которая не направила замечания в течение указанного периода, считает маловероятным, что ее службы наземной радиосвязи могут быть затронуты.

2.4 Любая администрация, которая направила свои замечания относительно планируемой станции, должна либо сообщить о своем согласии, послав копию Бюро, либо, в случае несогласия, направить администрации, которая хочет провести координацию, все данные, на которых основываются ее замечания, а также любые предложения, которые она может выдвинуть для удовлетворительного решения проблемы.

2.5 Администрация, которая планирует ввести в эксплуатацию космическую станцию радиовещательной спутниковой службы, а также любая другая администрация, которая считает, что ее службы наземной радиосвязи могут быть затронуты рассматриваемой станцией, может обратиться за помощью в Бюро на любом этапе в ходе процедуры координации.

2.6 В случае продолжающихся разногласий между администрацией, пытающейся провести координацию, и администрацией, с которой добиваются координации, администрация, которая пытается осуществить координацию, должна, за исключением случаев, когда была запрошена помощь Бюро, отложить отправку в Бюро своей заявки на планируемое присвоение на шесть месяцев, считая с даты опубликования этих сведений в соответствии с § 2.2.

Раздел В – Процедура координации между космическими станциями радиовещательной спутниковой службы и космическими системами других администраций

3 Администрация, которая намерена ввести в эксплуатацию космическую станцию радиовещательной спутниковой службы, при координации с космическими системами других администраций должна применять следующие положения Статьи **11** Регламента радиосвязи (издание 1990 г., пересмотренное в 1994 г.):

3.1 Пункты **1041**–**1058** включительно.

3.2.1 Пункты **1060**–**1065**[[4]](#footnote-5)2.

3.2.2 Координация, указанная в § 3.2.1, не требуется, если администрация предлагает изменить характеристики существующего присвоения таким образом, что это не увеличивает вероятность причинения вредных помех станциям службы космической радиосвязи других администраций.

3.2.3 Пункты **1074**–**1105** включительно.

Раздел С – Заявление, рассмотрение и регистрация в Справочном регистре
частотных присвоений космическим станциям радиовещательной
спутниковой службы согласно настоящей Резолюции

4.1 Бюро должно быть извещено о любом частотном присвоении[[5]](#footnote-6)3 космической станции радиовещательной спутниковой службы. Для этой цели заявляющая администрация должна применять положения пп. **1495**–**1497** Регламента радиосвязи (издание 1990 г., пересмотренное в 1994 г.).

4.2 Заявки, представленные согласно § 4.1, должны первоначально рассматриваться в соответствии с п. **1498** Регламента радиосвязи (издание 1990 г., пересмотренное в 1994 г.).

5.1 Бюро должно рассматривать каждую заявку с точки зрения:

5.2 *а)* ее соответствия Конвенции, Таблице распределения частот и другим положениям Регламента радиосвязи, за исключением положений, которые относятся к процедурам координации и к вероятности вредных помех, которые рассматриваются в § 5.3, 5.4 и 5.5;

5.3 *b)* ее соответствия, в необходимых случаях, положениям § 2.1 раздела А, выше, касающегося координации использования данного частотного присвоения с другими заинтересованными администрациями;

5.4 *с)* ее соответствия, в необходимых случаях, положениям § 3.2.1 раздела В, выше, относительно координации использования данного частотного присвоения с другими заинтересованными администрациями;

5.5 *d)* в необходимых случаях, вероятности причинения вредных помех службе, обеспечиваемой станцией космической или наземной службы радиосвязи, для которой частотное присвоение уже было занесено в Справочный регистр в соответствии с положениями п. **1240** или **1503** Регламента радиосвязи (издание 1990 г., пересмотренное в 1994 г.) или п. **11.31**,в зависимости от случая, если это частотное присвоение фактически не причиняло вредных помех службе, обеспечиваемой станцией, для которой частотное присвоение было ранее занесено в Справочный регистр, и находится в соответствии с п. **1240** или **1503** Регламента радиосвязи (издание 1990 г., пересмотренное в 1994 г.) или п. **11.31**, в зависимости от случая.

6.1 В зависимости от заключений Бюро, составленных на основе рассмотрения, предусмотренного в § 5.2, 5.3, 5.4 и 5.5, дальнейший порядок будет следующим:

6.2 Если Бюро выносит неблагоприятное заключение в отношении § 5.2, заявка незамедлительно возвращается заявляющей администрации авиапочтой с изложением причин, мотивирующих заключение Бюро, и с такими предложениями Бюро, которые оно может представить для удовлетворительного решения проблемы.

6.3 Если Бюро выносит благоприятное заключение в отношении § 5.2 или когда оно выносит такое же заключение после повторного представления заявки, Бюро должно рассмотреть заявку с точки зрения положений § 5.3 и 5.4.

6.4 Если Бюро считает, что процедуры координации, указанные в § 5.3 и 5.4, успешно завершены со всеми администрациями, службы которых могут быть затронуты, частотное присвоение должно быть занесено в Справочный регистр. Дата получения Бюро заявки заносится в графу 2d Справочного регистра вместе с записью в графе "Примечания", указывающей на то, что такая запись никоим образом не предопределяет решений, которые будут включены в соглашения и соответствующие планы, указанные в Резолюции **507 (Пересм. ВКР-03)**.

6.5 Если Бюро считает, что процедуры координации, указанные в § 5.3 или § 5.4, надлежащим образом не применялись или применялись безуспешно, заявка незамедлительно возвращается заявляющей администрации авиапочтой с изложением мотивов возвращения и с такими предложениями Бюро, которые оно может представить для удовлетворительного решения проблемы.

6.6 В случае если заявляющая администрация повторно представляет заявку на рассмотрение и указывает, что попытка провести координацию оказалась безуспешной, заявка рассматривается Бюро в соответствии с § 5.5.

6.7 В случае если заявляющая администрация повторно представляет заявку на рассмотрение и Бюро считает, что процедуры координации успешно завершены со всеми администрациями, службы которых могут быть затронуты, частотное присвоение рассматривается, как указано в § 6.4.

6.8 В случае если Бюро выносит благоприятное заключение в отношении § 5.5, частотное присвоение заносится в Справочный регистр. Соответствующее обозначение, отмечающее заключение, вынесенное Бюро, должно указывать на то, что процедуры координации, упомянутые в § 2.1 или § 3.2.1, не были успешно завершены. Дата получения Бюро заявки заносится в графу 2d Справочного регистра вместе с примечанием, указанным в § 6.4.

6.9 В случае если Бюро выносит неблагоприятное заключение в отношении § 5.5, заявка незамедлительно возвращается заявляющей администрации авиапочтой с изложением причин, мотивирующих заключение Бюро, и с такими предложениями Бюро, которые оно может представить для удовлетворительного решения проблемы.

6.10 Если администрация повторно представляет заявку, которая не была изменена, и настаивает на повторном ее рассмотрении, а неблагоприятное заключение Бюро в отношении § 5.5 остается неизменным, частотное присвоение заносится в Справочный регистр. Однако эта запись производится только в том случае, если заявляющая администрация доведет до сведения Бюро, что частотное присвоение использовалось в течение по крайней мере четырех месяцев без жалоб на причинение вредных помех. Дата получения Бюро первоначальной заявки заносится в графу 2d Справочного регистра с примечанием, указанным в § 6.4. В графу 13 заносится примечание, которое указывает на то, что частотное присвоение не согласуется с положениями § 5.3, 5.4 или 5.5, соответственно. Если упомянутая администрация не получает жалоб на вредные помехи, причиняемые работой рассматриваемой станции, в течение одного года с начала ее работы, Бюро должно пересмотреть свое заключение.

6.11 Если приему какой-либо космической станции радиовещательной спутниковой службы, частотное присвоение которой уже занесено в Справочный регистр на основании благоприятного заключения в отношении § 5.2, 5.3, 5.4 или 5.5 настоящей Резолюции, в зависимости от обстоятельств, действительно причиняются вредные помехи вследствие использования частотного присвоения космической станции, которое было занесено позднее в Справочный регистр в соответствии с положениями § 6.10 настоящей Резолюции, или п. **1544** Регламента радиосвязи (издание 1990 г., пересмотренное в 1994 г.), или п. **11.41**, в зависимости от обстоятельств, станция, использующая последнее частотное присвоение, должна по получении уведомления об этом немедленно устранить вредные помехи.

6.12 Если приему какой-либо станции космической радиосвязи, использующей частотное присвоение, занесенное в Справочный регистр на основании благоприятного заключения в отношении пп. **1503**–**1512** Регламента радиосвязи (издание 1990 г., пересмотренное в 1994 г.) или пп.**11.31**–**11.34**, в зависимости от обстоятельств, действительно причиняются вредные помехи вследствие применения частотного присвоения космической станции радиовещательной спутниковой службы, которое было занесено позднее в Справочный регистр в соответствии с положениями § 6.10 настоящей Резолюции, то станция, использующая последнее частотное присвоение, должна по получении уведомления об этом немедленно устранить вредные помехи.

6.13 Если приему какой-либо наземной станции, использующей частотное присвоение, занесенное в Справочный регистр на основании благоприятного заключения в отношении п. **1240** Регламента радиосвязи (издание 1990 г., пересмотренное в 1994 г.) или п. **11.31**, в зависимости от обстоятельств, действительно причиняются вредные помехи вследствие использования частотного присвоения космической станции радиовещательной спутниковой службы, которое было занесено позднее в Справочный регистр в соответствии с положениями § 6.10 настоящей Резолюции, то станция, использующая последнее частотное присвоение, должна по получении уведомления об этом немедленно устранить вредные помехи.

6.14 Если приему любой станции, присвоение которой соответствует § 5.2 настоящей Резолюции, действительно причиняются вредные помехи вследствие использования частотного присвоения, не соответствующего пп. **1240**, **1352** или **1503** Регламента радиосвязи (издание 1990 г., пересмотренное в 1994 г.) или п. **11.31**, в зависимости от обстоятельств, то станция, использующая последнее частотное присвоение, должна по получении уведомления об этом немедленно устранить вредные помехи.

**Основания**: Для обновления двух ссылок: на Резолюцию 507 в пункте *a)* раздела *учитывая* и Резолюцию 703 в примечании 1, а также для удаления сноски "Примечание Секретариата".

# 4 Резолюция 51 (Пересм. ВКР‑2000)

SUP ARB/25A25/4

РЕЗОЛЮЦИЯ 51 (Пересм. ВКР-2000)

Переходные меры в отношении предварительной публикации
и координации спутниковых сетей1

**Основания**: ВКР-07 аннулировала эту Резолюцию с 1 января 2010 года.

# 5 Резолюция 207 (Пересм. ВКР‑03)

MOD ARB/25A25/5

РЕЗОЛЮЦИЯ 207 (Пересм. ВКР-15)

Меры в отношении несанкционированного использования частот
и помех на частотах в полосах, распределенных морской
подвижной службе и воздушной подвижной (R) службе

Всемирная конференция радиосвязи (Женева, 2015 г.),

учитывая,

*a)* что на ВЧ частотах, используемых в настоящее время воздушной и морской подвижными службами для связи в случаях бедствия, для обеспечения безопасности и в других целях, включая выделенные рабочие частоты, создаются вредные помехи и часто возникают неблагоприятные условия распространения волн;

*b)* что ВКР-97 рассмотрела некоторые аспекты использования ВЧ полос для связи в случаях бедствия и для обеспечения безопасности в рамках Глобальной морской системы для случаев бедствия и обеспечения безопасности (ГМСББ), особенно в отношении регламентарных мер;

*c)* что число несанкционированных операций с использованием частот морской и воздушной служб в ВЧ полосах продолжает расти и они уже создают достаточно серьезную угрозу для связи в случаях бедствия, для обеспечения безопасности и в других целях в ВЧ диапазоне;

*d)* что некоторые администрации прибегают, например, к передаче предупреждающих сообщений по рабочим ВЧ каналам как к средству предостережения от несанкционированного использования;

*e)* что положения Регламента радиосвязи запрещают несанкционированное использование определенных частот безопасности для связи, не относящейся к безопасности;

*f)* что с появлением дешевых ВЧ однополосных (ОБП) приемопередатчиков становится все труднее обеспечить выполнение этих регламентарных положений;

*g)* что, как показывают контрольные наблюдения за использованием частот в полосе 2170−2194 кГц и в полосах, распределенных исключительно морской подвижной службе между 4063 кГц и 27 500 кГц и воздушной подвижной (R) службе между 2850 кГц и 22 000 кГц, ряд частот в этих полосах по-прежнему используются станциями других служб, многие из которых работают в нарушение положений п. **23.2**;

*h)* что в некоторых ситуациях ВЧ радиосвязь является единственным средством связи для морской подвижной службы и что определенные частоты в полосах, указанных в пункте *g)* раздела *учитывая*, зарезервированы для целей связи при бедствии и для обеспечения безопасности;

*i)* что в некоторых ситуациях ВЧ радиосвязь является единственным средством связи для воздушной подвижной (R) службы, которая относится к службе безопасности;

*j)* что ВКР-2000 и настоящая Конференция рассмотрели использование ВЧ частот воздушной подвижной (R) и морской подвижной службами с целью защиты служебной связи и связи в случае бедствия и для обеспечения безопасности;

*k)* что в настоящей Резолюции указываются несколько методов ослабления помех, которые могут использоваться администрациями на необязательной основе,

учитывая, в частности,

*a)* исключительную важность защиты от вредных помех каналов связи в случае бедствия и для обеспечения безопасности в морской подвижной службе, поскольку они необходимы для обеспечения безопасности человеческой жизни и имущества,

*b)* исключительную важность защиты от вредных помех каналов, непосредственно связанных с безопасностью и регулярностью полетов воздушных судов, поскольку они необходимы для обеспечения безопасности человеческой жизни и имущества,

решает предложить МСЭ-R и МСЭ-D, в зависимости от обстоятельств,

повысить информированность в регионах о надлежащих практических методах ослабления помех в ВЧ полосах, особенно в каналах бедствия и безопасности,

предлагает администрациям

1 обеспечить, чтобы станции служб, кроме морской подвижной службы, воздерживались от использования частот в каналах бедствия и безопасности и в их защитных полосах, а также в полосах, распределенных на исключительной основе этой службе, за исключением условий, четко определенных в пп. **4.4**, **5.128**, **5.137** и **4.13**–**4.15**; и обеспечить, чтобы станции служб, кроме воздушной подвижной (R) службы, воздерживались от использования частот, распределенных данной службе, за исключением условий, четко определенных в пп. **4.4** и **4.13**;

2 прилагать все усилия для выявления и определения местоположения источника любого несанкционированного излучения, которое может создать угрозу жизни людей или имуществу, а также безопасности и регулярности полетов воздушных судов, и сообщать свои выводы в Бюро радиосвязи;

3 принимать участие в соответствии с пунктом 4 Дополнения к настоящей Резолюции в любых программах радиоконтроля, организуемых Бюро радиосвязи или администрациями, если между ними будет достигнута такая договоренность, не нарушая прав других администраций или каких-либо положений Регламента радиосвязи;

4 прилагать все усилия для предотвращения несанкционированных передач в полосах, распределенных морской подвижной службе и воздушной подвижной (R) службе;

5 обратиться к своим компетентным органам с просьбой принять в рамках их юрисдикции такие законодательные или регламентарные меры, которые они сочтут необходимыми или соответствующими, чтобы предотвратить несанкционированное использование станциями каналов бедствия и безопасности или работу станций в нарушение п. **23.2**;

6 в случаях нарушения п. **23.2** предпринять все необходимые шаги для прекращения любых передач, нарушающих положения Регламента радиосвязи, на частотах или в полосах, указанных в настоящей Резолюции;

7 использовать все пригодные для морской подвижной и воздушной подвижной (R) служб методы ослабления помех из числа упоминаемых в Дополнении к настоящей Резолюции,

поручает Бюро радиосвязи

1 стремиться к сотрудничеству с администрациями в вопросе выявления источников таких излучений всеми возможными средствами и прекращения этих излучений;

2 в случае выявления станции другой службы, осуществляющей передачи в полосе, которая распределена морской подвижной службе или воздушной подвижной (R) службе, сообщать об этом заинтересованной администрации;

3 включить проблему помех в каналах морской и воздушной связи в случае бедствия и для обеспечения безопасности в повестку дня соответствующих региональных семинаров радиосвязи,

поручает Генеральному секретарю

довести настоящую Резолюцию до сведения Международной морской организации и Международной организации гражданской авиации, чтобы они предприняли такие действия, которые сочтут необходимыми.

ДОПОЛНЕНИЕ К РЕЗОЛЮЦИИ 207 (Пересм. ВКР-15)

Методы ослабления помех

В данном Дополнении приводятся несколько возможных методов ослабления помех в ВЧ полосах, которые могут использоваться по отдельности или в сочетании, в зависимости от имеющихся у администраций ресурсов. Применение каких-либо или всех этих методов не является обязательным.

# 1 Альтернативные методы модуляции

Использование излучений с цифровой модуляцией, таких как КФМН, вместо аналоговых ОБП излучений для передачи речи (J3E) и данных (J2В) или в дополнение к ним. Эта инициатива должна быть принята на международной основе, чтобы обеспечить функциональную совместимость оборудования. Например, ИКАО приняла стандарт на линии передачи данных в ВЧ диапазоне для обеспечения пакетной передачи данных с использованием автоматического установления каналов и методов адаптивной подстройки частоты в дополнение к аналоговой ОБП речевой связи (см. Конвенцию ИКАО, Приложение 10).

# 2 Пассивные и активные/адаптивные антенные системы

Использование пассивных и активных/адаптивных антенных систем для борьбы с мешающими сигналами.

# 3 Запрет на использование каналов

Администрации должны обеспечить посредством лицензирования, стандартизации оборудования и мер контроля, чтобы в соответствии с п. **43.1** ВЧ радиооборудование не могло осуществлять передачи на частотах, распределенных исключительно воздушной подвижной (R) службе, как подробно изложено в Приложении **27**, за исключением частот, распределенных для общего использования на всемирной основе и используемых совместно с воздушной подвижной (OR) службой (см. Приложение **26**/п. 3.4).

# 4 Средства регионального радиоконтроля и радиопеленгации в ВЧ диапазоне

Сотрудничество и взаимодействие региональных администраций с целью координации использования средств радиоконтроля и радиопеленгации.

# 5 Передача предупреждающих сообщений

Передача предупреждающих сообщений на нескольких языках по конкретным каналам, подверженным сильным или постоянным помехам. Такие передачи должны осуществляться после проведения координации с пользователями затронутых служб и соответствующей администрацией (администрациями) или компетентными органами.

# 6 Инициативы в области обучения и пропаганды

Администрации должны обеспечивать осуществление инициатив по обучению и пропаганде надлежащего использования радиочастотного спектра в этих полосах.

**Основания**: Для исключения из пункта 1 раздела *предлагает* *администрациям* ссылки на п. **5.129** Регламента радиосвязи, так как он был исключен ВКР-07.

# 6 Резолюция 517 (Пересм. ВКР-07)

MOD ARB/25A25/6

РЕЗОЛЮЦИЯ 517 (Пересм. ВКР-15)

Внедрение излучений с цифровой модуляцией в полосах высоких частот между 3200 кГц и 26 100 кГц, распределенных радиовещательной службе

Всемирная конференция радиосвязи (Женева, 2015 г.),

учитывая,

*а)* что в настоящее время во многих существующих службах внедряются методы цифровой модуляции;

*b)* что методы цифровой модуляции позволяют более эффективно использовать частотный спектр, чем методы модуляции с использованием двух боковых полос (ДБП);

*с)* что методы цифровой модуляции позволяют улучшить качество приема;

*d)* соответствующие части Приложения **11**, касающиеся характеристик цифровых систем в ВЧ радиовещательных службах;

*е)* что МСЭ-R в Рекомендации МСЭ-R BS.1514 рекомендовал системные характеристики для цифрового звукового вещания в полосах радиовещания ниже 30 МГц;

*f)* что методы цифровой модуляции, как ожидается, будут служить средством достижения оптимального баланса между качеством звука, надежностью канала и шириной полосы частот;

*g)* что излучения с цифровой модуляцией в общем случае могут обеспечить более эффективное покрытие, чем передачи с амплитудной модуляцией, используя при этом меньшее число одновременно задействованных частот и меньшую мощность;

*h)* что с экономической точки зрения может быть привлекательным, используя современную технологию, преобразовать современные традиционные ДБП радиовещательные системы в цифровые в соответствии с пунктом *d)* раздела *учитывая*;

*i)* что некоторые ДБП передатчики используются с применением методов цифровой модуляции без модификации передатчиков;

*j)* что в МСЭ-R проводятся дополнительные исследования развития радиовещания с использованием излучений с цифровой модуляцией в распределенных радиовещательной службе полосах ниже 30 МГц;

*k)* что для введения цифрового радиовещания может потребоваться длительный период, учитывая расходы на замену передатчиков и приемников,

решает,

1 что необходимо поощрять как можно более раннее внедрение излучений с цифровой модуляцией, в соответствии с Рекомендациями МСЭ-R, в ВЧ полосах 3200–26 100 кГц, распределенных радиовещательной службе;

2 что излучения с цифровой модуляцией должны удовлетворять характеристикам, определенным в соответствующих частях Приложения **11**;

3 что каждый раз при замене ДБП излучения излучением с использованием методов цифровой модуляции администрации должны обеспечивать, чтобы уровень помех при этом не превышал уровня, создаваемого первоначально использовавшимся ДБП излучением, и должны использовать значения защитного отношения по РЧ, определенные в Резолюции **543 (ВКР-03)**;

4 что вопрос продолжения использования ДБП излучений может быть рассмотрен на какой-либо будущей компетентной конференции радиосвязи на основе накопленного администрациями опыта по введению цифровых ВЧ радиовещательных служб,

поручает Директору Бюро радиосвязи

собрать самые последние полные статистические данные о распределении во всемирном масштабе цифровых ВЧ радиовещательных приемников и передатчиков и представить их будущей компетентной всемирной конференции радиосвязи, упоминаемой в пункте 4 раздела *решает*,

предлагает МСЭ-R

продолжить исследования цифровых методов в ВЧ радиовещании в целях содействия развитию этой технологии для применения в будущем,

предлагает администрациям

поощрять включение во все новые ВЧ радиовещательные передатчики, введенные в эксплуатацию после 1 января 2004 года, возможностей цифровой модуляции,

далее предлагает администрациям

1 оказывать помощь Директору Бюро радиосвязи, предоставляя соответствующие статистические данные и участвуя в исследованиях МСЭ-R по вопросам, относящимся к разработке и внедрению передач с цифровой модуляцией в ВЧ полосах между 3200 кГц и 26 100 кГц, распределенных радиовещательной службе;

2 довести до сведения производителей приемников и передатчиков последние результаты проводимых в МСЭ-R исследований методов модуляции с эффективным использованием спектра, которые пригодны для использования в ВЧ диапазоне, а также информацию, упоминаемую в пунктах *d)* и *е)* раздела *учитывая*, и содействовать появлению на рынке доступных недорогих цифровых приемников.

**Основания**: Для удаления ссылки на Рекомендацию **517 (Пересм. ВКР-03)**, исключенную ВКР‑07.

# 7 Резолюция 535 (Пересм. ВКР-03)

MOD ARB/25A25/7

РЕЗОЛЮЦИЯ 535 (Пересм. ВКР-15)

Информация, необходимая для применения
Статьи 12 Регламента радиосвязи

Всемирная конференция радиосвязи (Женева, 2015 г.),

учитывая,

что ВКР-97 приняла Статью **12** в качестве простой и гибкой процедуры сезонного планирования для радиовещания на высоких частотах (ВЧРВ) на основе координации,

учитывая далее,

что соответствующие Правила процедуры должны быть разработаны Бюро радиосвязи и приняты Радиорегламентарным комитетом,

поручает Директору Бюро радиосвязи

1 при разработке Правил процедуры учитывать информацию, приведенную в Дополнении к настоящей Резолюции;

2 в консультации с администрациями и региональными координационными группами рассмотреть возможности усовершенствования установленного порядка подготовки, публикации и распространения информации, относящейся к применению Статьи **12**,

предлагает администрациям

1 оказывать поддержку Директору Бюро радиосвязи в подготовке этих Правил процедуры, а также в разработке и испытаниях любого связанного с ними программного обеспечения;

2 представлять свои расписания в едином электронном формате, который должен быть определен в Правилах процедуры,

поручает Генеральному секретарю

рассмотреть вопрос о выделении необходимых средств, чтобы дать возможность развивающимся странам в полном объеме участвовать в работах по применению Статьи **12** и соответствующих семинарах по радиосвязи.

ДОПОЛНЕНИЕ К РЕЗОЛЮЦИИ 535 (Пересм. ВКР-15))

Данное Дополнение разработано в соответствии с потребностью в информации при применении Статьи **12**; в Описании 2 в виде блок-схемы показан порядок действия Процедуры.

# 1 Разработка программного обеспечения

Процедура потребует от Бюро радиосвязи разработки, испытания и передачи администрациям ряда удобных для пользователей модулей программного обеспечения. Это даст гарантию, что администрации и Бюро при анализе расписаний будут использовать одинаковые модули программного обеспечения.

Бюро должно:

– разработать с помощью администраций указанное выше программное обеспечение;

– разослать программное обеспечение вместе с инструкциями для пользователей и соответствующей документацией;

– организовать обучение по вопросам применения программного обеспечения;

– осуществлять контроль функциональных характеристик программного обеспечения и при необходимости вносить требуемые изменения.

# 2 Модули программного обеспечения

Сбор данных о заявках

Для того чтобы обеспечить возможность сбора всех элементов данных, подробно указанных в Описании 3, потребуется новый модуль. Этот модуль должен также содержать определенные режимы проверки, которые препятствуют сбору несоответствующих данных и направлению их в Бюро для обработки.

Расчеты, связанные с распространением радиоволн

Новый модуль должен производить расчеты напряженности поля сигнала и других необходимых данных во всех соответствующих контрольных точках, указанных в Описаниях 1 и 4.

Этот модуль должен также включать вариант, позволяющий администрациям выбирать для своих заявок оптимальные полосы частот.

Выходной формат данных и носитель информации должны позволять легко публиковать и рассылать всем администрациям результаты расчетов.

Результаты этих расчетов должны быть воспроизводимы в графической форме.

Анализ совместимости

Данный модуль должен использовать результаты расчетов, связанных с распространением радиоволн, для обеспечения технического анализа заявки как в отдельности, так и с учетом других заявок, как указано в Описании 4. Этот анализ используется в процессе координации.

Значения для параметров, приведенных в Описании 4, должны выбираться пользователем, однако при отсутствии других значений должны использоваться рекомендуемые значения по умолчанию.

Необходимо, чтобы результаты этого анализа могли воспроизводиться в графической форме для определенной зоны обслуживания, как показано в Описании 4.

Запрос данных

Данный модуль должен давать пользователю возможность выполнять типичные функции запроса данных.

ОПИСАНИЕ 1

Выбор подходящей полосы (полос) частот

Общие положения

В целях оказания помощи радиовещательным организациям и администрациям в составлении ВЧ радиовещательных заявок Бюро подготовит и разошлет соответствующее компьютерное программное обеспечение. Оно должно быть простым в использовании, а результаты должны быть просты для понимания.

Входные данные пользователя

Пользователь должен иметь возможность ввести:

– название передающей станции (с целью ссылок);

– географические координаты передающей станции;

– мощность передатчика;

– полосы частот, доступные для использования;

– время (часы) передачи;

– число солнечных пятен;

– месяцы, в течение которых требуется осуществление службы;

– имеющиеся типы антенн с указанием соответствующих направлений максимального излучения;

– требуемую зону покрытия, указываемую в виде ряда зон CIRAF и квадрантов (или с помощью соответствующей географической информации).

Желательно, чтобы эти компьютерные программы позволяли записывать вышеупомянутую информацию, после того как она будет правильно введена, и обеспечивали простые способы вызова пользователем любой предварительно введенной информации.

Методология и данные

Программное обеспечение должно использовать:

– Рекомендацию МСЭ-R BS.705 для расчета диаграмм направленности антенн;

– Рекомендацию МСЭ-R P.533 для прогнозирования значений полезной напряженности поля;

– Рекомендацию МСЭ-R P.842 для расчета значений надежности.

Должен использоваться набор из 911 контрольных точек (согласованный на ВАРК ВЧРВ‑87), дополняемый при необходимости контрольными точками, основанными на географической сетке.

Программное обеспечение должно производить расчет значений напряженности поля и запасов на замирания в каждой контрольной точке внутри требуемой зоны обслуживания для каждой из полос частот, которые заявлены в качестве доступных, с учетом соответствующих характеристик передающей антенны для каждой полосы частот. Отношение полезного РЧ сигнала к шуму должно выбираться пользователем; в соответствующих случаях должны использоваться значения по умолчанию, составляющие 34 дБ в случае ДБП излучений, и значения, указанные в последней версии Рекомендации МСЭ-R BS.1615, в случае излучений с цифровой модуляцией.

Сроки для выполнения расчетов должны выбираться пользователем; значения по умолчанию являются следующими:

– через 0,5 месяца после начала сезона;

– в середине сезона;

– за 0,5 месяца до окончания сезона.

Конкретное время для выполнения расчетов должно выбираться пользователем; значения по умолчанию являются следующими:

– через 30 минут после того часа, когда начинается действие заявки;

– через 30 минут после каждого последующего часа до наступления часа, когда прекращается действие заявки.

Выходные данные, получаемые с помощью программного обеспечения

Для быстрой оценки подходящих полос частот программное обеспечение должно произвести расчеты:

– основной надежности обслуживания для каждой имеющейся полосы частот и для соответствующих контрольных точек в наборе из 911 контрольных точек;

– основной надежности в зоне для каждой имеющейся полосы частот и для соответствующих контрольных точек в наборе из 911 контрольных точек.

Для того чтобы иметь информацию о географическом распределении уровней полезного сигнала в требуемой зоне обслуживания, с помощью программного обеспечения должны быть получены дополнительные данные:

– должен быть получен перечень, в котором для каждой из имеющихся полос частот указывается основная надежность канала (BCR) в каждой контрольной точке (в наборе из 911 контрольных точек) в пределах требуемой зоны обслуживания.

В некоторых случаях может оказаться желательным графическое отображение значений BCR по всей требуемой зоне обслуживания. Эти значения должны рассчитываться в контрольных точках по всей требуемой зоне обслуживания с интервалами в 2° по широте и долготе.

Значения BCR должны изображаться графически как ряд цветных или заштрихованных "столбиков", нарастающих с шагом 10%. Следует отметить, что:

– уровни надежности относятся к использованию одной полосы частот;

– уровни надежности являются функцией отношения полезного РЧ сигнала к шуму (выбирается пользователем);

– значения напряженности поля должны рассчитываться с использованием предоставленного программного обеспечения на компьютере пользователя. Предоставленное программное обеспечение должно производить расчет соответствующих уровней надежности на основе этих значений напряженности поля и значений отношения полезного РЧ сигнала к шуму, предоставляемых пользователем.

ОПИСАНИЕ 2

Временнáя последовательность применения Процедуры

В приведенной ниже временнóй последовательности дата начала действия данного расписания обозначается буквой "D", а дата окончания действия расписания – буквой "Е".

|  |  |
| --- | --- |
| **Дата** | **Действие** |
| D – 4 месяца | Предельный срок направления администрациями своих расписаний[[6]](#footnote-9)1 в Бюро радиосвязи (Бюро), предпочтительно электронной почтой . Данные, приведенные в расписании, будут предоставляться с помощью служб TIES сразу же после их обработки. |
| D – 2 месяца | Бюро должно направить администрациям сводное расписание (первое Временное расписание) вместе с результатами полного анализа совместимости[[7]](#footnote-10)2. |
| D – 6 недель | Предельный срок получения от администраций поправок для устранения ошибок и внесения других изменений, вытекающих из процесса координации, чтобы обеспечить появление этой информации во втором Временном расписании к дате D – 1 месяц. |
| D – 1 месяц | Бюро должно направить администрациям сводное расписание (второе Временное расписание) вместе с результатами полного анализа совместимости2. |
| D – 2 недели | Предельный срок получения от администраций поправок для устранения ошибок и внесения других изменений, вытекающих из процесса координации, чтобы обеспечить появление этой информации в Расписании к дате D. |
| D | Бюро должно опубликовать Расписание радиовещания на высоких частотах и результаты анализа совместимости. |
| От D до Е – 3 месяца | Администрации должны исправить ошибки и координировать внутрисезонные изменения заявок, направляя в Бюро информацию по мере ее появления.Бюро должно публиковать обновленное Расписание и результаты анализа совместимости с интервалом в два месяца. |
| Е | Предельный срок получения Бюро окончательных рабочих расписаний от администраций. Если не было изменений посланной ранее информации, то представлять данные не требуется. |
| Е + 1 месяц | Бюро должно направить администрациям окончательное сводное расписание (Окончательное расписание) вместе с результатами анализа совместимости. |

На Рисунке 1 показана временная последовательность применения Процедуры в виде блок-схемы.



ОПИСАНИЕ 3

Характеристики входных данных для заявки

Данные, необходимые для заявки, и их характеристики:

– частота в кГц, целое число до 5 разрядов;

– время начала работы, целое число из 4 разрядов;

– время окончания работы, целое число из 4 разрядов;

– требуемая зона обслуживания, набор из не более чем 12 зон CIRAF и квадрантов, максимум до 30 знаков;

– код местоположения, 3-значный код из перечня кодов или название местности и ее географические координаты;

– мощность в кВт, целое число до 4 разрядов;

– азимут максимального излучения;

– угол поворота, целое число до 2 разрядов, представляющее собой разницу между азимутом максимального излучения и направлением излучения при отсутствии поворота;

– код антенны, целое число до 3 разрядов из перечня значений или же полное описание антенны, как указано в Рекомендации МСЭ-R BS.705;

– дни работы;

– дата начала работы в случае, если заявка вступает в действие после начала действия расписания;

– дата окончания работы в случае, если действие заявки заканчивается до окончания действия расписания;

– выбор модуляции; указать, будет ли заявка использовать двухполосное (ДБП) или однополосное (ОБП) излучение (см. Рекомендацию МСЭ-R BS.640) или излучение с цифровой модуляцией (см. Рекомендацию МСЭ-R BS.1514). Это поле данных может использоваться для указания любого другого типа модуляции, если таковой будет определен в Рекомендации МСЭ-R для применения в ВЧРВ;

– код администрации;

– код радиовещательной организации;

– опознавательный номер;

– обозначение синхронизации с другими заявками.

ОПИСАНИЕ 4

Анализ совместимости

Общие положения

Для оценки характеристик каждой заявки при наличии шумов и потенциальных помех от других заявок, использующих тот же или соседние каналы, необходимо произвести расчет соответствующих значений надежности. С этой целью Бюро подготовит соответствующее программное обеспечение с учетом заявок пользователей в виде отношений полезный сигнал/шум и полезный сигнал/помеха.

Входные данные

Расписание для данного сезона может представлять собой либо первоначальное сводное расписание (чтобы дать возможность произвести оценку тех заявок, которые требуют координации), либо Расписание радиовещания на высоких частотах (чтобы дать возможность произвести оценку вероятных характеристик качества приема для заявок в течение соответствующего сезона).

Методология и данные

Программное обеспечение должно использовать:

– Рекомендацию МСЭ-R BS.705 для расчета диаграмм направленности антенн;

– Рекомендацию МСЭ-R Р.533 для прогнозирования значений полезной напряженности поля в каждой контрольной точке для каждой представленной заявки;

– Рекомендацию МСЭ-R Р.533 для прогнозирования возможных значений мешающей напряженности поля от всех других заявок на работу в совмещенном или соседних каналах в каждой контрольной точке для каждой представленной заявки;

– Рекомендация МСЭ-R BS.560 для РЧ защитных отношений по соседнему каналу;

– Рекомендацию МСЭ-R Р.842 для расчета значений надежности.

Должен использоваться набор из 911 контрольных точек (согласованный на ВАРК ВЧРВ‑87), дополняемый при необходимости контрольными точками, основанными на географической сетке.

Программное обеспечение должно произвести расчет значений напряженности поля полезного и мешающего сигналов и запасов на замирания в каждой контрольной точке внутри требуемой зоны обслуживания.

Отношение полезного РЧ сигнала к шуму и значения защитного отношения по РЧ должны выбираться пользователем; значения по умолчанию составляют, соответственно, 34 дБ и 17 дБ (случай совмещенного канала ДБП-ДБП). В случае цифровых излучений отношение полезного РЧ сигнала к шуму имеет значения, указанные в последней версии Рекомендации МСЭ-R BS.1615. Значения по умолчанию защитного отношения по РЧ, которые должны использоваться Бюро при проведении анализа совместимости, приведены в разделе 1 Дополнения к Резолюции **543 (ВКР‑03)**.

Сроки для выполнения анализа совместимости должны выбираться пользователем; значения по умолчанию являются следующими:

– через 0,5 месяца после начала сезона;

– в середине сезона;

– за 0,5 месяца до окончания сезона.

Эти сроки по умолчанию должны использоваться Бюро для проведения анализа совместимости.

Конкретное время для выполнения расчетов должно выбираться пользователем; значения по умолчанию являются следующими:

– через 30 минут после того часа, когда начинается действие заявки;

– через 30 минут после каждого последующего часа до наступления часа, когда прекращается действие заявки.

Это время по умолчанию должно использоваться Бюро для проведения анализа совместимости.

Выходные данные, получаемые с помощью программного обеспечения

Для быстрой оценки характеристик качества приема для каждой заявки программное обеспечение должно произвести расчеты:

– общей надежности обслуживания для соответствующих контрольных точек в наборе из 911 контрольных точек;

– общей надежности в зоне для соответствующих контрольных точек в наборе из 911 контрольных точек.

Для того чтобы иметь информацию о географическом распределении уровней полезного и мешающего сигналов для данной заявки, с помощью программного обеспечения должны быть получены дополнительные результаты:

– должен быть получен перечень, в котором для каждой соответствующей контрольной точки в наборе из 911 контрольных точек указывается общая надежность канала.

В ряде случаев может оказаться желательным графическое отображение данных о покрытии по всей требуемой зоне обслуживания. Эти значения должны рассчитываться пользователем (на его компьютере с помощью предоставленного программного обеспечения) в контрольных точках по всей требуемой зоне обслуживания с интервалами в 2° по широте и долготе. Эти значения должны изображаться графически как ряд цветных или заштрихованных "столбиков", нарастающих с шагом в 10%. Следует отметить, что:

– уровни надежности относятся к использованию одной частоты;

– уровни надежности являются функцией отношения полезного РЧ сигнала к шуму и защитных отношений по РЧ (оба отношения выбираются пользователем);

– значения напряженности поля для контрольных точек (в наборе из 911 контрольных точек) в пределах требуемой зоны обслуживания должны рассчитываться Бюро. Предоставленное программное обеспечение должно производить расчет соответствующих уровней надежности на основе этих предварительно рассчитанных значений напряженности поля и значений отношения полезного сигнала к шуму и полезного сигнала к помехе, предоставляемых пользователем;

– значения напряженности поля для контрольных точек с интервалом в 2° должны рассчитываться с помощью предоставленного программного обеспечения на компьютере пользователя. Предоставленное программное обеспечение должно производить расчет соответствующих уровней надежности на основе этих значений напряженности поля и значений отношения полезного сигнала к шуму и полезного сигнала к помехе, предоставляемых пользователем.

**Основания:** Для удаления ссылки на Рекомендацию 517 (Пересм. ВКР‑03), исключенную ВКР‑07, в Описании 4, а также для снятия упоминания о дискетах 3,5 дюйма в Описании 2.

# 8 Резолюция 553 (ВКР-12)

MOD ARB/25A25/8

РЕЗОЛЮЦИЯ 553 (пересм. ВКР‑15)

Дополнительные регламентарные меры, касающиеся сетей радиовещательной спутниковой службы в полосе 21,4–22 ГГц в Районах 1 и 3,
которые направлены на расширение возможности
справедливого доступа к данной полосе

Всемирная конференция радиосвязи (Женева, 2015 г.),

учитывая,

*a)* что ВАРК-92 распределила полосу 21,4–22 ГГц в Районах 1 и 3 радиовещательной спутниковой службе (РСС), которая должна быть введена в действие после 1 апреля 2007 года;

*b)* что использование этой полосы после 1992 года определялось временной процедурой в соответствии с Резолюцией **525 (ВАРК-92, Пересм. ВКР-03** и **Пересм. ВКР-07**[[8]](#footnote-12)\***)**;

*c)* что в Резолюции **551 (ВКР-07)**[[9]](#footnote-13)\* МСЭ-R поручалось продолжить технические и регламентарные исследования по согласованию использования спектра, процедурам координации или другим процедурам, а также по технологиям РСС в полосе 21,4–22 ГГц и в связанных с ней полосах фидерных линий в Районах 1 и 3;

*d)* что полоса 21,4−22 ГГц в Районах 1 и 3 для РСС регулировалась Резолюцией **507 (Пересм. ВКР-03)**\*,

учитывая далее,

*a)* что априорное планирование для сетей РСС в полосе 21,4–22 ГГц в Районах 1 и 3 не является необходимым и его следует избегать, поскольку оно блокирует доступ в соответствии с технологическими допущениями при планировании и, кроме того, препятствует гибкому использованию с учетом реального спроса в мире и технических разработок;

*b)* что ВКР-12 установила окончательные договоренности по использованию полосы 21,4−22 ГГц;

*c)* что в Статьях 12 и 44 Устава МСЭ излагаются основные принципы использования радиочастотного спектра, а также орбит геостационарных спутников и других спутниковых орбит с учетом потребностей развивающихся стран;

*d)* что эти принципы были включены в Регламент радиосвязи;

*e)* что все страны имеют равные права на использование как радиочастот, распределенных различным службам космической радиосвязи, так и геостационарной спутниковой орбиты и других спутниковых орбит для этих служб;

*f)* что, таким образом, страна или группа стран, которые имеют частотные присвоения РСС в полосе 21,4–22 ГГц, должны принимать все практические меры для содействия использованию новых космических систем другими странами или группами стран;

*g)* что в соответствии с п. **23.13** при определении характеристик космической станции РСС должны использоваться все имеющиеся технические средства, позволяющие максимально уменьшить излучение над территорией других стран, если только с такими странами предварительно не было достигнуто соглашение,

признавая,

*a)* что принцип "первым пришел – первым обслужен" может ограничивать доступ, а иногда и препятствует доступу к некоторым полосам частот и орбитальным позициям и их использованию;

*b)* относительно невыгодное положение развивающихся стран на переговорах по координации в силу различных причин, таких как недостаток ресурсов и профессионального опыта;

*c)* ощутимые различия в согласованности при применении Регламента радиосвязи,

признавая далее,

*a)* что ВКР-12 получила предоставленную Бюро информацию по различным представлениям, полученным Бюро, включая присвоения РСС в Районах 1 и 3 в полосе 21,4−22 ГГц до декабря 2011 года, и что в представленной ниже таблице обобщаются данные, предоставленные Бюро, и показаны изменения в количестве сетей на различных этапах;

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Информация для предвари-тельной публикации | Запрос о координации | Представление заявления | Сети в МСРЧ | Резолюция 49 | Подтвержден-ный ввод в действие |
| Октябрь 2008 г. | 605 | 115 | 21 | 2 | 18 |  |
| Сентябрь 2009 г. | 599 | 158 | 24 | 9 | 22 | 18 |
| Март 2010 г. | 558 | 199 | 22 | 11 | 20 | 19 |
| Июнь 2010 г. | 664 | 229 | 22 | 12 | 23 | 19 |
| Январь 2011 г. | 703 | 242 | 20 | 7 | 18 | 14 |
| Декабрь 2011 г. | 890 | 291 | 13 | 8\* | 16 | 10\* |
| \* Ожидается пояснение для одной из сетей. Действие одной из сетей приостановлено согласно п. **11.49**. |

*b)* что в этой полосе очень много представлений, сделанных рядом администраций и представленных в приведенной выше таблице, что может быть нереалистичным и затруднять их ввод в действие в регламентарные предельные сроки согласно Статье **11**;

*c)* что большое количество представлений, показанных в пункте *а)* раздела *признавая далее*, выше, затрудняет координацию систем РСС, уже представленных или планируемых к представлению другими администрациями,

решает,

что с 18 февраля 2012 года должна применяться специальная процедура, изложенная в Прилагаемом документе к настоящей Резолюции, для обработки запросов о координации частотных присвоений РСС в Районах 1 и 3 в полосе 21,4−22 ГГц, в отношении представлений администраций, выполняющих требования, содержащиеся в Прилагаемом документе.

прилагаемый документ к Резолюции 553 (ВКР-15)

Специальная процедура, которая должна применяться к присвоению системе РСС в полосе частот 21,4–22 ГГц в Районах 1 и 3

1 Описанная в настоящем Прилагаемом документе специальная процедура может применяться только единожды (за исключением случая, описанного в пункте 3, ниже) администрацией или администрацией, действующей от имени группы поименованных администраций, когда ни у одной из таких администраций не имеется сети в МСРЧ, заявленной согласно Статье **11** или успешно рассмотренной согласно п. **9.34** и опубликованной согласно п. **9.38** в полосе 21,4−22 ГГц. В случае стран, отвечающих требованиям пункта 3, ниже, специальная процедура, которая излагается в настоящем Прилагаемом документе, может также применяться[[10]](#footnote-14)1 администрацией, когда у нее имеются сети в МСРЧ, заявленные согласно Статье **11** или успешно рассмотренные согласно п. **9.34** и опубликованные согласно п. **9.38** в полосе 21,4−22 ГГц, но которые совместно не включают всю ее территорию в зону обслуживания. Каждая из администраций в группе потеряет свое право применять эту специальную процедуру по отдельности или как член другой группы.

2 В случае если администрация, которая уже направила представление согласно этой специальной процедуре самостоятельно или как часть какой-либо группы (за исключением случая, описанного в пункте 3, ниже), на более позднем этапе направит новое представление, к такому новому представлению не может применяться данная специальная процедура.

3 Чтобы снять обеспокоенности некоторых стран с большой территорией или рассредоточенными территориями, которые не могут покрываться из одного орбитального местоположения, согласно этой процедуре требование таких стран с большой территорией удовлетворялись бы с помощью разрешения им применять данную специальную процедуру для представлений, предназначенных для покрытия их территорий из абсолютно минимального количества орбитальных местоположений[[11]](#footnote-15)2, которое дает им возможность покрывать всю территорию, о которой идет речь.

4 Администрации, которые желают применять эту специальную процедуру, должны представлять в Бюро свои запросы, включающие следующую информацию:

*a)* географические координаты не более 20 точек для определения минимального эллипса[[12]](#footnote-16)3 для покрытия ее/их национальной(ых) территории(й)[[13]](#footnote-17)4;

*b)* высота над уровнем моря каждой из таких точек;

*c)* любые специальные требования, которые следует учитывать, насколько это практически возможно.

5 При представлении своего запроса согласно пункту 4, выше, администрации могут обратиться за помощью к Бюро, чтобы оно предложило возможные орбитальные местоположения для представления.

6 По получении полной информации (упомянутой в пункте 4, выше) от администрации, обращающейся за помощью Бюро согласно пункту 5, Бюро должно незамедлительно сформировать эллипс минимального покрытия и определить возможные орбитальные местоположения (если об этом просит администрация) для будущего представления. Бюро должно направить эту информацию запрашивающей администрации.

7 Прежде чем администрация заявит в Бюро или введет в действие частотное присвоение, к которому применяется данная специальная процедура, она должна осуществить координацию с другими администрациями, как это требуется в пункте 10, ниже.

8 После получения информации согласно пункту 6, выше, администрации, обращающиеся за помощью при применении этой специальной процедуры, должны представить информацию для предварительной публикации и запрос о координации вместе с соответствующей информацией, перечисленной в Приложении **4** к Регламенту радиосвязи[[14]](#footnote-18)5.

9 Администрации, которые не обращаются за помощью Бюро, могут представить информацию для предварительной публикации и запрос о координации вместе с соответствующей информацией, перечисленной в Приложении **4** к Регламенту радиосвязи5 во время представления информации согласно пункту 4.

10 По получении полной информации, направленной согласно пункту 8 или пункту 9, выше, Бюро должно безотлагательно, пока не рассмотрены представления согласно п. **9.34**:

*a)* изучить информацию на предмет соответствия Дополнению 1 и пунктам 1−3;

*b)* изучить информацию на предмет ее соответствия п. **11.31**;

*c)* определить, в соответствии с Дополнением 2 к настоящему Прилагаемому документу, любую администрацию, с которой может потребоваться осуществить координацию[[15]](#footnote-19)6;

*d)* включить названия таких администраций в публикацию согласно пункту *e)*, ниже;

*e)* опубликовать[[16]](#footnote-20)7, в соответствующих случаях, полную информацию в ИФИК БР в течение четырех месяцев. Когда Бюро не в состоянии соблюсти указанный выше предельный срок, оно должно систематически информировать об этом администрации, приводя причины этого;

*f)* информировать заинтересованные администрации о своих действиях и сообщить им результаты своих расчетов, привлекая внимание к соответствующему выпуску ИФИК БР.

11 Если сочтено, что информация не является полной, Бюро незамедлительно запрашивает у заинтересованной администрации любые необходимые пояснения и непредставленную информацию.

12 Положения настоящей Резолюции дополняют положения Статьей **9** и **11** Регламента радиосвязи.

дополнение 1

к

прилагаемому документу к резолюции 553 (ВКР-15)

Технические параметры, которые должны использоваться для представлений сетей РСС в Районах 1 и 3 согласно специальной процедуре
настоящей Резолюции

*a)* Следует, чтобы диаметр антенны приемной земной станции находился в пределах 45−120 см. Следует, чтобы диаграмма направленности антенны приемного терминала соответствовала Рекомендации МСЭ-R BO.1900.

*b)* Следует, чтобы шумовая температура приемной земной станции находилась в пределах 145−200 K.

*c)* Значение передаваемой э.и.и.м. космической станции должно находиться в пределах 43,2 дБВт/МГц−58,2 дБВт/МГц[[17]](#footnote-21)8.

*d)* Зона обслуживания должна ограничиваться национальными границами страны и эллипсом минимального покрытия, сформированным Бюро.

*e)* В случае администрации с большой территорией или рассредоточенными территориями, которой требуется более одного орбитального местоположения для покрытия территории ее страны, многоугольники, построенные между точками, представленными согласно пункту 4, выше, для каждого представляемого орбитального местоположения, не должны перекрываться между собой и не должны перекрываться другими зонами обслуживания сетей этой администрации, которые успешно рассмотрены согласно п. **9.34** и опубликованы согласно п. **9.38**.

*f)* Эллипс минимального покрытия, сформированный на основе не более 20 точек с соответствующими географическими координатами[[18]](#footnote-22)9.

*g)* Эталонная диаграмма направленности передающей космической станции должна соответствовать представленному ниже Рисунку 1.

*h)* Максимальная ошибка наведения антенны передающей космической станции должна составлять 0,1° в любом направлении.

*i)* Максимальная ошибка поворота антенны передающей космической станции должна составлять ±1°.

РИСУНОК 1[[19]](#footnote-23)\*     (ВКР-12)

Эталонные диаграммы направленности спутниковых антенн
с крутым спадом главного луча

Относительное усиление антенны (дБ)

Относительный угол (φ/φ0)
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φ0 = 0,6˚
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 *Gmax* = 44,45 – 10 log (φ01 · φ02) дБи  (ВКР-12)

*Кривая A*: дБ относительно усиления в главном луче

–12 (ϕ/ϕ0)2 при 0 ≤ (ϕ/ϕ0) ≤ 0,5

– при 0,5 < (ϕ/ϕ0) ≤ 

−25,23 при 

–(22 + 20 log (ϕ/ϕ0)) при (ϕ/ϕ0) > 1,45

после пересечения с кривой B продолжается по кривой B.

*Кривая B*: Величина усиления в направлении главной оси со знаком минус (кривая В представляет собой примеры для четырех антенн, имеющих разные значения ϕ0, отмеченные на Рисунке 1. Величины усиления в направлении главной оси для этих антенн составляют приблизительно 39,9, 42,9, 45,9 и 48,9 дБи, соответственно),  (ВКР‑12)

где:

 ϕ: внеосевой угол (в градусах);

 ϕ0: ширина луча в поперечном сечении по половинной мощности в рассматриваемом направлении (в градусах);

 φ01, φ02 : ширина эллиптического луча по половинной мощности по большой и малой оси, соответственно (в градусах)  (ВКР-12)

 *x =* ,

где:

 *Bmin* = 0,6°.

дополнение 2

к

прилагаемому документу к резолюции 553 (ВКР-15)

Технические критерии для определения требований к координации для представлений согласно специальной процедуре, которую следует применять
к присвоению системе радиовещательной спутниковой службы
в полосе частот 21,4‑22 ГГц в Районах 1 и 3

Координация присвоений для космической станции РСС в отношении других сетей РСС не требуется, если значение п.п.м., производимой при предполагаемых условиях распространения в свободном пространстве, не превышает пороговых значений, представленных ниже, в любой точке зоны обслуживания потенциально затрагиваемого присвоения:

*a)* эта маска должна применяться для частотного присвоения, к которому применяется настоящая Резолюция, в отношении частотных присвоений, к которым не применяется настоящая Резолюция и для которых:

*–* не представлено заявление согласно Статье **11**; и

*–* не получена Бюро полная информация согласно Резолюции **552 (ВКР‑12)**,

 на дату получения полной информации согласно пунктам 8 и 9 Прилагаемого документа к настоящей Резолюции,

 −146,88 дБ(Вт/(м2 ⋅ МГц)) при 0° ≤ θ < 0,6°

 −150,2 + 9,3 θ2 дБ(Вт/(м2 ⋅ МГц)) при 0,6° ≤ θ < 1,05°

 −140,5 + 27,2 log θ дБ(Вт/(м2 ⋅ МГц)) при 1,05° ≤ θ < 2,65°

 −138,1 + 1,3 θ2 дБ(Вт/(м2 ⋅ МГц)) при 2,65° ≤ θ < 4,35°

 −130,2 + 26,1 log θ дБ(Вт/(м2 ⋅ МГц)) при 4,35° ≤ θ < 9,1°

 −105 дБ(Вт/(м2 · МГц)) при 9,1° ≤ θ,

 где θ соответствует минимальному номинальному геоцентрическому орбитальному разносу в градусах между полезной и мешающей космическими станциями с учетом соответствующей точности удержания на орбите космических станций в направлении восток−запад;

*b)* эта маска должна применяться для частотного присвоения, к которому применяется настоящая Резолюция, в отношении:

*–* частотных присвоений, к которым применяется настоящая Резолюция; или

*–* частотных присвоений, к которым не применяется настоящая Резолюция и для которых:

*–* заявление представлено согласно Статье **11**; или

*–* Бюро получена полная информация согласно Резолюции **552 (ВКР‑12)**,

 на дату получения полной информации согласно пунктам 8 и 9 Прилагаемого документа к настоящей Резолюции,

 −149,88 дБ(Вт/(м2 ⋅ МГц)) при 0° ≤ θ < 0,6°

 −153,2 + 9,3 θ2 дБ(Вт/(м2 ⋅ МГц)) при 0,6° ≤ θ < 1,05°

 −143,5 + 27,2 log θ дБ(Вт/(м2 ⋅ МГц)) при 1,05° ≤ θ < 2,65°

 −141,1 + 1,3 θ2 дБ(Вт/(м2 ⋅ МГц)) при 2,65° ≤ θ < 4,35°

 −133,2 + 26,1 log θ дБ(Вт/(м2 ⋅ МГц)) при 4,35° ≤ θ < 12°

 −105 дБ(Вт/(м2 · МГц)) при 12° ≤ θ,

 где θ соответствует минимальному номинальному геоцентрическому орбитальному разносу в градусах между полезной и мешающей космическими станциями с учетом соответствующей точности удержания на орбите космических станций в направлении восток-запад.

**Основания**: Для редакционного обновления Резолюции посредством добавления примечания Секретариата, в котором указывается, что Резолюции 525 и 551 были аннулированы ВКР-12, а Резолюция 507 была пересмотрена ВКР-12.

# 9 Резолюция 555 (ВКР-12)

MOD ARB/25A25/9

РЕЗОЛЮЦИЯ 555 (ВКР-15)

Дополнительные регламентарные положения, касающиеся сетей радиовещательной спутниковой службы в полосе 21,4–22 ГГц
в Районах 1 и 3, которые направлены на расширение возможности справедливого доступа к данной полосе

Всемирная конференция радиосвязи (Женева, 2015 г.),

учитывая,

*a)* что ВАРК-92 осуществила распределение полосы 21,4–22 ГГц в Районах 1 и 3 радиовещательной спутниковой службе (РСС), которая должна быть введена в действие после 1 апреля 2007 года;

*b)* что использование этой полосы после 1992 года определялось временной процедурой в соответствии с Резолюцией **525 (ВАРК-92**, **Пересм. ВКР-03** и **Пересм ВКР-07**[[20]](#footnote-24)\***)**;

*с)* что в Статье 44 Устава МСЭ устанавливаются основные принципы использования радиочастотного спектра, а также геостационарной спутниковой орбиты и других спутниковых орбит с учетом потребностей развивающихся стран,

учитывая далее,

*a)* что априорное планирование для сетей РСС в полосе 21,4−22 ГГц в Районах 1 и 3 не является необходимым и его следует избегать, поскольку оно блокирует доступ в соответствии с технологическими допущениями в период планирования и, кроме того, препятствует гибкому использованию с учетом реального спроса в мире и технических разработок;

*b)* что временные договоренности относительно использования полос основывались на принципе "первым пришел, первым обслужен",

признавая,

*a)* что число заявок, представленных некоторыми администрациями в данной полосе частот, чрезвычайно велико, что может быть нереалистичным и затруднять их ввод в действие в регламентарные предельные сроки согласно Статье **11**;

*b)* что число заявок (291 запрос о координации, полученный Бюро по состоянию на декабрь 2011 г.), в том числе заявки, упомянутые в пункте *a)* раздела *признавая*, выше, ограничивает возможность успешной координации систем РСС, уже представленных или планируемых к представлению другими администрациями,

решает,

1 настоятельно призвать администрации сделать все возможное для учета представлений, полученных от других администраций с небольшим числом заявок, в особенности охватывающих их собственные территории,

поручает Директору Бюро радиосвязи

представлять будущим компетентным всемирным конференциям радиосвязи отчеты о результатах выполнения настоящей Резолюции,

предлагает Совету МСЭ

рассмотреть вопрос об изменении Решения 482 (измененного, 2008 г.) для освобождения представлений в соответствии с указанными выше пп. 3 и 4 раздела *решает* от оплаты в счет возмещения затрат.

**Основания:** Для редакционного обновления Резолюции посредством добавления примечания Секретариата, в котором указывается, что Резолюция 525 была аннулирована, а пункты 1, 3 и 4 раздела *решает* исключены ВКР‑12 в связи с их должным выполнением.

# 10 Резолюция 806 (ВКР-07)

SUP ARB/25A25/10

РЕЗОЛЮЦИЯ 806 (ВКР-07)

Предварительная повестка дня Всемирной конференции
радиосвязи 2015 года

**Основания:** В данной Резолюции более нет необходимости, поскольку она была заменена Резолюцией 807 (ВКР‑12).

# 11 Резолюция 807 (ВКР-12)

SUP ARB/25A25/11

РЕЗОЛЮЦИЯ 807 (ВКР-12)

Повестка дня Всемирной конференции радиосвязи 2015 года

**Основания:** В данной Резолюции более нет необходимости, поскольку она стала избыточной ввиду мер, принятых Советом.

# 12 Рекомендация 207 (ВКР-07)

MOD ARB/25A25/12

РЕКОМЕНДАЦИЯ 207 (пересм. ВКР-15)

Будущие системы IMT

Всемирная конференция радиосвязи (Женева, 2015 г.),

учитывая,

*а)* что будущее развитие IMT изучается МСЭ-R в соответствии с Рекомендацией МСЭ‑R M.1645 и что для IMT-Advanced будут разработаны последующие Рекомендации;

*b)* что будущее развитие IMT направлено на удовлетворение потребностей в более высоких скоростях передачи данных, чем скорости систем IMT, развернутых в настоящее время;

*с)* необходимость определения потребностей, связанных с продолжающимся усовершенствованием будущих систем IMT,

отмечая,

*а)* продолжающиеся в МСЭ-R соответствующие исследования IMT-Advanced, в частности результаты рассмотрения Вопроса МСЭ-R 229-3/5;

*b)* необходимость учета требований применений других служб,

рекомендует

предложить МСЭ-R изучить, по мере необходимости, технические и эксплуатационные вопросы, а также вопросы, относящиеся к спектру, с целью решения задач, связанных с будущими системами IMT.

**Основания:** Для замены ссылки на Вопрос МСЭ‑R 229‑1/8 в разделе *отмечая* ссылкой на Вопрос МСЭ‑R 229‑3/5.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. 1 Администрациям предлагается изучить текст настоящей Резолюции и представить любые предложения будущей компетентной конференции. [↑](#footnote-ref-1)
2. \* Или процедуры, содержащиеся в других положениях настоящего Регламента, когда они заменяют любую из приведенных в Статьях **9–14** процедур для радиовещательной спутниковой службы. [↑](#footnote-ref-3)
3. 1 Методы расчета и критерии помех, используемые при оценке помех, должны основываться на соответствующих Рекомендациях МСЭ-R, принятых заинтересованными администрациями либо согласно Резолюции **703** **(Пересм. ВКР-07)**, либо на других основаниях. В случае несогласия с Рекомендацией МСЭ‑R или при отсутствии таких Рекомендаций методы расчета и критерии должны согласовываться между заинтересованными администрациями. Эти соглашения должны быть заключены без ущерба для других администраций.

\* [↑](#footnote-ref-4)
4. 2 См. примечание 1. [↑](#footnote-ref-5)
5. 3 Выражение "*частотное присвоение*", где бы оно ни встречалось в настоящей Резолюции, нужно понимать как относящееся либо к новому частотному присвоению, либо к изменению присвоения, уже занесенного в Международный справочный регистр частот (именуемый в дальнейшем *Справочный регистр*). [↑](#footnote-ref-6)
6. 1 См. Описание 3. [↑](#footnote-ref-9)
7. 2 См. Описание 4. Расписания и результаты анализа должны быть доступны на CD-ROM и с помощью службы TIES. [↑](#footnote-ref-10)
8. \* *Примечание Секретариата:* Эта Резолюция была аннулирована ВКР-12. [↑](#footnote-ref-12)
9. \* *Примечание Секретариата:* Эта Резолюция была аннулирована ВКР-12. [↑](#footnote-ref-13)
10. 1 Количество представлений не должно превышать количества орбитальных местоположений для национальных присвоений в Плане Приложения **30**, за минусом числа орбитальных местоположений этой администрации для сетей в МСРЧ, представлений, заявленных согласно Статье **11**, и представлений, успешно рассмотренных согласно п. **9.34** и опубликованных согласно п. **9.38**. [↑](#footnote-ref-14)
11. 2 Количество орбитальных местоположений не должно превышать количества орбитальных местоположений для национальных присвоений в Плане Приложения **30**. [↑](#footnote-ref-15)
12. 3 В некоторых случаях использование составных лучей может быть необходимым для обеспечения требуемого покрытия при сокращении нежелательного покрытия соседних географических районов. [↑](#footnote-ref-16)
13. 4 Страны, которым требуется более одного орбитального местоположения для покрытия своей национальной территории (см. пункт 3, выше), должны представлять точки для различных орбитальных местоположений, так чтобы построенные между ними многоугольники не перекрывались с многоугольниками, построенными для других орбитальных местоположений той же администрации. [↑](#footnote-ref-17)
14. 5 Для представлений согласно этой специальной процедуре информация для координации считается полученной с той же датой, что и информация для предварительной публикации. [↑](#footnote-ref-18)
15. 6 Бюро также должно определить конкретные спутниковые сети, с которыми может потребоваться осуществить координацию. [↑](#footnote-ref-19)
16. 7 Если платежи в соответствии с положениями измененного Решения 482 Совета об осуществлении возмещения затрат на обработку заявок на регистрацию спутниковых сетей не получены, Бюро должно аннулировать публикацию, предварительно уведомив соответствующую администрацию. Бюро должно уведомить все администрации о такой мере и о том, что сеть, указанная в публикации, о которой идет речь, более не должна приниматься во внимание Бюро и другими администрациями. Бюро также должно направить заявляющей администрации напоминание не менее чем за два месяца до конечной даты платежа в соответствии с упомянутым выше Решением 482 Совета, если платеж еще не получен.     (ВКР-12) [↑](#footnote-ref-20)
17. 8 Максимальная п.п.м., создаваемая при больших углах места на поверхности Земли в условиях распространения в свободном пространстве, не должна превышать −105 дБ(Вт/(м2 ∙ МГц)). [↑](#footnote-ref-21)
18. 9 В некоторых случаях использование составных лучей может быть необходимым для обеспечения требуемого покрытия при сокращении нежелательного покрытия соседних географических районов. [↑](#footnote-ref-22)
19. \* На Рисунке 1 показаны диаграммы направленности для некоторых значений φ0    (ВКР-12) [↑](#footnote-ref-23)
20. \* *Примечание Секретариата:* Эта Резолюция была аннулирована ВКР-12. [↑](#footnote-ref-24)