|  |  |
| --- | --- |
| المؤتمر العالمي للاتصالات الراديوية (WRC-15)  جنيف، 2-27 نوفمبر 2015 |  |
| **الاتحــــاد الـدولــــي للاتصــــالات** |  |
|  |  |
| الجلسة العامة | الإضافة 9 للوثيقة 37-A |
|  | 9 أكتوبر 2015 |
|  | الأصل: بالإنكليزية |
|  | |
| كندا/الولايات المتحدة الأمريكية | |
| مقترحات بشأن أعمال ال‍مؤت‍مر | |
|  | |
| البنـد (I)7 من جدول الأعمال | |

7 النظر في أي تغييرات قد يلزم إجراؤها، وفي خيارات أخرى، تطبيقاً للقرار 86 (المراجَع في مراكش، (2002 لمؤتمر المندوبين المفوضين، بشأن "إجراءات النشر المسبق والتنسيق والتبليغ والتسجيل لتخصيصات التردد للشبكات الساتلية"، وفقاً للقرار **86 (Rev.WRC‑07)** تيسيراً للاستخدام الرشيد والفعّال والاقتصادي للترددات الراديوية وأي مدارات مرتبطة بها، بما فيها مدار السواتل المستقرة بالنسبة إلى الأرض؛

(I)7 المسألة I - أسلوب ممكن للتخفيف من وطأة مسألة العدد المفرط لبطاقات التبليغ عن الشبكات الساتلية

معلومات أساسية

تركز المسألة I على المسألة المحتملة للعدد المفرط لبطاقات التبليغ عن الشبكات الساتلية من منظورين اثنين هما العدد المفرط المزعوم لبطاقات التبليغ في مرحلة التنسيق ((CR/C، والعدد المفرط المزعوم لبطاقات التبليغ في مرحلة النشر المسبق (API). وميدان المشكلات المفترضة الذي تستهدفه المسألة I لا يتعلق بإدارة تُطبق بصورة خاطئة لوائح الراديو بل بالملاحظة التي تشير إلى أن الكثير من الإدارات ذات بطاقات التبليغ الشبكية النشيطة (أي API وCR/C) لا تلغي بصورة مؤكدة بطاقات تبليغها حتى بعد أن يتضح أن تخصيصات التردد لن توضع موضع الاستخدام قبل نهاية العمر التنظيمي لبطاقة التبليغ. ولا تتضمن لوائح الراديو شرطاً يُلزم الإدارات بأن تلغي بشكل مؤكد بطاقة تبليغ في أي وقت. وستؤدي إضافة المزيد من التزامات بطاقات التبليغ المؤقتة إلى زيادة الأعباء والتكاليف على الإدارات وعلى المكتب دون أن يكون لذلك أي أثر حقيقي على توافر موارد المدار/الطيف أو الحد من عبء التنسيق بالنسبة للإدارة الساعية بنشاط إلى تنفيذ بطاقات شبكاتها الساتلية.

وتوافق الولايات المتحدة وكندا على أنه ينبغي حث الإدارات، بموجب المبادئ الهادية للاتحاد الدولي للاتصالات، على عدم تقديم بطاقات تبليغ عن الشبكات الساتلية إلى الاتحاد الدولي للاتصالات لا تعتزم تنفيذها، أو التخلي عن بطاقات التبليغ المرفوعة قبلاً التي لم تعد الإدارات عازمة أو قادرة على تنفيذها. على أن الولايات المتحدة وكندا لا توافقان على أن إنشاء آليات إلزامية لهذه الأغراض هو أمر ضروري أو مبرر. وهناك بالفعل اكتظاظ في بعض نطاقات التردد الساتلي، ويعتبر تحديد موارد المدار/الطيف المتاحة مهمة عسيرة في الغالب. وفي الوقت نفسه فإن عملية التنسيق الحالية، التي صقلتها السنين، تمنح عموماً الإدارات وجهات التشغيل العازمة على تنفيذ بطاقات تبليغها الساتلية فرصة القيام بذلك. ورغم أن الوضع لا يتسم بالكمال فإن التحسينات على المواد 9، و11، و13 والتذييلات 30 و30A **و**30B قد قللت من الحواجز المصطنعة وغير الضرورية القائمة في وجه الوافدين الجدد، وزودت مكتب الاتصالات الراديوية بأدوات محسنة لضمان أن السجل الأساسي الدولي للترددات يحتوي فحسب على الشبكات المستخدمة فعلاً.

ولهذه الغاية فإن الولايات المتحدة وكندا لا تريان أن أي مراجعة لعملية CR/C تضيف التزامات إضافية لبطاقات التبليغ خلال العمر التنظيمي يمكن أن تؤدي إلى الحد من عدد بطاقات التبليغ في قاعدة بيانات الاتحاد الدولي للاتصالات. كما أن من غير المحتمل أن تيسِّر من مسار بطاقات التبليغ الذي تتبعه الإدارة لتنفيذ شبكاتها الساتلية المزمعة. وهكذا فإن الولايات المتحدة وكندا تقترحان عدم إدخال أي تغيير على المكوِّن CR/C من المسألة I (بما يتفق مع الطريقة 4.I1 في الفقرة 4.5.1.9/7/5 من تقرير الاجتماع التحضيري للمؤتمر(.

وفيما يتعلق بعملية API فإن الولايات المتحدة وكندا تعتقدان أن إلغاء فترة الأشهر الستة الفاصلة بين بطاقات API وتلقي بطاقات CR/C ستوفر بعض الفوائد من حيث معالجة بطاقات تبليغ الشبكات الساتلية والحد من عدد بطاقات API، وبالتالي من بطاقات CR/C المرفوعة، وذلك بإلغاء بعض أوجه الالتباس المتأصلة في العملية الحالية لبطاقات API و CR/C. ولهذا السبب فإن الولايات المتحدة وكندا تقترحان تغيير لوائح الراديو في ظل المسألة C لإلغاء تلك الفجوة (بما يتماشى مع الخيار B للطريقة C3 في الفقرة 3.5.3/7/5 من تقرير الاجتماع التحضيري للمؤتمر). ولا يعاد نشر هذا المقترح، في ظل المسألة C، هنا.

NOC CAN/USA/37A9/1

المـادة 9

الإجراءات الواجب تطبيقها لتحقيق التنسيق مع الإدارات الأخرى   
أو الحصول على موافقة هذه الإدارات1، 2، 3، 4، 5، 6، 7، 8، 8*مكرراً*(WRC-12)

الأسباب: ليس هناك من حاجة إلى إدخال تعديل على لوائح الراديو للقيام على وجه التحديد بمعالجة المسألة المزعومة للعدد المفرط من بطاقات التبليغ CR/C.

NOC CAN/USA/37A9/2

المـادة 11

التبليغ عن تخصيصات التردد وتسجيلها1، 2، 3، 4، 5، 6، 7، 7*مكرراً* (WRC−12)

الأسباب: ليس هناك من حاجة إلى إدخال تعديل على لوائح الراديو للقيام على وجه التحديد بمعالجة المسألة المزعومة للعدد المفرط من بطاقات التبليغ CR/C.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_