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7 examiner d'éventuels changements à apporter, et d'autres options à mettre en œuvre, en application de la Résolution 86 (Rév. Marrakech, 2002) de la Conférence de plénipotentiaires, intitulée «Procédures de publication anticipée, de coordination, de notification et d'inscription des assignations de fréquence relatives aux réseaux à satellite», conformément à la Résolution **86 (Rév.CMR-07)**, afin de faciliter l'utilisation rationnelle, efficace et économique des fréquences radioélectriques et des orbites associées, y compris de l'orbite des satellites géostationnaires;

7(K) Question K – Adjonction d'une disposition réglementaire dans l'Article **11** du RR concernant les cas d'échec de lancement.

Introduction

Dans les Méthodes K1 et K2, il est proposé d'ajouter de nouvelles dispositions réglementaires à l'Article 11 du Règlement des radiocommunications (RR) pour traiter les cas d'échec de lancement. Dans le cadre de la Méthode K3, il est proposé de n'apporter aucune modification (NOC) au RR.

Les Méthodes K2 et K3 prévoient de traiter les échecs de lancement au cas par cas. Cela étant, la période de prolongation du délai réglementaire qui est proposée dans la Méthode K2 risque de ne pas convenir. D'un autre côté, les dispositions proposées dans la Méthode K1 pourraient être mal utilisées.

En conséquence, le Japon appuie la Méthode K3 (NOC).

Propositions

NOC J/103A21A3/1

ARTICLE 11

Notification et inscription des assignations
de fréquence1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 7bis   (CMR-12)
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