|  |  |
| --- | --- |
| **Всемирная конференция радиосвязи (ВКР-15)Женева, 2–27 ноября 2015 года** |  |
| **МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ** |  |
|  |  |
| **ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ** | **Документ 509-R** |
| **14 декабря 2015 года** |
| **Оригинал: английский** |
|  |
| протоколДВЕНАДЦАТОГО ПЛЕНАРНОго ЗАСЕДАНИя |
| Понедельник, 25 ноября 2015 года, 14 час. 05 мин.**Председатель**: г-н Ф.Ю.Н. ДОДУ (Нигерия) |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Обсуждаемые вопросы | Документы |
| 1 | Отчеты председателей Комитетов 2 и 5 | 307(Rev.4), 424, 459 |
| 2 | Отчеты председателей специальных групп | – |
| 3 | Шестнадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B16) | 453 |
| 4 | Шестнадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом (B16), – второе чтение  | 453 |
| 5 | Вторая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для второго чтения (R2) | 461 |

# 1 Отчеты Председателей Комитетов 2 и 5 (Документы 307(Rev.4), 424, 459)

1.1 **Председатель Комитета 2** говорит, что в период после последнего отчета пленарному заседанию секретариат получил четыре оригинала документов о полномочиях, которые были признаны действительными. На текущий момент на 161 Государство-Член, присутствующее на Конференции, было получено 147 оригиналов документов о полномочиях и один документ о передаче полномочий. Обновленная информация содержится в Документ 307(Rev.4).

1.2 Документ 307(Rev.4) **принимается к сведению**.

1.3 **Председатель Комитета 5** представляет Документ 424, в котором содержится отчет о работе Комитета по пункту 1.6 повестки дня. Как указано в документе, Комитет достиг консенсуса по распределениям для линий вниз, но не смог прийти к согласию относительно линий вверх.

1.4 Документ 424 **принимается к сведению**.

1.5 **Председатель Комитета 5** говорит, что, как отражено в Документе 424, Комитет провел два неофициальных заседания в целях поиска компромиссных решений спорных вопросов в рамках пункта 1.6 повестки дня. В Документе 459 содержится отчет о результатах этих неофициальных заседаний и представлены два мнения: не вносить изменений и исключить Резолюции 151 (ВКР-12) и 152 (ВКР-12) или продолжить работу по выработке компромиссного решения в ходе неофициальных дискуссий.

1.6 **Председатель** понимает, что пленарное заседание поддерживает предложение отложить обсуждение Документа 459 до следующего пленарного заседания, к времени проведения которого должно быть сформулировано компромиссное решение.

1.7 Предложение **принимается**.

1.8 **Председатель Комитета 5** сообщает пленарному заседанию о том, что неофициальная группа провела собрание для составления проекта текста о вводе в действие (BIU), относящемся к распределению ФСС в полосе частот 13,4–13,65 ГГц, который должен быть включен в протокол в качестве решения пленарного заседания. Ряд администраций, однако, не поддерживают внесение изменений и возражают против включения текста в протокол. Текст, представляющий позицию лишь определенных администраций, предложен в следующей редакции:

"Конференция поручает Бюро не учитывать любые запросы о координации в рамках распределения ФСС в полосе 13,4–13,65 ГГц, полученные до 1 января 2017 года".

1.9 **Делегат от Турции** говорит, что на неофициальных собраниях не было найдено решения, не ущемляющего прав администраций, которые уже начали осуществление спутниковых проектов и которым срочно необходимы новые распределения. Оратор отмечает, что развивающиеся страны часто прибегают к сотрудничеству в рамках таких проектов как к приемлемому в ценовом отношении средству доступа к спектру. Приостановка действия текущих правил без исследования всех последствий приведет к созданию нагрузки для администраций, желающих начать сотрудничества немедленно, и обяжет их приостановить использование своих спутников. Большинство стран не имеют возможности запуска нескольких спутников в течение короткого периода времени. При том что предложенный текст блокирует координацию только в конкретном участке спектра, это нанесет урон странам, выполнившим действующие правила, полагая, что конференция будет соблюдать их суверенные права. Изменение, которое будет введено согласно предложенному тексту, внесет хаос в процесс координации. Новое распределение и относящиеся к нему примечания уже были утверждены, и в примечаниях указана дата 27 ноября 2015 года, последний день работы Конференции, что делает новое распределение доступным сразу после завершения Конференции. Это соглашение не следует пересматривать в последнюю минуту, когда многие делегаты уже вернулись домой.

1.10 **Делегат от Франции** тоже возражает против включения предложенного текста в протокол, так как он будет противоречить ряду решений, принятых на настоящей Конференции, в частности, решению о включении в примечания даты 27 ноября 2015 года. Запросы о координации могут быть получены 27 ноября 2015 года.

1.11 **Делегат от Японии** ставит под сомнение изменение практики, которая действовала в течение более 20 лет и всегда гарантировала равенство. В отсутствие консенсуса предложенный текст не следует включать в протокол.

1.12 **Делегат от Израиля** говорит, что выработку предложенного текста обусловило несоблюдение определенными администрациями действующих правил, однако это отрицательно сказывается на тех администрациях, которые выполняли эти правила. В прошедшие выходные неожиданно прекратилась работа спутника Израиля AMOS-5 всего через несколько лет пребывания в космосе. Имея всего три года согласно положениям п. 11.49 для реализации нового спутникового проекта, страна не может ожидать целый год, для того чтобы начать координацию в полосе, которая уже была утверждена. Израиль, вследствие этого, возражает против включения в протокол любого текста по этому вопросу на столько позднем этапе работы Конференции; такое значительное регламентарное изменение требует тщательного рассмотрения.

1.13 **Делегат от Швеции**, поддерживая позиции Турции и Франции, предупреждает, что включение текста может иметь последствия обратной силы: любые изменения не должны затрагивать запросов о координации, которые уже были представлены в Бюро.

1.14 **Делегат от Вьетнама** тоже возражает против включения этого текста.

1.15 **Делегат от Катара**, которого поддерживают **делегаты от Египта** и **Объединенных Арабских Эмиратов**, говорит, что текст следует включить в протокол в качестве решения конференции, так как 1 января 2017 года представляется подходящей датой, гарантирующей справедливость для всех администраций.

1.16 **Делегат от Китая**, поддерживая дату 1 января 2017 года, предлагает, вместе с тем, в качестве компромисса 1 июля 2016 года.

1.17 **Делегат от Норвегии**, поддерживая включение текста, говорит, что этот текст не ограничивает доступа к геостационарной спутниковой орбите, но обеспечивает равные возможности для всех администраций.

1.18 **Делегат от Соединенных Штатов**, поддерживая предложенную дату 1 января 2017 года, отмечает, что установление будущей даты, на которую Бюро будут приняты заявки на использование полосы, упростит в регламентарном аспекте процесс лицензирования в Соединенных Штатах, и вероятно, в других странах.

1.19 **Делегат от Российской Федерации**, выступая от имени РСС, говорит, что на основании национального законодательства, регулирующего представление заявок в МСЭ, а также гарантируя, что в соответствии с процедурами лицензирования сборы будут уплачиваться согласно Решению 482 Совета, он поддерживает подход, согласно которому заявки, принятые до 27 ноября 2015 года, учитываться не будут.

1.20 **Делегат от Соединенного Королевства**, поддерживая включение текста, отмечает, что его страна относится к странам, не представившим заявки на регистрацию спутниковых сетей, которые не соответствовали Статье 5 Регламента радиосвязи, и, таким образом, окажется в невыгодном положении по сравнению с другими странами, если не будет обеспечено равное обращение с какой-либо конкретной будущей даты.

1.21 **Делегат от Люксембурга** подчеркивает, что цель предложенного текста заключается в обеспечении всем Государствам-Членам возможности равного доступа к полосе 13,4–13,65 ГГц.

1.22 **Делегаты от Испании** и **Беларуси** также поддерживают включение текста.

1.23 Учитывая оживленную полемику, которую вызвал предложенный текст, **Председатель Комитета 5** предлагает продолжить проведение неофициальных обсуждений.

1.24 **Председатель** предлагает, вследствие этого, приостановить рассмотрение Документа 459, не принимая какого бы то ни было решения, и Председателю Комитета 5 провести консультации со всеми заинтересованными сторонами для составления проекта отчета о порядке действий, который следует принять Конференции. После представления отчет не будет далее обсуждаться пленарным заседанием.

1.25 Предложение **принимается**.

# 2 Отчеты председателей специальных групп

2.1 **Председатель специальной группы Комитета 4 по диапазону C**, относящемуся к пункту 1.1 повестки дня, говорит, что первая часть обсуждения вариантов завершилась на девятом пленарном заседании, и решение по полосе частот 3400–3600 МГц было утверждено во втором чтении на одиннадцатом заседании. Оставшиеся части с незавершенными мнениями тщательно обсуждались в неофициальных группах, после чего состоялись региональные обсуждения. Как явствует из итогов неофициальных обсуждений, проблемы, касающиеся диапазона C, не могут рассматриваться отдельно от связанных с ними вопросов.

2.2 **Председатель специальной группы Комитета 4 по другим полосам**, относящимся к пункту 1.1 повестки дня, говорит, что координатор СИТЕЛ подтвердил, что Район 2 согласился с включением следующего примечания, относящегося только к Району 2:

"В Районе 2 полоса частот 1427−1518 МГц определена для использования администрациями, желающими внедрить Международную подвижную электросвязь (IMT) в соответствии с Резолюцией 223 (Пересм. ВКР-15). Данное определение не препятствует использованию этой полосы каким-либо применением служб, которым она распределена, и не устанавливает приоритета в Регламенте радиосвязи".

Район 2 согласился также с пересмотром Резолюций 223 и 750, а также с мнением, предложенным специальной группой. Для полосы частот 3300–3400 МГц координатор СИТЕЛ предложил тексты примечаний по странам, касающиеся дополнительных распределений и определения для IMT, включая требования к координации и защиту радиолокационной службы. Район 2 согласился не вносить изменений для полосы частот 4400–4500 МГц.

2.3 **Председатель специальной группы пленарного заседания по диапазону УВЧ**, относящемуся к пункту 1.1 повестки дня, говорит, что проводятся неофициальные обсуждения в региональных группах: Район 1 просит не вносить изменений ни на текущей конференции, ни на ВКР-19, и разработать проект резолюции об исследованиях для рассмотрения ситуации на ВКР-23; Районы 2 и 3 представили текст для примечаний и изменение Резолюции 224. Оратор сделает подборку информации по трем Районам в одном документе для представления одному из следующих пленарных заседаний.

2.4 **Председатель специальной группы Комитета 4 по пункту 1.5 повестки дня** говорит, что группа готовит документ, содержащий четыре варианта решения по данному пункту повестки дня. Продолжается проведение неофициальных и региональных собраний с целью выработки единого решения.

2.5 **Председатель Комитета 6**, являющийся председателем неофициальной группы по пункту 10 повестки дня, говорит, что группа обсудила незавершенные предложения для повестки дня будущей конференции, содержащиеся в приложениях к Документу 445. Группа достигла значительного прогресса по всем пунктам, кроме резолюции, касающейся непродолжительных полетов, и готова пересмотреть Документ 445 для последующего рассмотрения пленарным заседанием. На основе предложений пленарному заседанию будет представлен отчет.

2.6 **Председатель** предлагает председателям всех специальных групп представить следующему пленарному заседанию письменные отчеты, содержащие решения, а не варианты возможных действий. Оратор спрашивает, согласны ли все участники с таким подходом.

2.7 **Делегат от Исламской Республики Иран** говорит, что в письменных отчетах должны быть учтены поднятые вопросы, в частности относительно пункта 10 повестки дня.

2.8 **Делегат от Республики Корея** говорит, что она бы предпочла вернуться на пленарном заседании к тем вопросам, по которым в ходе обсуждений в неофициальной группе оказалось невозможным достижение консенсуса.

2.9 **Делегат от Камеруна**, выступая от имени Группы африканских стран, спрашивает, смогут ли делегаты после представления отчета неофициальной группы по пункту 10 повестки дня выразить, по крайней мере, свои сомнения, если поймут, что их мнения в недостаточной степени были учтены в ходе работы этой группы.

2.10 **Делегат от Швейцарии** говорит, что позиции, определенные в специальных группах, являются результатом обсуждений в региональных группах, которые приложили все усилия для достижения консенсуса. Оратор поэтому рекомендует Председателю настаивать на том, что делегации необоснованно жалуются на то, что их позиции официально не отражены в документах, которые будут представлены.

2.11 **Председатель** предлагает всем специальным группам завершить свою работу и представить письменные отчеты по всем неразрешенным пунктам повестки дня для обсуждения на следующем пленарном заседании. В случае невозможности достижения консенсуса следует найти компромиссное решение, с тем чтобы избежать длительных дискуссий по этим пунктам на пленарном заседании.

2.12 Предложение **принимается**.

# 3 Шестнадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B16) (B16) (Документ 453)

3.1 **Председатель** **Редакционного комитета** представляет Документ 453, в котором содержится ряд текстов из Документа 428 (тринадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения), касающихся Статьи 11 и Приложений 30, 30A и 30B, утверждение которых было отложено по просьбе делегата от Аргентины в ожидании результатов дальнейших консультаций.

3.2 **Делегат от Аргентины**, выступая от имени СИТЕЛ, говорит, что в ходе неофициальных консультаций с представителями других регионов и с другими участниками был достигнут консенсус по текстам, предложенным в Документе 453, при условии включения следующего заявления в протокол пленарного заседания в качестве решения конференции:

"До принятия решения о внесении изменений в п. 11.49 Регламента радиосвязи в рамках вопроса A по пункту 7 повестки дня, ВКР-15 признает необходимость содействия прозрачности без ущерба для справедливого отношения ко всем администрациям. ВКР-15 тщательно и особым образом рассмотрела обеспокоенность, выраженную рядом администраций относительно вероятной неопределенности, которая может возникнуть в результате принятия положения, обусловливающего сокращение периода повторного ввода в действие на основании несвоевременного представления Бюро информации для приостановки действия зарегистрированных частотных присвоений. Вследствие этого, ВКР-15 приняла решение поручить Бюро при применении п. 11.49, пересмотренного ВКР-15, принимать во внимание любые законные смягчающие обстоятельства, которые могут привести к неспособности заявляющей администрации соблюдать предельный шестимесячный срок. Если Бюро располагает надежной информацией о приостановке использования частотного присвоения, но шестимесячный период еще не истек, Бюро рекомендуется напомнить, в порядке вежливости, заявляющей администрации о ее обязанности информировать Бюро о приостановке использования согласно п. 11.49".

3.3 **Директор БР** не рекомендует пленарному заседанию принимать этот текст в предложенной редакции, так как в нем содержится четкое поручение Бюро принимать во внимание любые законные смягчающие обстоятельства, которые могут привести к несоблюдению шестимесячного предельного срока, что противоречит содержанию положений Регламента радиосвязи. Вместе с тем это предложение может быть приемлемым в регламентарном аспекте, если использовать более мягкие формулировки и включить фразу о том, что такие вопросы должны представляться вниманию РРК. В связи с этим оратор предлагает заменить выражение "поручает Бюро" выражением "предлагает Бюро", а слово "учитывать" заменить словом "рассматривать" в качестве компромисса, который сохранит первоначальную цель текста, не ослабляя положений Регламента радиосвязи.

3.4 **Делегат от Аргентины** соглашается с предложением Директора и предлагает, что Бюро следует учитывать решение пленарного заседания, консультируясь с Комитетом при возникновении проблем при его применении. **Делегат от Исламской Республики Иран**, поддерживая предложенные Директором формулировки, соответствующие принятой практике МСЭ-R, предлагает, что РРК следует рассмотреть вопрос об опубликовании правила процедуры по этому вопросу, с тем чтобы администрации представили свои замечания.

3.5 **Директор БР** говорит, что Бюро всегда применяет Регламент радиосвязи, согласно которому любые просьбы администраций могут быть представлены РРК. Сложно будет разработать правило процедуры, так как невозможно разработать правило, соответствующее всем случаям. Каждую ситуацию, следует, таким образом, рассматривать по существу.

3.6 **Принимается** решение включит в протокол следующий измененный текст в качестве решения конференции:

"До принятия решения о внесении изменений в п. 11.49 Регламента радиосвязи в рамках вопроса A по пункту 7 повестки дня, ВКР-15 признает необходимость содействия прозрачности без ущерба для справедливого отношения ко всем администрациям. ВКР-15 тщательно и особым образом рассмотрела обеспокоенность, выраженную рядом администраций относительно вероятной неопределенности, которая может возникнуть в результате принятия положения, обусловливающего сокращение периода повторного ввода в действие на основании несвоевременного представления Бюро информации для приостановки действия зарегистрированных частотных присвоений. Вследствие этого, ВКР-15 приняла решение предложить Бюро при применении п. 11.49, пересмотренного ВКР-15, рассматривать любые законные смягчающие обстоятельства, которые могут привести к неспособности заявляющей администрации соблюдать предельный шестимесячный срок. Если Бюро располагает надежной информацией о приостановке использования частотного присвоения, но шестимесячный период еще не истек, Бюро рекомендуется напомнить, в порядке вежливости, заявляющей администрации о ее обязанности информировать Бюро о приостановке использования согласно п. 11.49".

3.7 **Делегат от Канады**, отмечая, что текст по-прежнему содержит редакционные неточности, просит его отредактировать после заседания.

3.8 Решение **принимается**.

**Статья 11 (MOD 11.49, MOD 11.49.1); Приложение 30 (MOD 5.2.10, MOD 20*bis*); Приложение 30A (MOD 5.2.10, MOD 24*bis*); Приложение 30B (MOD 8.17, ADD 14*bis*)**

3.9 **Утверждается**.

3.10 С учетом текста решения конференции, внесенного в протокол, шестнадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B16) (Документ 453), **утверждается**.

# 4 Шестнадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом (B16), – второе чтение (Документ 453)

4.1 С учетом текста решения конференции, внесенного в протокол, шестнадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом (B16) (Документ 453) **утверждается** во втором чтении.

# 5 Вторая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для второго чтения (R2) (Документ 461)

**5.1 Председатель Редакционного комитета** говорит, что в Документе 461 отражены поправки к Документу 452. Наряду с утвержденными поправками, Редакционный комитет в ADD Резолюция COM6/15 (ВКР-15) заключил в квадратные скобки в разделе *поручает Бюро радиосвязи* пункт 9.1 повестки дня на случай, если номера пунктов повестки дня впоследствии изменятся.

**5.2** Вторая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для второго чтения (R2) (Документ 461), **утверждается**.

**Заседание закрывается в 15 час. 30 мин**.

Генеральный секретарь: Председатель:
Х. ЧЖАО Ф.Ю.Н. ДОДУ