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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Обсуждаемые вопросы | Документы |
| 1 | Девятнадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B19) | 483 |
| 2 | Девятнадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом (B19) − второе чтение (B19) | 483 |
| 3 | Двадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B20) | 493 |
| 4 | Двадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом (B20) − второе чтение  | 493 |
| 5 | Двадцать первая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B21) | 495 |
| 6 | Двадцать первая серия текстов, представленных Редакционным комитетом (B21) − второе чтение  | 495 |
| 7 | Двадцать третья серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B23) | 497 |
| 8 | Двадцать третья серия текстов, представленных Редакционным комитетом (B23) − второе чтение  | 497 |
| 9 | Отчет Комитета по бюджетному контролю (Комитет 3) (продолжение) | 358(Rev.2) |
| 10 | Двадцать вторая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B22) | 496 |
| 11 | Тексты, касающиеся Района 2 и MOD Резолюция 750 (Пересм. ВКР‑12) − второе чтение  | 496 |
| 12 | Заключительные дни работы Конференции  | 348 |
| 13 | Двадцать вторая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B22) (продолжение) | 496 |
| 14 | Двадцать четвертая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B24) | 498 |
| 15 | Двадцать четвертая серия текстов, представленных Редакционным комитетом (B24) – второе чтение | 498 |
| 16 | Двадцать пятая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B25) | 499 |
| 17 | Двадцать пятая серия текстов, представленных Редакционным комитетом (B25) – второе чтение | 499 |
| 18 | Семнадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B17) | 464 |
| 19 | Семнадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом (B17) − второе чтение | 464 |
| 20 | Двадцать шестая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B26) | 500 |
| 21 | Двадцать шестая серия текстов, представленных Редакционным комитетом (B26) – второе чтение | 500 |
| 22 | Третья серия текстов, представленных Редакционным комитетом для второго чтения (R3) | 501 |
| 23 | Подход к редакционным исправлениям к Регламенту радиосвязи | 502 |
| 24 | Распределение ФСС в направлении космос-Земля в полосе 13,4−13,65 ГГц | − |
| 25 | Заключительные дни работы Конференции (продолжение) | − |

# 1 Девятнадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B19) (Документ 483)

1.1 **Председатель Редакционного комитета** представляет девятнадцатую серию текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию, которая содержится в Документе 483, и говорит, что для рассмотрения все еще остается текст в квадратных скобках.

Статья 5 (MOD Таблица 460−890 МГц, ADD 5.idR2a)

1.2 **Утверждается**.

Статья 5 (ADD 5.idR3)

1.3 **Делегат от Индонезии** говорит, что название "Папуа-Новая Гвинея" следует исключить из этого примечания.

1.4 Предложение **принимается**.

1.5 Делегат от Папуа-Новой Гвинеи представляет следующее заявление для включения в протокол заседания:

"Соглашаясь с исключением названия "Папуа-Новая Гвинея" из примечания 5.idR3, администрация Папуа-Новой Гвинеи отмечает, что она будет добиваться согласия с Индонезией в соответствии с п. 9.21, если захочет внедрять приложения IMT в полосе частот 470−698 МГц или ее частях и в полосе 3300−3400 МГц вдоль общих приграничных районов Папуа-Новой Гвинеи и Индонезии".

1.6 **Делегат от Индии** говорит, что с Пакистаном ведутся переговоры и консенсус еще не достигнут.

1.7 **Председатель** предлагает в связи с этим в первом чтении исключить из примечания 5.idR3 два упоминания названия "Индия". Если ко времени второго чтения между двумя сторонами будет достигнут консенсус, то в список стран можно будет при необходимости внести дополнительные поправки.

1.8 Предложение **принимается**.

1.9 **Делегат от Пакистана** говорит, что переговоры с Исламской Республикой Иран все еще ведутся.

1.10 **Председатель** говорит, что в связи с этим упоминание названия "Пакистан" следует исключить. Это упоминание при необходимости можно восстановить во втором чтении.

1.11 Предложение **принимается**.

1.12 ADD 5.idR3, с внесенными поправками, **утверждается**.

Статья 5 (ADD 5.idR2b, ADD 5.allocateR2, MOD 5.293, MOD 5.297, MOD Таблица 10−11,7 ГГц, MOD Таблица 11,7−14 ГГц, MOD Таблица 14−15,4 ГГц)

1.13 **Утверждается**.

MOD Резолюция 224 (Пересм. ВКР-12)

1.14 **Делегат от Китая** говорит, что в последнем предложении пункта 2 раздела *решает* в выражение "в полосе частот 698−790 МГц" следует добавить слова "или участках полосы частот".

1.15 MOD Резолюция 224 (Пересм. ВКР-12), с внесенными поправками, **утверждается**.

ADD Резолюция [COM4/5] (ВКР-15) − Регламентарные положения, касающиеся земных станций на борту беспилотных воздушных судов, работающих с геостационарными спутниковыми сетями фиксированной спутниковой службы в некоторых полосах частот, к которым не применяется План Приложений 30, 30А и 30В, для управления и связи, не относящейся к полезной нагрузке, беспилотных авиационных систем [в необособленном воздушном пространстве]

1.16 **Делегат от Соединенных Штатов Америки** предлагает снять квадратные скобки, в которые помещены слова "в необособленном воздушном пространстве" в названии Резолюции. Она также предлагает заменить два идентичных примечания в Резолюции, в настоящее время помещенные в квадратные скобки, выражением "или в соответствии с международными стандартами и практикой, утвержденными ответственным органом гражданской авиации".

1.17 **Делегат от Исламской Республики Иран** говорит, что это примечание не должно начинаться словом "или", а скорее выражением "могут также использоваться".

1.18 Принимается **решение** снять квадратные скобки в названии и примечаниях и заменить формулировку примечаний в соответствии с текстом, предложенным делегатом от Соединенных Штатов Америки с внесенными делегатом от Исламской Республики Иран поправками.

1.19 **Делегат от Саудовской Аравии** просит разъяснить значение выражения "ответственный орган гражданской авиации".

1.20 **Делегат от Соединенных Штатов Америки** говорит, что выражение "ответственный орган гражданской авиации" относится к национальному органу гражданской авиации страны, где эксплуатируется беспилотная авиационная система.

1.21 **Делегат от Исламской Республики Иран** говорит, что примечание не должно относиться только к национальным органам гражданской авиации, поскольку они не могут нести исключительную ответственность за международные стандарты. Этот документ в целом и проект Резолюции [COM4/5], в частности, являются очень сложными, и во время предыдущих обсуждений текста возникали некоторые спорные вопросы. Конференции не следует вдаваться в какие-либо обсуждения; многие аспекты текста требуют более подробного рассмотрения, и ими следует заниматься Конференции 2023 года. С учетом этого он подготовил проект заявления для включения в протокол заседания; при таком условии он утвердит документ. От имени администрации Исламской Республики Иран заявления не было, но было общее заявление, чтобы отразить широкие опасения, выраженные многими делегациями, по поводу сложности документа в целом и проекта Резолюции [COM4/5], в частности. Это заявление было особо поддержано администрациями Российской Федерации, Беларуси, Армении, Узбекистана, Казахстана, Кыргызской Республики и Индонезии. При условии включения этого заявления в протокол пленарного заседания, проект Резолюции [COM4/5] принимается как единственный вариант для дальнейшей доработки.

1.22 **Секретарь пленарного заседания** зачитывает следующее заявление, представленное делегатом от Исламской Республики Иран:

"При рассмотрении Документа 483, касающегося пункта 1.5 повестки дня, были выражены опасения по поводу сложности этого вопроса и сложности текста резолюции, в которой описываются как соответствующий случай, так и порядок действий, предусматриваемый для ее реализации, а также по поводу многочисленных постановляющих частей документа, недостаточной ясности некоторых частей Резолюции и сложности ее применения.

Ввиду отмеченного выше, Конференция считает целесообразным указать, что очень сложно санкционировать использование рассматриваемой полосы частот для работы CNPC БАС, в частности земной станции, находящейся в движении на борту воздушного судна, пока исследования и порядок действий, призыв к которым содержится в этой Резолюции для рассмотрения различных аспектов работы, не будут завершены и согласованы ВКР-23, поскольку недостаточная осмотрительность в отношении такой работы неблагоприятно сказалась бы на безопасности полетов и нанесла бы ущерб спутниковым службам и наземным службам других администраций".

1.23 **Делегат от Соединенных Штатов Америки** говорит, что ее делегация считает, что в Резолюции надлежащим образом установлены требуемые сроки, а также системы сдержек и противовесов для обеспечения взвешенных и своевременных действий. Она может поддержать включение этого заявления в протокол, при условии, что оно будет представлено как заявление администрации Исламской Республики Иран.

1.24 **Делегат от Исламской Республики Иран** напоминает, что это заявление не является заявлением его администрации, а скорее общим заявлением, отражающим сложности, с которыми столкнулась Конференция в отношении ряда сложных вопросов, о которых упоминается в Резолюции [COM4/5].

1.25 **Делегат от Кубы** говорит, что заявление, сделанное Исламской Республикой Иран, все же отражает работу Конференции и обеспечивает полезное разъяснение.

1.26 **Делегат от Соединенного Королевства** согласен с тем, что в документе имеются спорные вопросы, и говорит, что его делегация желает зарезервировать право сделать заявление в заключительных актах Конференции.

1.27 **Директор БР** считает, что любые делегации путем поднятия рук могут показать, поддерживают ли они заявление, предложенное Исламской Республикой Иран, которое затем можно включить в протокол пленарного заседания в качестве заявления этих администраций.

1.28 **Делегат от Исламской Республики Иран**, которого поддерживает **делегат от Южно-Африканской Республики**,выражает глубокую озабоченность в связи с тем, что процедура, предложенная Директором БР, равносильна голосованию, что противоречит духу заявления.

1.29 **Председатель** говорит, что это предложение предназначалось просто для облегчения процесса включения названий администраций, которые желают присоединиться к предложенному заявлению.

1.30 **Делегат от Исламской Республики Иран** говорит, что любое выражение поддержки этого заявления может быть представлено в секретариат в письменном виде.

1.31 Предложение **принимается**.

1.32 ADD Резолюция [COM4/5], с внесенными поправками, **утверждается**.

1.33 **Делегат от Канады**, которую поддерживает **делегат от Франции**, отмечает, что новое примечание ADD 5.A15 появляется в MOD Таблице 14−15,4 ГГц, но текст самого примечания, в котором содержится ссылка на новую Резолюцию [COM4/5], как представляется, исчез. Она просит включить его с текстом "должен применяться п. 5.A15 Резолюции COM4/5 (ВКР-15)".

1.34 **Председатель** говорит, что этот вопрос будет передан Председателю Редакционного комитета для его решения в редакционном порядке.

ADD Резолюция COM 4/6 (ВКР-15) − Рассмотрение использования спектра в полосе частот 470−960 МГц в Районе 1; SUP Резолюция 153 (ВКР-12)

1.35 **Утверждаются**.

1.36Девятнадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B19) (Документ 483), с внесенными поправками, **утверждается**,при условии включения редакционных поправок.

# 2 Девятнадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом (B19) – второе чтение (Документ 483)

2.1 **Председатель** предлагает собранию утвердить во втором чтении тексты, представленные Редакционным комитетом в Документе 483, с внесенными только что поправками.

2.2 **Делегат от Индии**, ссылаясь на ADD 5.idR3, просит выделить больше времени для дальнейших консультаций с Пакистаном. **Делегат от Пакистана** говорит, что название "Индия" следует полностью исключить из 5.idR3. **Председатель** говорит, что примечание 5.idR3 останется ожидающим решения.

2.3 **Делегат от Исламской Республики Иран** говорит, что поскольку его заявление, которое было представлено в духе компромисса для облегчения хода работы и прояснения трудностей, которые встречались в связи с вопросами, поднятыми в Резолюции [COM 4/5], не было включено в протокол таким образом, как он этого просил, он не может поддержать ADD Резолюция [COM 4/5].

2.4 За исключением ADD 5.idR3 и ADD Резолюция [COM 4/5], девятнадцатая серия текстов (B19) (Документ 483), с внесенными при первом чтении поправками, **утверждается** во втором чтении.

2.5 **Делегат от Индии** затем информирует собрание о том, что переговоры его делегации с делегацией Пакистана по ADD 5.idR3, о которых упоминалось в Документе 483, не привели к определенным результатам. В связи с этим он сожалеет о том, что название "Индия" следует исключить из примечания 5.idR3. Он зачитывает следующее заявление:

"Названия соседних с Индией администраций Пакистана и Бангладеш, представленные в примечании 5.idR3 в Документе 483 перед Индией, остаются включенными в это примечание.

Несмотря на давнюю традицию взаимного сотрудничества, которому МСЭ-R содействует со времени своего создания, и на то, что к работе IMT в полосе, указанной в этом примечании, применяются регламентарные условия для защиты радиовещательной службы, Конференция, к сожалению, решила исключить название "Индия" из данного примечания по настоянию Пакистана, при этом Индия продолжает поддерживать сохранение в этом примечании названия "Бангладеш", оставляя указанную в примечании полосу для взаимного согласования.

Индия считает своей задачей предоставлять услуги IMT в части полосы 470−698 МГц в соответствии с нормативно-правовой базой, установленной в Регламенте радиосвязи МСЭ".

2.6 ADD 5.idR3, с внесенными поправками, **утверждается** во втором чтении.

# 3 Двадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B20) (Документ 493)

3.1 **Председатель Редакционного комитета** представляет двадцатую серию текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию, которая содержится в Документе 493.

Статья 5 (MOD Таблица 2700−4800 МГц)

3.2 **Утверждается**.

Статья 5 (ADD 5.C11)

3.3 **Делегат от Аргентины** говорит, что в примечании после второго предложения следует добавить предложение "В Аргентине и Уругвае такое использование осуществляется при условии применения п. 9.21".

3.4 Предложение **принимается**.

3.5 ADD 5.C11, с внесенными поправками, **утверждается**.

Статья 5 (ADD 5.B11)

3.5*bis* **Делегат от Аргентины** говорит, что из первого предложения следует исключить слова "при условии применения п. 9.21".

3.6 **Делегат от Гватемалы** просит добавить Гватемалу в список стран, в которых полоса частот 3300−3400 МГц распределена также фиксированной службе на первичной основе.

3.7 Предложение **принимается**.

3.8ADD 5.B11, с внесенными поправками, **утверждается**.

Статья 5 (ADD 5.R1a)

3.9 **Делегат от Российской Федерации** говорит, что Монголию следует исключить. **Делегат от Сенегала** говорит, что Сенегал следует исключить.

3.10 Предложение **принимается**.

3.11 ADD 5.R1a, с внесенными поправками, **утверждается**.

Статья 5 (ADD 5.R1b)

3.12 **Делегат от Российской Федерации** говорит, что Монголию следует исключить. **Делегат от Сенегала** говорит, что Сенегал следует исключить.

3.13 Предложение **принимается**.

3.14 ADD 5.R1b, с внесенными поправками, **утверждается**.

Статья 5 (MOD 5.429)

3.15 **Делегат от Камбоджи** просит включить Камбоджу в список стран в этом примечании.

3.16 Предложение **принимается**.

3.17 MOD 5.429, с внесенными поправками, **утверждается**.

Статья 5 (MOD 5.430)

3.18 **Утверждается**.

3.19 После замечания **делегата от Новой Зеландии** **Председатель** подтверждает, что "NOC 4400−4500 МГц в Районах 1 и 2" не следовало включать в документ, и поэтому надо исключить.

3.20 Двадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B20) (Документ 493), с внесенными поправками, **утверждается**.

# 4 Двадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом (B20) – второе чтение (Документ 493)

4.1 **Делегат от Парагвая** просит добавить Парагвай в два списка стран в ADD 5.B11 как для подвижной, за исключением воздушной подвижной, службы, так и для фиксированной службы на первичной основе. **Делегат от Ливана** говорит, что Ливан следует исключить из ADD 5.R1a.

4.2 Предложение **принимается**.

4.3 **Делегат от Зимбабве** спрашивает, могут ли списки стран в примечаниях 5.R1a и 5.R1b быть оставлены открытыми для дальнейшего включения стран в более поздние сроки.

4.4 **Председатель** говорит, что это не будет возможным.

4.5 Двадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом (B20) (Документ 493), с внесенными поправками, **утверждается** во втором чтении.

# 5 Двадцать первая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B21) (Документ 495)

5.1 **Председатель Редакционного комитета** представляет Документ 495, в котором содержатся положения из Документов 486, 487, 488 и 490. Он отмечает, что поступило два предложения, обозначенные как MOD Таблица 2700−4800 МГц: B21/495/1 и B21/495/4; два предложения, обозначенные как ADD 5.A11: B21/495/5 и B21/495/9; и два предложения, обозначенные как MOD Таблица 4800−5570 МГц: B21/495/6 и B21/495/8.

5.2 **Делегат от Китая** говорит, что Китай не достиг с соседними с ним странами согласия по поводу использования полосы частот 3300−3400 МГц или полосы частот 4800−4990 МГц. Поэтому он просит исключить название "Китай" из примечаний 5.R3e и 5.R3f. Китай придерживался такой же позиции в общих предложениях АТСЭ. Китай выступает против определения полосы частот 3600−3700 МГц для IMT. В связи с этим он возражает против включения двух соседних с ним стран − Японии и Республики Корея − в ADD 5.A11 (предложение B21/495/5).

5.3 **Делегат от Республики Корея** подтверждает, что в рамках АТСЭ не достигнуто согласие по условиям защиты существующей службы. Она просит прервать работу заседания, с тем чтобы можно было провести дополнительные неофициальные обсуждения в целях достижения согласия.

**Заседание прерывает работу в 10 час. 30 мин. и возобновляется в 10 час. 55 мин**.

5.4 **Делегат от Республики Корея** говорит, что между ее страной, Китаем и Японией согласия не достигнуто.

5.5 **Председатель** говорит, что, исходя из этого, названия "Япония" и "Республика Корея" будут исключены из примечания 5.A11 (предложение B21/495/5), а название "Япония" − из примечания 5.R3f. Он предлагает собранию изучить тексты, представленные в Документе 495.

Статья 5 (MOD Таблица 2700−4800 МГц (предложение B21/495/1))

5.6 **Утверждается**.

Статья 5 (ADD 5.R3d)

5.7 **Делегат от Камбоджи** просит исключить название его страны из примечания 5.R3d, поскольку оно уже было добавлено в рассматриваемую полосу частот на первичной основе в другом примечании.

5.8 Предложение **принимается**.

5.9 ADD 5.R3d, с внесенными поправками и снятыми квадратными скобками, **утверждается**.

Статья 5 (ADD 5.R3e)

5.10 **Делегат от Индонезии** просит исключить название соседней с ней страны Папуа-Новой Гвинеи из примечания 5.R3e.

5.11 Предложение **принимается**.

5.12 **Делегат от Папуа-Новой Гвинеи** делает следующее заявление:

"Соглашаясь с исключением названия "Папуа-Новая Гвинея" из примечания 5.R3e (Документ 495), администрация Папуа-Новой Гвинеи отмечает, что она будет добиваться согласия с Индонезией в соответствии с п. 9.21, если захочет внедрять приложения IMT в полосе 3300−3400 МГц вдоль общих приграничных районов Папуа-Новой Гвинеи и Индонезии".

5.13 **Делегаты от Вьетнама**, **Лаосской Народно-Демократической Республики** и **Филиппин** просят добавить названия их стран в примечание 5.R3e.

5.14 Предложение **принимается**.

5.15 **Делегат от Таиланда** говорит, что его страна не возражает против включения названий соседних с ней стран Камбоджи и Лаосской Народно-Демократической Республики в примечание, но резервирует право вернуться к этому примечанию в случае неверного применения Регламента радиосвязи.

5.16 **Председатель** говорит, что, поскольку примечание **утверждается** во втором чтении, его обсуждение не может быть вновь открыто до следующей ВКР.

5.17 ADD 5.R3e, с внесенными поправками, в том числе исключение названия "Китай", что обсуждалось ранее, и исключение квадратных скобок, **утверждается**.

Статья 5 (MOD Таблица 2700−4800 МГц (предложение B21/495/4); ADD 5.A11 (предложение B21/495/5))

5.18 **Делегат от Австралии** говорит, что, поскольку его страна не смогла достичь согласия с одной из самых ближних соседних стран, ей придется, к сожалению, исключить свое название из примечания 5.A11 (предложение B21/495/5). Австралия не имеет распределения подвижной службе.

5.19 **Делегат от Японии**, выступая также от имени Республики Корея, делает следующее заявление:

"На ВКР-15 делегации Японии и Республики Корея снимают предложение об определении полосы частот 3,6−3,7 ГГц для IMT с помощью примечания, включающего названия стран, в духе международного сотрудничества.

Тем не менее, мы считаем, что эта полоса подходит для IMT, с тем чтобы соответствовать быстро растущему спросу пользователей на подвижную широкополосную связь, обеспечивая при этом защиту других существующих служб. Кроме того, мы отмечаем, что эта же самая полоса определена для IMT в некоторых странах Района 2.

Мы примем необходимые меры для развертывания подвижной службы в этой полосе после ВКР-15 в целях согласованного использования спектра".

5.20 **Делегат от Саудовской Аравии** говорит, что в версиях на английском и арабском языках этого документа примечание 5.A11 относится к Регламенту радиосвязи 2004 года издания, тогда как в версии на французском языке − к изданию 2014 года. Он спрашивает, какая дата верна. **Председатель Комитета 4** говорит, что правильная дата − 2004 год. **Председатель** говорит, что будет внесена необходимая редакторская поправка.

5.21 **Делегат от Новой Зеландии** говорит, что хочет исключить название его страны из примечания 5.A11. Поскольку названия "Австралия", "Япония" и "Республика Корея" уже исключены, в этом примечании не остается названий никаких стран. Поэтому он предлагает полностью исключить данное примечание

5.22Предложение **принимается**.

5.23 ADD 5.A11 (предложение B21/495/5) **исключается**, в результате чего MOD Таблица 2700−4800 МГц (предложение B21/495/4) утрачивает актуальность.

Статья 5 (MOD Таблица 4800−5570 МГц) (предложение B21/495/6)

5.24 **Утверждается**.

Статья 5 (ADD 5.R3f)

5.25 **Делегат от Таиланда** просит исключить название его страны из ADD 5.R3f.

5.26 Предложение **принимается**.

5.27 **Председатель Специальной группы Комитета 4 по другим полосам** говорит, что приведенные в квадратных скобках значения "X" и "Y" относятся к условиям использования полосы частот 4800−4990 МГц. Кроме того, они могут относиться к цифрам, приведенным в квадратных скобках в ADD 5.R1d (вариант 1). Он предлагает пленарному заседанию сначала принять решение о том, выбрать ли вариант 1 или вариант 2 для текста примечания 5.R1d. Как только такое решение будет принято, в примечание 5.R3f можно будет внести логически вытекающие из этого изменения.

5.28 Предложение **принимается**.

5.29 **Председатель Специальной группы Комитета 4 по другим полосам** говорит, что два варианта для примечания 5.R1d были предложены двумя разными региональными группами Района 1. Насколько он знает, между этими двумя группами согласия достигнуто не было и дополнительные рабочие консультации не проводились. Он предлагает обратиться с просьбой к представителям этих региональных групп предложить наилучший вариант дальнейших действий по выбору между вариантами 1 и 2 в рассматриваемой полосе частот.

5.30 **Делегат от Франции**, которого поддерживает **делегат от Эстонии**,говорит, что проведенные в рамках Района 1 обсуждения привели только к одному варианту для примечания 5.R1d: варианту 1. Поэтому он удивлен включением варианта 2 в этот документ. Он предлагает сохранить вариант 1 и снять квадратные скобки вокруг цифр "–155" и "20". В ином случае, 5.R1d можно исключить.

5.31 **Делегат от Российской Федерации**, выступая от имени РСС, говорит, что изложенные в варианте 1 условия являются слишком ограничительными для развития. Поэтому вариант 2 является более приемлемым. В качестве компромисса он предлагает не вносить изменений в рассматриваемую полосу в Районе 1.

5.32 **Председатель** спрашивает, имеются ли какие-либо возражения против сохранения варианта 2 и исключения варианта 1.

5.33 **Делегат от Франции** говорит, что если вариант 1 сохранен не будет, он предпочел бы исключить примечание целиком.

5.34 **Делегат от Российской Федерации**, выступая от имени РСС, говорит, что, в качестве компромисса, он мог бы согласиться с исключением примечания 5.R1d полностью.

5.35 **Председатель** полагает, что собрание может согласиться исключить ADD 5.R1d (варианты 1 и 2).

5.36 Предложение **принимается**.

5.37 **Председатель Специальной группы Комитета 4 по другим полосам** спрашивает, хотят ли страны, перечисленные в ADD 5.R3f, после исключения примечания 5.R1d сохранить это предложение для рассматриваемой полосы частот.

5.38 **Председатель** говорит, что, если предложение сохранится, то "X" и "Y" необходимо будет заменить конкретными значениями.

5.39 **Делегат от Вьетнама** говорит, что хочет сохранить ADD 5.R3f и предлагает приведенные в квадратных скобках значения в исключенном теперь примечании 5.R1d (вариант 1) включить в примечание 5.R3f. Таким образом "X" будет заменен значением "–155", а "Y" − значением "20".

5.40 Предложение **принимается**.

5.41 **Председатель** говорит, что квадратные скобки вокруг этих значений следует снять.

5.42 **Председатель Специальной группы Комитета 4 по другим полосам** говорит, что квадратные скобки, в которые помещено последнее предложение примечания 5.R3f, также следует снять.

5.43 ADD 5.R3f, с внесенными поправками, в том числе исключение названий "Китай" и "Япония", как это обсуждалось ранее, и снятие квадратных скобок, **утверждается**.

Статья 5 (MOD Таблица 4800−5570 МГц (предложение B21/495/8))

5.44 **Председатель** отмечает, что после исключения ADD 5.R1d ссылку на это примечание в Таблице 4800−5570 МГц также следует исключить.

5.45MOD Таблица 4800−5570 МГц (предложение B21/495/8), с внесенными поправками, **утверждается**.

Статья 5 (ADD 5.A11 (предложение B21/495/9))

5.46 **Делегат от Аргентины** отмечает, что в версии документа на испанском языке полоса частот, приведенная в ADD 5.A11, составляет 4800−4990 МГц, тогда как в английской версии упоминается полоса 4800−4900 МГц. Он просит делегата от Уругвая подтвердить, какая полоса частот является правильной.

5.47 **Делегат от Уругвая** говорит, что английская версия использовалась в качестве рабочего документа; поэтому верной является полоса частот 4800−4900 МГц. Испанскую версию документа следует согласовать с английской версией.

5.48 При условии внесения этой редакционной поправки, ADD 5.A11 (предложение B21/495/9) **утверждается**.

Статья 5 (ADD 5.R1d (предложения B21/495/10 и B21/495/11))

5.49 Председатель напоминает, что, как обсуждалось в рамках ADD 5.R3f, оба варианта для ADD 5.R1d были **исключены**.

5.50 Двадцать первая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B21) (Документ 495), с внесенными поправками, **утверждается**.

# 6 Двадцать первая серия текстов, представленных Редакционным комитетом (B21) − второе чтение (Документ 495)

6.1 Двадцать первая серия текстов, представленных Редакционным комитетом (B21) (Документ 495), с внесенными при первом чтении поправками, **утверждается** во втором чтении.

# 7 Двадцать третья серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B23) (Документ 497)

7.1 **Председатель Редакционного комитета** представляет Документ 497, в котором содержатся тексты из Документа 494.

Статья 5 (MOD 5.342)

7.2 **Утверждается**.

7.3 Двадцать третья серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B23) (Документ 497), **утверждается**.

# 8 Двадцать третья серия текстов, представленных Редакционным комитетом (B23) − второе чтение (Документ 497)

8.1 Двадцать третья серия текстов, представленных Редакционным комитетом (B23) (Документ 497), **утверждается** во втором чтении.

# 9 Отчет Комитета по бюджетному контролю (Комитет 3) (продолжение) (Документ 358(Rev.2))

9.1 **Председатель** напоминает, что ранее пленарное заседание утвердило отчет Комитета 3, который содержится в Документе 358(Rev.1). Председателя Комитета 3 попросили проинформировать пленарное заседание о любых выявленных после утверждения этого документа дополнительных финансовых последствиях, являющихся результатом принятых Конференцией решений. Одним из таких решений явилось принятие проекта новой Резолюции [COM6-IMT ABOVE 6 GHZ] (ВКР-15); ее финансовые последствия отражены в Документе 358(Rev.2).

9.2 **Председатель Комитета 3**, привлекая внимание к Документу 358(Rev.2), говорит, что ожидаемые финансовые последствия проекта новой Резолюции [COM6-IMT ABOVE 6 GHZ] (ВКР‑15) составляют 280 000 швейцарских франков на проведение в МЦКЖ собраний общей продолжительностью восемь недель в течение предстоящих трех лет. Таким образом, общие финансовые последствия проекта новой резолюции и двух других упоминаемых в этом документе резолюций − Резолюции 907 (Пересм. ВКР-15) и 908 (Пересм. ВКР-15) − составляют 830 000 швейцарских франков.

9.3 **Делегат от Исламской Республики Иран** говорит, что хотел бы узнать, были ли приняты во внимание все возможные финансовые последствия проекта новой резолюции, такие как затраты, которые могут возникнуть в связи с какой бы то ни было совместной деятельностью, проводимой объединенной целевой группой, и затратами на устный перевод. Некоторые рассматриваемые вопросы являются столь чувствительными, что может оказаться невозможным проводить собрания без устного перевода.

9.4 **Председатель Комитета 3** говорит, что последствия, о которых упоминает делегат от Исламской Республики Иран, были учтены. Предполагаемые затраты основаны на данных за прошлые периоды, касающихся издержек на обеспечение работы Объединенной целевой группы по вопросам IMT в предыдущие годы. Затраты на устный и письменный перевод во время собраний также были учтены.

9.5 **Делегат от Исламской Республики Иран** говорит, что на данный момент он удовлетворен этим разъяснением. Но пока еще не известно, какие документы будут представлены Совету или какие решения будут приняты первым ПСК для ВКР-19.

9.6 **Председатель** говорит, что Документ 358(Rev.2) будет представлен Генеральному секретарю, который передаст его следующей сессии Совета, которая состоится в 2016 году.

9.7 Документ 358(Rev.2) **утверждается**.

# 10 Двадцать вторая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B22) (Документ 496)

10.1 **Председатель Редакционного комитета** представляет Документ 496, который содержит тексты из Документов 489 и 491.

Статья 5 (MOD Таблица 1300−1525 МГц (предложения B22/496/1 и B22/496/2))

10.2 В ответ на вопрос, заданный **делегатом от Китая**, **Председатель Специальной группы Комитета 4 по другим полосам** говорит, что два предложения о внесении изменений в Таблицу распределения частот для полосы 1300–1525 МГц отражают два варианты выбора примечания для Района 3. В предложение B22/496/1 содержатся ссылки на примечания 5.R3g и 5.R3h, а в предложении B22/496/2 содержатся ссылки на примечание 5.R3a. Если возможно осуществить выбор примечаний, то обе таблицы могут быть объединены.

10.3 **Делегат от Китая** говорит, что страны АТСЭ единогласно поддерживают выбор для Района 3 примечаний 5.R3g и 5.R3h, вместо примечания 5.R3a.

10.4 **Председатель Специальной группы Комитета 4 по другим полосам**, поддерживаемый **делегатами от Франции** и **Китая**,говорит, что на этой основе все случаи ADD 5.R3a в предложении B22/496/2 можно было бы заменить на ADD 5.R3g и в полосе частот 1452–1492 можно было бы добавить ADD 5.R3h после ADD 5.R2a. Предложение B22/496/1, таким образом, могло бы быть снято.

10.5 Предложение **принимается**.

10.6 MOD Таблица 1300–1525 МГц (предложение B22/496/2), с поправками, **утверждается**.

Статья 5 (ADD 5.R3g, ADD 5.R3h)

10.7 **Утверждается**.

Статья 5 (ADD 5.R1a)

10.8 **Делегат от Зимбабве** предлагает добавить в конце этого примечания следующее предложение: "Применение п. 9.21 ограничено администрациями, упомянутыми в п. 5.342".

Статья 5 (ADD 5.R3a)

10.9Председатель говорит, что по результатам обсуждения MOD Таблица 1300–1525 МГц примечание ADD 5.R3a следует удалить.

10.10 Решение **принимается**.

Статья 5 (ADD 5.R2a, MOD 5.338A)

10.11 **Утверждается**.

Статья 5 (ADD 5.R1b)

10.12 **Председатель** отмечает, что существует два варианта ADD 5.R1b.

10.13 **Делегат от Германии**, поддерживаемый **делегатом от Финляндии**, говорит, что он выступает за вариант 2, так как этот вариант предоставляет администрациям возможность определения полосы частот 1452–1492 МГц для IMT, если они этого желают, но не вынуждает их делать это. Следовательно, этот вариант обеспечивает большую гибкость по сравнение с вариантом 1.

10.14 **Делегат от Российской Федерации**, выступая от имени RCC,говорит, что в отношении Района 1 он поддерживает вариант 1, как обеспечивающий и защиту и согласование. Лучшим и более простым выходом представляется принятие единого решения для Района 1 и Района 3, сделав весь диапазон L объектом применения п. 9.21 в целях определения частот для IMT в части воздушной подвижной службы.

10.15 **Делегат от Катара** говорит, что вариант 1 является более приемлемым, так как обеспечивает более высокий уровень согласования для Района 1 в отношении трех полос для внедрения IMT.

10.16 **Делегат от Беларуси** говорит, что также поддерживает вариант 1, который наилучшим образом отражает пункт 1.1 повестки дня и условия для согласования. Вариант 2 не отвечает этим условиям.

10.17 **Делегат от Словении** говорит, что выступает за вариант 2. Вариант 1 неприемлем, так как для стран СЕПТ это стало бы шагом назад в использовании полосы 1452–1492 МГц.

10.18 **Делегат от Египта** говорит, что Арабская группа по управлению использованием спектра (ASMG) предпочитает вариант 2. Оба варианта касаются Района 1; среди других региональных групп в этом районе СЕПТ высказалась за вариант 2, в то время как РСС выступает за вариант 1. Оратор хотел бы знать, отдает ли АСЭ предпочтение какому-либо из этих вариантов.

10.19 **Делегат от Зимбабве**, выступая от имени АСЭ, говорит, что его устраивает любой вариант. В процедурном аспекте сложно будет убедить администрации присоединиться к содержащему определение примечанию, если они этого не хотят. Если пленарное заседание примет вариант 2, АСЭ хотело бы добавить к примечанию заявление, аналогичное заявлению, предложенному для примечания 5.R1a.

10.20 **Председатель** предлагает продолжить обсуждение ADD 5.R1b в неофициальном формате, координацию которого будет осуществлять Председатель Специальной группы Комитета 4 по другим полосам, с тем чтобы добиться согласия по одному варианту, который будет представлен на рассмотрение пленарному заседанию.

10.21 Предложение **принимается**.

MOD Резолюция 750 (Пересм. ВКР-12)

10.22 **Утверждается**.

ADD Резолюция COM4/8 (ВКР-15) – Совместимость Международной подвижной электросвязи и радиовещательной спутниковой службы (звуковой) в полосе частот 1452–1492 МГц в Районе 3; ADD Резолюция COM4/7 (ВКР-15) – Совместимость Международной подвижной электросвязи и радиовещательной спутниковой службы (звуковой) в полосе частот 1452–1492 МГц в Районах 1 и 3

10.23 **Делегат от Франции** отмечает, что проекты Резолюций COM4/8 (ВКР-15) и COM4/7 (ВКР-15) практически идентичны; разница между ними заключается лишь в их названиях – одно относится к Району 3, другое – к Районам 1 и 3, соответственно, а также в нескольких словах раздела *предлагает Государствам-Членам*.

10.24 **Делегат от Китая** говорит, что Резолюция COM4/8 является версией, согласованной на координационном собрании АТСЭ. Однако обе версии резолюции могут быть объединены. Он предлагает включить пункт 2 раздела *предлагает Государствам-Членам* из Резолюции COM4/8 в Резолюцию COM4/7 в качестве нового пункта 3 раздела *предлагает Государствам-Членам*, а также включить ссылки в надлежащих местах Резолюции COM4/7 на Районы1 и 3. После этого от Резолюции COM4/8 можно было бы отказаться.

10.25 **Делегат от Франции** говорит, что он мог бы принять предложение, внесенное делегатом от Китая, при том понимании, что неразрешенные вопросы, касающиеся полосы частот 1452−1492 МГц в Районе 1, могут быть разрешены удовлетворительным образом.

10.26 **Делегат от Германии** поддерживает предложение, внесенное делегатом от Китая, и предлагает взять слова "Район 1" в квадратные скобки в названии Резолюции COM4/7, до тех пор пока не будет принято решение по полосе частот 1452–1492 МГц в этом Районе.

10.27 Предложение **принимается**.

10.28 **Председатель** понимает, что пленарное заседание желает принять предложения, сделанные в отношении этих двух резолюцией, и отказаться от ADD Резолюция COM4/8 (ВКР-15).

10.29 **Делегат от Исламской Республики Иран** говорит, что примечания в Документе 496, который только что был утвержден, вступают в силу, как правило, 1 января 2017 года. Однако в только что принятой Резолюции COM4/7 (ВКР-15) предусматриваются исследования совместного использования частот и совместимости, которые должны быть проведены в отношении полосы частот 1452–1492 МГц. Таким образом, частоты будут определены и распределены до получения результатов исследований. Оратор предлагает, вместо этого, чтобы данное примечание вступало в силу по окончании ВКР-19, с тем чтобы можно было учесть результаты исследований до осуществления распределения частот. Такой же порядок действий был принят в отношении других пунктов повестки дня, включая пункт 1.2 повестки дня.

10.30 **Делегат от Франции** говорит, что ситуация конкретно в этой полосе частот сложная. Кроме того, предложение делегата от Исламской Республики Иран внесено в последний момент. Вследствие этого, данное предложение следует в данный момент отложить, с тем чтобы сконцентрироваться на вопросе о том, какой вариант следует выбрать для данной полосы.

10.31 **Делегат от Исламской Республики Иран** не согласен с тем, что рассматриваемый вопрос представляет особую сложность. Логично сначала провести необходимые исследования, а потом принимать решения об использовании полосы частот. Кроме того, соответствующая информация рассматривалась две с половиной недели тому назад на собрании, на котором присутствовали делегаты от Франции. Таким образом, это не новый вопрос.

10.32 **Председатель** предлагает приостановить обсуждение этого документа. Если достижение согласия окажется невозможным, придется отказаться от всего документа целиком.

10.33 В ответ на замечания **делегатов от Соединенных Штатов**, **Бразилии**, выступавших от имени CITEL, **Канады** и **Германии**, **Председатель** отмечает, что страны Района 2 достигли согласия относительно всей полосы частот 1452–1 518 МГц. MOD Таблица 1300–1525 МГц (предложение B22/496/2) может быть, следовательно, утверждено, так как оно применяется к Району 2, другими словами, с включением ADD 5.R2a для всех четырех подполос и MOD 5.338A в соответствующих местах, но без ссылок на примечания 5.R3g, 5.R3h, 5.R1a и 5.R1b. Сами предложения ADD 5.R2a и MOD 5.338A вместе с MOD Резолюция 750 (Пересм. ВКР-12) также могут быть утверждены. Все остальные предложения в документе придется рассмотреть повторно.

10.34 Предложение **принимается**.

10.35 **Делегат от Китая**, выступая от имени АТСЭ,говорит, что примечание 5.R3g может быть утверждено, так как страны Района 3 пришли по нему к согласию.

10.36 **Председатель** говорит, что это примечание не может быть утверждено, так как оно связано с ADD Резолюция COM4/7 (ВКР-15), по которой полного согласия еще не достигнуто.

10.37 Двадцать вторая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B22) (Документ 496), с поправками и при условии исключений, определенных Председателем, **утверждается**.

# 11 Тексты, относящиеся к Району 2, и MOD Резолюция 750 (Пересм. ВКР‑12) – второе чтение (Документ 496)

11.1 MOD Таблица 1300–1525 МГц (предложение B22/496/2), поскольку она применяется к Району 2 (с включением ADD 5.R2a для всех четырех подполос и MOD 5.338A в надлежащих местах, но без ссылок на примечания 5.R3g, 5.R3h, 5.R1a и 5.R1b), ADD 5.R2a, MOD 5.338A и MOD Резолюция 750 (Пересм. ВКР-12) **утверждаются** во втором чтении.

# 12 Заключительные дни работы Конференции (Документ 348)

12.1 **Секретарь пленарного заседания**, привлекая внимание к Документу 348, говорит, что в связи с задержкой завершения работы Конференции предлагается сократить время для представления заявлений и оговорок и дополнительных заявлений и оговорок и перенести время начала заключительного пленарного заседания в пятницу, 27 ноября, с 15 час. 00 мин. на 17 час. 00 мин. Церемония подписания последует в 17 час. 30 мин.

12.2 **Делегат от Исламской Республики Иран** говорит, что он не согласен с предложением об изменении времени церемонии подписания или о сокращении времени, отводимого для представления заявлений и оговорок, а также дополнительных заявлений и оговорок. Кроме того, следует выделить достаточно времени для рассмотрения нерешенных вопросов в рамках пункта 1.5 повестки дня, по котором его делегация представила заявление для включения в протокол. Оратор просит распространить его заявление на всех языках.

**Заседание прерывает работу в 12 час. 40 мин. и возобновляется в 14 час. 15 мин**.

# 13 Двадцать вторая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B22) (продолжение) (Документ 496)

13.1 **Председатель Специальной группы Комитета 4 по другим полосам**, представляя отчет по результатам неофициальных консультациях, проведенных с заинтересованными сторонами по вопросу примечания п. 5.R1b, говорит, что участвовавшие стороны единогласно поддержали вариант 2 при том понимании, что в примечании будут перечислены названия африканских и арабских государств, которые пожелают быть включенными в это примечание, и что в третье предложение примечания будет внесена поправка, в результате чего оно примет следующий вид: "Использование этой полосы частот для внедрения IMT осуществляется при условии получения согласия в соответствии с п. 9.21 в отношении воздушной подвижной службы, используемой для воздушной телеметрии в соответствии п. 5.342".

13.2 **Делегат от Швеции**, поддерживаемый **делегатом от Российской Федерации**, спрашивает, в порядке обеспечения ясности, предназначен ли предложенный текст для применения ко всем странам или только к странам, перечисленным в этом примечании.

13.3 **Директор БР** отвечает, что это положение будет применяться только к странам, перечисленным в примечании п. 5.1Rb, заявляя, что, как он понимает, получение указанного согласия в соответствии с п. 9.21 должны добиваться администрации, желающие использовать полосу частот 1452–1492 МГц в целях внедрения IMT, и что это согласие должно быть получено от стран, перечисленных в п. 5.492 и использующих эту полосу для воздушной телеметрии. Однако базовая станция, заявленная в этом контексте в Бюро радиосвязи, может использоваться не только для IMT, но и для других типов служб подвижной связи. Он предлагает в целях исключения любой неоднозначности в таком регламентарном положении внести следующую поправку в третье предложение примечания: "…для внедрения IMT в вышеперечисленных странах осуществляется при условии…"

13.4 **Делегат от Российской Федерации** предлагает в целях обеспечения ясности по поводу примечания п. 5.R1b и, естественно, других примечаний, относящихся к пункту 1.1 повестки дня, зафиксировать следующее понимание: "Предполагается, что условия введения и использования станций IMT, определенных в примечаниях 5.R3f и 5.A11 (Документ 495), ограничены станциями IMT стран, указанных в примечании".

13.5 **Директор БР** говорит, что, как он понимает обеспокоенность Российской Федерации, его предыдущее выступление относительно примечания п. 5.R1b следует занести в протокол как применимое также к другим примечаниям аналогичного характера в целях обеспечения согласованности. **Делегат от Швеции** говорит, что вместо того чтобы отражать в протоколе толкование, он предпочел бы, чтобы в обсуждаемое примечание были внесены поправки в соответствии с пояснениями Директора. **Делегат от Российской Федерации** говорит, что он согласится с таким подходом.

13.6 Предложение **принимается**.

13.7 **Делегат от Российской Федерации** просит подтвердить, что версия примечания п. 5.R1a, касающегося использования полос частот 1427–1452 МГц и 1429–1518 МГц для внедрения IMT в Районе 1, которая содержится в Документе 496, остается без изменения.

13.8 **Председатель** напоминает, что было принято решение включить в это примечание дополнительное положение, предложенное делегацией Зимбабве, об ограничении применения п. 9.21 администрациями, перечисленными в п. 5.342.

13.9 **Делегат от Российской Федерации** просит удалить это дополнительное положение, указывая на его нелогичность: п. 9.21 не применим к этим администрациям, так как они используют воздушные подвижные службы, а не IMT.

3.10 Предложение **принимается**.

13.11 **Делегат от Исламской Республики Иран** заявляет, что службы воздушной подвижной телеметрии не существуют в странах Района 3, в отношении которых п. 9.21 не должен, следовательно, применяться в отсутствие какого-либо удовлетворительного пояснения для его обоснования.

13.12 **Председатель Специальной группы Комитета 4 по другим полосам** отвечает, что, как указано в Таблице распределения частот, касающейся полосы 1429–1518 МГц, распределение подвижной службе для Района 3 не ограничено и может включать воздушную подвижную службу. Указание применения п. 9.21 в примечании п. 5.R3h служит для обеспечения защиты станций этой службы в разных странах АТСЭ.

13.13 **Делегат от Китая** подтверждает, что его страна входит в число стран, которым необходима такая защита в рамках п. 9.21, отмечая в дополнение, что аналогичные положения были приняты в случаях других полос частот.

13.14 **Делегат от Исламской Республики Иран** говорит, что любое положение, касающееся п. 9.21, не должно быть настолько общим, чтобы иметь обязательную силу для всех стран; оно должно применяться только к тем странам, которые эксплуатируют службу воздушной подвижной телеметрии.

13.15 **Председатель** отмечает, что второе предложение нового примечания п. 5.R3g уже удовлетворяет этому условию, так как в нем указано: "Использование этой полосы частот для внедрения IMT в полосах частот 1429−1452 МГц и 1492−1518 МГц осуществляется при условии получения в соответствии с п. 9.21 согласия от стран, использующих станции воздушной подвижной службы".

13.16 **Директор БР** предлагает, исходя из своего более раннего предложения, направленного на обеспечение согласованности в соответствующих примечаниях, внести поправки во вторые предложения примечаний пп. 5.R3g и 5.R3h, с тем чтобы они читались следующим образом: "Использование этой полосы частот указанными выше администрациями для внедрения IMT…".

13.17 **Делегат от Китая**, выступая от имени стран АТСЭ, предлагает дополнительную поправку к этим двум предложениям, которая заключается в добавлении слова "соседние", так чтобы они читались следующим образом: "…при условии получения в соответствии с п. 9.21 согласия от соседних стран, использующих станции…".

13.18 **Директор БР** говорит в ответ, что добавление слова "соседние" не охватит потенциальных ситуаций, когда не являющиеся соседними страны будут затронуты помехами от воздушной подвижной телеметрии в силу своей близости к определенной станции.

13.19 **Делегат от Российской Федерации** предостерегает от внесения любых дальнейших поправок в согласованные тексты, в частности во избежание вероятности различного толкования, чего, по его словам, следует в особенности избегать в случае столь чувствительных вопросов.

13.20 **Делегат от Исламской Республики Иран**, желая удостовериться в том, что страны Района 3 не будут поставлены в сравнительно невыгодные условия, просит предоставить информацию об условиях, связанных с использованием полосы частот 1452–1492 МГц для внедрения IMT в этих странах.

13.21 **Председатель Специальной группы Комитета 4 по другим полосам** в ответ напоминает согласованное примечание, касающееся Района 3, а именно п. 5.R3h, изложенный в Документе 496, в которое включена ссылка на Резолюцию 223 (Пересм. ВКР-15) в связи с вопросами совместимости IMT и РСС и которое имеет следующую формулировку: "Полоса частот 1452−1492 МГц определена для использования администрациями в Районе 3, желающими внедрить Международную подвижную электросвязь (IMT) в соответствии с Резолюцией 223 (Пересм. ВКР‑15) и Резолюцией COM4/8 (ВКР-15). Использование этой полосы частот для внедрения IMT осуществляется при условии получения в соответствии с п. 9.21 согласия от стран, использующих станции воздушной подвижной службы. Такое определение не препятствует использованию этой полосы частот каким-либо применением служб, которым она распределена, и не устанавливает приоритета в Регламенте радиосвязи".

13.22 **Делегат от Объединенных Арабских Эмиратов** говорит, что страны – члены Арабской группы по управлению использованием спектра, представившие Документ 25(Add.1)(Add.4), а также Ирак, Тунис и Судан хотели бы, чтобы их названия были включены в примечание п. 5.R1b.

13.23 **Делегат от Руанды**, выступая от имени Восточноафриканского сообщества, говорит, что Бурунди, Кения, Руанда, Танзания и Уганда просят о включении их названий в примечание п. 5.R1b, **делегат от Кот-д'Ивуара** обращается с аналогичной просьбой в отношении своей страны.

13.24 **Директор БР** добавляет, что ряд других стран также выразили желание быть включенными в примечание п. 5.R1b, а именно: Алжир, Саудовская Аравия, Бахрейн, Бенин, Ботсвана, Буркина-Фасо, Камерун, Джибути, Египет, Объединенные Арабские Эмираты, Габон, Гана, Гвинея, Лесото, Малави, Марокко, Мавритания, Намибия, Нигер, Нигерия, Оман, Катар, Судан, Южный Судан, Южно-Африканская Республика, Свазиленд, Того, Замбия и Зимбабве.

13.25 **Делегат от Нигерии** говорит, что африканские страны, перечисленные в Документе 28, в котором содержатся общие предложения африканских стран для работы конференции, в том числе в рамках пункта 1.1 повестки дня, следует также перечислить в примечании п. 5.R1b.

13.26 При том понимании, что названия обратившихся с соответствующей просьбой стран будут включены в предпочитаемый вариант 2 примечания п. 5.R1b, новые примечания пп. 5.R3g, 5,R3h, 5.R1a и 5.R1b (вариант 2), и ADD Резолюция COM4/7, с поправками, **утверждаются** в первом чтении.

13.27 **Председатель** говорит, что, в соответствии с просьбой **делегатов от Российской Федерации** и **Швеции** согласованные поправки будут включены в тексты для последующего рассмотрения пленарным заседанием во втором чтении.

# 14 Двадцать четвертая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B24) (Документ 498)

14.1 **Председатель Редакционного комитета** представляет двадцать четвертую серию текстов в Документе 498, указывая, что основой этих текстов является Документ 492.

14.2 **Председатель** предлагает делегатам рассмотреть эту серию текстов в первом чтении.

Статья 5 (MOD 5.286AA)

14.3 **Утверждается**.

Статья 5 (MOD 5.384A)

14.4 **Делегат от Канады**, отмечая, что предложенная поправка к примечанию п. 5.384A меняет его смысл, предлагает решить проблему путем согласования формулировки примечания с тем, что предлагается в пункте *р)* раздела *учитывая* MOD Резолюция 223 (Пересм. ВКР-12), а именно путем замены слов "и участки этих полос " на "или участки этих полос".

14.5 Предложение **принимается**.

14.6 MOD 5.384A, с поправками, **утверждается**.

MOD Резолюция 223 (Пересм. ВКР-12)

14.7 **Председатель Специальной группы Комитета 4 по другим полосам** говорит, что в пунктах *ac)* раздела *учитывая* и в пункте*n)* раздела *отмечая*, квадратные скобки вокруг "и 5.R3e" могут быть сняты, так как достигнуто согласие по данному примечанию.

14.8 **Делегат от Беларуси** предлагает внести поправку в текст пункта *y)* раздела *учитывая*, с тем чтобы он читался следующим образом: "что настоящая Конференция определила полосу частот 1427−1518 МГц в Районах 2 и 3 и для части стран в Районе 1, желающих внедрить наземные системы IMT" для согласования с другими текстами, касающимися того же вопроса.

14.9 **Делегат от Франции** говорит, что существующий текст пункта *y)* раздела *учитывая* был подготовлен для точного отражения ситуации с использованием полосы 1427–1518 МГц в целом. Дальнейшая детализация будет сопряжена с трудностями и сложно будет обеспечить требуемый уровень ясности. **Делегат от Беларуси** принимает эту точку зрения.

14.10 **Делегат от Саудовской Аравии** говорит, что в пункте *af)* раздела *учитывая* следует исключить слова "настоящая конференция определила".

14.11 Предложение **принимается**.

14.12 **Делегат от Франции** предлагает включить в конце пункта*ag)* раздела *учитывая* ссылки на примечания, применимые в этом контексте в Районах 2 и 3, а именно на примечания 5.A11 и 5.R3f.

14.13 Предложение **принимается**.

14.14 **Делегат от Российской Федерации** предлагает включить в пункт 6 раздела *предлагает МСЭ-R* ссылку на полосу частот 4800–4900 МГц.

14.15Предложение **принимается**.

14.16 **Председатель Специальной группы Комитета 4 по другим полосам** говорит, что следует удалить в конце Резолюции примечание редактора и весь текст, к которому он относится, так как было принято решение не сохранять примечание, к которому имеет отношение этот текст, то есть п. 5.R1d.

14.17 Предложение **принимается**.

14.18 MODРезолюция 223 (Пересм. ВКР-12), с поправками, **утверждается**.

14.19Двадцать четвертая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B24) (Документ 498), с поправками, **утверждается**.

# 15 Двадцать четвертая серия текстов, представленных Редакционным комитетом (B24) – второе чтение (Документ 498)

15.1 Двадцать четвертая серия текстов, представленных Редакционным комитетом (B24) (Документ 498), с внесенными при первом чтении поправками, **утверждается** во втором чтении.

# 16 Двадцать пятая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B25) (Документ 499)

16.1 **Председатель Редакционного комитета** представляет двадцать пятую серию текстов в Документе 499, указывая, что основой этих текстов является Документ 476.

16.2 **Председатель** предлагает делегатам рассмотреть эту серию текстов в первом чтении.

Статья 5 (MOD Таблица 14-15.4 ГГц, ADD 5.A16, ADD 5.B16, ADD 5.C16, ADD 5.D16, ADD 5.E16, ADD 5.F16, MOD 5.510); Статья 22 (ADD Раздел VII); Приложение 4 (MOD Таблица A, MOD Таблица C); Приложение 30A (MOD Статья 4, Статья 7 – MOD Заголовок, MOD Раздел I, ADD 7.2*bis*, ADD 7.2*bis.*1, Дополнение 1 – MOD 6, Дополнение 4 – ADD 3)

16.3 **Утверждается**.

ADD Резолюция PLEN/1 (ВКР-15) – Развертывание земных станций в ряде стран Районов 1 и 2 в полосе частот 14,5−14,75 ГГц в фиксированной спутниковой службе (Земля-космос) не для фидерных линий радиовещательной спутниковой службы; ADD Резолюция PLEN/2 (ВКР-15) – Развертывание земных станций в ряде стран Района 3 в полосе частот 14,5−14,8 ГГц в фиксированной спутниковой службе (Земля‑космос) не для фидерных линий радиовещательной спутниковой службы

16.4 **Делегат от Объединенных Арабских Эмиратов** просит исключить название его страны из списка в разделе *решает* Резолюции PLEN/1 (ВКР-15).

16.5 **Делегат от Марокко**, отмечая, что название его страны было по ошибке пропущено в этом списке, просит включить его в этот список.

16.6 **Делегат от Гватемалы** обращается с аналогичной просьбой о включении названия его страны в этот список.

16.7 **Делегат от Соединенного Королевства** говорит, что добавление названий стран к уже перечисленным странам нарушит компромиссное решение, достигнутое по этому вопросу, учитывая, что любое увеличение согласованного числа стран, использующих полосу частот 14,5–14,75 ГГц для указанных целей, отрицательно скажется на развертывании существующих служб в этой полосе и существенно изменит сценарий помеховой ситуации.

16.8 **Делегат от Исламской Республики Иран** просит представить конкретные данные о технических критериях, применяемых для определения использования этих полос в перечисленных странах, в частности о расстоянии разноса от границы или границ других стран и о минимальном диаметре антенны.

16.9 **Председатель Комитета 5** говорит в ответ, что технические критерии изложены в примечаниях пп. 5.A16, 5.B16, 5.C16, 5.D16, 5.E16 и 5.F16. Более точно, расстояние разноса не менее 500 км определено в п. 5.E16, а минимальный диаметр антенны 6 м – в п. 5.B16.

16.10 **Делегат от Исламской Республики Иран**, поддерживаемый **делегатом от Литвы**, заявляет, что на основе этих критериев следует просить страны, расстояние разноса у которых составляет менее 500 км от границы или границ другой страны, отозвать свои названия из списков в Резолюциях PLEN/1 (ВКР-15) и PLEN/2 (ВКР-15).

16.11 **Делегат от Нидерландов**, выступая в качестве председателя специальной группы, которой было поручено рассмотрение различных технических критериев, поясняет, что минимальное расстояние разноса должно соблюдаться, если только, как указано в примечании п. 5.E16, соответствующие администрации явным образом не договорились о меньшем расстоянии. В отсутствие такого соглашения может оказаться, что меньшие по размерам страны не смогут развернуть земные станции фиксированной спутниковой службы (Земля-космос) не для фидерных линий радиовещательной спутниковой службы. Оратор далее поясняет, что размещение земной станции на расстоянии более 500 км от любой границы или границ других стран не будет оказывать воздействия в том, что касается помех существующим службам, в каковом случае администрация, эксплуатирующая эту земную станцию, не должна будет добиваться согласия соседних администраций.

16.12 **Делегат от Исламской Республики Иран** заявляет, что администрации таких стран должны обязаться не размещать земных станций в пределах 500 км от территории, находящейся под юрисдикцией Ирана. Он просит исключить из списка в разделе *решает* следующие страны: Саудовская Аравия, Армения, Азербайджан, Бахрейн, Российская Федерация, Ирак, Кувейт, Оман, Катар и Турция в Резолюции PLEN/1 и Пакистан в Резолюции PLEN/2.

16.13 **Председатель** предлагает странам, к которым применим предел в 500 км, провести неофициальные консультации с делегатами из потенциально затрагиваемых соседних стран по вопросу о правомерности их включения в список. Оратор замечает также, что согласно Регламенту радиосвязи администрации могут осуществлять эксплуатацию свободно в пределах своей собственной территории, при условии что они не создают помех службам соседних стран.

16.14 **Делегат от Саудовской Аравии** указывает, что крупные страны, такие как его страна, могут иметь расстояние разноса менее 500 км от своей границы или границ с соседними странами, но тем не менее могут размещать свои земные станции за пределами 500 км ограничения в силу протяженности своей территории.

16.15 **Директор БР** выражает мнение, что территориям, находящимся под юрисдикцией конкретной страны, обеспечивается полная защита с помощью пределов, указанных в примечаниях к Регламенту радиосвязи. Поэтому осуществление работы с оговоркой в отношении этих пределов автоматически потребует получения согласия заинтересованных администраций соседних стран, и соответственно приведет к выполнению процедуры рассмотрения согласно п. 11.31.

16.15*bis* **Делегат от Российской Федерации** поддерживает выступление Директора.

16.16 **Делегат от Катара** настаивает на том, чтобы название его страны было в обязательном порядке сохранено в Резолюции PLEN/1 (ВКР-15). В противном случае, по его словам, Катар сделает оговорку к этой Резолюции, исходя из того, что раздел *решает* является результатом с трудом достигнутого компромисса, на который Катар согласился ввиду длительных и безуспешных попыток добиться согласия с предложенными им способами непричинения помех его земными станциями соседним странам, например, путем размещения этих станций на территории третьей страны.

16.17 **Председатель** предлагает отложить рассмотрение Резолюций PLEN/1 (ВКР-15) и PLEN/2 (ВКР-15) до получения результатов неофициальных консультаций по поднятым вопросам.

16.18 Предложение **принимается**.

**Заседание прерывает работу в 16 час. 00 мин. и возобновляется в 16 час. 40 мин**.

16.19 **Председатель** предлагает делегатам продолжить рассмотрение Резолюций PLEN/1 (ВКР‑15) и PLEN/2 (ВКР-15), представленных в Документе 499.

16.20 **Делегат от Исламской Республики Иран**, представляя отчет о результатах проведенных неофициальных консультаций в отношении списка стран, указанных в Резолюциях PLEN/1 (ВКР-15) и PLEN/2 (ВКР-15), говорит, что было согласовано решение по устранению выраженных опасений, а именно, что Бюро радиосвязи, получив соответствующее заявление от заинтересованной администрации, будет следовать своей обычной практике, заключающейся в проверке в соответствии с п. 11.31 того, соблюдены ли условия, предусмотренные в применимых примечаниях. В случае, если заключение Бюро будет неблагоприятным, любая заявка на присвоение, полученная в рамках п. 11.31, будет возвращена заявляющей администрации. Вместе с тем, если заявляющая администрация сможет убедить соседние с ней страны, что при использовании ее присвоений не будут возникать помехи на их территории, то можно явным образом договориться о том, чтобы сделать исключение из пределов, определенных в этих примечаниях. При этих условиях предложение заключается в том, чтобы список стран, указанных в двух резолюциях, сохранить в его существующем виде. Что касается наведения земных станций на территорию третьих стран, то согласно Резолюции 1 (Пересм. ВКР-97) это не допускается.

16.21 **Директор БР** подтверждает, что в этих случаях Бюро радиосвязи, безусловно, будет следовать описанной процедуре.

16.22 **Делегаты от Туниса** и **Кипра** просят добавить названия их стран в список стран, указанных в Резолюции PLEN/1 (ВКР-15).

16.23 **Делегат от Филиппин** просит добавить название ее страны в список стран, указанных в Резолюции PLEN/2 (ВКР-15).

16.24 **Делегат от Италии**, которого поддерживают **делегаты от Республики Корея**, **Норвегии**, **Омана**, **Франции**, **Соединенных Штатов Америки**, **Российской Федерации**, **Люксембурга**, **Турции**, **Египта**, **Индии**, **Бразилии**, **Нигерии** и **Греции**, говорит, что добавление названий в список стран, уже указанных в Резолюциях PLEN/1 (ВКР-15) и PLEN/2 (ВКР-15), изменит допущения, на основе которых был сформулирован текст, предложенный в качестве компромиссного варианта. В связи с этим он предлагает оставить те страны, которые указаны в списке в настоящее время, с тем чтобы обеспечить утверждение текста.

16.25 **Делегат от Марокко** подчеркивает, что у него нет возражений против данного предложения, однако он вновь просит добавить название его страны в Резолюцию PLEN/1 (ВКР-15), как это было согласовано на состоявшемся ранее пленарном заседании.

16.26 Предложение **принимается**.

16.27 **Делегат от Исламской Республики Иран** полагает, что странам, которые указаны или желают быть указанными в рассматриваемых резолюциях, следует оценить свои возможности по выполнению строгих условий, изложенных в соответствующих примечаниях, и принять надлежащие решения о том, чтобы либо удалить свои названия из списков или утвердить списки в их существующем виде.

16.28 По предложению **Председателя делегаты от Кипра**, **Гватемалы**, **Филиппин** и **Туниса** соглашаются в интересах достижения консенсуса снять свои просьбы о добавлении названий их стран в соответствующие списки.

16.29 ADD Резолюция PLEN/1 (ВКР-15) с внесенными поправками и ADD Резолюция PLEN/2 (ВКР-15) **утверждаются**.

SUP Резолюция 151 (ВКР-12); SUP Резолюция 152 (ВКР-12)

16.30 **Утверждается**.

16.31 Двадцать пятая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B25) (Документ 499), с внесенными поправками **утверждается**.

# 17 Двадцать пятая серия текстов, представленных Редакционным комитетом (B25) – второе чтение (Документ 499)

17.1 Двадцать пятая серия текстов, представленных Редакционным комитетом (B25) (Документ 499), с поправками, внесенными при первом чтении, **утверждается** во втором чтении.

# 18 Семнадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B17) (Документ 464)

18.1 **Председатель Редакционного комитета**, представляя семнадцатую серию текстов, представленных для первого чтения (B17) (Документ 464), поясняет, что представление было отложено для обеспечения приведения этих текстов в соответствие с другими текстами, касающимися тех же полос частот. Он отмечает, что новое положение 5.A15 было надлежащим образом перенесено из другого документа в более подходящее для него место в Документе 464.

18.2 **Председатель** предлагает делегатам рассмотреть эту серию текстов в первом чтении.

Статья 5 (MOD Таблица 5570–7250 МГц, ADD 5.A111, ADD 5.B111, MOD 5.459, MOD 5.460, MOD Таблица 15,4–18,4 ГГц, MOD 5.511A, SUP 5.511D, MOD Таблица 18,4–22 ГГц, ADD 5.5X, ADD 5.A15, MOD Таблица 24,75–29,9 ГГц, MOD Таблица 29,9–34,2 ГГц); Статья 21 (MOD 21.2.1, MOD Таблица 21-2, MOD Таблица 21-3, MOD Таблица 21-4; Приложение 5 (MOD заголовок, MOD 1, MOD Таблица 5-1, Дополнение 1 − SUP 1.3); Приложение 7 (MOD заголовок, MOD Таблица 7b, MOD Таблица 8c, MOD Таблица 9a, MOD Таблица 9b, MOD Таблица 10); MOD Резолюция 212 (Пересм. ВКР-07)

18.3 **Утверждается**.

ADD Резолюция COM5/2 (ВКР-15) – Использование полос частот 19,7–20,2 ГГц и 29,5–30,0 ГГц земными станциями, находящимися в движении, которые осуществляют связь с геостационарными космическими станциями в фиксированной спутниковой службе

18.4 **Делегат от Исламской Республики Иран** обращает внимание на пункт 1.7 раздела *решает* Резолюции COM5/2 (ВКР-15) и заявляет о своем намерении просить о включении такого же текста в другую резолюцию, когда она будет рассматриваться. Несмотря на то, что Резолюция COM5/2 (ВКР-15) касается темы, не включенной в повестку дня настоящей Конференции, его делегация неохотно согласилась на ее добавление в общих интересах как можно более эффективного продвижения работы.

18.5 ADD Резолюция COM5/2 (ВКР-15) **утверждается**.

SUP Резолюция 650 (ВКР-12); SUP Резолюция 758 (ВКР-12)

18.6 **Утверждается**.

18.7 Семнадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B17) (Документ 464), **утверждается**.

# 19 Семнадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом (B17) – второе чтение (Документ 464)

19.1 Семнадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом (B17) (Документ 464), **утверждается** во втором чтении.

# Заседание прерывает работу в 17 час. 15 мин. и возобновляется в 18 час. 05 мин.

# 20 Двадцать шестая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B26) (Документ 500)

20.1 **Председатель Редакционного комитета** представляет Документ 500, который, по его словам, представляет собой кульминационный момент в работе Конференции, поскольку он касается будущих ВКР-19 и ВКР-23. В документе содержится ряд квадратных скобок, относящихся к резолюциям, которые были позднее приняты Конференцией; в него будут внесены необходимые редакционные исправления.

20.2 При этом условии **Председатель**, подчеркивая, что содержащиеся в Документе 500 тексты уже подробно обсуждались, предлагает заседанию утвердить документ в первом чтении целиком и без поправок.

Статья 59 (MOD 59.1, MOD 59.12, ADD 59.13, ADD 59.14); ADD Резолюция COM6/2 (ВКР‑15) – Предварительная повестка дня Всемирной конференции радиосвязи 2023 года; ADD Резолюция COM6/16 (ВКР-15) – Повестка дня Всемирной конференции радиосвязи 2019 года; ADD Резолюция COM6/17 (ВКР-15) – Использование полос частот 17,7−19,7 ГГц (космос-Земля) и 27,5−29,5 ГГц (Земля-космос) земными станциями, находящимися в движении, которые взаимодействуют с геостационарными космическими станциями фиксированной спутниковой службы; ADD Резолюция COM6/18 (ВКР-15) − Исследования технических и эксплуатационных вопросов и регламентарных положений для негеостационарных спутниковых систем фиксированной спутниковой службы в полосах частот 37,5−39,5 ГГц (космос-Земля), 39,5−42,5 ГГц (космос-Земля), 47,2−50,2 ГГц (Земля-космос) и 50,4−51,4 ГГц (Земля-космос); ADD Резолюция COM6/19 (ВКР-15) – Исследования в целях удовлетворения потребностей службы космической эксплуатации для негеостационарных спутников, осуществляющих непродолжительные полеты; ADD Резолюция COM6/20 (ВКР‑15) – Исследования связанных с частотами вопросов, которые направлены на определение спектра для Международной подвижной электросвязи, включая возможные дополнительные распределения подвижным службам на первичной основе в участке(ах) диапазона частот между 24,25 и 86 ГГц для будущего развития Международной подвижной электросвязи на период до 2020 года и далее; ADD Резолюция COM6/21 (ВКР-15) – Содействие доступу к широкополосным применениям, обеспечиваемым станциями на высотной платформе; ADD Резолюция COM6/22 (ВКР-15) – Исследования, касающиеся систем беспроводного доступа, включая локальные радиосети, в полосах частот между 5150 МГц и 5925 МГц; ADD Резолюция COM6/23 (ВКР-15) – Исследования относительно потребностей в спектре и возможного распределения полосы частот 37,5−39,5 ГГц фиксированной спутниковой службе; ADD Резолюция COM6/24 (ВКР‑15) – Исследования, касающиеся потребностей в спектре и возможного распределения полосы частот 51,4−52,4 ГГц фиксированной спутниковой службе (Земля-космос); ADD Резолюция COM6/25 (ВКР-15) – Временное применение определенных положений Регламента радиосвязи, пересмотренного на Всемирной конференции радиосвязи 2015 года, и аннулирование ряда Резолюций и Рекомендаций

20.3 Утверждается.

20.4 Двадцать шестая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B26) (Документ 500), **утверждается**.

# 21 Двадцать шестая серия текстов, представленных Редакционным комитетом (B26) – второе чтение (Документ 500)

21.1 **Председатель** предлагает заседанию утвердить во втором чтении тексты, представленные Редакционным комитетом в Документе 500.

21.2 **Делегат от Франции** отмечает, что до утверждения Документа 500 во втором чтении Конференции вначале потребуется официально утвердить дату вступления в силу положений Регламента радиосвязи, пересмотренных Конференцией, так как дата 1 января 2017 года, указанная в ADD 59.13 и Резолюции COM6/25 (ВКР-15), в настоящее время заключена в квадратные скобки.

21.3 **Председатель** предлагает снять квадратные скобки, в которые заключены слова "1 января 2017 года".

21.4 Предложение **принимается**.

21.5 **Делегат от Исламской Республики Иран** просит обеспечить более согласованное использование слов "исследование" и "исследовательская комиссия" во всем документе. Далее он говорит, что текст пункта 1.7 раздела *решает* в ADD Резолюция COM5/2 (Документ 464), который касается земных станций, находящихся в движении, актуален и для ADD Резолюция COM6/17, и его следует добавить в эту Резолюцию в виде нового раздела *решает*, изложив в следующей редакции: "чтобы эти земные станции не использовались применениями, связанными с безопасностью человеческой жизни, и чтобы эти применения не зависели от них" и вставив непосредственно перед разделом *решает предложить Всемирной конференции радиосвязи 2019 года*. Этот раздел тогда может стать разделом *решает далее*.

21.6 Предложение **принимается**.

21.7 Отвечая на вопросы **делегатов от Франции** и **Российской Федерации**, **Председатель** просит их представить незначительные редакционные исправления непосредственно в Редакционный комитет.

21.8 При этом условии двадцать шестая серия текстов, представленных Редакционным комитетом (B26) (Документ 500), с поправками, внесенными при втором чтении, **утверждается** во втором чтении.

**Заседание прерывает работу в 18 час. 35 мин. и возобновляется в 20 час. 00 мин.**

# 22 Третья серия текстов, представленных Редакционным комитетом для второго чтения (R3) (Документ 501)

22.1 **Председатель Редакционного комитета** представляет Документ 501, в котором содержатся различные положения, предназначенные для утверждения во втором чтении.

22.2 **Председатель**, напоминая пленарному заседанию, что все пункты этого документа уже обсуждались, предлагает утвердить весь документ в целом во втором чтении.

22.3 **Делегаты от Китая** и **Австралии** говорят, что следует внести исправления в относящийся к Району 3 столбец таблицы 1300–1525 МГц: в полосах 1429–1452 МГц и 1492−1518 МГц ADD 5.R3a следует заменить на ADD 5.R3g; а в полосе 1452–1492 МГц после 5.343 следует добавить ADD 5.R3h. **Директор БР** добавляет, что в полосе 1427–1429 МГц ADD 5.R3a следует заменить на ADD 5.R3g.

22.4 Предложение **принимается**. ADD 5.idR3, MOD Таблица 1300–1525 МГц с внесенными поправками и ADD 5.R3g утверждаются.

22.5 **Делегат от Камеруна**, которого поддерживает **делегат от Замбии**, говорит, что ряд африканских стран не были включены в список стран, содержащийся в новом примечании 5.R1b. Он просит включить в этот список все 36 стран, указанных в Документе 28. **Делегат от Малави** просит включить страны, указанные в Документе 130(Add.1); **делегаты от Кувейта**,**Ливана** и **Туниса** просят включить их страны; а **делегат от Объединенных Арабских Эмиратов** просит добавить страны, подписавшие Документ 25(Add.1)(Add.4).

22.6 Предложение **принимается**.

22.7 **Делегат от Российской Федерации**, которого поддерживает **делегат от Армении**, просит исключить слова "указанными выше администрациями" в ADD 5.R1a и "в указанных выше странах" в ADD 5.R1b, как это было согласовано в обоих случаях в ходе первого чтения этих текстов.

22.8 **Делегат от Швеции**, которого поддерживают **делегаты от Словении**, **Норвегии** и **Финляндии**, поддерживает предлагаемое исключение слов из ADD 5.R1a, но не поддерживает исключение слов "в указанных выше странах" из примечания ADD 5.R1b. Во втором случае формулировка была предложена Директором БР как способ избежать неоднозначности в толковании этого нового примечания.

22.9 **Делегат от Российской Федерации** напоминает, что Директор БР действительно предложил добавить данную формулировку, однако его делегация возражает против нее. Содержащаяся в Документе 501 формулировка является результатом сложных переговоров, и этот документ может считаться компромиссным только в том случае, если из примечаний будут исключены как слова "указанными выше администрациями", так и слова "в указанных выше странах".

22.10 **Председатель**, подчеркивая, что весь текст Документа 501 уже подробно обсуждался и согласован, призывает участников не добавлять и не исключать текст.

22.11 **Делегат от Российской Федерации** вновь заявляет, что до тех пор, пока эти две фразы сохраняются в обоих примечаниях, документ не будет являться согласованным текстом.

22.12 **Директор БР** напоминает, что ранее делегат от Швеции просил его разъяснить смысл последнего предложения в ADD 5.R1b. Он ответил, что в этом предложении речь идет об использовании полосы частот для внедрения IMT в указанных странах. Было решено, в том числе с согласия Российской Федерации, включить данное понимание в протокол в качестве общего понимания пленарного заседания. В связи с этим он пытается понять, почему Российская Федерация согласилась с данным пояснением, и тем не менее вновь хочет сделать это предложение неясным, исключив слова "в указанных выше странах".

22.13 **Делегат от Российской Федерации** говорит, что его делегация выразила неудовлетворенность предложением Директора сразу после выступления Директора. Изменение, предлагаемое в ADD 5.R1a, является чисто редакционным, тогда как изменение, предлагаемое в примечание ADD 5.R1b, полностью меняет смысл этого предложения.

22.14 **Делегат от Исламской Республики Иран** говорит, что он не возражает против исключения двух фраз, так как оно не меняет смысл этих двух примечаний. Тем не менее, Директору БР следует дополнительно четко изложить свое понимание ADD 5.R1b для включения в протокол пленарного заседания.

22.15 **Директор БР** говорит, что он может согласиться с порядком действий, предложенным Исламской Республикой Иран. Тем не менее он выражает озабоченность в связи с тем, что большинство делегаций не возразили против формулировки двух примечаний, тогда так для Российской Федерации этот вопрос имеет столь большое значение.

22.16 **Делегат от Нигерии** говорит, что формулировка примечания 5.R1b может вызвать трудности при толковании, так как оно влечет за собой два определения: первые два предложения включают стандартную формулировку содержащего определение примечания, относящегося к определению для IMT на всемирной основе в указанном диапазоне частот; однако включение слов "в указанных выше странах" в третьем предложении ограничивает сферу применения этого примечания только перечисленными администрациями.

22.17 **Председатель** говорит, что, как он считает, первые два предложения касаются определения, а третье – внедрения.

22.18 **Делегат от Зимбабве**, соглашаясь с порядком действий, предложенным делегатом от Исламской Республики Иран, говорит, что эта формулировка ему также кажется неясной. Он предлагает заменить слова "определена для использования администрациями, желающими внедрить" словами "определена для внедрения". **Делегат от Египта**, поддерживая заявление делегата от Зимбабве, говорит, что еще одним вариантом является формулировка "для использования этими администрациями"; фразу "в указанных выше странах" можно исключить, так как должно быть понятно, какие администрации являются затронутыми. **Делегат от Нигерии** предлагает вставить слова "перечисленными выше" после слова "администрациями", чтобы пояснить, какие администрации подразумеваются.

22.19 **Делегат от Норвегии** выступает за сохранение слов "в указанных выше странах" для того чтобы было совершенно ясно, что применение относится к земным станциям в странах, перечисленных в примечании. **Делегат от Швеции** соглашается, что включение фразы "в указанных выше странах" устраняет любую неоднозначность в отношении применения этого положения, однако дополнительно отмечает свою уверенность в том, что независимо от формулировки любые дискуссии касательно всей полосы частот 1427–1518 МГц будут проходить в духе компромисса, при котором ни одна сторона не будет пытаться заблокировать какую-либо другую сторону.

22.20 **Делегат от Российской Федерации** говорит, что его делегация может согласиться с порядком действий, предложенным делегатом от Исламской Республики Иран.

22.21 **Делегат от Франции** говорит, что формулировка, предложенная Нигерией, является приемлемой, за исключением того, что в примечаниях для многих других полос частот используется стандартная формулировка, и поэтому непривычно использовать иную формулировку только в данном случае. Можно согласиться с порядком действий, предложенным Исламской Республикой Иран, однако поиск разъяснений, записанных в протоколе, может оказаться сложным, и поэтому желательно сохранить текст в его существующем виде.

22.22 **Делегат от Объединенных Арабских Эмиратов** говорит, что любой из вариантов изменения формулировки, предложенных делегатами от Зимбабве, Нигерии и Египта, представляется возможным, но в то же время имеет смысл использовать стандартную формулировку во всех примечаниях, как указал делегат от Франции.

22.23 **Делегат от Германии** делает следующее заявление:

"Федеративная Республика Германия с благодарностью отмечает, что ВКР-15 приняла решение о дальнейших шагах по определению полосы 1452–1492 МГц для Международной подвижной электросвязи (IMT), включив с этой целью примечание 5.R1b в Статью 5 Регламента радиосвязи. В связи с обширными дискуссиями, в том числе разъясняющими предложениями Директора БР, ВКР‑15, по мнению Германии, приходит к выводу, что любое предложение в данном примечании, ограниченном явным образом названными в нем странами, применимо только к этим странам".

22.24 **Делегат от Словении** вновь выражает свою поддержку тому, чтобы не вносить изменения в примечание, за исключением добавления названий стран, которые были пропущены.

22.25 **Делегат от Нигерии** говорит, что, несмотря на целесообразность использования стандартных текстов для всех примечаний, с обсуждаемым примечанием возникла проблема, которую следует исправить. Принятие его высказанного ранее предложения о том, чтобы включить слова "перечисленными выше ", не препятствует добавлению названий других стран в список стран на последующих конференциях.

22.26 **Делегат от Исламской Республики Иран** говорит, что он просмотрел существующие тексты и обнаружил много равнозначных примечаний, в которых используются стандартные формулировки. В связи с этим он не считает целесообразным добавление слов "перечисленными выше", но если предыдущий оратор настаивает на этом, то он не возражает.

22.27 **Делегат от Российской Федерации** предлагает в качестве компромисса указать в этом примечании Район 1, а не перечисленные страны. Данное решение облегчило бы согласование этого участка полосы частот во всех трех районах и позволило бы администрациям, не желающим использовать IMT, воздержаться от использования данной полосы в их странах.

22.28 **Председатель** предлагает приостановить обсуждение ADD 5.R1b в связи с отсутствием консенсуса по нему.

22.29 **Делегаты от Канады** и **Соединенных Штатов Америки** говорят, что в данный момент заседанию следует отложить ADD 5.R1b и вернуться к нему после рассмотрения остальной части Документа 501.

22.30 Предложение **принимается**.

22.31 В отношении Резолюции COM4/5 (ВКР-15) **делегат от Исламской Республики Иран** напоминает, что в ходе ее обсуждения на тринадцатом пленарном заседании он представил текст для включения в протокол пленарного заседания; в ином случае ему было бы трудно утвердить текст этой резолюции. В связи с этим он повторяет свое предложение о включении приведенного ниже текста не просто как заявления, а как рекомендуемых дальнейших шагов:

"При рассмотрении Документа 483 в части пункта 1.5 повестки дня были выражены опасения относительно сложности вопроса и сложности текста резолюции, в которой описывается ситуационная задача и порядок действий, предусмотренный для ее выполнения. Кроме того, были выражены опасения относительно большой постановляющей части документа, отсутствия ясности в некоторых частях резолюции и сложности ее применения.

С учетом изложенного выше Конференция сочла целесообразным указать, что чрезвычайно сложно разрешить использование рассматриваемой полосы частот для работы линий CNPC БАС, в частности земной станции, находящейся в движении на борту воздушного судна, до того как исследование и порядок действий, предусмотренные в резолюции для учета различных аспектов работы, будут выполнены и ВКР-23 примет по ним решение, поскольку недостаточная осторожность в том что касается этой работы негативно повлияет на безопасность полетов и окажет отрицательное воздействие на спутниковые и наземные службы других администраций".

22.32 **Председатель** подтверждает, что это заявление будет включено в протокол. Он полагает, что, исходя из того, что в таблицу 1300–1525 МГц и ADD 5.R1a будут внесены предложенные поправки, пленарное заседание может утвердить тексты, содержащиеся в Документе 501, во втором чтении, за исключением примечания 5.R1b.

22.33 Предложение **принимается**.

22.34 За исключением ADD 5.R1b третья серия текстов, представленных Редакционным комитетом для второго чтения (R3) (Документ 501), с внесенными поправками **утверждается**.

22.35 **Председатель** просит администрации провести неофициальные консультации, чтобы достичь согласия по ADD 5.R1b.

**Заседание прерывает работу в 21 час. 05 мин. и возобновляется в 21 час. 30 мин**.

22.36 После приостановки заседания **делегат от Исламской Республики Иран** представляет свое первоначальное предложение, которое повторяет ранее выдвинутое предложение. Затем заседание снова прерывает работу на короткий срок, после чего **делегат от Швеции** говорит, что по итогам неофициальных консультаций с участием ряда делегатов был найден следующий возможный вариант действий: вначале Директору БР будет предложено объяснить, как ADD 5.R1b будет применяться Бюро в случае исключения из него слов "в указанных выше странах", а затем пленарному заседанию будет предложено исключить эти слова из примечания при условии, что объяснение Директора будет занесено в протокол пленарного заседания.

22.37 **Директор БР** приводит следующее объяснение:

"При отсутствии слов "в указанных выше странах" ADD 5.R1b касается ряда администраций и того, как эти администрации могут внедрять IMT в полосе 1452–1492 МГц путем применения п. 9.21 Регламента радиосвязи в отношении подвижной службы, используемой для воздушной телеметрии в соответствии п. 5.342. То есть ADD 5.R1b касается взаимоотношений между указанными в нем странами и странами, указанными в п. 5.342".

22.38 С учетом данного объяснения **Председатель** предлагает пленарному заседанию утвердить ADD 5.R1b при условии, что в него будут включены названия стран, перечисленных в Документах 25(Add.1)(Add.4), 28 и 130, и что из него будут исключены слова "в указанных выше странах".

22.39 ADD 5.R1b с внесенными в него поправками **утверждается** во втором чтении.

22.40 **Председатель Комитета 4** выражает искреннюю признательность всем, кто внес вклад в работу Комитета. Несмотря на ряд весьма спорных вопросов удалось выполнить большой объем работы.

22.41 **Председатель** поздравляет Председателя Комитета 4 в связи с его умелым руководством.

# 23 Подход к редакционным исправлениям к Регламенту радиосвязи (Документ 502)

23.1 **Председатель Редакционного комитета** представляет Документ 502, который касается исправления типографских и других очевидных ошибок в версиях Регламента радиосвязи издания 2012 года на разных языках. Запрашивается согласие Конференции на то, чтобы разрешить Директору БР приступить к включению этих исправлений в последующее издание Регламента.

23.2 **Председатель** говорит, что, как он понимает, Конференция согласна с данным порядком действий.

23.3 Предложение **принимается**.

23.4 **Председатель Редакционного комитета** выражает признательность письменным переводчикам, делегатам и лицам, ответственным за взаимодействие, которые позволили Комитету успешно выполнить работу, в частности секретарю Комитета.

23.5 **Председатель** благодарит Председателя Редакционного комитета и его команду за отличную работу.

# 24 Распределение ФСС в направлении космос-Земля в полосе 13,4−13,65 ГГц

24.1 **Делегат от Норвегии** интересуется, когда будет представлен для обсуждения текст, в котором поручается РРК вынести решение относительно вступления в силу распределения ФСС в направлении космос-Земля в полосе 13,4–13,65 ГГц.

24.2 **Председатель РРК** говорит, что следующее собрание РРК состоится в феврале 2016 года и что РРК сделает все возможное для достижения согласия по этому вопросу.

24.3 **Директор БР** напоминает, что вместо того, чтобы дать конкретное поручение, Конференция согласилась просто передать этот вопрос РРК, как это будет отражено в протоколе соответствующего пленарного заседания.

24.4 **Делегат от Катара** просит представить дополнительную информацию о том, каковы будут дальнейшие действия Комитета в отношении этого вопроса.

24.5 **Председатель РРК** говорит, что при разработке правила процедуры по этому вопросу Комитет будет следовать стандартному процессу, в рамках которого любой подготовленный проект правила направляется в обычном порядке администрациям для представления замечаний.

24.6 После дополнительных вопросов, заданных **делегатом от Египта**, относительно того, какая конкретная формулировка войдет в протокол пленарного заседания и какие действия предпримет БР в отношении существующих заявок с API, которые были определены и приняты согласно п. 3.3 Правил процедуры, касающихся п. 9.11A Регламента радиосвязи, **Председатель** настоятельно призывает участников не возобновлять дискуссию по вопросам, рассмотрение которых уже завершено.

# 25 Заключительные дни работы Конференции (продолжение)

25.1 **Делегат от Саудовской Аравии** просит разъяснить график последних дней работы Конференции.

25.2 **Секретарь пленарного заседания** говорит, что после окончания данного заседания у делегаций будет три часа для подачи заявлений и оговорок. Они будут приняты к сведению на кратком пленарном заседании, которое состоится в 08 час. 00 мин. в пятницу, 27 ноября 2015 года. Предельным сроком представления любых дополнительных заявлений и оговорок будет 10 час. 00 мин. того же дня. Заключительное пленарное заседание состоится в 16 час. 00 мин., а после него пройдут церемонии подписания и закрытия Конференции.

**Заседание закрывается в 22 час. 15 мин**.

Генеральный секретарь: Председатель:
Х. ЧЖАО Ф.Ю.Н. ДОДУ