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# 1 Введение

Ассамблея радиосвязи 2015 года (АР-15) пересмотрела Резолюцию МСЭ-R 2. Кроме того, АР-15 поручила "Консультативной группе по радиосвязи изучить на основе соответствующих вкладов предложения по совершенствованию процесса подготовки к ВКР и представить результаты такого изучения для рассмотрения Ассамблеей радиосвязи 2019 года" (см. п. 5 Документа RA15/PLEN/101 – Краткий отчет о четвертом пленарном заседании Ассамблеи радиосвязи).

# 2 Предложения

Франция поддерживает используемый в настоящее время процесс подготовки к ВКР, предусматривающий проведение двух сессий Подготовительного собрания к Конференции: первой по окончанию предыдущей ВКР для организации общей структуры подготовки, а второй – за семь-восемь месяцев до ВКР с целью доработки отчета для следующей ВКР.

Первая сессия требуется для принятия всех необходимых договоренностей, чтобы группы МСЭ-R могли проводить надлежащие подготовительные исследования по различным пунктам повестки дня ВКР, но Франция считает, что без второй сессии нельзя обойтись, так как она дает администрациям и региональным группам возможность провести первый развернутый обмен мнениями относительно возможных способов выполнения пунктов повестки дня, благодаря чему региональные группы будут полнее понимать различные позиции при доработке своих общих предложений для Конференции.

Ввиду этого Франция считает, что Резолюцию МСЭ-R 2 следует сохранить в ее теперешнем виде, за исключением пересмотра незначительных пунктов, в которых текст Резолюции можно было бы сделать яснее или более соответствующим применяемой в настоящее время практике. Примеры таких незначительных пунктов приведены в Приложении к настоящему документу. Аналогичным образом, если речь идет об улучшении практических аспектов ПСК, могло бы быть полезно, если бы КГР рассмотрела возможность рекомендовать, чтобы вторая сессия ПСК длилась восемь рабочих дней, со вторника до четверга следующей недели.

Приложение

предлагаемый проект пересмотра резолюции мсэ-r 2-7

Подготовительное собрание к конференции

(1993-1995-1997-2000-2003-2007-2012-2015)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая,

*a)* что обязанности и функции Ассамблеи радиосвязи по подготовке всемирных конференций радиосвязи (ВКР) изложены в Статье 13 Устава МСЭ и Статье 8 Конвенции МСЭ, а также в соответствующих частях Общего регламента конференций, ассамблей и собраний Союза;

*b)* что для такой подготовки необходимо наличие специальных структур,

решает,

1 что Подготовительное собрание к конференции (ПСК) должно созываться и организовываться на основе следующих принципов:

– ПСК является постоянно действующим органом;

– оно рассматривает вопросы повестки дня предстоящей в ближайшее время конференции и осуществляет предварительную подготовку к последующей конференции;

– приглашения для участия рассылаются всем Государствам – Членам МСЭ и Членам Сектора радиосвязи;

– документы рассылаются всем Государствам – Членам МСЭ и Членам Сектора радиосвязи, желающим принять участие в работе ПСК, учитывая Резолюцию 167 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции;

– круг полномочий ПСК включает обновление, рационализацию, представление и обсуждение материалов, полученных от исследовательских комиссий по радиосвязи, а также рассмотрение представленных собранию новых материалов, включая вклады, если таковые имеются, Государств‑Членов в отношении пересмотра существующих Резолюций, Рекомендаций и вкладов ВКР, а также вклады, касающиеся повестки дня предстоящей и последующих ВКР. Эти вклады должны быть включены в Приложение к Отчету ПСК только для сведения;

*[Примечание редактора: текст, относящийся к пунктам 2, 4 и 10 повестки дня, можно было бы прояснить, например, перенеся его в новый раздел Приложения 2 к Резолюции МСЭ-R 2.]*

2 что сфера деятельности ПСК должна заключаться в подготовке сводного отчета, используемого для поддержки работы применительно к всемирным конференциям радиосвязи на основе:

– вкладов, полученных от администраций, исследовательских комиссий по радиосвязи (см. также п. 156 Конвенции) и других источников (см. Статью 19 Конвенции), касающихся регламентарных, технических, эксплуатационных и процедурных вопросов, подлежащих рассмотрению такими конференциями;

– включения по мере возможности положений, преодолевающих различия в подходах, содержащиеся в исходных материалах, либо в случае, когда подходы не могут быть согласованы, включения различных мнений и их обоснования;

3 что следует применять методы работы, изложенные в Приложении 1;

4 что руководящие указания по подготовке проекта Отчета ПСК представлены в Приложении 2.

Приложение 1

Методы работы Подготовительного собрания к конференции

1 Исследования регламентарных, технических, эксплуатационных и процедурных вопросов проводятся исследовательскими комиссиями, в зависимости от обстоятельств.

*[Примечание редактора. – Существующая практика показывает, что обычно исследовательские комиссии МСЭ‑R не проводят исследований по просьбе ПСК.]*

2 ПСК, как правило, проводит две сессии в период между ВКР.

2.1 Первая сессия проводится с целью координации программ работы соответствующих исследовательских комиссий МСЭ-R и подготовки проекта структуры Отчета ПСК на основании повесток дня двух следующих ВКР, а также для учета любых руководящих указаний, которые могли быть сделаны предыдущей ВКР. Эта первая сессия будет иметь небольшую продолжительность (как правило, не более двух дней) и будет проводиться, как обычно, сразу же после окончания предыдущей ВКР. Председатели и заместители председателей исследовательских комиссий будут приглашены к участию в ее работе.

2.2 Первая сессия будет определять темы исследований при подготовке к ближайшей ВКР и, по мере необходимости, к следующей за ней ВКР. Эти темы следует брать из проекта повестки дня и предварительной повестки дня конференций, и они должны быть по мере возможности самодостаточными и независимыми. Для каждой темы следует назначить одну группу МСЭ-R (это могла бы быть исследовательская комиссия, целевая или рабочая группа и т. д.), которая отвечает за подготовительную работу, по мере необходимости предлагая другим заинтересованным[[1]](#footnote-1)\* группам МСЭ-R представлять вклады и/или участвовать в работе. По мере возможности для этой цели следует использовать существующие группы, а новые группы создавать, только если это считается необходимым.

*[Примечание редактора. – Существующая практика показывает, что обычно исследовательские комиссии МСЭ‑R не проводят исследований по просьбе ПСК.]*

2.3 Первая сессия в определенных обстоятельствах может принять решение о создании рабочей группы ПСК для рассмотрения регламентарно-процедурных вопросов, если они будут определены.

2.4 Целью второй сессии будет подготовка отчета для следующей ВКР. Продолжительность второй сессии будет достаточной для выполнения необходимой работы (по меньшей мере одна неделя, но не более двух недель). Сроки ее проведения будут планироваться таким образом, чтобы дать возможность опубликования Заключительного отчета на шести официальных языках Союза за шесть месяцев до следующей ВКР. Конечный срок представления вкладов, *которым требуется перевод*, – за два месяца до второй сессии ПСК. Конечный срок представления вкладов, *которым не требуется перевод*, – 16 час. 00 мин. UTC, за 14 календарных дней до начала собрания.

2.5 Собрания указанных групп МСЭ-R (т. е. ответственных групп) должны планироваться таким образом, чтобы обеспечить максимальную степень участия всех заинтересованных членов, по возможности избегая всякого наложения собраний, способного негативным образом повлиять на эффективное участие Государств-Членов. Результаты работы групп должны основываться на существующих материалах и новых вкладах. Заключительные отчеты ответственных групп могут представляться непосредственно в процессе ПСК, как правило, на собрании руководящего состава ПСК, или в исключительных случаях через соответствующую исследовательскую комиссию.

2.6 С тем чтобы содействовать пониманию всеми участниками содержания проекта Отчета ПСК, резюме по каждому вопросу (см. п. 2.4, выше) будет подготовлено ответственной группой и использовано БР для информирования региональных групп на протяжении данного исследовательского цикла ВКР, причем окончательное резюме будет разработано для окончательного проекта текста ПСК ответственной группой и включено в Отчет ПСК.

3 Работой ПСК будут руководить Председатель и заместители Председателя. Председатель будет отвечать за подготовку отчета для следующей ВКР. Председатель и заместители Председателя ПСК имеют право занимать свои соответствующие посты только в течение одного срока[[2]](#footnote-2)1. Процедуры назначения Председателя и заместителей Председателя ПСК соответствуют процедурам назначения Председателя и заместителей Председателя, изложенным в Резолюции МСЭ-R 15.

4 Председатель ПСК может назначать Докладчиков по главам для оказания помощи в руководстве составлением текста, который ляжет в основу Отчета ПСК, и оказания содействия в сведении текстов ответственных групп в последовательный проект Отчета ПСК.

5 Председатель ПСК, заместители Председателя и Докладчики по главам образуют Руководящий комитет ПСК.

6 Председатель созывает собрание Руководящего комитета ПСК вместе с председателями ответственных групп и председателями исследовательских комиссий. Это собрание (называемое собранием руководящего состава ПСК) сведет результаты работы ответственных групп в проект Отчета ПСК, который явится исходным документом для второй сессии ПСК.

7 Проект сводного Отчета ПСК переводится на шесть официальных языков Союза, и его следует распространять среди Государств-Членов по меньшей мере за три месяца до намеченной даты второй сессии ПСК.

8 Следует сделать все возможное, чтобы обеспечить минимальный объем Заключительного отчета ПСК. С этой целью ответственным группам настоятельно рекомендуется при подготовке текстов ПСК в максимальной степени использовать ссылки на утвержденные Рекомендации и Отчеты МСЭ-R в зависимости от обстоятельств.

9 В отношении организации работы ПСК рассматривается в соответствии с п. 172 Устава как собрание МСЭ.

10 При подготовке к ПСК следует в максимальной степени использовать электронные средства для рассылки вкладов участникам.

11 В остальном организация работы отвечает соответствующим положениям Резолюции МСЭ‑R 1.

Приложение 2

Руководящие указания по подготовке проекта Отчета ПСК

# 1 Резюме по каждому пункту повестки дня ВКР

В соответствии с разделом 2.6 Приложения 1 к настоящей Резолюции в окончательный проект текстов ПСК должны включаться резюме по каждому пункту повестки дня ВКР. Если назначается Докладчик по главе, то это лицо может оказывать содействие в подготовке такого резюме.

В частности, по каждому пункту повестки дня ВКР резюме должно содержать краткое описание цели данного пункта повестки дня, обобщать результаты проведенных исследований и, самое важное, − представлять краткое описание возможного(ых) определенного(ых) метода(ов) выполнения данного пункта повестки дня. Объем резюме не должен превышать половины страницы текста.

# 2 Разделы, содержащие базовую информацию

Цель раздела, содержащего базовую информацию, заключается в том, чтобы представить в сжатом виде общую информацию для изложения обоснования пунктов (или вопроса(ов)) повестки дня, и объем этого раздела не должен превышать половины страницы текста.

*[Примечание редактора. – Необходим ли данный раздел в Резолюции МСЭ‑R 2? Или это можно оставить на усмотрение первой сессии ПСК?]*

# 3 Ограничение объема и формат проектов текстов ПСК

Ответственным группам следует готовить проекты текстов ПСК в соответствии с согласованными форматом и структурой, решение по которым принимается на первой сессии ПСК.

Объем всех необходимых текстов не должен превышать 10 страниц по каждому пункту или вопросу повестки дня.

Для достижения этой цели, необходимо выполнять следующие условия:

– проекты текстов ПСК должны быть ясными и составляться в непротиворечивых и четких формулировках;

– количество методов, предлагаемых для выполнения каждого пункта повестки дня, должно быть минимальным;

– в случае использования сокращений, определение сокращения следует изложить в полном виде, когда оно встречается первый раз в тексте, а в начале каждой главы следует представлять список всех сокращений;

– следует избегать цитирования текстов, которые уже содержатся в других официальных документах МСЭ-R, используя вместо этого соответствующие ссылки.

# 4 Методы выполнения пунктов повестки дня ВКР

Количество методов, предлагаемых для выполнения каждого пункта повестки дня, должно быть минимальным, а описание каждого метода должно быть как можно более кратким.

В некоторых случаях, когда предлагается более одного метода, могут быть приведены преимущества и недостатки каждого метода. Вместе с тем, в таких случаях ответственным группам настоятельно рекомендуется ограничивать количество описываемых преимуществ и недостатков для каждого метода максимум тремя (3) преимуществами и тремя (3) недостатками.

При том что метод "без изменений" всегда остается одним из возможных методов и обычно не должен включаться в число методов, определенно сформулированный метод "без изменений" может включаться в зависимости от конкретного случая при условии, что он предлагается администрацией, наряду с сопровождающим(и) его обоснованием(ями).

Могут также разрабатываться примеры регламентарных текстов для каждого метода, которые могут быть представлены в соответствующих разделах по регламентарно-процедурным вопросам проектов текстов ПСК.

# 5 Ссылки на Рекомендации, Отчеты МСЭ-R и т. п.

Следует избегать цитирования текстов, которые уже содержатся в Рекомендациях МСЭ-R, используя вместо этого соответствующие ссылки. Аналогичный подход следует применять в отношении Отчетов МСЭ-R на индивидуальной основе, в зависимости от случая.

Если документы МСЭ-R еще проходят процедуру принятия/утверждения МСЭ-R или находятся на стадии проектов документов, в период, когда работа над проектами текстов ПСК должна быть завершена, на них по-прежнему можно делать ссылку в проектах текстов ПСК при том понимании, что эти ссылки будут далее рассматриваться на второй сессии ПСК. В проекты текстов ПСК не следует включать ссылки на рабочие документы или на предварительные проекты документов, за исключением случаев, когда существует надлежащая возможность их завершения с целью рассмотрения на Ассамблее радиосвязи до ВКР.

По мере возможности, целесообразно включать конкретный номер версии действующих Рекомендаций МСЭ-R и/или Отчетов МСЭ-R, на которые делается ссылка в проектах текстов ПСК.

# 6 Ссылки в текстах ПСК на Регламент радиосвязи, Резолюции или Рекомендации ВАРК/ВКР

Помимо соответствующих разделов, касающихся регламентарно-процедурных вопросов, может возникнуть необходимость сделать ссылку на некоторые положения Регламента радиосвязи, Резолюции и/или Рекомендации конференции. Вместе с тем, чтобы сократить количество страниц, не следует повторять или цитировать тексты Регламента радиосвязи или других регламентарных справочных документов.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. \* Заинтересованной группой МСЭ-R может быть либо группа, вносящая вклад по какому-либо конкретному вопросу, либо заинтересованная группа, которая будет следить за работой над каким‑либо конкретным вопросом и действовать в зависимости от обстоятельств. [↑](#footnote-ref-1)
2. 1 Начиная с исследовательского периода непосредственно после ВКР-15. [↑](#footnote-ref-2)