|  |  |
| --- | --- |
| **Всемирная конференция радиосвязи (ВКР-19) Шарм-эль-Шейх, Египет, 28 октября – 22 ноября 2019 года** | logo_R_ |
|  |  |
|  |  |
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| Ответ на ОТЧЕТ РАДИОРЕГЛАМЕНТАРНОГО КОМИТЕТА ДЛЯ ВКР-19  по РЕЗОЛЮЦИи 80 (пересм. вкр-07) | |
|  | |
| Пункт 9.3 повестки дня | |

9 рассмотреть и утвердить Отчет Директора Бюро радиосвязи в соответствии со Статьей 7 Конвенции:

9.3 о мерах, принятых во исполнение Резолюции **80 (Пересм. ВКР‑07)**;

В Приложении к настоящему документу представлен ответ США на отдельные части Отчета Радиорегламентарного комитета для ВКР-19 по Резолюции **80 (Пересм. ВКР-07)**.

**Приложение**: 1

приложение

Ответ США на Резолюцию 80 (Пересм. ВКР-07)

Отчет Радиорегламентарного комитета для ВКР-19

# 1 Введение

Пункт*2* раздела *решает* Резолюции **80(Пересм. ВКР-07)** включает следующее поручение РРК:

2 *поручить РРК рассмотреть и обсудить возможные проекты рекомендаций и положений, увязывающих официальные процедуры заявления, координации и регистрации с принципами, содержащимися в Статье****44*** *Устава и п.****0.3*** *Преамбулы к Регламенту радиосвязи, и представлять каждой будущей всемирной конференции радиосвязи отчет в отношении настоящей Резолюции*;

ВКР-19 был представлен Отчет РРК по Резолюции **80 (Пересм. ВКР-07)** (Документ 15). США благодарят Комитет за внимательное и подробное освещение вопросов в разделе 4 Отчета. Ниже представлено мнение по некоторым из этих вопросов.

# 2 Замечания по отдельным вопросам

## 2.1 Соблюдение регламентарных предельных сроков для космических станций, на которых используется электрическая силовая установка

Раздел 4.3.5 Отчета посвящен вопросу увеличения регламентарных предельных сроков для спутниковых сетей, в которых используются спутники с электрической силовой установкой. Комитет выдвинул предложение, согласно которому "эта тема может рассматриваться МСЭ-R, и одна из будущих компетентных ВКР могла бы рассмотреть вопрос о том, следует ли учитывать использование этого типа спутниковой технологии в Регламенте радиосвязи". Наряду с этим предложением Комитет представил следующее заключение: "Комитет настоятельно рекомендует администрациям при использовании спутниковых энергоэффективных силовых установок учитывать дополнительное время, необходимое для подъема орбиты, с тем чтобы обеспечивать соблюдение регламентарных предельных сроков ввода в действие или повторного ввода в действие частотных присвоений".

Несмотря на то что рост возможностей в области запуска спутников во всем мире позволяет планировать и осуществлять запуски в рамках спутниковых проектов в более короткие сроки, а также восстанавливать график запусков в случае срыва или переноса ранее запланированной даты, при использовании электрической силовой установки требуется значительно больше времени, чем при использовании химической. США выступают за то, чтобы в случае возникновения в течение семилетнего регламентарного периода серьезной проблемы, требующей продления, Комитет мог принимать решения о необходимости продления регламентарного периода на индивидуальной основе в каждом конкретном случае. США также поддерживают продолжение исследования МСЭ-R этого вопроса в рамках пункта 7 повестки дня ВКР-23.

Кроме того, США считают, что в исследованиях следует рассмотреть вопрос о трехлетнем периоде приостановки в случае повторного ввода в действие. При этом Комитет также может принимать решения об обоснованности продления трехлетнего периода на индивидуальной основе в тех случаях, когда существует серьезная проблема.

Геостационарные спутники следует рассматривать на равной основе и не выделять подкатегории для различных технологий, которые требуют иных регламентарных сроков. В результате может возникнуть путаница относительно того, в каких случаях применяется тот или иной срок, могут создаться более благоприятные условия для одних технологий по сравнению с другими и возникнуть условия для злоупотребления РР. Однако что касается новых технологий, которые способствуют усовершенствованию или повышению эффективности использования спутников, то необходимо провести исследование, чтобы определить, можно ли придерживаться этого принципа с учетом того, что может существовать реальная необходимость в установлении иных сроков. Этот принцип применяется также в отношении негеостационарных спутников.

## 2.2 Просьбы администраций о передаче обязанностей или изменении "заявляющей администрации" от одной администрации другой администрации

В разделе 4.4 Комитет рассмотрел "просьбы о передаче функции заявляющей администрации спутниковой сети от одной администрации другой администрации. Эти просьбы охватывали следующие случаи:

1) замена заявляющей администрации, действующей от имени межправительственной организации спутниковой электросвязи в отношении спутниковых сетей этой организации, на другую администрацию из этой межправительственной организации спутниковой электросвязи, для того чтобы действовать от имени этой межправительственной организации;

2) замена заявляющей администрации, действующей от имени межправительственной организации спутниковой электросвязи в отношении спутниковой сети этой межправительственной организации, на администрацию, действующую от своего имени и не представляющую эту межправительственную организацию; и

3) передача спутниковой системы от заявляющей администрации, действующей от собственного имени, другой администрации, также действующей от собственного имени".

США поддерживают подход Комитета к ситуациям, связанным с межправительственными организациями спутниковой электросвязи. Что же касается возможности замены заявляющей администрации на другую администрацию, то, по мнению США, для замены заявляющей администрации требуется новая заявка. Кроме того, разрешение упрощенного способа передачи заявок на спутниковые сети от одной администрации к другой может привести к тому, что администрации будут подавать заявки в целях торговли с другими администрациями или получения преимуществ над другими администрациями для извлечения материальной выгоды. Это может всерьез подорвать законные планы спутниковых операторов.

## 2.3 Толкование определения "спутниковая сеть" в п. 1.112 РР и ПрП по п. 1.112

В разделе 4.5 представлен вывод Комитета о том, что "ВКР-19 или одна из будущих ВКР, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, как разрешить внутренние противоречия между п. **1.112** РР, в котором содержится определение "спутниковая сеть", и соответствующими положениями Приложения **4** к Регламенту радиосвязи". США согласны с Комитетом и отмечают, что в рамках пункта 7 повестки дня ВКР-19, Вопрос H, предлагается внести несколько изменений в Приложение **4**. Для приведения в соответствие ПрП по п. **1.112** РР достаточно лишь указать "…сеть или система" в соответствующих формулировках Приложения **4**, что может быть сделано в соответствии с Вопросом H.

## 2.4 Применение п. 13.6 РР

В разделе 4.7 Комитет отмечает, что использование п. **13.6** РР служит эффективным инструментом для проверки Бюро ввода в действие и продолжения использования в соответствии с заявленными характеристиками присвоений, зарегистрированных в МСРЧ. Комитет дал следующую рекомендацию: "В п. **13.6** РР достаточно четко определен порядок его выполнения, и его дальнейшее изменение может не требоваться. Вместе с тем ВКР-19 предлагается рассмотреть вопрос о том, следует ли предоставить Комитету руководящие указания, которые ему необходимо принимать во внимание при решении проблем и вопросов, описанных выше".

США согласны с мнением Комитета о важности и эффективности п. **13.6** РР, а также о том, что наложение каких бы то ни было ограничений на возможность применения Бюро этого положения должно быть тщательно обдумано с учетом прав администраций. Бюро следует инициировать запросы в соответствии с п. **13.6** РР только на основе текущего статуса использования присвоений той или иной заявки, а также на основе последней информации для заявления, представленной для этой заявки (т. е. в отношении ситуаций, связанных с текущими операциями в рамках заявки или последними операциями до приостановки, если на текущий момент заявка приостановлена). Бюро может проводить исследования в отношении всего срока заявки, однако, несмотря на то, что в исследовании могут быть рассмотрены предыдущие шаги в рамках процесса подачи заявки на регистрацию спутниковой сети, запрос в соответствии с п. **13.6** РР должен касаться текущего статуса использования присвоений на основе последней информации для заявления, представленной для этой заявки. В некоторых случаях события, предшествующие инициированию запроса в соответствии п. **13.6** РР, могут вызывать подозрения и свидетельствовать о том, что на текущий момент работа спутниковой сети не соответствует заявленным характеристикам или, в случае приостановки присвоений, ее работа не соответствовала заявленным характеристикам до момента приостановки. Тем не менее результаты повторного рассмотрения прошлых событий, по которым БР уже вынесло заключение, не должны использоваться в качестве основания для отказа или запрета в отношении текущего использования всей спутниковой сети, по которой инициирован запрос, или ее частей. Следует рассматривать только текущий статус использования, при том что Бюро должно иметь возможность проводить исследование в отношении всего срока заявки.

## 2.5 Применение Статьи 48 Устава

В разделе 4.8 Комитет предлагает ВКР-19 "предоставить Комитету дополнительное руководство или разъяснения, которые можно было бы использовать для рассмотрения случаев в рамках Статьи 48 Устава, с учетом Резолюции 119 (Пересм. Анталия, 2006 г.)".

В ходе ВКР-15 были успешно согласованы и включены в протокол пленарного заседания три условия для использования Статьи 48 Устава применительно к частотным присвоениям для спутниковых сетей и систем. Речь идет о следующих трех условиях:

1) Статья 48 Устава может применяться только к военным спутниковым сетям и системам;

2) Статья 48 Устава должна явным образом цитироваться, а не подразумеваться;

3) Статья 48 Устава может применяться в отношении любой службы спутниковой радиосвязи.

Если Бюро предоставит проверенную информацию о том, что Статья 48 Устава не применяется должным образом, Комитет должен дать заключение относительно применения Статьи 48 Устава. Однако, учитывая, что Статья 48 Устава может применяться к любой службе спутниковой радиосвязи и что после ВКР-15 администрации цитируют Статью 48 Устава явным образом, рассмотрения требует только информация о том, используется ли частотное присвоение для спутниковой сети или системы в военных целях. Ни Бюро, ни Комитет не могут оспаривать заявление администрации о применении Статьи 48 Устава, однако в случае предоставления Комитету убедительных доказательств неправильного применения Статьи 48 Устава он должен дать заключение относительно неправильного применения. Это заключение будет носить исключительно информационный характер.

Распространено заблуждение, согласно которому Статья 48 Устава применяется только в отношении спутников, связанных с частотными присвоениями, используемыми в соответствии со Статьей 48 Устава. Администрации могут ссылаться на Статью 48 Устава применительно не к физическому спутнику, а к частотным присвоениям, которые используются в военных целях. Некоторые возможности спутника могут подпадать под действие Статьи 48 Устава, в то время как на другие возможности этого же спутника действие Статьи 48 Устава не распространяется. Примером может послужить попутная полезная нагрузка военного назначения, подпадающая под действие Статьи 48 Устава, на коммерческом спутнике. В этом случае полезная нагрузка военного назначения будет работать в соответствии с заявкой МСЭ на спутниковую сеть отдельно от коммерческой полезной нагрузки, при этом Бюро по-прежнему сможет инициировать запрос в отношении других заявленных частотных присвоений, не подпадающих под действие Статьи 48 Устава, для этого(этих) спутника(ов).

Ниже представлены некоторые соображения по поводу упорядочения использования Статьи 48 Устава.

− Исключить заявки, имеющие двойное назначение. Если в отношении заявки МСЭ на спутниковую сеть или систему делается ссылка на Статью 48 Устава, эта заявка не должна быть связана с коммерческим трафиком. Иными словами, заявка МСЭ, подпадающая под действие Статьи 48 Устава, должна быть отдельной заявкой МСЭ, а не ранее представленной заявкой МСЭ, использовавшейся в невоенных целях.

− В общем порядке не разрешать последующее представление заявки МСЭ на спутниковую сеть или систему, в отношении которой ранее была сделана ссылка на Статью 48 Устава, в качестве заявки, не подпадающей под действие Статьи 48 Устава. Согласно американскому законодательству президент может брать под свой контроль коммерческие спутники США в космосе во время военных действий. Впоследствии контроль над этими системами возвращается гражданским (коммерческим) операторам.

− В общем порядке требовать ссылки на Статью 48 Устава до окончания семилетнего регламентарного периода. Если говорить о США, то ссылка на Статью 48 Устава обычно делается на этапе заявления. Могут быть исключения, как, например, в случае использования заявки на коммерческий спутник для военной связи.

− Для обеспечения транспарентности МСЭ следует публиковать список заявок на спутниковые сети или системы, которые подпадают под действие Статьи 48 Устава.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_