|  |  |
| --- | --- |
| **Всемирная конференция радиосвязи (ВКР-19) Шарм-эль-Шейх, Египет, 28 октября – 22 ноября 2019 года** | logo_R_ |
|  |  |
|  |  |
| **ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ** | **Дополнительный документ 23 к Документу 14-R** |
|  | **11 октября 2019 года** |
|  | **Оригинал: английский** |
|  | |
| Канада | |
| Предложения для работы конференции | |
|  | |
| Пункт 9.3 повестки дня | |

9 рассмотреть и утвердить Отчет Директора Бюро радиосвязи в соответствии со Статьей 7 Конвенции:

9.3 о мерах, принятых во исполнение Резолюции **80 (Пересм. ВКР-07)**;

Введение

В связи с Отчетом Радиорегламентарного комитета (РРК) для ВКР-19 по Резолюции **80** **(Пересм. ВКР‑07)**, содержащимся в (Док. [ВКР-19/15](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0015/en)), Канада представляет следующие замечания и предложения по трем вопросам, затронутым в этом отчете. Эти замечания и предложения касаются:

• просьбы развивающихся стран о продлении регламентарного предельного срока ввода в действие частотных присвоений спутниковым сетям ГСО;

• применения п. **13.6** РР и

• применения Статьи 48 Устава.

# 1 Просьба развивающихся стран о продлении регламентарного предельного срока ввода в действие частотных присвоений спутниковым сетям ГСО

## 1.1 Базовая информация и обсуждение

В 2015 году Конференция подтвердила полномочия РРК в отношении рассмотрения просьб о продлении семилетнего регламентарного периода и приостановки на три года периода ввода в действие и повторного ввода в действие частотного присвоения, соответственно, в случаях форс-мажорных обстоятельств или неготовности одного из спутников, размещаемых на той же ракете-носителе. Чтобы соответствующие случаи были квалифицирован как форс-мажорные обстоятельства, администрация должна продемонстрировать, что она удовлетворяет критериям, изложенным в [Документе RRB12-2/INFO/2(Rev.1](https://www.itu.int/md/R12-RRB.12.2-INF-0002/en)). Следовательно, форс-мажорные обстоятельства трудно определить, поскольку запрашивающая администрация должна доказать, что все критерии были удовлетворены. Просьбы о продлении предельного регламентарного предельного срока поступают от развивающихся стран, которые испытывают задержки, связанные с техническими, производственными и финансовыми трудностями, несмотря на значительные усилия, направленные на то, чтобы соблюсти предельные сроки, и зачастую не могут быть квалифицированы как форс-мажорные обстоятельства.

## 1.2 Комментарии и предложения

Канада признает, что развивающиеся страны сталкиваются с трудностями в трех сценариях. В результате, в соответствии с п.196 Устава, Канада поддерживает предоставление РРК полномочий в отношении рассмотрения просьб развивающихся стран о продлении регламентарного предельного срока при соблюдении конкретных критериев и условий, которые должны быть разработаны МСЭ-R. Канада считает, что при разработке таких критериев и условий должны быть учтены следующие аспекты:

• внедрение четкого подхода для определения развивающихся стран, к которым эти критерии будут применяться (например, классификация Организации Объединенных Наций во время поступления просьбы);

• определение того, что следует подразумевать под на значительными усилиями;

• ограничение количества просьб на каждую развивающуюся страну;

• внедрение подхода, позволяющего определить продолжительность периода продления;

• сроки для представления просьбы о продлении регламентарного предельного срока.

Точнее говоря, Канада считает также, что:

• присвоения, для которых запрашивается продление, должны использоваться, в первую очередь, для предоставления услуг в пределах территорий запрашивающей администрации;

• координация этих присвоений должна быть завершена или находиться в продвинутой стадии;

• эксплуатирующая администрация или организация, упомянутая в пункте A.3 в Приложении **4** к РР, не должна быть связана с работающим или опытным спутниковым оператором;

• должны быть представлены ясные мотивы в обоснование не только продления, но и его продолжительности.
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Поэтому Канада предлагает, чтобы Конференция поручила МСЭ-R изучить этот вопрос, чтобы разработать конкретные критерии и условия, на основе которых РРК мог бы рассматривать вопрос о предоставлении продления регламентарного предельного срока развивающейся стране.

**Основания**: Должны быть определены критерии и условия, которые можно было бы использовать для предоставления продления развивающейся стране, чтобы помочь РРК в его работе. однако, такие критерии и условия не были изучены или обсуждены при подготовке к ВКР-19.

# 2 Применение п. 13.6 РР

## 2.1 Базовая информация и обсуждение

Примечание **13.6** РР является важным инструментом, позволяющим Бюро радиосвязи (Бюро) проверить, были ли частотные присвоения, занесенные в МСРЧ, введены в действие в пределах применимого регламентарного предельного срока и продолжают использоваться в соответствии со своими заявленными характеристиками. Эта проверка имеет важное значение для установления и сохранения права на защиту и международное признание этих частотных присвоений. В РРК состоялись дискуссии по поводу применимости этого положения, в частности, в отношении существования срока давности.

## 2.2 Комментарии и предложения

Канада согласна с толкованием РРК, согласно которому п. **13.6** РР не имеет срока давности, и в результате, применение п. **13.6** РР не имеет каких-либо ограничений по времени. Канада признает также и поддерживает тот факт, что, учитывая ограниченные ресурсы, Бюро обычно ограничивает свои исследования, проведенные по собственной инициативе, периодом приблизительно последних трех лет. Однако Бюро не следовало бы распространять эту практику на просьбы администраций или Комитета, в соответствии с п. **13.6** РР, и оно должно проводить исследования за пределами этого периода времени. Любая попытка ограничить применимость п. **13.6** РР пределами того, что четко предусмотрено в этом положении, нанесет ущерб способности Бюро сохранить "*доверие к МСРЧ как документу, в котором описаны права и обязанности администраций в отношении использования орбитально-частотного ресурса"* и, если смотреть глубже, будет противоречить обязанности администраций соблюдать Регламент радиосвязи. Это окажет также негативное влияние на способность администраций бороться с незаконной регистрацией, что может лишить их законного доступа к орбитально-частотному ресурсу.

Канада считает также, что факт наличия на орбите спутника, в отношении которого все зарегистрированные присвоения использовались во время рассмотрения согласно п. **13.6**, не должен освобождать администрацию от последствий возможного несоблюдения ею в прошлом своих регламентарных обязанностей. Если не предпринять меры к тому, чтобы эти последствия применялись и в будущем, то это будет не только противоречить одному из основополагающих принципов международного права, *ex injuria jus non oritur,* но и может поощрить администрации к тому, чтобы продолжать предоставлять себе продление регламентарных предельных сроков, предоставляя не точные заявления о вводе в действие или повторном вводе в действие. В случаях, когда частотные присвоения находятся в действии на момент запроса, можно будет, вместо исключения этих частотных присвоений из МСРЧ в соответствии с п. 13.6 РР, просто заменить дату защиты, которая была занесена в МСРЧ, на более позднюю (например, дату начала рассмотрения) и просить Бюро провести рассмотрение согласно п. **11.32** РР, если нет других заявок, которые могут быть связаны с соответствующими частотными присвоениями.

И, наконец, учитывая тот факт, что Бюро, начиная с 2014 года, систематически проверяет полосы частот, имеющиеся на борту спутников, количество исследований, запрашиваемых за пределами трехгодичного периода, упомянутого выше, должно со временем уменьшиться настолько, что они могут больше не потребоваться.

Канада поддерживает предоставление руководства Комитету на основе этого принципа.
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Поэтому Канада предлагает, чтобы Конференция подтвердила отсутствие предельного срока для применения п. **13.6** РР и предоставила РРК руководство на основе вышеупомянутого текста.

**Основания**: Подтвердить законное право администраций оспаривать ситуации, которые не будут соответствовать или не соответствовали в прошлом Регламенту радиосвязи. Предоставить также альтернативную возможность аннулированию частотных присвоений, если на момент запроса эти присвоения были введены в действие.

# 3 Применение Статьи 48 Устава

## 3.1 Базовая информация и обсуждение

В последние годы администрации ссылаются на Статью 48 Устава МСЭ, озаглавленную "Оборудование служб национальной обороны" (далее Статья 48 Устава), в ответ на запрос Бюро в соответствии с п. **13.6** РР в отношении частотных присвоений станциям космической службы, занесенных в Международный справочный регистр частот (МСРЧ).

С одной стороны, Устав МСЭ в своей преамбуле полностью признает "*суверенное право регламентировать свою электросвязь*", тогда как Статья 48 Устава признает далее, что "*Государства-Члены сохраняют за собой полную свободу в отношении военного радиооборудования*"*.* Однако признание, упомянутое в Статье 48 Устава, не обеспечивает полное и окончательное отступление от положений Административных регламентов (см. также положения Статьи 48 Устава, содержащиеся в Приложении к настоящему документу, и в частности п. 203 Устава и п. 204 Устава).

С другой стороны, раздел II Статьи **13** РР возлагает на Бюро исключительную ответственность за ведение МСРЧ, содержащего, в частности, характеристики частотных присвоений спутниковым сетям и системам. Кроме того, п. **13.6** РР позволяет Бюро просить администрации разъяснить, были ли зарегистрированные частотные присвоения введены в действие или продолжают использоваться в соответствии с заявленными характеристиками и могут ли они в этом качестве быть сохранены в МСРЧ. Статья **8** РР (п. **8.1** РР) предусматривает, что международные права и обязанности, связанные с частотными присвоениями, без всяких исключений, вытекают из регистрации этих частотных присвоений в МСРЧ. Эта регистрация является результатом завершения соответствующих процедур, предусмотренных в Статьях **9** и **11** РР. Исключение какой-либо записи в МСРЧ приводит к потере международного признания и прав на защиту соответствующих частотных присвоений.

Что касается этих двух основных документов МСЭ и соответствующих положений, упомянутых в этих документах, то ни Бюро, ни РРК не в состоянии оценить или прокомментировать законность ссылки на Статью 48 Устава в ответе на запрос в соответствии с п. **13.6** РР. Это отчасти связано с отсутствием в РР конкретных процедур, касающихся применения Статьи 48. Следует отметить, что этот пробел не меняет ни уместность, ни применимость Статьи 48 Устава, поскольку положения Регламента радиосвязи предназначены как раз для того, чтобы дополнить как Устав МСЭ, так и Конвенцию МСЭ. Однако, отсутствие установленных процедур для ссылки или применения Статьи 48 Устава создает определенные трудности.

В своем Отчете ВКР-19 по Резолюции **80** **(Пересм. ВКР-07)** РРК обращает внимание на поднятые некоторыми администрациями вопросы, касающиеся уместности использования другими администрациями Статьи 48 Устава. Это вопросы, в основном, двух типов:

– ссылки на Статью 48 Устава были сделаны после того, как Бюро сделало запрос согласно п. **13.6** РР с очевидной целью сохранить запись частотных присвоений в МСРЧ и связанные с ними права, без представления разъяснений, запрашиваемых Бюро, и

– ссылка на Статью 48 Устава в отношении частотных присвоений, которые не используются в военных целях.

Канада считает, что эти вопросы могли бы быть решены на ВКР-19 путем принятия некоторых процедур и других механизмов, позволяющих ссылаться на Статью 48 Устава, без посягательства на права администраций. Следует отметить, что в настоящее время в РР не предусмотрен какой-либо механизм, посредством которого администрации могли бы заявлять частотные присвоения станциям, являющимся частью оборудования служб национальной обороны. В большинстве, если не во всех случаях, ссылка на Статью 48 Устава делалась после того, как Бюро сделало запрос согласно п. **13.6** РР. Кроме того, отсутствие определения "служб национальной обороны" делает невозможным любое рассмотрение Бюро вопроса о законности ссылки на Статью 48 Устава в отношении частотных присвоений.

## 3.2 Предложения

Чтобы устранить то, что воспринимается некоторыми администрациями как недобросовестное использование Статьи 48 Устава в попытке уйти от ответа на запросы Бюро согласно п. **13.6** РР, Конференция могла бы попросить заранее определить частотные присвоения, которые будут использоваться в соответствии со Статьей 48 Устава. Это определение можно было бы осуществить посредством нового элемента данных Приложения **4** к РР (например, нового элемента данных C.2.d в Приложении **4**, если частотное присвоение должно использоваться в соответствии со Статьей 48, с указанием на это). К тому же Конференция могла бы поручить Бюро:

• создать общий код для всех администраций, который был бы добавлен в таблицу 12A/12B Предисловия к Международному информационному циркуляру БР по частотам (например, 999 для служб национальной обороны) и который использовался бы в элементе данных A.3.a Приложения **4** (эксплуатирующая администрация или организация). Согласно этому предложению, чтобы сослаться на Статью 48 Устава администрация должна будет указать в информации для заявления частотные присвоения, которые будут эксплуатироваться в соответствии со Статьей 48 Устава, используя новый элемент данных C.2.d и надлежащий код в элементе данных A.3.a; и

• публиковать на веб-сайте МСЭ частотные присвоения, в отношении которых была сделана ссылка на Статью 48 Устава.

Начиная с 1 января 2021 года, такое определение, чтобы оно стало приемлемым, должно быть сделано в первой заявке, представленной согласно п. **11.2** РР. В отношении всех остальных заявок, полученных до этой даты, администрации, включая тех, которые уже сослались на Статью 48 Устава, должны будут определить до 1 января 2021 года частотные присвоения, которые должны будут использоваться или использовались в соответствии со Статьей 48 Устава, внеся надлежащие изменения в свою информацию для заявления или записи в МСРЧ.

Заявки, содержащие перекрывающие частотные присвоения, подпадающие и не подпадающие под действие Статьи 48 Устава, не были бы приемлемы для Бюро.

Кроме того, после 1 января 2021 года ссылка на Статью 48 Устава была бы не приемлема для Бюро после представления первой заявки согласно п. **11.2** РР и была бы окончательно неприемлема после запроса о разъяснении, согласно п. **13.6** РР.

И, наконец, ссылка на Статью 48 Устава не должна помешать Бюро запросить разъяснений на основе надежной информации, касающейся фактического использования частотных присвоений на военном оборудовании для целей, отличных от служб национальной обороны. Если на основе имеющейся надежной информации выясняется, что зарегистрированное частотное присвоение, в отношении которого сделана ссылка на Статью 48 Устава, фактически используется для работы спутников, не являющихся военным оборудованием, то должны быть применены процедуры консультаций и последующий применимый порядок действий, предусмотренный в п. **13.6**, в установленном порядке.
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Канада поручает Бюро разработать на основе вышеупомянутого правило процедуры для применения Статьи 48 Устава.

**Основания**: Предоставить разъяснение администрациям, Бюро и РРК относительно применения Статьи 48 Устава.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4 (Пересм. ВКР-15)

Сводный перечень и таблицы характеристик для использования   
при применении процедур Главы III

ДОпОЛНЕНИЕ 2

Характеристики спутниковых сетей, земных станций   
или радиоастрономических станций[[1]](#footnote-1)2     (ПЕРЕСМ. ВКР‑12)

Сноски к Таблицам A, B, C и D
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**Таблица C**

**ПР4-64** **ПР4-65**

ХАРАКТЕРИСТИКИ, КОТОРЫЕ СЛЕДУЕТ ПРЕДСТАВЛЯТЬ ДЛЯ КАЖДОЙ ГРУППЫ   
ЧАСТОТНЫХ ПРИСВОЕНИЙ ДЛЯ ЛУЧА СПУТНИКОВОЙ АНТЕННЫ ИЛИ   
АНТЕННЫ ЗЕМНОЙ ИЛИ РАДИОАСТРОНОМИЧЕСКОЙ СТАНЦИИ     (Пересм. ВКР-15)

| **Пункты в Приложении**  **ПР4-58** **ПР4-59**  **ПР4-58** **ПР4-59** | ***C – ХАРАКТЕРИСТИКИ, КОТОРЫЕ СЛЕДУЕТ ПРЕДСТАВЛЯТЬ ДЛЯ КАЖДОЙ ГРУППЫ ЧАСТОТНЫХ ПРИСВОЕНИЙ ДЛЯ ЛУЧА СПУТНИКОВОЙ АНТЕННЫ ИЛИ АНТЕННЫ ЗЕМНОЙ ИЛИ РАДИОАСТРОНОМИЧЕСКОЙ СТАНЦИИ*** | **Предварительная публикация  информации о геостационарной  спутниковой сети** | **Предварительная публикация  информации о негеостационарной спутниковой сети, подлежащей  координации согласно  разделу II Статьи 9** | **Предварительная публикация  информации о негеостационарной спутниковой сети, не подлежащей координации согласно  разделу II Статьи 9** | **Заявление или координация  геостационарной спутниковой сети  (включая функции космической  эксплуатации согласно Статье 2А Приложений 30 и 30А)** | **Заявление или координация негеостационарной спутниковой сети** | **Заявление или координация земной  станции (включая заявление согласно Приложениям 30А и 30В)** | **Заявка для спутниковой сети радиовещательной спутниковой  службы согласно Приложению 30  (Статьи 4 и 5)** | **Заявка для спутниковой сети  (фидерная линия) согласно  Приложению 30А (Статьи 4 и 5)** | **Заявка для спутниковой сети  фиксированной спутниковой службы  согласно Приложению 30В (Статьи 6 и 8)** | **Пункты в Приложении** | **Радиоастрономия** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ... | ... | ... | | | | | | | | | ... | ... |
| **C.2** | **ПРИСВОЕННАЯ ЧАСТОТА (ЧАСТОТЫ)** | **...** | | | | | | | | | **C.2** |  |
| C.2.a.1 | присвоенная частота (частоты), как определено в п. **1.148** |  |  | **+** | **+** | **+** | **X** | **X** | **X** | **+** | C.2.a.1 |  |
| − в кГц до 28 000 кГц включительно |
| – в МГц выше 28 000 кГц и до 10 500 МГц включительно |
| – в ГГц выше 10 500 МГц |
| Если основные характеристики, за исключением присвоенной частоты, одинаковы, то можно представить список частотных присвоений |
| В случае предварительной публикации требуется только для активных датчиков |
| В случае геостационарных и негеостационарных спутниковых сетей требуется для всех космических применений, за исключением пассивных датчиков |
| В случае Приложения **30B** требуется только для заявления согласно Статье 8 |
| C.2.a.2 | номер канала |  |  |  |  |  |  | **X** | **X** |  | C.2.a.2 |  |
| C.2.b | средняя частота наблюдаемой полосы частот |  |  | **+** | **+** | **+** |  |  |  |  | C.2.b | **X** |
| – в кГц до 28 000 кГц включительно |
| – в МГц выше 28 000 кГц и до 10 500 МГц включительно |
| – в ГГц выше 10 500 МГц |
| В случае спутниковых сетей требуется только для пассивных датчиков |
| C.2.c | указать, если частотное присвоение должно быть зарегистрировано согласно п. **4.4** |  |  | **+** | **+** | **+** | **+** |  |  |  | C.2.c | **+** |
| C.2.d | если частотное присвоение должно быть зарегистрировано согласно Статье 48 Устава МСЭ, то указание на это должно быть сделано только на стадии заявления и, в случае Приложений **30** и **30А**, также для одновременных представлений с целью внесения изменений в План для Района 2 или включения в Список для Районов 1 и 3 согласно Статье 4 и заявления согласно Статье 5 и, в случае Приложения **30В**, также для одновременных представлений с целью включения в Список согласно § 6.17 и заявления согласно § 8.1 |  |  |  | **+** | **+** |  |  | **+** | **+** |  |  |
| **C.3** | **ПРИСВОЕННАЯ ПОЛОСА ЧАСТОТ** |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **C.3** |  |
| ... | ... | ... | | | | | | | | | | ... |

**Основания**: Ввести требование определения присвоений, в отношении которых на стадии заявления делается ссылка на Статью 48 Устава.

ПРИЛОЖЕНИЕ

СТАТЬЯ 48

Оборудование служб национальной обороны

|  |  |
| --- | --- |
| **202**  **PP-98** | 1 Государства-Члены сохраняют за собой полную свободу в отношении военного радиооборудования. |
| **203** | 2 Однако при использовании этого оборудования должны по мере возможности соблюдаться установленные положения относительно оказания помощи в случае бедствия и принятия мер для предотвращения вредных помех, а также положения Административных регламентов, касающиеся типов излучения и применения частот, которые следует использовать в соответствии с характером службы, которую они обеспечивают. |
| **204** | 3 Кроме того, если это оборудование используется в службе общественной корреспонденции или в других службах, предусмотренных в Административных регламентах, оно должно, как правило, соответствовать положениям, регламентирующим такого рода службы. |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. 2 Бюро радиосвязи разрабатывает и постоянно обновляет формы заявок, для того чтобы полностью соблюдать предписанные положения данного Приложения и связанные с ним решения будущих конференций. С дополнительной информацией по элементам, перечисленным в данном Дополнении, а также с пояснением условных обозначений можно ознакомиться в Предисловии к ИФИК БР (Космические службы).     (ВКР-12) [↑](#footnote-ref-1)