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1.13 рассмотреть определение полос частот для будущего развития Международной подвижной электросвязи (IMT), включая возможные дополнительные распределения подвижной службе на первичной основе, в соответствии с Резолюцией **238 (ВКР-15)**;
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# 1 Базовая информация

С ростом количества соединений и спроса на применения, работающие с большими объемами данных, надлежащее и своевременное предоставление спектра имеет существенное значение для поддержки развития IMT в будущем. Что еще важнее, согласованные на всемирной основе полосы частотного спектра важны для содействия глобальному роумингу и для обеспечения преимуществ от использования конкурентного оборудования электросвязи, обусловливаемого экономией за счет масштабов.

Отмечается, что в настоящее время начинается развитие систем IMT, сопровождаемое обеспечением различных сценариев использования и применений, таких как усовершенствованная подвижная широкополосная связь, интенсивный межмашинный обмен и сверхнадежная передача данных с малой задержкой. Этот широкий спектр применений ведет к повышению спроса на и без того ограниченные ресурсы спектра, а также на бóльшие непрерывные блоки спектра верхних диапазонов частот, которые потребуются для поддержки этих перспективных применений.

# 2 Мнения

## 2.1 Альтернативные варианты

Мы считаем, что ограничение определения частоты для IMT распределением СПС не представлялось необходимым для существующих полос частот IMT и не является необходимым для новых полос частот IMT, так как характеристики IMT, включающие развертывание, уже описаны в Рекомендациях и Отчетах МСЭ-R. Кроме того, следует отметить, что диапазоны частот 26 ГГц уже распределены подвижной службе (ПС) на первичной основе в Районе 3. В связи с этим альтернативный вариант 1 не имеет отношения к Району 3.

## 2.2 Уровень нежелательных излучений в полосе частот 36−37 ГГц

Полоса частот 36−37 ГГц распределена также на первичной основе ПС и ФС, и условия сосуществования с ССИЗ (пассивной) в настоящее время определены в Резолюции **752 (ВКР‑07)**.

## 2.3 Запас по защите

Следует отметить, что практически все исследования совместного использования частот, проведенные РГ 5/1 МСЭ-R, указывают на то, что имеется достаточный запас по защите других служб от IMT.

Из результатов исследований МСЭ-R и Отчета ПСК видно, что имеется достаточный запас по защите приемных космических станций межспутниковой службы (МСС) и фиксированной спутниковой службы (ФСС) (Земля-космос) в полосе частот 24,25−27,5 ГГц. Поэтому необходимо рассмотреть вариант 9, касающийся вопроса о том, что в отношении условия A2e нет необходимости в регламентарных условиях.

С учетом других условий для метода A2, следует рассмотреть варианты, предусматривающие отсутствие необходимости в регламентарном условии. Эти эксплуатационные условия могут быть реализованы в рамках технических требований администраций. Поэтому мы поддерживаем варианты, согласно которым "никаких условий не требуется" в соответствии с методами A2, C2, D2 и E2, за исключением условия A2a в соответствии с методом A2.

# 3 Предложения

В отношении следующих условий для пп. A, C, D и E не требуется каких бы то ни было действий, исходя из результатов исследований совместного использования частот и совместимости, показавших значительный запас по защите действующих служб:

## 3.1 Пункт A: 24,25−27,5 ГГц

– Условие A2c: вариант 5 (никаких условий не требуется)

– Условие A2d: вариант 4 (никаких условий не требуется)

– Условие A2e: вариант 9 (никаких условий не требуется)

– Условие A2f: вариант 3 (никаких условий не требуется)

– Условие A2g: вариант 5 (никаких условий не требуется)

## 3.2 Пункт C: 37,0−40,5 ГГц

– Условие C2a: вариант 2 (никаких условий не требуется)

– Условие C2b: вариант 6 (никаких условий не требуется)

– Условие C2c: вариант 3 (никаких условий не требуется)

– Условие C2d: вариант 2 (никаких условий не требуется)

– Условие C2e: вариант 3 (никаких условий не требуется)

## 3.3 Пункт D: 40,5−42,5 ГГц

– Условие D2a: вариант 6 (никаких условий не требуется)

– Условие D2b: вариант 3 (никаких условий не требуется)

– Условие D2c: вариант 3 (никаких условий не требуется)

## 3.4 Пункт E: 42,5−43,5 ГГц

– Условие E2a: вариант 7 (никаких условий не требуется)

– Условие E2b: вариант 3 (никаких условий не требуется)

– Условие E2c: вариант 5 (никаких условий не требуется)

– Условие E2d: вариант 3 (никаких условий не требуется)

**Основания**: Не требуется каких бы то ни было действий, исходя из результатов исследований совместного использования частот и совместимости, показавших значительный запас по защите действующих служб.
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