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В этом документе содержатся предложения по упрощению работы исследовательских комиссий МСЭ-R для рассмотрения КГР.

# 1 Процедура внесения чисто редакционных поправок или исправлений в тексты МСЭ-R

В Резолюции МСЭ-R 1-7 определены процедуры внесения редакционных поправок в Вопросы и Рекомендации МСЭ-R. Согласно пп. A2.5.2.3.6, A2.6.2.1.6 и A2.6.2.3.6, в случае необходимости внесения небольшой, чисто редакционной поправки или исправления очевидного упущения или непоследовательности в тексте, проходящем процедуру одобрения и утверждения, Директор может внести соответствующие исправления с согласия председателя соответствующей(их) исследовательской(их) комиссии(й).

Однако когда очевидные упущения или непоследовательности обнаруживаются после одобрения и утверждения, редакционная поправка вносится по надлежащей процедуре, предусмотренной пп. A2.5.2.4 и A2.6.2.5 для Вопросов и Рекомендаций соответственно. Если бы для таких чисто редакционных поправок или исправлений также могла применяться процедура, предусмотренная пп. A2.5.2.3.6, A2.6.2.1.6 и A2.6.2.3.6, или аналогичная ей, то эффективность работы исследовательских комиссий повысилась бы.

Япония хотела бы представить этот вопрос на рассмотрение КГР, однако, возможно, это вопрос должен решаться Ассамблеей.

# 2 Определение текстов МСЭ-R с редакционными правками

В соответствии с пп. A2.5.2.4.2 и A2.6.2.5.2 для Вопросов и Рекомендаций соответственно при внесении редакционной правки в Вопрос или Рекомендацию МСЭ-R добавляется примечание, которое гласит "*Исследовательская комиссия по радиосвязи (должен быть указан номер соответствующей исследовательской комиссии) внесла редакционные поправки в настоящий Вопрос в (должен быть указан год, когда были внесены поправки) году в соответствии с Резолюцией МСЭ-R 1*" или "Исследовательская комиссия по радиосвязи (*должен быть указан номер соответствующей исследовательской комиссии*) внесла редакционные поправки в настоящую Рекомендацию в (*должен быть указан год, когда были внесены поправки*) году в соответствии с Резолюцией МСЭ-R 1". Поскольку редакционная поправка не считается пересмотром, версия и название файла остаются без изменений. (Примечание. − Резолюцией МСЭ-R 1-7 процедуры внесения редакционных поправок в отчеты, справочники и мнения МСЭ-R не установлены.)

Это может привести к путанице среди пользователей/читателей текстов МСЭ-R. В зависимости от даты могут быть получены тексты с разным содержанием, хотя и с различиями только редакционного характера, которые распространяются с использованием одного и того же названия файла и одного и того же номера версии. Есть вероятность, что в некоторых случаях даже редакционные исправления, которые являются просто исправлением опечаток или упущений, могут привести к различиям в выполнении рекомендации.

Такой путаницы и такого риска можно было бы избежать, если бы тексты МСЭ-R, содержащие редакционную правку, определялись и обозначались в явной форме путем добавления постфикса к номеру версии. Например, внесение редакционных правок в первый, второй и третий раз должно обозначаться как "a", "b" и "c" соответственно: так, Рекомендация ITU-R BT.2100‑1b будет означать Рекомендацию МСЭ-R BT.2100-1, в которую редакционные правки вносились дважды. Это поможет читателям узнать, на какую именно версию они ссылаются.

Япония предлагает КГР рассмотреть возможность применения БР такой практики.

# 3 Списки рассылки для групп Докладчиков и групп по переписке

Списки рассылки являются полезным инструментом, облегчающим работу групп МСЭ-R, в том числе групп Докладчиков и групп по переписке. Если бы в поле "Тема" электронного письма, которое рассылается по списку рассылки, автоматически указывалось название группы и порядковый номер сообщения в рассылке, это помогало бы членам группы легко идентифицировать соответствующие электронные письма.

Япония предлагает КГР рассмотреть возможность применения БР такой практики.

# 4 Включение информационных материалов в Рекомендации МСЭ-R

Япония представила предложения предыдущему собранию КГР по уточнению вопросов статуса и использования разного рода примечаний, а также приложений и прилагаемых документов, содержащихся в Рекомендациях МСЭ-R, путем изменения "формата Рекомендаций МСЭ-R". Япония отмечает, что КГР не увидела необходимости менять формат Рекомендаций МСЭ-R, поскольку с действующим форматом Рекомендаций МСЭ-R трудностей не возникало.

В связи с этим Япония обращает внимание на следующие положения Резолюции МСЭ-R 1-7:

*A2.1.1.4 Приложения, Прилагаемые документы и Дополнения к любым из этих текстов следует рассматривать эквивалентными в отношении статуса, если конкретно не указывается иное.*

*A2.6.1, ПРИМЕЧАНИЕ 5. – Ссылки на Отчеты в Рекомендации МСЭ-R носят информационный характер.*

По мнению Японии, это предполагает, что Рекомендации МСЭ-R могут содержать элементы ненормативного или информационного характера и что в таких случаях требуется четкое указание их статуса. Япония была бы признательна КГР за любые разъяснения в отношении такого толкования.
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