



Всемирная встреча
на высшем уровне по вопросам
информационного общества
Женева, 2003 г. – Тунис, 2005 г.



Document WSIS-03/GENEVA/CONTR/2-R
27 October 2003
Original: English and Russian

International Telecommunication Academy



МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ СВЯЗИ

Международная общественная организация:

- Специальный Консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете ООН
- Ассоциирована при Департаменте Общественной Информации ООН
- Ассоциированный член МСЭ-Т
- Ассоциированный член ETSI

МЕМОРАНДУМ

Международной академии связи по Глобальному информационному обществу

Международная академия связи (МАС) с 1999 г. ведет активную работу по различным аспектам Глобального информационного общества (ГИО) и разработала несколько Рекомендаций МАС-ГИО. На основе этих Рекомендаций МАС-ГИО подготовлен данный Меморандум, который содержит предложения МАС согласно обращению UN ICT Task Force от 16.10.02, выраженном в документе "World Summit on the Information Society (WSIS): The Millenium Development Goals as the "Heart" of the Summit" [1]. Эти предложения сводятся к следующему:

1. По названию Саммита

Название "Всемирный Саммит по Информационному обществу" подразумевает, что, во-первых, в Саммите примут участие главы государств и правительств, и, во-вторых, они будут обсуждать *общие*, а не *частные* вопросы. Однако возникает вопрос, о каком Информационном обществе пойдет речь: об информационном обществе отдельной страны, ряда стран, регионов, континентов или о Глобальном информационном обществе? Таким образом, уже в названии Саммита присутствует некоторая неопределенность.

По нашему мнению, речь должна идти о *Глобальном информационном обществе (ГИО)*, в которое входят информационные и телекоммуникационные (инфокоммуникационные) ресурсы всех стран мирового сообщества. Информационное общество отдельной страны является частью ГИО. Глобальное информационное общество в настоящее время существует *де-факто*. Обоснование существования ГИО приведено в дальнейшем в виде ряда постулатов, обобщено в Рекомендации МАС-ГИО A1 [2]. Соответствующие доказательства даны в книге [3]. Всемирный Саммит может признать существование Глобального информационного общества *де-юре*.

Безусловно, такое утверждение вызовет широкую дискуссию, но ее необходимо направить в нужное русло. Ни одна страна, даже информационно бедная, не согласится быть изгоем и оказаться вне Глобального информационного общества. Исключение могут составить только некоторые страны, правительства которых не признают научно-технический прогресс по каким-то политическим причинам.

Так как менять название Саммита в настоящее время невозможно, то поэтому и в *Декларации Саммита*, и в *Плане действий* необходимо исходить из задачи развития Глобального информационного общества и его составляющих (информационные

общества всех стран). Именно это в наибольшей степени волнует все мировое сообщество. Такое смещение акцентов является принципиальным для Саммита и позволит, по нашему мнению, четко сформулировать цели и определить возможные результаты.

2. Предложения в Декларацию Саммита. Существование ГИО

Существование ГИО в настоящее время не является самоочевидным. Поэтому существование ГИО представлено в виде семи постулатов, разъяснение которых приведено в [2].

ПОСТУЛАТ 1. *Существование Глобального информационного общества является следствием существования Всемирной (глобальной) экономики. Между экономикой и инфокоммуникациями (являющимися технической основой информационного общества) существуют корреляционные (статистические) взаимосвязи. Именно поэтому можно утверждать, что существование Всемирной экономики определило существование ГИО.*

ПОСТУЛАТ 2. *Существование Глобального информационного общества является следствием развития новых информационных технологий (ИСТ), в число которых входят мобильная связь, компьютеры, Интернет. Следует отметить, что любая новая технология возникает на базе действующих технологий. Для инфокоммуникационных технологий (для мобильной связи и Интернета) базовой является стационарная (фиксированная) телефонная связь, которая эволюционно обеспечила базу для создания ГИО. В настоящее время по числу терминалов мобильная связь достигла уровня стационарной связи, причем мобильная связь относительно быстро вводится в развивающихся странах.*

ПОСТУЛАТ 3. *Технической базой Глобального информационного общества является Глобальная информационная инфраструктура (ГИИ), в которую входят трансокеанские и трансконтинентальные волоконно-оптические линии связи (ВОЛС) и спутниковые системы связи. Пропускные способности современных ВОЛС и спутниковых систем на порядки превышают показатели этих систем десять лет тому назад.*

ПОСТУЛАТ 4. *Глобальное информационное общество, как и Всемирная экономика, представляет собою резко неоднородную структуру. Инфокоммуникационные ресурсы, как и экономические, распределены крайне неравномерно между богатыми и бедными странами (и в экономическом, и в информационном плане), между группами стран (развитыми и развивающимися), между группами населения в одной стране (богатыми и бедными). "Цифровой разрыв" (разрыв в уровнях инфокоммуникационных технологий ИСТ) является следствием "Экономического разрыва".*

ПОСТУЛАТ 5. *Цифровой и экономический разрыв между богатыми и бедными, между развитыми и развивающимися странами будет увеличиваться, если мировое сообщество и в первую очередь Организация объединенных наций и ее система организаций, развитые страны и крупный бизнес не предпримут срочных экономических и технологических мер по оказанию помощи развивающимся странам.*

С одной стороны, увеличение цифрового и экономического разрыва между богатыми и бедными, между развитыми и развивающимися странами не является злым умыслом первых или злым роком вторых. Увеличение разрыва между экономическими группами является следствием динамики развития неоднородной экономической системы, является системной особенностью неоднородной экономики.

С другой стороны, увеличения разрыва приводит к политической и экономической нестабильности, к гражданским войнам внутри стран, к войнам между странами, к мировым конфликтам. Причиной всего этого является рост экономического разрыва, хотя в ряде случаев эти конфликты прикрываются религиозными мотивами. Последние годы являют этому множество примеров. Поэтому богатые группы населения, развитые страны должны понимать, что оказание помощи бедным людям, развивающимся странам не является филантропией, а становится крайне необходимым для их собственного выживания.

Поэтому масштабная и целенаправленная помощь со стороны развитых стран при информационной поддержке со стороны средств массовой информации, должна постепенно гармонизировать (стабилизировать) социально-экономический отношения в мировом сообществе, внутри отдельных стран

ПОСТУЛАТ 6. *Оказание экономической и технологической помощи бедным странам (гражданам) или реципиентам со стороны богатых стран (сограждан) или доноров не должно существенно снижать экономический рост стран-доноров и не должно приводить к снижению экономической активности стран-реципиентов. С одной стороны, оказание любой помощи уменьшает собственные резервы донора, которые он направляет на свое развитие. С другой стороны, оказание помощи реципиентам не должно порождать у последних чувства безответственности за свою страну, они должны и сами бороться за свой экономический и инфокоммуникационный подъем. Помогать бедным не означает полностью содержать их.*

Оказание помощи является сложным политическим процессом. Оно должно быть адресным, проходить под контролем международных организаций, в первую очередь под контролем ООН, не обладать эффектом "дырявого ведра", не оказываться в руках как коррумпированных чиновников, так и преступных группировок.

Оказание помощи является также сложным динамическим процессом, так как обмен ресурсами между донором и реципиентом происходит во времени. Поэтому процесс оказания помощи характеризуется некоторой постоянной времени, начальным состоянием (когда началось оказание помощи) и конечным (стационарным) состоянием (когда оказание помощи завершилось). Следовательно, перед началом оказания помощи необходимо на международном уровне определить:

- объем оказания помощи со сторон стран-доноров;
- скорость оказания помощи (выражается через постоянную времени);
- этапность оказания помощи.

ПОСТУЛАТ 7. *В связи с тем, что, во-первых, развивающиеся страны имеют (если вообще имеют) малый объем финансов, который могут направить на внедрение ИСТ, и, во-вторых, что оказание помощи не может быть беспредельным, то надо обратить внимание производителей инфокоммуникационного оборудования (как информационного, так и телекоммуникационного) на настоятельную необходимость производства более экономически эффективного оборудования (с меньшими стоимостями), предназначенного для стран с низким и средним уровнем экономики и обеспечивающего предоставление универсальных (базовых) инфокоммуникационных услуг.*

В настоящее время инфокоммуникационный рынок находится в сложном положении, вызванном его искусственным "разогревом", последующим кризисом, вызванным необоснованными надеждами на повсеместное внедрение Интернета и других новейших технологий. В то же время, человечество не откажется от инфокоммуникационных услуг, поэтому инфокоммуникационный сектор будет развиваться. Это развитие будет проходить по двум направлениям: внедрение

новейших инфокоммуникационных технологий и услуг (в первую очередь в развитых странах) и внедрение универсальных (базовых) услуг в развивающихся странах и среди бедных групп населения. Но финансовый потенциал последних крайне ограничен (даже с учетом помощи). Поэтому снижение стоимости оборудования по предоставлению универсальных услуг имеет принципиальное значение как для развивающихся стран, так и для производителей оборудования, так как это увеличивает их рынок. В этом случае целесообразно использовать более дешевые волоконно-оптические кабели и коммутационные станции, широко применять радиодоступ и другие технологии.

3. Предложения в План действий Саммита

Для того, чтобы воплотить политическую волю в конкретные действия, необходимо, как минимум выполнить три проекта:

ПРОЕКТ 1. Разработать и издать справочник "**Всемирный каталог развития: экономические и информационные показатели (индикаторы) развития стран мирового сообщества**".

Цель: представить мировому сообществу экономическую и информационную картину развития всех стран мирового сообщества в настоящее время и определить прогнозные значения на ближайшие десять лет.

Методы:

- 1) Применение математических методов (экономический и инфокоммуникационный вектора [3]) с определением базовых показателей развития на основе опубликованных статистических данных;
- 2) Использование законов и закономерностей развития для прогнозирования внедрения ИСТ в различных странах;
- 3) Использование результатов прогнозирования для определения необходимых финансовых и технологических средств.

Результаты:

- 1) Ранжирование стран по их экономическому и инфокоммуникационному развитию и определение необходимых ресурсов для внедрения ИСТ в развивающихся странах.
- 2) Определение степени информационной бедности и составления перечня тех стран, которые нуждаются в первоочередной финансовой и технологической помощи.

Сроки исполнения, заказчики и исполнители могут быть определены в дальнейшем.

ПРОЕКТ 2. Разработать и издать книгу "**Принципы оказания помощи развивающимся странам для устранения Цифрового разрыва**".

Цель: представить мировому сообществу научно-обоснованные принципы оказания помощи развивающимся странам (реципиентам) с учетом экономического роста развитых стран (доноров).

Методы: математические методы экономического роста и распределения доходов, технологий и услуг.

Результаты: определение сбалансированного (гармонизированного) уровня финансовой помощи со стороны развитых стран и уровня ответственности развивающихся стран (развитие за счет собственных средств).

ПРОЕКТ 3. Разработать и издать сборник статей "Глобальное информационное общество как социально-экономическая и технологическая основа Гражданского общества".

Цель: создание документа для мирового сообщества с популяризацией идей ГИО с целью создания Гражданского общества. К работе над сборником привлечь выдающихся ученых и политологов, специалистов ООН, представителей развивающихся стран.

Методы: применение простых, ясных понятий (основанных на ранее описанных научных методах) для описания процесса развития мирового сообщества, включая все страны как развитые, так и развивающиеся.

Результаты: гармонизация (стабилизация) отношений между развитыми и развивающимися странами.

Все три проекта выполняются одновременно в два этапа:

ЭТАП ПЕРВЫЙ (подготовительный).

Окончание – октябрь 2003 г. Все три проекта издаются в ноябре 2003 г., обсуждаются на Саммите в декабре 2003 г.

ЭТАП ВТОРОЙ (заключительный) 2004 – 2005 годы.

Окончание – декабрь 2004 г. Все три проекта дорабатываются по предложениям участников Саммита 2003 г., издаются в начале 2005 г., обсуждаются на Саммите 2005 г.

Заказчики по трем проектам: UN и ее организации UNDP и ITU, Всемирный банк (финансирующая организация)

Исполнители: команда специалистов в составе представителей ECOSOC, UN ICT Task Force, DPI, UNDP, ITU, Международной академии связи (МАС).

МАС готова взять на себя роль ответственного исполнителя по первому и второму проектам.

Литература

1. "World Summit on the Information Society (WSIS): The Millennium Development Goals as the "Heart" of the Summit". – UN ICT Task Force. – 16.10.02
2. **Рекомендация МАС-ГИО А.1.** "Существование Глобального информационного общества и гармонизация социально-экономических отношений" – МАС, 2002
3. **Варакин Л.Е.** Распределение доходов, технологий и услуг – М.: МАС, 2002

Президент Международной академии связи,
член Независимой Комиссии по всемирному
развитию электросвязи (ICWWTD) в 1984-1985 г.,
профессор



Варакин Л.Е.