



文件：WSIS/PC-2/11-C
2003年2月21日
原文：英文

筹备委员会第二次会议 (PrepCom-2) 2003年2月17-28日

第1 圆桌会议

“ICT 基础设施及融资”

主持人： Francisco Gómez Alamillo 先生 (AHCIET 秘书长)

与会者：

政府：

杨泽民先生(中国电信研究院院长)

国际组织：

Yann Brenner先生(美洲间开发银行 (IADB))

Hamadoun I. Touré先生 (国际电联电信发展局主任)

非政府组织和民间团体：

Artur Serra 先生 (加泰罗尼亚理工大学)

Amadou Top 先生(OSIRIS)

报告人：

Juan Luis Castro (信息社会世界峰会执行秘书处)

Claudia Sarrocco (国际电联)

一、 发言概要

Francisco Gómez Alamillo 先生在讨论开始时提出了若干电信基础设施发展的重大问题，并认为普遍获得通信服务是一个根本的目标。然而基础设施的发展给社会提出了许多重大难题。本领域的关键问题将是精心推出实现可持续基础设施建设所需的模式，并从这些模式中获得投资回报。他还强调，普遍服务不仅仅局限于基础设施，也包括适当和相关内容的制作。因此需要解决的主要问题就是怎样向全体人民提供电信服务和因特网。他谈到必须要以创新性思维和新的模式来缩小数字鸿沟。

杨泽民先生概要介绍了中国的电信状况，并提到了基础设施融资的问题。关于基础设施建设的模式问题，杨泽民先生相信各国必须制订出适合各自具体需求和目标的方式。他认为，资金应当来自于市场，政府应该鼓励有效的竞争和投资，从而为企业创造一个适宜的环境。除此之外，政府可以通过资助电子治理等新型应用来支持信息通信技术和应用的发展，或者像中国科技部（原文如此，疑为信息产业部——译注）在宽带方面的做法那样，以开展创新的研究项目和活动直接投资于基础设施建设。

Yann Brenner 先生强调说明了实现公平和可持续发展是拉美国家主要目标之一。可以通过使用 ICT 技术来实现这种发展，因为 ICT 有助于消除社会、经济和文化方面存在的差距。因此，美洲间开发银行正以调动资金和协助各国制订相关战略及支持技术援助计划的方式，促进基础设施的发展。这位发言人还说，信息通信技术基础设施的发展将需要高质量的投资，从而帮助强化信息通信技术在各个区域的能力。为此，需要实施新的投资模式并促进区域一级的合作。公私双方的合作伙伴关系以及不同机构间的合作也将发挥重要作用。

Hamadoun Touré 先生认为信息通信技术具有双重作用，既是其它部门的工具和催化剂，本身也构成了一个部门。他提出了发展此类技术过程中遇到的一些主要挑战。实际上，实现可持续发展需要了解用户的需求和不同利益相关方的作用，制订出适用的国家、区域和跨区域信息通信技术政策，还要研究创新的机制，为投资和基础设施的发展建立互利性的合作伙伴关系。他指出，国际电联自成立之日起就在这一领域扮演了主要角色，并强调说，伊斯坦布尔宣言所确定的六大发展项目将与私营部门、政府、非政府组织等开展的其它活动一起得到协调和实施，将数字鸿沟变为数字机遇。

Artur Serra 先生在发言开始时确认，数字鸿沟是由数字基础设施的差距引起的。在基础设施和网络容量的提供方面出现了断裂现象：光纤和宽带服务使新的使用与应用成为现实。这些差异还反应在“数字研究基础设施鸿沟”方面，因为没有研究就没有创新。发言者建议实施全球研究网络的建设并向所有国家和利益相关方开放，以开展开发未来产品的试验并帮助欠发达的经济体加入螺旋状的开发工作（新技术的研究与推广、私营化、商业化和经济利用）。他强调了拉美和非洲等发展中区域通过足够的带宽与新互联网（媒体互联网）实现连接的重要意义。

Amadou Top 先生确认，基础设施是一个与发展中国家具体相关的问题，因为较为发达的经济体采用了光纤和卫星等新技术，甚至出现了带宽容量过盛的情况。由此可见，这种容量的分配不均。因此 Top 先生建议设立基金一类的“数字共同行动”机制，使所有国家都能参与数字发展。他还补充说，信息社会世界高峰会议争论的主要问题应该是增强公私双方的合作伙伴关系的必要性，以及为信息通信技术的发展制订有效的国家战略和相关规定以及融资机制。他因此指出有必要使放松管制的模式适应各区域的特殊需求，不一定遵循发达国家采用的同类模式。

Pawel Stelmaszczyk 先生指出，容量和内容在有关信息通信技术发展的辩论占据了重要地位。他在讲话中着重谈到了建设通信网络的高昂费用阻碍了发展。为消除这一障碍，发言者建议鼓励运营商分担成本，并请第三方（通常为本国政府或它所拥有的一家公司）出资部署这种主要的基础设施，然后无歧视性地对所有利益相关方开放。这样私营各方就会愿意承担部分风险，因为政府的参与能够降低占总支出大部分的建设成本，并愿意以优惠的价格获得融资。他举了一些实际的例子说明，本国政府的承诺能够使这一机制得到顺利实施。

二、 讨论和行动建议

讨论是围绕基础设施发展融资问题展开的，许多与会者对于发展中国家电信运营商私有化的影响表示忧虑。这种私有化往往导致跨国公司的私人垄断，同时这些公司并不关心在农村和偏远地区的网络建设。此外，有些国家还认为 Voice over IP 等新的应用以及降低国际结算价，限制了政府出资发展基础设施的能力。

虽然许多与会者赞同发展模式不能一刀切的观点，但也有人建议，根据本国的需求和条件，也可以采用最佳做法范例。私营化没有被看作一个消极的措施，但它需要得到适当的监管和良好的竞争环境的支持。此外人们还感到，仅私营部门一家将无法承受基础设施建设的成本，因此政府在这一领域起着至关重要的作用。

人们认为信息通信技术基础设施的建设必须有利益相关各方的积极参与，还应支持公私双方发展合作伙伴关系，同时有必要就这些问题采取区域性合作的方式（会议列举了“非洲发展新伙伴关系”（NEPAD）的例子）。

会上还提到了宽带对于发展新业务的重要性；然而有人指出，这类业务的开发成本极高，仅私营公司是无法承受的。另外在一些与会者看来，宽带不应被包括在普遍服务义务之中。

有人在讨论时提出，促进信息通信技术基础设施的发展必须有利益相关各方的积极参与和合作以及政府的承诺和支持，因为政府在开创适当的监管环境和帮助通信网络融资方面发挥着主要作用。只有让人们公平和可持续地使用信息基础设施，数字鸿沟才能够转变为数字机遇。

讨论中还提出了涉及以下若干必要行动的具体想法：

- a. 帮助政府明确建设信息通信技术基础设施的适用战略和政策。
 - b. 进一步认识政府在基础设施建设方面的重要作用。
 - c. 促使部门内的各国际机构加强协调，以便受益于现有的协同努力并避免重复性工作。
 - d. 为实现公私利益相关方之间的合作伙伴关系制定指导原则。
 - e. 鼓励区域性合作，以便和并需求、吸引投资并利用规模效益。
 - f. 为资助基础设施建设设立一项在国际一级加以管理的全球基金。
 - g. 为评估各国是否为网络经济准备就绪和确定评估标准及可衡量的目标制定统计指标。
 - h. 支持发展中和最不发达国家在国际一级积极参与信息通信技术政策的制定工作。
 - i. 推动开放性标准和低成本设备的普及。支持开放源代码软件的推广工作。
-

第 2 圆桌会议：
“知识的获得、开放的接入、文化和语言的多样性及本地内容”

主持人： Lyndall Shopé Mafole 女士
(南非总统 ISAD 国家委员会主席)

与会者：

政府：

Michel Peissik 阁下 (法国负责 WSIS 工作的大使)

国际组织：

Abdul Waheed Khan 先生 (联合国教科文组织)

Richard Owens 先生 (世界知识产权组织)

非政府组织和民间团体：

Alan Alegre 先生和 Olinca Narino 女士 (CRIS 运动)

Francis Tusubira 先生 (Makerere 大学)

Niv Ahituv 先生 (特拉维夫大学)

工商实体：

Latif Ladid 先生 (ISOC/Ericsson-Telebit)

报告人：

Joël Desaulles (WSIS 执行秘书处)

Yves Courrier (WSIS 执行秘书处)

一、发言概要

Latif Ladid 先生介绍了因特网自 1974 年以来的发展情况。他指出因特网的发展经历了三代：第一代(1974-1983 年)：用户数量为 10^4 ，通带速率为 9.6 Kbps；第二代(1984-2003 年?)：用户数量为 10^9 ，通带速率为 33 Kbps，采用 IPv4 协议；而到了第三代(未来)：用户将达到 10^{38} ，通带速率为 1 Mbps，采用 IPv6 协议。由于每次上网都要连接，因特网在前两代的发展中只具有“游客”的地位。到了第三代，它将具有“居民”地位，因为连接象水、电一样无时不在。每个人都将有几个因特网地址。无论他们做什么都会得到识别，由此也引发了严重的安全问题。

Niv Ahituv 先生指出圆桌会议的有关改进对信息和知识的获取及创建相关内容的两个目标严重冲突。前者呼吁尽可能多地创建并传播信息和知识，改善政府和公民之间的沟通并缩小数字鸿沟。这样做会带来信息过量、效率低下及国家监督等风险。后者是讲配合营销手段创建适应不同受众的内容，使内容与环境相辅相成，甚至按需求对内容加以过滤。然而谁有权去过滤呢？我们需要采取 4 方面

的行动：1) 采取反托拉斯措施以避免垄断；2) 确保对数据的公平获取；3) 保障基本的个人权利，包括对哪些个人数据被储存的知情权以及对这类数据加以修改的权利；4) 区分主观和客观数据。

Abdul Waheed Khan 先生回顾指出，面对信息社会的种种挑战，联合国教科文组织通过履行自身的职责一直坚守着一些关键的原则，即信息的自由流通和对知识的普遍获取、教育的获得、言论自由和文化多样性。在这种情况下，本地内容—由社区创建以及所属的知识和经验—发挥着至关重要的作用。本地内容缺少、发达国家内容过多、内容中语言或文化特征反映不足或不当及侵犯知识产权等问题是本地内容制作遇到的一些挑战。资金和培训资源的短缺又使这些问题雪上加霜。除此之外，还有难以获取先进技术的问题及决策者和市场各方力量缺乏承诺的问题。尽管如此，各地总是人才济济，这就是为什么联合国教科文组织在创建本地内容方面已采取了多项举措，其中包括提供设备、组织培训或开展宣传和传播活动。但是他指出多媒体社区中心能否持续发展依然是个问题。

Michel Peissik 阁下指出内容的访问是因特网的一个关键问题，它涉及 3 个方面。第一是对免费内容的访问，包括对公众和行政管理信息、文化信息和教育计划的访问。增加公共接入点的数量也是一项重要目标。第二是文化多样性，这一点应反映在规定国家在这一领域内众多权利和义务的法律文件中。这些权利和义务包括保护语言免于消亡的威胁、支持文化遗产的创建和保护。第三是对创造力的支持，这需要采取具体措施并依赖于使用技术工具和软件的能力。法国在这方面采取了一系列证明行之有效的举措。法国还认为发展中国家在这方面必须得到支持。他补充说，言论自由、保护知识产权和宽容等重要原则必须永远得到尊重。

Francis Tusubira 先生说获得科学知识对于发展中国家来说是非常重要的，可以帮助它们带来新的发展后劲。但是发展中国家现有内容不足，而读取发达国家的刊物又过于昂贵。另外由于对知识产权问题缺乏了解，无法利用这个关键的资源。在这种情况下我们在许多改进工作上可以大有作为—确定明确的研究和 ICT 投资目标、加强本地人力建设、支持发展中国家读取科技刊物、宣传知识产权问题。与此同时，保护免费软件，向大学提供支持并为信息接入成立区域联合体。

Richard Owens 先生强调，ICT 在知识产权领域引发出严重问题。对于产权持有者来说，未经授权的使用就是对系统的威胁。政府应建立适当的转让知识和内容的法律框架，而不应制定过多的专门规定。世界知识产权组织必须考虑到发展情况，特别要遵守世贸组织的 TRIPS 协定。这些问题都能得到解决。对于产权持有者来说，新的商业模式应考虑到非经济性利益，使用新的数字技术认真地管理产权将会提供更好的保护。对于政府来说，严格履行世界知识产权组织条约就能更好地保护文化特征；通过采取例外措施和限制还能满足某些特别需求。世界知识产权组织正在努力更加有效地应对发展中国家的需求，实现对原住民社区权利的综合管理和财产的保护。

Alan Alegre 先生说我们处在信息社会的一个新时代，这个时代的数字鸿沟是社会差距的反映。ICT 对于人类和社会的影响是巨大的，引发了如下问题：怎样使接入具有可承受性？怎样保护生活隐私并避免国家监视？如何打击媒体过度集中并扩大公共域？怎样确保平衡的信息交流？

在 CRIS 运动的请求下，主持人同意请 Olinca Marino 女士发言以便更好地在讨论中体现性别平等。

Olinca Marino 女士强调，创建适当的、反映语言和文化多样性的内容将为更加开放而民主的社会奠定基础，同时将促进公民更广泛地参与，这将使那些边缘化的社区从中受益。保护其知识和传统价值才能确保双向的对话和真正的交流。另一个需要克服的主要障碍是性别差异。承认世界上不同的观点及其相互交流将使文化间的对话更加丰富多彩。

二、讨论和行动建议

讨论中重新提起发言中提到的一些关键问题。会议指出，农村地区的接入问题需要采取利用多媒体社区中心等具体措施。本地内容的制作、文化遗产和语言多样性的保护由于缺少适当的语言工具形成巨大挑战。教育和知识的获取（包括扫除文盲，特别是农村地区的妇女文盲）、对年轻人的培训和技能的提高依然是很多国家面临的首要问题。会议建议性别问题应作为峰会有一个主题。图书馆和虚拟大学在这方面具有极大的潜力。会议还建议在信息社会世界峰会第一和第二阶段会议之间召开有关性别平等问题与 WSIS 的特别会议。言论自由问题引发热烈讨论。一些代表认为这是不可剥夺的权利，不能受到任何限制；而其他代表则认为有必要采取具体措施保护未成年人并确保对人格的尊重。

第 3 圆桌会议： “ICT 和安全”

主持人： Eduardo Gelbstein 先生(曾就职联合国)

与会者：

政府：

Andrey Korotkov 阁下
(俄罗斯通信信息部第一副部长)

非政府组织和民间团体：

Urs. E. Gattiker 先生 (EICAR)

Olivia Bosch 女士 (RIIA)

工商实体：

Lauren Hall 女士(微软)

Stuart Hotchkiss 先生(惠普)

报告人：

Juan Luis Castro (WSIS 执行秘书处)

Claudia Sarrocco (WSIS 执行秘书处)

一、发言概要

Stuart Hotchkiss 先生在题为“安全项目成功的关键”的发言中概括了安全项目实际实施的总体情况以及要考虑的主要问题。他强调有必要采用切实而协调的手段，准确地找出问题并对源头加以治理，而不是简单地去除症状。

Lauren Hall 女士同意前一位发言人的意见并补充说，安全问题是复杂的问题。各公司必须寻找加强安全的途径，与此同时保护用户的隐私并保障系统的可靠性和企业的诚信。有必要开发一种值得信任的系统，但这一问题的解决并非轻而易举。对微软这样的公司的主要挑战是上网用户和设备数量与日俱增。

Andrey Korotkov 先生，第一副部长阁下强调了加强网络安全的必要性。Korotkov 先生总体介绍了俄罗斯目前的 ICT 发展状况，强调有必要考虑 ICT 迅猛发展所导致的结果和危险。他还指出，在实施技术协议的同时确保文化安全是至关重要的。

Olivia Bosch 女士与前面的发言人一样，坚信解决 ICT 安全问题是一个管理过程，而本身并不是终极目的。她还认为有必要通过宣传全球最佳做法改善利益相关方之间的通信和信息交流。信息安全程序具有一定的标准化也是非常重要的，但是由于企业各不相同，要有相应不同的解决方案。

Urs Gattiker 先生认为永远在线系统和无线网络的使用对基础设施的安全带来新的和巨大的威胁，对于个人用户来说更是如此，他们往往不太在意安全问题。他强调有必要成立一个机构，帮助这些用户和中小企业解决安全问题。该机构应促进国家间协作以及信息交流，提供安全告警并提高人们对安全问题的认识，因此降低网络安全事件的风险。

Eduardo Gelbstein 先生，即本圆桌会议主持人，以有关防止和惩罚网络犯罪的现有法规的发言结束了圆桌会议的第一部分。他承认网络空间与现实世界大不相同，在网络空间尚没有有效的执法机制，多数病毒制造者逃之夭夭，没有受到惩罚。解决信息“不安全”问题的立法尚不存在，在国际层面上到目前为止所做出的努力微不足道。最近一份处理该问题的公约之一——《欧洲理事会网络犯罪公约》——尚未得到成员国的批准，所以还未生效。

二、讨论和行动建议

讨论主要围绕安全问题的复杂性及其所有利益相关方参与建立 ICT 信任和信心的必要性。很多与会者强调有必要开展跨国合作并采用联合的手段解决这一问题。会上还提到了信息共享及建立信息交流论坛的问题。会议还认为有必要考虑不同国际组织在该领域所完成的工作的必要性。

与会者还指出，信息社会不仅涉及因特网，还有使用除 IP 以外不同协议的其他网络(如 SITA 或 SWIFT，或公安网络)。

会上还提到了为解决安全问题在国家和国际层面上适当立法的问题，同时还担心过于详尽的立法不但不能满足用户的不同需求，反而为技术的使用施加不必要的负担。

讨论表明，安全是一个范围很广的议题，它涉及技术、最佳做法、标准、道德问题、监管问题及立法。与会者普遍认为，有必要在信息社会建立信任和信心。但是，这种信任不是靠法律或技术“建立”的，它是一个进程，涉及到每个人的利益。

会上还提出了其他相关问题。会议建议将 ICT 安全问题作为信息社会世界峰会的优先讨论问题之一。讨论中还提到了一些行动建议，特别认为有必要：

- a. 使人们认识到应从简单事情做起。最新和配置适当的软件、明确的安全政策和安全方面问责制及适当的培训是创建更加安全的虚拟环境的基本因素。

- b. 促进有关计算机安全的知识和经验的交流，宣传最佳做法。
 - c. 增进对与信息安全相关问题的国家和国际立法的理解。
 - d. 探讨在联合国的指导下在更广泛的国际社会内采用《欧洲理事会网络犯罪公约》的可能。
 - e. 加强与发展中国家的对话，支持它们在信息安全方面开展的所有活动。
 - f. 进一步深入探讨监控网络空间活动的必要性与个人隐私权之间的潜在矛盾，以及在二者之间寻求平衡的必要。
-

第 4 圆桌会议： “特殊群体的需求”

主持人： Hendrica Okonda 女士（联合国妇女发展基金，项目协调员）

与会者：

政府：

Abel Caine 先生（斐济，电子政务业务和系统开发经理）

国际组织：

Kathleen Gordon 女士（加勒比开发银行）

Pietro Sicuro 先生（国际法语组织/法语大学协会）

非政府组织和民间团体：

Nick Moraitis 先生（Youth Caucus）

Bruno Tardieu 先生（ATD Quart Monde）

Jose Manuel Moran 先生（CERMI）

Katelin Gillis 女士（加拿大 Metis Nation）

报告人：

Ibrahim Keita（WSIS 执行秘书处）

Noh-Ik Park 先生（WSIS 执行秘书处）

一、发言概要

Abel Caine 先生重点谈到了发展中小岛国（SIDS）的特殊需要。他解释说，《东京宣言》（第 2 节第 11 段）“岛国一段”很好地概括了 SIDS 国家所特有的问题，因此，有必要突出强调并给予重视。他还指出，由 22 个太平洋岛国和领地正在与 UNDP 电子太平洋项目积极配合执行区域性电子战略（PIIPP）和国家 ICT 计划。他强调指出，斐济政府发出呼吁，要求任命 WSIS 区域专员，以确保这些国家能够在实现 2003 年宣言中确立的目标方面取得重大进展。他呼吁国际社会支持斐济政府提出的关于把“岛国一段”和任命 WSIS 区域专员的内容写进去，并进行充实。他回顾了 WSIS/PC-2/DOC/6-C 文件中《东京宣言》的第 2 节第 11 段，内容如下：

“本区域发展中小岛国的特殊状况：这些国家易受自然灾害的影响，国内市场小而单一，接入和设备成本昂贵，人才缺乏且流失严重，网络接入有限，地处偏远。我们需要给予这些国家特别关注，提供适合这些国家国情的解决方案，以满足他们的需要。”

Nick Moraitis 先生指出，青年人不属于“有特殊需要”的群体，相反，他们是可做出“特殊贡献”的群体。他着重强调了青年人在技术创新过程中的带头作用以及他们推动社会发展的决心，但同时需要认识到，青少年也是最易受到外界影响的群体。接着，Moraitis 先生突出强调了年轻人核心组织（Youth Caucus）提出的一些重

要问题，其中包括要求峰会广泛讨论教育问题，如教育普及、相关性和质量。他说，在全球就业市场飞速变化的情况下，年轻人面临的一个首要问题是就业，如何发挥青年人的创业潜力推动社会发展是很重要的。最后，Moraitis 先生鼓励代表们以峰会进程为契机，支持青年人，为他们创造数字机遇。

Pietro Sicuro 先生强调了国际组织在信息社会建设中的作用。法语国家组织的成员中包括一些最贫困的国家和一些最发达的国家。这些国家正在努力帮助特殊群体利用 ICT 的潜力克服它们所面临的障碍。这些努力的一个共同特点是与当地利益相关者结成伙伴关系，因为这些利益相关者有能力确定特殊群体的需求，而且在实施相应的解决方案中积极性最高。这就验证了一刀切的解决办法不适用于需求各异的群体，而且这些群体能够从人类已获取的知识中长期受益。

Kathleen Gordon 女士指出，随着人类社会不断向信息社会发展，有些群体需要我们给予特别关注，否则，我们将会丧失大量的人力资源和资本。她还强调指出，要建设包容性的信息社会，真正的挑战不在于技术本身，而在于如何把数字贫穷人口、贫困人口、老年人、妇女等特殊群体纳入进来的过程、办法和决心。在“政策、宣传和资金支持”类的议题中已经提出了一些有关解决这些群体要求的特别提案。

Bruno Tardieu 先生讲述了一个关于非洲国家的一名儿童在得知全世界其他国家的儿童能够看到他在网上发布的信息后欣喜若狂的故事。他强调指出，对城市地区低收入的青年人需要给予特别关注，并呼吁在信息社会中我们不应遗忘身处贫困的人们，因为他们对信息社会的建设同样可以做出巨大贡献。

Jose Manuel Moran 先生说，在西班牙，10%的人口是残疾人，预计随着老龄化问题的日趋严重，这一数字会继续增长。因此，他提出，在提供信息通信设施的时候需要考虑到这些设施应该能够为残疾人所用，帮助他们克服自身残疾，为信息社会的建设做出贡献。

Kate Gillis 女士说，加拿大原著民门户网站工作组倡导开发网上原著民内容，提高对这一问题的认识，并研究消除城市、乡村以及偏远的原著民居住区之间的数字差距的方法。由此，2002年3月召开了第一届加拿大连接原著民国家年度论坛会。此外，值得注意的事，加拿大已经专门为有些原著民提供了一些服务，例如远程医疗，或称为电子医疗服务，但是有些原著民还没有享受到这些服务。她介绍了加拿大对全球信息社会的展望，即，每个人都有能力与信息社会并且也应当能够从中获益。最后她说，Metis Nation 对于 WSIS 确保加拿大原著民乃至世界所有原著民的要求在2005年之前的整个峰会进程中得到体现寄予厚望。

Jean Marie R. Noel 先生说，海地不仅是个小岛国，而且还是 ALAC 地区中唯一的最不发达国家。他坚持认为，最不发达国家是一个有着特殊要求的特殊群体，如果要建设一个全球信息社会，他们的特殊要求就必须得到解决。他讲到了最不发达国家进入信息社会所面临的挑战以及可能的解决办法，但强调指出，这些解决办法的实施有赖于各国政府以及国际社会的坚强决心。

Gillian M. Marcelle 女士强调指出，男女平等问题是一个涉及面很广的问题，并建议在 WSIS 的所有领域，特别是在宣言草案和行动计划草案中体现出妇女的权利和男女平等问题。她认为，如果不这样做，世界上的多数人口将不会得益于信息社会，高峰会也不可能为实现千年发展目标做出最大的贡献。解决这一挑战需要同心协力紧急行动起来；保证主张性别平等的人士积极参与进来，确定各代表团中 30%的成员是妇女的目标，其中包括性别问题和 ICT 专家，在峰会以及在各种媒体上展开宣传活动。

讨论和行动建议

讨论会非常活跃，互动性很强。在峰会进程中为什么要考虑特殊群体的要求以及如何有效地满足这些要求成为多数发言的焦点。与会者提出的主要问题都是一些实际问题，例如地理和经济方面存在的差异。与会者要求对居住在冲突国家的难民和妇女、男女平等、女童教育、残疾人、终生教育、语言差异、儿童权利以及资金援助等问题予以关注。

讨论组在回答所提出的问题时指出，对于 ICT 项目，现在有许多特别的资金支持系统。但是，要解决特殊群体的要求还需要对这些系统进行重新设计。教育投资是关键，因为教育是知识社会的前提。他们还补充说，ICT 不应该再次导致孤立现象的产生，所有利益相关者皆应平等参与。

在本次圆桌会议中人们普遍感到这些群体是信息社会的特殊组成部分，应该加倍努力，使它们能够为 WSIS 进程做出贡献。有些群体，如青年人和妇女组织参与面很广，其中有来自残疾人、原著民、贫困人口、小岛国，最不发达国家等等。会议认为，青年和妇女不仅是所有这些群体的组成部分，同时还占到了世界人口的 53%。会议指出，这些群体可以为信息社会做出特殊贡献。如果信息社会要为人类开创一个新时代，使人人平等机会均等真正成为现实，他们的贡献的不可或缺的。

会议认为，需要采取的行动可分为两大类：首先是要保证在行动计划的各要点中对所有群体给予特别关注，以适当保持和恢复各方之间的平衡（即，妇女、青年人、老年、残疾人、难民、小岛国等问题）。

第二，有必要制定具体的可以衡量的指标，以监督各种群体在行动计划实施中的参与程度。

会议强烈建议，为保证所有利益相关者都能参与到 WSIS 的筹备进程以及 2003 年和 2005 年召开的 WSIS 会议，保证宣言和行动计划具有最大的广泛性而努力。

第 5 圆桌会议
“能力建设”

主持人： Marcel Boisard 先生（联合国训研所执行主任）

与会者：

政府：

Tony Zeitoun 先生（加拿大国际开发署）
Sirous Nassiri 阁下
（伊朗伊斯兰共和国邮政电报电话部部长顾问）

国际组织：

Pierre Dandjinou 先生（联合国开发计划署）

非政府组织和民间团体：

Rabia Abdel Krim 女士（ENDA）*

工商实体：

Arthur Reilly 先生（思科）

报告人：

Mario Maniewicz 先生（国际电联）

Usha Dwarka-Canabady 女士（国际电联 WSIS 小组）

*因健康原因不能参加会议

一、发言概要

与会者从 5 个不同角度发表了极为有趣的发言。这些发言简单概括如下。

Marcel Boisard 先生，联合国训研所执行主任，强调指出联合国训研所自 1995 年以来一直从事培训和能力建设项目的设计和开展。因特网已成为真正的知识传播媒介。要发展数字经济有必要投资提高个人的知识水平，使他们能够安装工具并使用工具，同时发挥技能并传播知识。因特网还能加速政治和社会的现代化。扩大对因特网的接入将有助于清除数字鸿沟。信息社会世界峰会应在此方面有所作为。

Sirous Nassiri 阁下认为发展中国家面临的主要挑战是在 ICT 领域内实现可持续的人力建设能力。这一点对于当今这种动荡而迅速多变的环境来说尤为困难。远景构想者和规划者应投身建立具有创新性的能力建设体制。实现这一切的关键是“接入”。各国需要一系列的政策以便：吸引私营部门、大力加强竞争、建立有效的监管机构、促进技术转让、吸引投资并使国际组织参与进来。

Tony Zeitoun 先生强调能力建设是一个长期过程，它促使人们掌握某一行业的知识，使他们凭借知识和相关技能成功地履行其职能，由此达到提高生活水平的目的。对于任何一个国家，最基本的前提应包括教学改革的政策框架、适当的融资手段、采用训练培训人员的手段及通过 ICT 提供培训内容。

Arthur Reilly 先生说，思科公司认为网络学院计划是 ICT 领域内一种可持续的能力建设模式。今天全球已有 1 万多所学院。通过世界各地 IT 界领袖帮助制定课程，网络学院的课程从最初阶段到现在已有了很大改进。参与培训人员在获得必要的技能后得到一份能力证书。国际电联是将该举措扩大到众多最不发达国家和发展中国家的主要伙伴。联合国开发计划署也推出了一项类似的举措。该项目得以成功的关键是具有如下战略伙伴：政府、学术界、私营部门、当地的非政府组织、国际组织和捐资机构。

Pierre Dandjinou 先生从联合国开发计划署的角度指出，能力建设是发展的核心。能力不仅指个人和公共机构的能力，也表现在整个社会体制内。联合国开发计划署就 ICT 能力建设已开展了几项举措。为发展而开放源代码软件（OSS）计划促进对免费发布的计算机程序的使用以便增强其在发展中国家的应用，进而帮助弥合数字鸿沟。为全面实施 OSS，联合国开发计划署全球计划包括四个方面：政策、能力建设、内容/应用和企业发展。

二、讨论和行动建议

讨论在热烈的气氛中进行。会上提出了大量高质量的具有现实意义的问题。但由于时间有限和多数人对某些问题的关注，有些与会者没有机会发表评论。

会议指出，能力建设的最终目的是实现可持续性。由于技术发展迅速、学习周期漫长以及制度上惰性与社会不断加速适应全球化的需求之间的矛盾，能力建设变成了一个艰难的过程。培训和能力建设必须以知识的创造和共享、伙伴关系地建立以及齐心协力为基础。

政府本着统一的发展远景在建立 ICT 战略时必须发挥想象力，将个人、公共机构和社会体制看做一个整体。这种做法即使不需要改变国家的治理方式和改善民主进程，也要各国不断适应。它意味着保障信息全面自由的一种政治意愿和为建立基础设施而做出的认真地资金承诺。

政府必须在透明的政策、简便的措施和持续的战略上做出决定，特别涉及：

- 建立协调一致的教育框架；

- 颁布便于外商投资的目标和稳定的法规（包括争端解决程序）；
- 寻求最广泛的大众参与；
- 为外流人口提供必要的工作条件、鼓励回迁，并加倍向国民提供培训机会以便补救不可避免的人才流失；
- 提供适当的资金来源，特别要满足基本的 ICT 基础设施建设需求。

针对 ICT 能力建设这些具体情况，会议提出了一些行动方案。

展望未来：行动建议

能力建设是发展的核心，这意味着发展合作将采用新的手段，以加强国家人力和机构能力为中心。能力建设指管理能力的开发。在 ICT 领域，目前正开展着一系列能力建设活动。讨论指出了可能采取的行动，这些行动应具体、实际、无需过高代价而又可在不远的将来得以落实。

开展行动的首要原则应是对需求的评估，特别是自我需求评估。机构的发展不应受国外影响的驱动，而应全面考虑到现有的能力并寻求所有利益相关方最广泛的投入。该问题反映在受援国也应涉及多个方面：政府、民间团体和私营企业，地方政府、专业协会和现有的培训和能力建设网络。

因此出现了第二个行动建议。辅助培训的政府间组织、公众发展合作机构和私营部门，应尽可能依赖受援国现有组织结构。受援国当然需要技术方面的建议，但是它们往往只需要有限的财务援助就能保障举措的持续性。

第三，ICT 能力建设必须考虑两个不同因素：一方面是要提供使人们掌握技术及应用的技能，另一方面是把技术作为某些重点行业的培训工具，如教育、医疗等。后一个方面的能力建设应通过与国家机构联合举办专题研讨班或在全面尊重文化多样性的前提下，通过远程教学在各个国家内得到加强。

第四，实现成功的能力建设举措的关键是“接入”。在国际层面上，任何国家不得因政治原因而被剥夺接入权；在国家层面上，从业人员和用户应受到有关建设和维护网络空间的多方面培训，即标准和技术，立法和应用。

显然只有获得资金才能采取切实而富有价值的行动。ICT 主要靠“脑力”，相对于需要巨资投入的其他基础设施来说，仅需有限的资金就能实现。增加对发展中国家发展 ICT 的捐赠并加强已有的公众和私营部门之间的伙伴关系是非常必要的。除了与像加拿大国际开发署这样的双边机构富有成效的合作之外，讨论中还提到了多家利益相关各方之间相互合作的典范事例，如思科系统与国际电联和联合国开发计划署一起在世界各地建立学院，联合国训研所和英特尔在联合国 ICT 任务组的支持下开展

了一系列提高政策意识和信息技术培训活动，联合国训研所、OSS 和国际电联使用因特网监控环境的信息系统（SISEI）及联合国开发计划署的开放源代码软件中心等等。

对于需求评估，有必要评价 ICT 对于目标国家的民间团体、公共机构和可持续发展进程产生的影响。应考虑新颖独特的方法和手段，将受援国政府纳入到进程之中。

第七条总体行动建议，具体地讲就是按照千年宣言的精神立刻采取行动，加强并扩大国际组织、出资和受援国政府、非政府组织、民间团体和私营部门，特别是主要 ICT 制造商和供应商之间现有的伙伴关系。能力建设是消除数字鸿沟最有效的手段之一，信息社会世界峰会为开展行动提供了良机。

。

第 6 圆桌会议
“环境建设：法律与管制框架”

主持人： Amadeu Abril i Abril 先生（因特网域名和号码分配公司（ICANN）董事会成员）

与会者：

政府：

Jean-Francois Soupizet 先生

（欧洲委员会信息社会司，国际合作处副处长）

国际组织：

Renaud Sorieul先生(联合国国际贸易法委员会(UNCITRAL))

Manuel Lezertua先生（欧洲理事会）

非政府组织和民间团体：

Abdou Abbas Sarr先生 (Reseau Droit et Toile)

工商实体：

Riad Bahsoun 先生(TIT)

Chris Kuner 先生(Hunton & Williams)

报告人：

Joël Desaulles （WSIS 执行秘书处）

Yves Courrier （WSIS 执行秘书处）

一、 发言概要

Jean-François Soupizet 先生发言说，为了创建一个有利于建设信息社会的环境，欧洲联盟致力于电信行业的开放和协调，通过竞争降低价格。这种做法符合里斯本峰会的目标，即，建设基于知识、有活力的竞争型经济。欧盟利用已通过的一套新管制规则，在公众利益和过分管制之间寻找平衡。已开展了多项研究和磋商，以确保有关各方能够相互了解，通力合作。尽管自 2000 年以来的放开卓有成效，但仍存在一些困难：本地环路的松绑，资费的不同，租用线路的价格等。新的框架具有不少优势。它以一般性授权替代了许可证，当条款不再适用时则将其废除，在技术上保持中立，鼓励新的市场参与者（非对称管制），并在强调竞争的同时强调合作与能力共享。最后，在将 22 项条文压缩为 5 项条文时，欧盟向市场发出了一个很强的信号，强化了消费者的地位，同时在充满活力的环境中建立了参考框架。

Nadia Hegazy 女士发言说，为了适应信息通信技术的飞速发展，埃及主管部门最近采取重大举措，成立了信息通信技术部和一个管制局。该局为一完全独立机构，预算自主。2002 年 1 月新制订

的电信法案对许可证、磋商、竞争、普遍服务及频谱管理做了规定。根据世贸组织的指导方针，正在开放业务。自那时以来，因特网用户和移动电话用户显著增长，待装户减少了，公共接入点增多了。已颁发了四个基本业务许可证，很快将提供一些新业务。由于因特网采取免费模式，因特网地址可以拍卖，带宽可增至 800Mbps。埃及希望成为区域通信中心，到 2016 年电信用户能达到 2500 万。

Renaud Sorieul 先生注意到，自八十年代以来，联合国国际贸易法委员会一直在其职责范围内解决电子数据处理问题，因而在此方面积累了大量经验。在电子商务方面，过去制定的所有法规仍然适用，但某些新的现实则不容忽视。现有的法律工具包括私法，它支配着国际贸易，同时也涉及到远程、物质形态的取消以及权利下放等概念。因此，在此方面不存在法律真空，而且合同框架仍然适用。两项标准公约——即，1996 年有关电子商务的公约和 2001 年有关电子签名的公约——均反映了现状。面对新的现实时，必须强调国际化的重要性、削弱领土相关性、不再使用书面确认件，而且消费者开始作为国际贸易的参与者。

Manuel Lezertua 先生强调，在条约法中制定了在出现违反规则的情况下进行制裁的条款。如何将此用于对网络空间犯罪进行制裁，并确保安全。各国的边界是一个显著的障碍，因此有必要协调法律、明确罪行并确定调查条件和机制。鉴于各国政府反应迟缓，欧洲理事会提出了一项公约，该公约于 2001 年在布达佩斯通过。该条约确定四类犯罪行为，与保护未成年人、知识产权、种族主义和排外以及网络犯罪有关。该公约还对收集证据、提起诉讼及国际合作做了规定。这一平台是对网络安全的重要贡献，而且，由于它向所有愿意签署的国家开放，将可成为一个全球法律工具。

Abdou Abbas Sarr 先生认为，网络空间为法律实践提供了新的条件，需要对其适应。发展中国家应避免盲目照抄发达国家的、不符合当地具体情况的法律。因此，需开展大量培训，进行教育和宣传，提高认识。最理想的是实现一种和谐的国际法制框架，确保在网络空间中人的基本权利得到尊重。

Riad Bahoun 先生认为，对于工商界来说，法律和管制框架是网络空间发展的必要条件。在阿拉伯区域，运营商通常为公有实体商，它们的社区面对四类要求。首先，需制定一项信息通信技术发展总规划；第二，公有/私营之间真正的伙伴关系，第三，技术上无懈可击的电信管制，最后，注重具体的区域特点。将据此向峰会提出具体建议。

Christopher Kuner 先生说，90 年代以来在网络空间协调法律方面的经验表明，应谨慎从事，而且不应低估纯法律行为的局限性。可以吸取过去的五点教训。第一点教训：在没有市场的情况下不宜制定法规；第二点教训：管制必须基于真正的需要；第三点教训：协调政府举措；第四点教训：需对政策制定者、立法者和执法者进行培训；第五点教训：有必要改进规则的起草与落实的关系，特别是在国际层面。

Amadeu Abril i Abril 先生对 ICANN 做了简单介绍。他强调，ICANN 是自我管制类机构的一例，其职责在于解决具体问题。它选出的董事会代表所有用户。各国政府可以通过一个咨询委员会反映意见。该组织同样为处理某些争议提供了一个框架，特别是“域名抢注 (squatting)”的问题，

世界知识产权组织对此问题有所了解，并具备制订具体标准的资源，而 ICANN 则通过其合同机制，落实私营部门与国际组织的合作。通过注重具体目标，ICANN 实现了最佳效率，并在电子商务领域强调了自我管制的价值。

二、讨论与行动建议

讨论主要集中在网络空间法领域的国际协调与合作问题上。世界知识产权组织指出，知识产权保护问题无论从所涉及的数额还是从所涉及的人数来看，均很重要。多位发言者均强调了不受欢迎的或危险的内容问题，其中涉及到儿童色情、对儿童的非法利用或奴役、或其它形式的犯罪行为。缺乏合作可能形成“盗版者的天堂”，他们可以从没有适当执法框架的国家从事犯罪。因此，对于监视和实行制裁以及培训当地专家来说，必须进行合作。据此，起草一份有关网络空间的国际公约并建立协调讨论框架看来十分必要，也许还应建立一个国际网络安全机构，同时还应注意到，信息通信技术的迅猛发展对于有效法律体制的落实来说是一种长期挑战。在起草立法和管制条文时，有必要在所有阶段——一直到并包括落实阶段——与所有伙伴进行磋商。多位发言者强调，从立法与管制的角度看，有必要将一般性网络空间与多种应用区别开来。需针对此类应用制定具体案文，远程医疗和远程教育均属此例。

一些发言者还提道，性别问题是技术使用方面的一个基本问题。必须树立妇女的形象，促进她们在各决策层的参与。

最后，可向峰会发出三个信息：有必要在次区域、区域和国际层次实现协调；有必要进行培训，其中包括性别平等方面的培训；强化现有的和未来的措施的有效性，通过适当机制监督进展。

第 7 圆桌会议
“信息通信技术与业务”

主持人： Claudia Oglialoro 女士（意大利发明和技术部，数字鸿沟和多边关系处处长）

与会者：

国际组织：

李仲周先生(联合国贸易和发展会议)

Ahmed Toumi 先生(ITSO)

Michael Scholtz 先生（世界卫生组织）

Helena Molin-Valdes 女士（国际减灾战略（ISDR））

非政府组织和民间团体：

Toshihiko Hayashi 先生（放送大学）

Gabou Gueye 先生(SNTPT Union Network International)

T. H. Chowdary 先生(电信管理研究中心)

Malcolm Bryant 先生（SATELLIFE）

报告人：

Ibrahim Keita 先生(WSIS 执行秘书处)

Claudia Sarrocco 女士(国际电联)

Alex Ntoko 先生（国际电联）

一、发言概要

Claudia Oglialoro 女士在会议开始时做了有关“电子政务：国内政策和国际合作的工具”的发言。发言者根据国际经验和讨论，包括所有 WSIS 区域性筹备大会的结果，介绍了将电子政务应用作为政策制定者和公共管理部门在管理中实现效率、有效性和透明度的工具，以促进信息通信技术行业的发展，推动当地内容的产生。

她还介绍了意大利政府在该领域采取的举措，即“以电子政务促发展”，并列出了一些主要挑战和可能的解决方案。欲成功开展电子政务，不仅要在公共管理运作中使用信息通信技术，而且需要重新思考和改革，从而创造真正的附加价值。纳入电子战略的电子政务战略是确定适用于受益国重点应用的基础；既有奉献精神又具认识水平的当地领导则是成功的先决条件。

受益和捐助双方是否具备具体技能也十分关键，提高对电子政务应用的认识和经验共享亦同样重要，有利于传播该领域的最佳实践经验。

安全、开放源码软件以及网络犯罪是实施电子政务中出现的关注，应切实引起注意。

李仲周先生在发言中确认，信息通信技术正在为我们的社会提供一系列的新机遇，因此是经济全球化的基本内容。信息通信技术刺激生产力和竞争，有利于新形式合作的出现，同时使当地企业发生变化，如旅游和服务等。信息通信技术还有利于将工艺外包，推动新活动的发展，如软件生产。为此，应开发各国的电子战略，提高对电子商务潜在好处的认识，并为其发展提供一个适当的环境。

该发言人还强调了建设信息通信技术能力和技能的重要性，并指出，信息通信技术对于电子商务发展的贡献应作为信息社会世界峰会行动计划的一个主要组成部分。

Helena Molin-Valdes 女士介绍了国际减灾战略，该战略是由联合国大会通过的旨在继续1990-1999国际减灾十年的工作。她也承认信息通信技术在减灾中的重要作用，特别是在早期预报方面的作用。另外，信息通信技术有利于监测和评估风险，可以成为闭塞地区通信的基本手段，有利于推进不同学科、不同行业的合作，交换科学信息。

Michael Scholtz 先生介绍了信息通信技术在卫生领域的作用，他说，卫生不仅是信息通信技术应用的一个方面，而且是一整套综合系统，有必要在卫生系统开发方面充分利用信息通信技术，使人们能够公开、而且毫无限制地获取卫生方面的可靠信息，这是有益于全人类的福祉。他还强调，有必要培训和教育医务人员、研究人员和政策制定者，以便在卫生领域充分利用信息通信技术。

Ahmed Toumi 先生介绍了一种基于卫星技术、加快宽带基础设施建设的举措。该举措提出了频率和轨道位置资源领域的一系列行动，标准化，以及与卫星业务相关的管制措施，并强调有必要将此问题纳入信息社会世界峰会的工作和行动中，同时强调国际电联需在信息社会世界峰会的第一阶段和第二阶段之间积极参与，落实这些活动。

Toshihiko Hayashi 先生介绍了放送大学，并解释了远程教学的潜在好处同时也强调有必要改变传统的大学模式，使其适应远程和电子教学的新需要。如果远程教学没有得到适当的技术支持，并伴以面授课堂、录像和遍及全国的授课中心，它只能成为现有教育的勉强替代物。

Gabou Gueye 先生指出了信息通信技术对于可持续发展与和平的重要性。他还认为采用新的应用是有必要的，这将有利于发展中国家的人民，并帮助他们迈向全球信息通信社会。该发言人在讨论中强调，有必要进行扫盲和扫黄。他提到了信息通信技术和全球化对工会的挑战，并强调工会应发挥自己的作用，使这一革命有利于全人类的最佳利益。

T. H. Chowdary 先生强调，因特网的主要特性应为可接入性、可靠性和可承受性，因为信息和知识是可以给予人们能力的财富之源。他还强调了宽带对于开发新应用的重要性，特别是教育，并指出落后的基础设施难以使人们充分利用新的潜能。数字鸿沟只是影响我们社会的一系列鸿沟中的一

个，但是信息通信技术应用可以帮助弥合这些鸿沟，并将发展中经济体带入“既能发展经济又能普及教育”的良性循环。他提及了信息通信技术发展方面的若干问题，其中包括连接费用、计算机设备和专用软件、缺乏适当内容和当地语言内容，边远地区基础设施的限制以及（如电力方面的）适当支撑业务方面的落后状态。

Malcolm Bryant 先生在发言中强调了在发展中国家——特别是边远地区——电子医疗服务中使用个人数字助理（PDA）装置的潜在益处。这种技术可以成为个人电脑的有效替代物，方便灵活且便于携带，可以成为学生和医生的好帮手。个人数字助理可以使用电池甚至太阳能配电板，这样就能克服这些国家常见的供电问题。该发言者还提及了卫生领域对信息通信技术使用的关注，特别是在私密性和数据保护方面的特殊需要以及安全通信的必要性。这些装置的价格低于普通电脑的价格，然而对于发展中国家来说仍然过高。要使这种技术充分发挥弥合数字鸿沟的作用，应该呼吁降低这种装置的价格。

讨论与行动建议

在讨论中强调，基础设施有利于开发应用，因为如果没有一个全球的传送平台，全球信息基础设施则无从提及。

在远程教育领域，数字权利管理和版权方面仍然存在问题，限制了信息的获取。还提到了许可证费用问题和开发开放源代码软件的必要性，以及有必要通过开发适当的内容和软件程序来向有不同需要的用户提供有针对性的解决方案。

会议还指出，应推出与人力资源开发有关的应用，而且发展中国家应对内容的开发做出积极贡献。这也适用于医学评论，很多国家都可以浏览医学评论但难以供稿，结果导致大部分内容与当地使用脱节。

若干发言者还提到标准问题，通过协调标准可以降低成本，同时有利于方便应用的宽带接入。会议还提到了无线和卫星通信的频率指配。

就这些问题而言，会议认为应加强目前开展的一些举措，其中一些是极为相关的，而不是从头开始。会议还认为，诸如能在大学教授不同课程的人力资源问题是主要问题，同时还提到了接入和基础设施，有了这些，人类和社会才能充分享受信息通信技术应用所带来的好处。

结论与行动点

讨论形成了有关行动的若干意见。这些意见主要在于：

- 推进电子政务，将其作为提供便于获取的公众服务和改进公民参与当地行政管理的一种工具；
- 提高最高政治层面对信息通信技术应用重要性的认识；

- 降低信息通信技术的获取价格，如，鼓励使用开放源码软件；
- 鼓励各国政府为应用和内容开发提供资金；
- 广泛建立公众因特网接入点，促进信息通信技术的获得；
- 支持创立各国国家电子商务战略；
- 加强并支持卫生信息的改进，适当关注低成本接入、开放标准和软件；
- 增加新的教学模式和工具，改进远程教学；
- 将手持电脑的使用作为发展中国家可采取的一种方法；
- 开发符合当地需要和语言的内容；
- 开发一种网络，传播有关风险管理和自然灾害早期预报方面的科学知识；
- 考虑到开发宽带业务的需要，这些业务将进一步促进信息通信技术的应用。

总之，不少信息通信技术应用均有利于弥合发达国家与发展中国家之间的鸿沟。但是，如讨论中所反映的，信息通信技术的广泛应用取决于许多先决条件，而它们的实现则有赖于国内和国际层面上强大的政治与资金承诺。

印度发言人的结束语传出了希望的信息，对圆桌会议产生了积极影响，因此我们希望，它将同样推动我们努力开展未完成的工作。Om! shantih shantih shantih (善哉！上天保佑)。

第 8 圆桌会议
“信息社会中不同利益相关方的作用”

主持人： María Cattau 女士（国际商会秘书长）

与会者：

政府：

Elizabeth Gomes 女士（巴西国家电信局局长顾问）

国际组织：

Bruno Lanvin 先生（世界银行）

Roberto Zachmann 先生（国际劳工组织）

Thérèse Gestaut 女士（联合国）

非政府组织和民间团体：

Rinalia Abdul Rahim 女士（全球知识伙伴关系）

Michael Warner 先生（海外开发协会）

工商实体：

Robert Rogers 先生（全球信息基础设施委员会）

（由 Camara e-net 的 Eduardo Gonçalves 先生代读）

报告人：

Ayesha Hassan 女士（国际商会）

Manuel Zaragoza 先生（国际电联）

一、发言概要

主持人 **Maria Livanos Cattau** 在圆桌会议开幕时说，各方同样积极地参与了信息通信技术推广和本次峰会的筹备工作。她指出这是从各利益相关方汲取优势的关键。她提出了以下一系列问题：

- 在全球增进合作伙伴关系是否现实？
- 政府怎样才能促使商界和民间团体做出努力？
- 鉴于各国政府目前面临财务紧张的状况，我们是否需要为商界和民间团体规定特殊责任？
- 我们如何最大限度地利用政府间组织的经验，最有效地使利益相关方参加到信息通信技术发展之中？
- 民间团体能够做出什么努力？
- 促使商界承担投资风险的因素是什么？

Thérèse Gastaut 女士强调了联合国在信息社会中的作用和工作以及与国际电联的合作。直接参与的两个联合国部门是，经济社会事务部和信息部。她强调了联合国以及信息部在信息社会中的三个职能：

1. 推动信息社会的发展（千年宣言，组建联合国信息通信技术特别工作组等）；
2. 强调媒体在信息社会不可或缺的作用；
3. 帮助形成多元化、多语种和多文化的环境。

她总结说，信息社会的目标必须是为所有人建设一个更加美好的世界；媒体必须在信息社会中起积极作用；信息社会必须是开放和宽容的。

主持人号召不仅作为观察员而且作为主要参与者的（传统和电子）媒体，为制定推进信息社会发展的方案献计献策。

Bruno Lanvin 先生谈到了随处可见的“峰会疲劳症”，并强调促进发展的信息通信技术受人欢迎的原因之一在于它是唯一的一个行动先于讨论的地方。此次峰会的一大好处是使利益相关各方聚集一堂。他指出，仅仅让他们聚会还不够，还要让他们把经验汇集在一起。他列举世界银行用于有效支持信息通信技术发展的数字和结构，包括贷款、投资和赠款，并强调伙伴关系是有效实现信息通信技术发展的唯一途径，因为信息通信技术不限于一个领域，而是贯穿所有领域。所有利益相关方都必须承担起新的责任，在谈到主持人前面提到的问题时，他建议树立信息社会价值观的最佳方法，是为每一种价值设定一个核心标志。他用“ABCDE”总结了信息通信技术发展的五个要素：A=普及、B=基本技能、C=内容、D=改革的意愿以及E=民间团体的参与。

Rinalia Abdul Rahim 女士解释说，全球知识伙伴关系（GKP）对于各项举措起到了政策桥梁的作用，并就青年、性别和原住民社区等各类问题向基层的项目提供了反馈意见。Rahim 女士强调指出了合作伙伴的职能重叠的情况，还强调决不能将在任何合作伙伴身上看到的专业技能或贡献孤立起来，而是要学习这些合作伙伴关系的经验。她重点谈到了政府在创建促进发展的环境中所起的作用，并指出技术专长、敏锐的商业头脑和市场的开发是商界可在信息通信技术和发展伙伴关系上发挥的部分作用。

Elizabeth Gomes 女士利用巴西的经验说明了政府在发展信息通信技术领域的作用，并强调政府建立的互联网和网络基础设施以及提供的解决问题的方案是市场力所不能及的。巴西政府在教育、医疗以及电子选举、网上赋税等公民服务方面推出了许多网络服务。她指出作为信息通信技术倡导者的政府，既是主要信息通信技术的提供者也是其使用者，因而起着重要的领导作用。

camera-e.net 的 **Eduardo Gonçalves** 先生 代表全球信息基础设施委员会 (GIIC) 的 Roger Roberts 发表了讲话。他说不承受风险和不提供投资，全球信息社会便是无源之水、无本之木。如果峰会的目标之一是使世界加速走向信息社会，就必须承认私人投资的首要作用。他列举了数字来说明网络接入、互联网接入以及信息通信技术的成本和能力状况均显示，高收入国家和欠发达国家之间存在着差异。消除这种不平衡状况应该是信息社会的目标。为了最大限度地发挥峰会的有效性，就必须以在世界范围内为信息社会奠定基础为重点，并认识到对信息通信技术的投资是经济增长和社会发展的要素。还必须建立吸引私人投资和促进良性竞争的政策框架。

Roberto Zachmann 先生 提出了信息社会的“社会性”在哪里的问题，并建议峰会就信息通信技术展开讨论。鉴于信息通信技术对于全世界的工人都会产生重大影响，应该弄清我们大家都应怎样开展工作。他呼吁会议承认技术变革实际扩大了现有的差距。虽然这些设备改变了人们的基本工作方式，但信息社会的服务对象是人而不是电话和计算机。他提醒与会者雇佣工人的是企业，而工作机会可以减少贫困。

主持人强调了信息社会扩大现有差距的危险。她还指出，我们在谈论信息社会时必须采用明确的语言。有时字首缩写、缩略语和怪异的理论使人们无法清楚地理解信息社会。

Michael Warner 先生讲述了海外开发研究所 (ODI) 的多部门合作伙伴关系，并指出了它取得成功的关键因素。他提出必须最大限度地利用每个合作伙伴外露和隐含的能力。例如，公司在人力资源开发方面的作用可能并不一目了然，但必须得到充分利用。

他概要介绍了建立合作伙伴关系的三个阶段：首先，探讨；第二，维系以及第三，加强关系。合作伙伴关系必须使解决问题的其它备选方案具有更大的意义。他突出了评估合作伙伴关系的三个成功因素：

- a) 利用核心能力
- b) 与政府和信息通信技术部门保持一致
- c) 针对关注领域开展谈判。

关于在信息通信技术发展方面建立合作伙伴的问题，他指出以下需要谨慎处理的几点：

- a) 结成合作伙伴关系切忌鲁莽
- b) 在合作伙伴关系中不要过分依赖协调员
- c) 要有合作伙伴关系将会发展或终止，但不会永远存在的心理准备。

讨论和行动建议

主持人主持了小组讨论发言人和听众之间就广泛问题开展的热烈交流，其中包括私有化和引入竞争后的成功经验以及从合作伙伴关系之中总结的经验与教训。

在国内和国际上必须建立适当机制，使不同的利益相关方团体承担起各自的责任。

民间团体和私营部门是信息社会的两大支柱。所有利益相关方都应建立适当的机制，在民间团体和私营部门之间组建具有创新性的联合机构。

私营部门的资源与投资对于发展信息社会必不可少。所有利益相关方必须为吸引投资而采取适当的鼓励措施。

Cattaui 女士随后总结了此次会议的实质性结果，并提出此次峰会的重大成果是各国都致力于在与其商界和民间团体的合作伙伴紧密磋商的基础上制订各自国家的信息通信技术战略，开创吸引信息通信技术投资和培养企业家精神的必要的政策、法律和监管环境。然后，在峰会期间以及之后对这些承诺产生的成果进行评估与衡量。
