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ADD B/75/1

Проект новой Резолюции [B-1] (ПУСАН, 2014 г.)

Процедуры для избрания Генерального секретаря, заместителя Генерального секретаря и Директоров Бюро

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

учитывая,

*a)* что процедуры, которым необходимо следовать для избрания Государств-Членов Совета, избираемых должностных лиц и членов Радиорегламентарного комитета, предусмотрены в Главе III Общего регламента конференций, ассамблей и собраний Союза;

*b)* что положения в отношениипроцедур, которым необходимо следовать до проведения выборов, отсутствуют, за исключением положений, касающихся сроков для представления кандидатур и обязанности представлять биографию кандидата в форме вклада для ПК;

*c)* что один из основных принципов МСЭ состоит в справедливом географическом и гендерном распределении постов на всех уровнях персонала, избираемого и назначаемого;

*d)* что кандидаты на эти посты должны быть выдвинуты по меньшей мере за двадцать восемь дней до начала ПК;

*e)* что целесообразно улучшить транспарентность и подотчетность выборов в Союз,

признавая,

что в некоторых учреждениях Организации Объединенных Наций существует общепринятая практика устанавливать процедуры для выборов, в соответствии с которыми кандидаты знакомят широкую общественность со своим мнением всеми возможными способами,

решает,

что кандидатам на должности Генерального секретаря, заместителя Генерального секретаря и Директоров Бюро следует представлять свои программы, мнения в отношении приоритетов и биографии на открытом и интерактивном заседании, которое проходит до заседания, посвященного открытию сессии Совета, предшествующей каждой полномочной Конференции.

**Основания**: Бразилия предлагает настоящую Резолюцию с целью усовершенствования выборного процесса в МСЭ. Бразилия признает усилия кандидатов, которые на протяжении нескольких месяцев, предшествующих выборам, оказывают содействие организации различных мероприятий и распространяют материалы для проведения кампаний, содержащие их биографии и мнения в отношении должностей, на замещение которых они претендуют. Бразилия поддерживает такие инициативы и призывает всех следовать их примеру, а также положительно оценивает тот факт, что в МСЭ проводятся прямые выборы без каких-либо фильтров на каких-либо уровнях Совета.

Однако такие инициативы, несмотря на их важность, охватывают не всех членов и не позволяют осуществлять более открытый и подробный диалог по мнениям кандидатов, как это происходит в других международных организациях.

Бразилия считает, что выборный процесс в Союзе может быть улучшен в плане представления кандидатов, с тем чтобы Государства-Члены смогли принимать наилучшие возможные решения в отношении кандидатов, которые будут определять будущее Союза.

MOD B/75/2

РЕЗОЛЮЦИЯ 21 (Переcм. ПУСАН, 2014 г.)

Специальные меры, касающиеся ненадлежащих процедур в сетях международной электросвязи

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

признавая,

*а)* что каждое Государство-Член имеет суверенное право разрешить или запретить конкретные или все ненадлежащие процедуры в сетях международной электросвязи, для того чтобы исключить негативное влияние на свои национальные сети электросвязи или причинение им вреда;

*b)* интересы развивающихся стран;

*с)* интересы потребителей и пользователей услуг электросвязи,

учитывая,

*а)* что использование некоторых ненадлежащих процедур в сетях международной электросвязи, таких как альтернативные процедуры вызова, может оказывать негативное влияние на экономику развивающихся стран и серьезно затруднить усилия этих стран по устойчивому развитию имеющихся у них сетей и услуг электросвязи/информационно-коммуникационных технологий;

*b)* что отдельные виды ненадлежащих процедур в сетях международной электросвязи могут оказывать влияние на управление трафиком и планирование сетей, а также ухудшать качество и показатели работы коммутируемой телефонной сети общего пользования (КТСОП);

*с)* что использование некоторых альтернативных процедур вызова, которые не причиняют вреда сетям, может способствовать конкуренции в интересах потребителей;

*d)* что ненадлежащие процедуры, такие как мошенническое неправомерное присвоение и использование национальных телефонных номеров и кодов стран, оказывают негативное воздействие и приводят к утрате дохода и налогов, а также к ухудшению качества обслуживания;

*e)* что в ряде соответствующих Рекомендаций Сектора стандартизации электросвязи (МСЭ‑Т) конкретно рассматриваются с различных точек зрения, в том числе в технических и финансовых аспектах, последствия альтернативных процедур вызова (в том числе обратного вызова и "рефайлинга") в отношении показателей работы и развития сетей электросвязи,

напоминая

*а)* Резолюцию 21 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции относительно альтернативных процедур вызова в сетях электросвязи, в которой:

– содержится настоятельный призыв к Государствам-Членам сотрудничать друг с другом в целях разрешения любых трудностей, с тем чтобы обеспечить соблюдение национального законодательства и норм Государств – Членов МСЭ;

– Сектору стандартизации электросвязи (МСЭ-Т) поручается ускорить свои исследования с целью разработки надлежащих решений и рекомендаций;

*b)* Резолюцию 29 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ), согласно которой:

– администрациям и признанным эксплуатационным организациям (ПЭО) следует принять все возможные меры, в рамках своих национальных законодательств, для прекращения применения альтернативных процедур вызова, которые серьезно ухудшают качество и показатели работы КТСОП;

– администрациям и ПЭО следует принять согласованный и разумный подход для уважения национального суверенитета других сторон;

– требуются дальнейшие исследования по оценке экономических последствий обратного вызова для усилий стран с переходной экономикой, развивающихся стран и особенно для наименее развитых стран, которые они направляют на обеспечение устойчивого развития своих местных сетей и услуг электросвязи, а также по оценке эффективности предлагаемых руководящих указаний по проведению консультаций по обратному вызову;

*с)* Резолюцию 22 (Пересм. Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи, которая базируется на поправках к Резолюциям 20 и 29 (Пересм. Флорианополис, 2004 г.) ВАСЭ;

*d)* Резолюцию 61 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи "Противодействие неправомерному присвоению и использованию ресурсов нумерации международной электросвязи и борьба с неправомерным присвоением и использованием", в которой в разделе *решает* Государствам-Членам предлагается:

– обеспечить, чтобы ресурсы нумерации МСЭ-Т Е.164 использовались только теми, кому они присвоены, и только в целях, для которых они присвоены, и чтобы не использовались неприсвоенные ресурсы;

– стремиться обеспечивать, чтобы эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, предоставляли информацию о маршрутизации должным образом уполномоченным органам в случаях мошенничества в соответствии с национальным законодательством;

– поощрять администрации и национальные регуляторные органы сотрудничать и обмениваться информацией о случаях мошеннических действий, связанных с неправомерным присвоением и использованием международных ресурсов нумерации, а также сотрудничать в области противодействия такой деятельности и борьбы с ней,

отдавая себе отчет,

*а)* что по состоянию на октябрь 2006 года 114 Государств-Членов уведомили Бюро стандартизации электросвязи, что обратный вызов на их территориях запрещен;

*b)* что МСЭ-Т пришел к заключению, что некоторые альтернативные процедуры вызова, такие как постоянный вызов (бомбардировка или опрос) и подавление ответа, серьезно ухудшают качество и показатели работы КТСОП;

*с)* что соответствующие исследовательские комиссии МСЭ-Т сотрудничают по вопросам, касающимся ненадлежащих процедур в сетях международной электросвязи, включая "рефайлинг", обратный вызов и идентификацию исходного пункта электросвязи, и по вопросам, касающимся неправомерного присвоения и использования номеров,

решает

1 призвать администрации и операторов международной электросвязи к выполнению Рекомендаций МСЭ-Т, упоминаемых в пункте *e)* раздела *учитывая*, с тем чтобы ограничить негативные последствия, которые альтернативные процедуры вызова в некоторых случаях имеют для развивающихся стран;

2 просить администрации и международных операторов, которые разрешают, согласно национальному регулированию, использование на своих территориях альтернативных процедур вызова, относиться с должным вниманием к решениям других администраций и международных операторов, согласно регулированию которых не разрешается применение таких услуг;

3 просить соответствующие исследовательские комиссии МСЭ-Т, используя вклады Государств‑Членов и Членов Сектора, продолжить исследование альтернативных процедур вызова, таких как "рефайлинг" и обратный вызов, идентификация исходного пункта и вопросов, связанных с неправомерным присвоением и использованием номеров, с тем чтобы принимать во внимание значение этих исследований, поскольку они относятся к сетям последующих поколений и проблеме ухудшения характеристик сетей,

поручает Директорам Бюро развития электросвязи и Бюро стандартизации электросвязи

1 сотрудничать с целью эффективного выполнения настоящей Резолюции;

2 сотрудничать, с тем чтобы избежать пересечения и дублирования усилий в изучении вопросов, касающихся "рефайлинга", обратного вызова, идентификации исходного пункта электросвязи и неправомерного присвоения и использования номеров.

**Основания**: Недавнее расширение доступа к сетям международной электросвязи привело к появлению большого числа побочных последствий, связанных с ненадлежащим использованием сетей, таких как мошенническое неправомерное присвоение и использование национальных телефонных номеров, кодов стран и альтернативных процедур вызова. Эти виды практики оказывают негативное воздействие, поскольку они приводят к утрате доходов оператора

Таким образом, учитывая Резолюцию 61 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи "Противодействие неправомерному присвоению и использованию ресурсов нумерации международной электросвязи и борьба с неправомерным присвоением и использованием", настоящий пересмотр имеет целью обновить Резолюцию 21, упомянув в ней другие виды ненадлежащей деятельности помимо альтернативных процедур вызова, поручив исследовательским комиссиям МСЭ-Т обратить особое внимание на вопросы, касающиеся неправомерного присвоения и использования номеров.

MOD B/75/3

РЕЗОЛЮЦИЯ 22 (Пересм. Пусан, 2014 г.)

Распределение доходов от предоставления   
услуг международной электросвязи

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

учитывая

*а)* важность электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для социально-экономического развития всех стран;

*b)* основную роль, которую постоянно играет МСЭ в стимулировании повсеместного развития электросвязи/ИКТ;

*c)* увеличивающиеся в современных условиях диспропорции между развитыми и развивающимися странами в области экономического роста и технологического прогресса;

*d)* что Независимая комиссия по всемирному развитию электросвязи в своем отчете "Недостающее звено" рекомендовала, среди прочего, чтобы Государства-Члены рассмотрели вопрос о выделении небольшой части доходов, поступающих за осуществление соединений между развивающимися и промышленно развитыми странами, на электросвязь в развивающихся странах;

*e)* что Рекомендация D.150 Сектора стандартизации электросвязи (МСЭ­Т), предусматривающая распределение расчетных поступлений от международного трафика между оконечными странами на основе принципа 50/50, была изменена так, чтобы обеспечить распределение в другой пропорции, когда имеет место разница в затратах на предоставление и использование услуг электросвязи, даже если МСЭ-Т не получил какой-либо информации по ее выполнению;

*f)* Резолюцию 3 (Мельбурн, 1988 г.), принятую на Всемирной административной конференции по телеграфии и телефонии;

*g)* что МСЭ, в соответствии с Резолюцией 23 (Ницца, 1989 г.) Полномочной конференции и для выполнения рекомендации, содержащейся в отчете "Недостающее звено", провел изучение затрат на предоставление и использование услуг международной электросвязи между развивающимися и промышленно развитыми странами и определил, что затраты на предоставление услуг электросвязи гораздо выше в развивающихся, чем в развитых странах, что применительно и к настоящему времени;

*h)* что МСЭ‑Т провел необходимые исследования с целью завершения составления Рекомендации D.140, в которой для каждого случая установлены принципы определения расчетных такс на основе затрат, а также доли расчетных такс;

*i)* Резолюцию 23 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о доступе к интернету и его доступности для развивающихся стран, а также принципах начисления платы за международные интернет-соединения,

признавая,

*а)* что сохраняющийся низкий уровень социально-экономического развития значительной части мира является одной из наиболее серьезных проблем не только для соответствующих стран, но и для всего международного сообщества в целом;

*b)* что развитие инфраструктуры и услуг электросвязи/ИКТ является непременным условием социально-экономического развития;

*с)* что отсутствие равноправия в доступе к средствам электросвязи во всем мире приводит к увеличению разрыва между развитым и развивающимся миром в области экономического роста и технологического прогресса;

*d)* что имеется тенденция к снижению затрат на передачу международной электросвязи и коммутацию, что способствует снижению уровней расчетных такс, особенно между развитыми странами, но что условия для снижения такс неодинаковы в различных странах мира;

*е)* что повсеместное повышение качества работы сети электросвязи и уровня доступа к телефонным услугам до уровней, существующих в развитых странах, будет в значительной степени содействовать достижению экономического равновесия и снижению существующего дисбаланса между установлением соединения и затратам на него;

*f)* что поставщики услуг интернета (ПУИ) развивающихся стран выразили обеспокоенность тем, что международные соглашения об интернет-соединениях не установили необходимое в отношении взимания платы равновесие между развитыми и развивающимися странами;

*g)* что затраты оператора являются препятствием для развития интернета в развивающихся странах;

*h)* что повышение затрат на международные интернет-соединения должно привести к замедлению доступа в интернет и использования его преимуществ,

напоминая

*а)* соответствующие резолюции, относящиеся к различным конференциям по развитию, в особенности содержащиеся в них заявления о признании необходимости обращать особое внимание на нужды наименее развитых стран при разработке программ сотрудничества в области развития;

*b)* рекомендацию отчета "Недостающее звено" о том, что Государства-Члены должны рассмотреть возможность изменения своих расчетных процедур для международного трафика на участках между развивающимися и промышленно развитыми странами так, чтобы небольшая часть доходов, поступающих за осуществление соединений, использовалась на цели развития;

*c)* Рекомендацию 3 (Киото, 1994 г.) Полномочной конференции, в которой рекомендуется, чтобы развитые страны учитывали просьбы развивающихся стран о предоставлении им режима благоприятствования при решении служебных, коммерческих или других вопросов, относящихся к электросвязи, помогая тем самым прийти к желаемому экономическому равновесию, способствующему ослаблению существующей в мире напряженности;

*d)* что в Рекомендации МСЭ-Т D.50 об общих принципах тарификации – принципах, применимых к международным интернет-соединениям, содержится рекомендация о том, чтобы администрации принимали на национальном уровне надлежащие меры по обеспечению того, чтобы стороны, занимающиеся предоставлением международных интернет-соединений, учитывали возможное применение внешних сетевых факторов,

отмечая,

*а)* что понятие сетевых внешних факторов могло бы применяться к международному трафику между развивающимися и развитыми странами;

*b)* что информация, связанная с понятием сетевых внешних факторов и их возможного применения к международному трафику, содержится в Отчете МСЭ-T;

*с)* что в случае применения концепции сетевых внешних факторов и при выполнении некоторых условий, расчетные поступления, возможно, было бы целесообразно распределять не по принципу 50/50, а на другой основе, с тем чтобы для обеспечения учета величины сетевого внешнего фактора доля, подлежащая оплате развитыми странами, была более высокой;

*d)* что в настоящее время МСЭ-T изучает возможность применения сетевых внешних факторов к международному трафику,

решает настоятельно просить Сектор стандартизации электросвязи

1 дополнить свою работу по вопросу о применении понятия сетевых внешних факторов к международным интернет-соединениям;

2 продолжить свою работу по разработке соответствующих методик расчета затрат для международных интернет-соединений;

3 согласовать переходные мероприятия, которые могут предоставить некоторую гибкость, учитывая ситуацию в развивающихся странах и быстрое изменение среды международной электросвязи;

4 принимать во внимание в первоочередном порядке интересы всех пользователей электросвязи,

предлагает администрациям Государств-Членов

1 представлять Генеральному секретариату всю информацию, необходимую для выполнения настоящей Резолюции;

2 содействовать работе МСЭ-Т по вопросу о сетевых внешних факторах с целью завершения необходимых исследований, обращая должное внимание на законные интересы всех заинтересованных сторон,

поручает Генеральному секретарю и Директору Бюро стандартизации электросвязи

контролировать достигнутый прогресс и представлять Совету отчет по этому вопросу,

поручает Директору Бюро стандартизации электросвязи

представить Совету отчет о выполнении настоящей Резолюции,

поручает Совету

1 рассматривать достигнутые результаты и принимать все необходимые меры для содействия достижению целей настоящей Резолюции;

2 представить отчет на Полномочную конференцию о ходе выполнения настоящей Резолюции.

**Основания**: Пересмотр принципов начисления платы за международные интернет-соединения между развитыми и развивающимися странами имеет важнейшее значение для дальнейшей деятельности по обеспечению в развивающихся странах доступа к интернету и получения ими соответствующих выгод.

Таким образом, цель настоящего пересмотра состоит прежде всего в том, чтобы поручить МСЭ-Т проводить работу по вопросу о применении понятия сетевых внешних факторов к международным интернет-соединениям, а также разработать для них соответствующие методики расчета затрат. Кроме того, пересмотр предусматривает некоторое обновление текста, включая, в частности, упоминание в нем результатов последней ВКРЭ и исключение ссылок на работу по вопросу о применении понятия сетевых внешних факторов и методик расчета затрат для международного трафика в отношении услуг как фиксированной, так и подвижной связи, ввиду того, что эта работа уже завершена ИК3 МСЭ-Т.

MOD B/75/4

РЕЗОЛЮЦИЯ 130 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 Г.)

Усиление роли МСЭ в укреплении доверия и безопасности   
при использовании информационно-коммуникационных технологий

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

напоминая

*а)* Резолюцию 130 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции;

*b)* Резолюцию 69 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о создании национальных групп реагирования на компьютерные инциденты (CIRT), в частности в развивающихся странах, и сотрудничестве между ними;

*с)* что в Резолюции 1305 Совета МСЭ, принятой на его сессии 2009 года, защита, безопасность, целостность, жизнеспособность и устойчивость интернета определены как вопросы государственной политики, относящиеся к сфере компетенции МСЭ;

*d)* что в резолюции 68/167 Генеральной Ассамблеи ООН "Право на неприкосновенность личной жизни в цифровой век" подтверждается, что "те же права, которые человек имеет в офлайновой среде, должны также защищаться и в онлайновой среде, включая право на неприкосновенность личной жизни",

учитывая

*а)* решающее значение информационно-коммуникационных инфраструктур и их применений для практически всех видов социально-экономической деятельности;

*b)* что при применении и развитии информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) возникают новые угрозы из различных источников, которые оказывали воздействие на степень доверия и безопасности при использовании ИКТ всеми Государствами-Членами, Членами Секторов и другими заинтересованными сторонами, включая всех пользователей ИКТ, а также воздействие на сохранение мира и социально-экономическое развитие всех Государств-Членов; и что угрозы сетям и их уязвимость продолжают создавать проблемы все большего масштаба, невзирая на национальные границы, в отношении безопасности для всех стран, в частности для развивающихся стран, включая наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой, при этом отмечая в данном контексте усиление роли МСЭ в укреплении доверия и безопасности при использовании ИКТ и необходимость дальнейшего укрепления международного сотрудничества, а также развития надлежащих существующих национальных, региональных и международных механизмов (например, соглашений, примеров передового опыта, меморандумов о взаимопонимании и т. п.);

*с)* что Генеральному секретарю МСЭ было предложено поддержать Международное многостороннее партнерство против киберугроз (ИМПАКТ), Форум групп реагирования на инциденты и обеспечения безопасности (FIRST) и другие глобальные и региональные проекты в области кибербезопасности, в зависимости от случая, и что всем странам, в частности развивающимся странам, предложено принять участие в их деятельности;

*d)* Глобальную программу кибербезопасности (ГПК) МСЭ;

*e)* что для защиты таких инфраструктур, решения этих проблем и противодействия этим угрозам требуются скоординированные действия на национальном, региональном и международном уровнях, направленные на предотвращение, подготовку, а также реагирование на тот или иной инцидент с компьютерной безопасностью и восстановление после него со стороны органов государственного управления на национальном (включая создание национальных групп CIRT) и субнациональном уровнях со стороны частного сектора, граждан и пользователей в дополнение к международному и региональному сотрудничеству и координации и что МСЭ должен играть ведущую роль в этой области в соответствии со своими мандатом и компетенцией;

*f)* необходимость постоянного развития новых технологий для обеспечения раннего обнаружения событий или инцидентов, ставящих под угрозу компьютерную безопасность, а также скоординированного и своевременного реагирования на них, или инцидентов с безопасностью компьютерных сетей, которые могут поставить под угрозу доступность, целостность и конфиденциальность важнейших инфраструктур в Государствах − Членах МСЭ, и разработки стратегий, которые сведут к минимуму воздействие таких инцидентов и снизят растущие риски и угрозы, которым подвергаются такие платформы,

признавая,

*а)* что развитие ИКТ имело и продолжает иметь решающее значение для роста и развития глобальной экономики на основе безопасности и доверия;

*b)* что Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) подтвердила большое значение укрепления доверия и безопасности при использовании ИКТ, чрезвычайную важность осуществления решений при участии многих заинтересованных сторон на международном уровне и разработала Направление деятельности С5 (Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ), по которому МСЭ назван в Тунисской программе для информационного общества ведущей/содействующей организацией для этого направления деятельности и что Союз выполнял эту задачу в последние годы, например, в рамках ГПК;

*c)* что в ходе координировавшегося МСЭ мероприятия высокого уровня ВВУИО+10 было вновь подтверждено, что укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ, в первую очередь по таким темам, как защита персональных данных, конфиденциальность, безопасность и устойчивость сетей, а также поддержка и поощрение заинтересованных сторон в соответствии с их функциями и обязанностями к совместной работе для дальнейшего технического развития ИКТ с целью устранения известных слабых мест и повышения потенциала при сохранении полной функциональной совместимости и стабильности, являются приоритетными областями работы при реализации концепции ВВУИО на период после 2015 года;

*d)* что ВКРЭ-14 приняла Дубайский план действий и его Задачу 3, в частности Намеченный результат деятельности 3.1 по укреплению доверия и безопасности при использовании ИКТ, в которой кибербезопасность определяется в качестве приоритетного направления деятельности Бюро развития электросвязи (БРЭ) и устанавливаются направления деятельности, которые должно осуществлять БРЭ; а также приняла Резолюцию 45 (Пересм. Дубай, 2014 г.), касающуюся механизмов совершенствования сотрудничества в области кибербезопасности, включая противодействие спаму и борьбу с ним, в которой Генеральному секретарю предлагается довести Резолюцию до сведения следующей полномочной конференции с целью ее рассмотрения и принятия необходимых мер, в соответствующих случаях; и Резолюцию 69 (Пересм. Дубай, 2014 г.) о создании национальных групп CIRT, в частности в развивающихся странах, и сотрудничестве между ними; и что, кроме того, 17-й Исследовательской комиссией Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) изучается вопрос о создании национального центра безопасности сетей общего пользования на базе IP для развивающихся стран;

*e)* что в целях поддержки создания национальных групп CIRT в Государствах-Членах, в которых существует необходимость в наличии групп CIRT и в которых такие группы в настоящее время отсутствуют, Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) приняла Резолюцию 58 (Пересм. Дубай, 2012 г.), касающуюся поощрения создания национальных групп CIRT, в частности в развивающихся странах, а ВКРЭ-10 приняла Резолюцию 69 (Пересм. Дубай, 2014 г.) о создании национальных групп CIRT, в частности в развивающихся странах, и сотрудничестве между ними;

*f)* п. 15 Тунисского обязательства, где говорится: "*Признавая принципы универсального и недискриминационного доступа всех стран к ИКТ, необходимость принятия во внимание уровня социально-экономического развития каждой страны и уважая ориентированные на развитие аспекты информационного общества, мы подчеркиваем, что ИКТ являются эффективным инструментом содействия делу мира, безопасности и стабильности, усиления демократии, социальной сплоченности, надлежащего управления и верховенства права на национальном, региональном и международном уровнях. ИКТ могут использоваться для содействия экономическому росту и развитию предприятий. Для достижения этих целей ключевое значение имеет развитие инфраструктуры, создание человеческого потенциала, информационная безопасность и безопасность сетей. Мы далее признаем необходимость эффективного противодействия проблемам и угрозам, возникающим в результате использования ИКТ в целях, которые несовместимы с задачами по поддержанию международной стабильности и безопасности и могут оказать негативное воздействие на целостность инфраструктуры в рамках отдельных государств в ущерб их безопасности. Необходимо предотвращать злоупотребление информационными ресурсами и технологиями в преступных и террористических целях и соблюдать права человека*", и что после ВВУИО проблемы, возникающие в результате этого ненадлежащего использования ресурсов ИКТ, только продолжают возрастать;

*g)* что в ходе координировавшегося МСЭ мероприятия высокого уровня ВВУИО+10 был выявлен ряд проблем в реализации направлений деятельности ВВУИО, которые сохраняются до сих пор и которые будет необходимо решить в период после 2015 года, в частности необходимость призвать государства предотвращать принятие и воздерживаться от принятия каких-либо односторонних, не соответствующих международному праву мер, и необходимость повышать осведомленность всех заинтересованных сторон об этическом аспекте использования ИКТ и этических проблемах, обусловливаемых новыми технологиями и информационным обществом, в том числе в отношении защиты персональных данных и частной жизни;

*h)* что Государствам-Членам, в особенности развивающимся странам, при разработке соответствующих осуществимых правовых мер, касающихся защиты от киберугроз на национальном, региональном и международном уровнях, может потребоваться помощь МСЭ, в том что касается разработки технических и процедурных мер, направленных на защиту элементов национальной инфраструктуры ИКТ, которая предоставляется по просьбе этих Государств-Членов, отмечая при этом, что существует ряд региональных и международных инициатив, в рамках которых этим странам может оказываться поддержка в разработке таких правовых мер;

*i)* Мнение 4 (Лиссабон, 2009 г.) Всемирного форума по политике в области электросвязи о совместных стратегиях по укреплению доверия и безопасности при использовании ИКТ;

*j)* соответствующие результаты работы ВАСЭ-12, а именно:

i) Резолюцию 50 (Пересм. Дубай, 2012 г.) о кибербезопасности;

ii) Резолюцию 52 (Пересм. Дубай, 2012 г.) о противодействии распространению спама и борьбе со спамом;

*k)* что Резолюция 69 (Пересм. Дубай, 2014 г.) предусматривает создание групп CIRT,

отдавая себе отчет в том,

*a)* что МСЭ и другие международные организации в рамках различных видов деятельности анализируют вопросы, относящиеся к укреплению доверия и безопасности при использовании ИКТ, включая стабильность и меры по противодействию спаму, вредоносным программным средствам и т. п. и по защите личных данных и неприкосновенности частной жизни;

*b)* что 17-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т, 1-я и 2‑я Исследовательские комиссии Сектора развития электросвязи (МСЭ-D) и другие соответствующие исследовательские комиссии МСЭ продолжают работать над техническими средствами обеспечения безопасности информационных сетей и сетей связи в соответствии с Резолюциями 50 и 52 (Пересм. Дубай, 2012 г.) и Резолюциями 45 (Пересм. Дубай, 2014 г.) и 69 (Пересм. Дубай, 2014 г.);

*с)* что МСЭ должен играть основополагающую роль в укреплении доверия и безопасности при использовании ИКТ;

*d)* что Глобальная программа кибербезопасности (ГПК) МСЭ содействует международному сотрудничеству, целью которого является предложение стратегий для поиска решений по укреплению доверия и безопасности при использовании ИКТ;

*e)* что 1-я Исследовательская комиссия МСЭ-D продолжает проводить исследования, предусмотренные в Вопросе 3/2 МСЭ-D "Защищенность сетей информации и связи: передовой опыт по созданию культуры кибербезопасности", которые отражены в резолюции 64/211 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций,

отмечая,

*а)* что в качестве межправительственной организации, участие в работе которой принимает частный сектор, МСЭ занимает надлежащее положение, для того чтобы играть важную роль совместно с другими соответствующими международными органами и организациями в противодействии угрозам и уязвимости, которые влияют на усилия по укреплению доверия и безопасности при использовании ИКТ;

*b)* пп. 35 и 36 Женевской декларации принципов и п. 39 Тунисской программы, касающиеся укрепления доверия и безопасности при использовании ИКТ;

*с)* что хотя отсутствуют общепринятые определения спама и других терминов в этой области, спам был охарактеризован 2-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т на ее собрании в июне 2006 года как термин, обычно используемый для обозначения незапрашиваемой массовой рассылки электронных сообщений по электронной почте или на мобильные телефоны (SMS, MMS), как правило, с целью продвижения товаров и услуг коммерческого характера;

*d)* инициативы Союза, касающиеся ИМПАКТ и FIRST,

решает

1 продолжать уделять этой работе в рамках МСЭ высокий приоритет в соответствии с его компетенцией и техническими знаниями и опытом;

2 оказывать поддержку основанному на правах человека подходу к обеспечению кибербезопасности с целью установления надлежащего баланса между безопасностью и частной жизнью и в этой связи призвать МСЭ работать в тесном сотрудничестве с другими органами/учреждениями системы Организации Объединенных Наций, включая, но не ограничиваясь, ЮНЕСКО, ЮНОДК и КПЧ, принимая во внимание конкретные мандаты и сферы компетенции различных учреждений;

3 что МСЭ должен сосредоточить ресурсы и программы на тех областях кибербезопасности, которые соответствуют его основному мандату и опыту, в особенности в технической сфере и сфере развития, и не включать области, относящиеся к применению Государствами-Членами правовых или политических принципов, связанных с национальной обороной, национальной безопасностью, контентом и киберпреступностью, которые относятся к их суверенным правам; при том что это, однако, не препятствует выполнению МСЭ своего мандата по разработке технических рекомендаций, предназначенных для уменьшения уязвимости инфраструктуры ИКТ, и не препятствует предоставлению МСЭ всей той помощи, которая была согласована на ВКРЭ-10, включая виды деятельности в рамках Задачи 3, например "*Укрепление потенциала Государств-Членов по включению и реализации политики и стратегий кибербезопасности в рамках общенациональных планов в области ИКТ, а также в рамках надлежащего законодательства*", и виды деятельности в рамках Вопроса 3/2,

поручает Генеральному секретарю и Директорам Бюро

1 продолжать анализировать:

i) работу, проделанную к настоящему времени тремя Секторами в рамках инициативы МСЭ по Глобальной программе кибербезопасности и другими соответствующими организациями, и инициативы по противодействию существующим и будущим угрозам, таким как вопросы противодействия спаму, масштабы которого растут и расширяются, для того чтобы укрепить доверие и безопасность при использовании ИКТ;

ii) ход работы по выполнению настоящей Резолюции, при том что МСЭ продолжает играть руководящую роль в качестве ведущей/содействующей организации по Направлению деятельности С5 при помощи консультативных групп в соответствии с Уставом МСЭ и Конвенцией МСЭ;

2в соответствии с Резолюцией 45 (Пересм. Дубай, 2014 г.) представлять отчет о меморандумах о взаимопонимании (МоВ) между странами, а также о существующих формах сотрудничества, предоставляя анализ их статуса, сферы действия и применения этих механизмов сотрудничества, с целью укрепления кибербезопасности и борьбы с киберугрозами, с тем чтобы предоставить Государствам-Членам возможность определить, существует ли необходимость в дополнительных меморандумах или механизмах;

3 способствовать доступу к средствам и ресурсам в пределах имеющегося бюджета, необходимым для укрепления доверия и безопасности при использовании ИКТ, для всех Государств-Членов в соответствии с разработанными ВВУИО положениями об универсальном и недискриминационном доступе к ИКТ для всех стран;

4 продолжать поддерживать портал кибербезопасности как средство совместного использования информации о национальных, региональных и международных инициативах, связанных с кибербезопасностью во всем мире;

5 поощрять дальнейшее укрепление доверия и основ безопасности посредством дополняющих и взаимоукрепляющих инициатив в областях безопасности при использовании ИКТ, инициатив или руководящих указаний в отношении прав на конфиденциальность, защиту данных и потребителей;

6 ежегодно представлять Совету отчет об этой деятельности и в надлежащих случаях вносить предложения;

7 далее укреплять координацию между соответствующими исследовательскими комиссиями и программами,

поручает Директору Бюро стандартизации электросвязи

1 активизировать работу в существующих исследовательских комиссиях МСЭ-Т, с тем чтобы:

i) противодействовать существующим и будущим угрозам и уязвимости, которые влияют на усилия по укреплению доверия и безопасности при использовании ИКТ, разрабатывая, в надлежащих случаях, отчеты и рекомендации, с тем чтобы выполнить резолюции ВАСЭ-12, в частности Резолюции 50 и 52 (Пересм. Дубай, 2012 г.) и 58 (Пересм. Дубай, 2012 г.), допуская начало работы до утверждения Вопроса;

ii) изыскивать способы расширения обмена технической информацией в этих областях, содействовать принятию протоколов и стандартов, укрепляющих безопасность, и способствовать международному сотрудничеству между соответствующими объединениями;

iii) содействовать осуществлению проектов, разработанных во исполнение решений ВАСЭ-12, в частности:

a) Резолюции 50 (Пересм. Дубай, 2012 г.) о кибербезопасности;

b) Резолюции 52 (Пересм. Дубай, 2012 г.) о противодействии распространению спама и борьбе со спамом;

2 продолжать сотрудничать с соответствующими организациями с целью обмена передовым опытом и распространения информации, например путем проведения совместных семинаров‑практикумов и курсов профессиональной подготовки, в рамках групп по совместной координационной деятельности и посредством письменных вкладов, представляемых соответствующими организациями на основе сделанного им предложения,

поручает Директору Бюро развития электросвязи

1 в тесном сотрудничестве с соответствующими партнерами разрабатывать в соответствии с результатами ВКРЭ-14 и во исполнение Резолюции 45 (Пересм. Дубай, 2014 г.), Резолюции 69 (Пересм. Дубай, 2014 г.) и Задачи 3 Дубайского плана действий проекты расширения сотрудничества в области кибербезопасности и противодействия спаму, направленные на удовлетворение потребностей развивающихся стран;

2 в ответ на поступающие просьбы оказывать поддержку усилиям Государств – Членов МСЭ по созданию потенциала путем: упрощения доступа Государств-Членов к ресурсам, созданным другими соответствующими международными организациями, которые занимаются разработкой национального законодательства для борьбы с киберпреступностью; поддержки усилий, предпринимаемых Государствами – Членами МСЭ на национальном и региональном уровнях, по созданию потенциала для защиты от киберугроз/киберпреступности при сотрудничестве между ними; в соответствии с национальным законодательством Государств-Членов, упомянутым выше, путем оказания помощи Государствам-Членам, в частности развивающимся странам, в разработке надлежащих и осуществимых правовых мер, связанных с защитой от киберугроз на национальном, региональном и международном уровнях; введения технических и процедурных мер, направленных на защиту национальной инфраструктуры ИКТ, с учетом работы соответствующих исследовательских комиссий МСЭ-Т и, в надлежащих случаях, других соответствующих организаций; создания организационных структур, таких как CIRT, для выявления киберугроз, их учета и реагирования на них, а также механизмов сотрудничества на региональном и международном уровнях;

3 оказывать необходимую финансовую и административную поддержку для этого проекта в пределах имеющихся ресурсов и изыскивать дополнительные ресурсы (в денежной и натуральной формах) для осуществления этого проекта в рамках соглашений о партнерстве;

4 обеспечивать координацию работы по этому проекту в контексте общей деятельности МСЭ в роли ведущей/содействующей организации по Направлению деятельности С5 ВВУИО, и исключить любое дублирование деятельности по этой важной проблематике с Генеральным секретариатом и МСЭ‑Т;

5 координировать работу по этому проекту с работой исследовательских комиссий МСЭ-D по этой теме, а также с деятельностью в рамках соответствующих программ и деятельностью Генерального секретариата;

6 продолжать сотрудничать с соответствующими организациями с целью обмена передовым опытом и распространения информации, например путем проведения совместных семинаров-практикумов и курсов профессиональной подготовки;

7 ежегодно представлять Совету отчет об этой деятельности и в надлежащих случаях вносить предложения,

далее поручает Директору Бюро стандартизации электросвязи и Директору Бюро развития электросвязи

в рамках сферы ответственности каждого

1 выполнять соответствующие Резолюции ВАСЭ-12 и ВКРЭ-14, в том числе Задачу 3, касающуюся обеспечения поддержки и помощи развивающимся странам в укреплении доверия и безопасности при использовании ИКТ;

2 выявлять наличие и содействовать доступности для Государств-Членов, Членов Секторов и соответствующих организаций информации об укреплении доверия и безопасности при использовании ИКТ, в частности связанной с инфраструктурой на базе ИКТ;

3 не допуская дублирования работы в рамках Вопроса 3/2 МСЭ-D, выявлять примеры передового опыта в области создания групп CIRT и подготовить справочное руководство для Государств-Членов, а также, в надлежащих случаях, участвовать в работе по Вопросу 3/2;

4 взаимодействовать с соответствующими организациями и, при необходимости, с другими соответствующими международными и национальными экспертами, с тем чтобы выявлять примеры передового опыта в области создания групп реагирования на компьютерные инциденты (CIRT);

5 принять меры к тому, чтобы новые Вопросы рассматривались исследовательскими комиссиями в рамках Секторов в аспекте формирования доверия и безопасности при использовании ИКТ;

6 оказывать поддержку в области стратегии, организации, информационно-пропагандистской деятельности, сотрудничества, оценки и развития профессиональных навыков;

7 обеспечивать необходимую техническую и финансовую помощь в пределах существующих бюджетных ресурсов в соответствии с Резолюцией 58 (Пересм. Дубай, 2012 г.);

8 осуществлять мобилизацию требуемых внебюджетных ресурсов вне регулярного бюджета Союза на выполнение настоящей Резолюции в целях оказания помощи развивающимся странам,

поручает Генеральному секретарю

в соответствии с его инициативой по данному вопросу:

1 предложить Совету план действий по укреплению роли МСЭ в создании доверия и безопасности при использовании ИКТ, принимая во внимание деятельность трех Секторов в этом отношении;

2 осуществлять сотрудничество в этом отношении с соответствующими международными организациями, в том числе путем принятия меморандумов о взаимопонимании, при условии утверждения Советом согласно Резолюции 100 (Миннеаполис, 1998 г.) Полномочной конференции,

просит Совет

включить отчет Генерального секретаря в документы, рассылаемые Государствам-Членам в соответствии с п. 81 Конвенции,

предлагает Государствам-Членам

1 рассмотреть присоединение к соответствующим надлежащим международным и региональным инициативам по совершенствованию национальных нормативно-правовых баз, имеющих отношение к безопасности информационных сетей и сетей связи;

2 оказывать поддержку инициативе в отношении Глобального индекса кибербезопасности и другим основанным на фактах подходам к обеспечению кибербезопасности с целью предоставления содействия государственным стратегиям и популяризации предпринимаемых усилий в различных отраслях и секторах,

предлагает Государствам-Членам, Членам Секторов и Ассоциированным членам

1 представлять вклады по этой теме соответствующим исследовательским комиссиям МСЭ и в отношении любой другой деятельности, за которую Союз несет ответственность;

2 вносить вклад в укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ на национальном, региональном и международном уровнях путем осуществления деятельности, определенной в п. 12 Женевского плана действий, и содействовать подготовке исследований в этих областях;

3 содействовать разработке образовательных и учебных программ для повышения осведомленности пользователя о рисках в киберпространстве.

**Основания**: Настоящую ключевую Резолюцию об усилении роли МСЭ в укреплении доверия и безопасности при использовании информационно-коммуникационных технологий следует обновить с целью отражения в ней важных изменений, которые произошли в рамках Организации Объединенных Наций в отношении определения права на неприкосновенность личной жизни в цифровой век.

Кроме того, Бразилия признает важные вклады по этому вопросу, представленные на мероприятии высокого уровня ВВУИО+10, и привлекает внимание к текущей и будущей работе МСЭ, как это отражено в Дубайском плане действий (ВКРЭ-14).

MOD B/75/5

РЕЗОЛЮЦИЯ 153 (Пересм. Пусан, 2014 г.)

Составление графика работы сессий Совета и полномочных конференций

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

учитывая

*a)* что в соответствии с пунктом 62A Конвенции МСЭ Совет "*(…), начиная с предпоследней обычной сессии Совета, предшествующей следующей полномочной конференции, приступает к разработке проекта нового стратегического плана Союза, опираясь на предложения Государств-Членов, Членов Секторов и консультативных групп Секторов, и подготавливает согласованный проект нового стратегического плана не менее чем за четыре месяца до этой полномочной конференции*";

*b)* что начиная с 1992 года полномочные конференции проводятся в последний квартал календарного года;

*c)* что начиная с первой Ассамблеи в 2000 году всемирные ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) проводятся в третьем или последнем квартале каждого четного года в промежутке между полномочными конференциями;

*d)* что всемирные мероприятия ITU Telecom обычно проводятся в последнем квартале календарного года;

*е)* что начиная с первой Конференции в 1994 году Всемирная конференция по развитию электросвязи (ВКРЭ) обычно проводится в первом или втором квартале года, в который проводится полномочная конференция,

признавая,

*а)* что предпочтительно, чтобы между полномочной конференцией и ВКРЭ был промежуток времени в пять–шесть месяцев;

*b)* что для обеспечения наиболее эффективного выполнения Советом положений пункта 62А Конвенции МСЭ его сессию в год, предшествующий году проведения полномочной конференции, следует проводить как можно раньше, что позволит получить дополнительное время для подготовки проектов стратегического и финансового планов на следующий год;

*c)* что Совет принимает решения по важнейшим вопросам, относящимся к организации всех конференций, ассамблей, собраний и мероприятий Союза;

*d)* что доклады Внешнего аудитора о финансовом положении Союза должны представляться Совету заблаговременно до начала его сессий;

*e)* необходимость учитывать важные религиозные периоды в соответствии с тем, как это изложено в Резолюции 111 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции,

признавая далее,

*a)* что начиная с 1997 года большинство сессий Совета проводились во втором/третьем квартале года, включая сессии, состоявшиеся в июле 2012 года, в июне 2013 года и мае 2014 года, и что Совет 2015 года намечено провести в мае 2015 года;

*b)* что Рабочая группа Совета по разработке проектов Стратегического и Финансового планов Союза на 2016−2019 годы, созданная в июне 2013 года, провела два собрания в июне и ноябре 2013 года, что было бы невозможно в случае проведения Советом его сессии 2013 года в последнем квартале,

будучи убеждена,

*a)* что предсказуемый график проведения сессий Совета в одном и том же квартале каждого года предоставил бы возможность Генеральному секретариату, трем Секторам и Членам МСЭ подготовиться более тщательно, а проведение сессий через регулярный промежуток также благоприятно сказалось бы на разработке графика собраний ряда рабочих групп Совета;

*b)* что второй квартал календарного года является подходящим периодом для разработки графика проведения регулярных сессий Совета на предсказуемой и планируемой основе,

решает,

1 что, как правило, полномочные конференции будут проводиться в четвертом квартале соответствующего года;

2 что, если Советом не будет принято иного решения, Совет будет, как правило, проводить свои очередные сессии во втором квартале каждого года и за пять–шесть месяцев до начала полномочной конференции, при условии учета сроков проведения ВКРЭ в таком году,

поручает Генеральному секретарю

представить Совету отчет о выполнении настоящей Резолюции, содержащий, в надлежащих случаях, предложения о дальнейших улучшениях,

поручает Совету

1 на каждой сессии планировать проведение своих трех следующих сессий в мае/июне/июле следующих трех лет;

2 принять надлежащие меры для содействия выполнению настоящей Резолюции и представить отчет на будущих полномочных конференциях о возможных улучшениях, связанных с выполнением настоящей Резолюции.

**Основания**: В Резолюции 153 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) предусматривается, что сессии Совета следует проводить в четвертом квартале года, за исключением года проведения полномочной конференции. Однако последние три сессии Совета были проведены во втором квартале 2012, 2013 и 2014 годов.

Бразилия считает, что сессии Совета следует ежегодно проводить в одном и том же квартале и планировать их заблаговременно за три года с целью обеспечения предсказуемости и предоставления возможности как МСЭ, так и его Членам осуществлять более эффективное планирование и подготовку к сессиями. Такой подход также позволит проводить сессии Совета через регулярный интервал в один год, что позволит рабочим группам Совета более эффективно планировать свои собрания.

Рабочие группы Совета, созданные для оказания содействия проведению полномочной конференции, такие как Рабочая группа Совета по разработке проекта Стратегического плана и проекта Финансового плана Союза, получили бы больше времени для осуществления своего круга ведения и успешного выполнения своих задач.

Сессии Совета не должны пересекаться с основными конференциями и ассамблеями Союза и всемирными мероприятиями ITU Telecom, проведение которых традиционно не планируется во втором квартале календарного года.

Необходимо также учитывать сроки представления отчетов Внешнего аудитора и IMAC с целью предоставления возможности Совету обсудить эти отчеты в том же году, в котором они были подготовлены. Заблаговременное планирование трех сессий Совета, возможно, позволит Внешним аудиторам и IMAC своевременно представить свои отчеты для сессий Совета, которые будут проводиться в мае, однако Бразилия оставляет подтверждение этого предположения на усмотрение ПК-14.

MOD B/75/6

РЕЗОЛЮЦИЯ 174 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 Г.)

Роль МСЭ в связи с вопросами международной государственной   
политики, касающимися риска незаконного использования   
информационно-коммуникационных технологий

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

отдавая себе отчет в том,

*a)* что технические инновации, обусловленные информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ), существенным образом изменили способы, с помощью которых люди получают доступ к электросвязи;

*b)* что незаконное использование ИКТ может причинять вред инфраструктуре, национальной безопасности и экономическому развитию Государств-Членов;

*c)* что согласно определению, содержащемуся в Уставе МСЭ, электросвязь – это "*любая передача, излучение или прием знаков, сигналов, письменного текста, изображений и звуков или сведений любого рода по проводной, радио-, оптической или другим электромагнитным системам*",

вновь подтверждая

*a)* резолюции 55/63 и 56/121 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, в которых создается нормативно-правовая база для борьбы с неправомерным использованием информационных технологий в преступных целях;

*b)* резолюцию 57/239 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций о создании глобальной культуры кибербезопасности;

*с)* резолюцию 58/199 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций о создании глобальной культуры кибербезопасности и защите важнейших информационных инфраструктур;

*d)* резолюцию 41/65 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций о принципах, касающихся дистанционного зондирования Земли из космоса;

*e)* резолюцию 68/167 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций о праве на неприкосновенность личной жизни в цифровой век, в которой, в частности, подтверждается, что "те же права, которые человек имеет в офлайновой среде, должны также защищаться и в онлайновой среде, включая право на неприкосновенность личной жизни",

учитывая,

*a)* что в Женевской декларации принципов, принятой на Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) (Женева, 2003 г.), поддерживается деятельность Организации Объединенных Наций по предотвращению потенциального использования ИКТ в целях, которые несовместимы с задачами поддержания международной стабильности и безопасности и могут отрицательно влиять на целостность инфраструктуры в государствах, нанося ущерб их безопасности, и что необходимо предотвращать использование информационных ресурсов и технологий в преступных и террористических целях, соблюдая при этом права человека (пункт 36 Женевской декларации принципов ВВУИО);

*b)* что в Направлении деятельности C5 (Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ) Женевского плана действий говорится: "*Органам государственного управления в сотрудничестве с частным сектором необходимо предупреждать, обнаруживать проявления киберпреступности и ненадлежащего использования ИКТ и реагировать на эти проявления путем разработки руководящих принципов, которые учитывали бы ведущуюся в этой области работу; изучения законодательства, которое дает возможность эффективно расследовать и подвергать преследованию ненадлежащее использование; содействия эффективным мерам взаимопомощи; усиления на международном уровне институциональной поддержки профилактики таких инцидентов, их обнаружения и ликвидации их последствий; а также путем содействия образованию и повышению осведомленности*",

учитывая далее,

что ВВУИО (Тунис, 2005 г.) определила МСЭ в качестве ведущей организации по выполнению Направления деятельности C5 (Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ),

напоминая

*a)* Резолюцию 130 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции по усилению роли МСЭ в укреплении доверия и безопасности при использовании ИКТ;

*b)* Резолюцию 102 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о роли МСЭ в вопросах международной государственной политики, касающихся интернета и управления ресурсами интернета, включая наименования доменов и адреса;

*c)* Резолюцию 71 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции, в частности Стратегическую цель 3: "*Устойчивость – Решать проблемы, связанные с развитием электросвязи/ИКТ*", в соответствии с которой Союз уделяет основное внимание совершенствованию устойчивого и безопасного использования электросвязи/ИКТ в тесном сотрудничестве со всеми организациями и объединениями;

*d)* Резолюции 1282 и 1305 Совета МСЭ, в последней из которых в числе основных задач Рабочей группы Совета в определении вопросов международной государственной политики, касающихся интернета, перечислены вопросы, относящиеся к использованию и ненадлежащему использованию интернета;

*e)* Резолюцию 45 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) по механизмам совершенствования сотрудничества в области кибербезопасности, включая противодействие спаму и борьбу со спамом;

*f)* Дубайский план действий, принятый ВКРЭ, в частности Задачу 3 (Повышать доверие и безопасность при использовании электросвязи/ИКТ, а также при развертывании соответствующих приложений и услуг);

*g)* Резолюции 50 и 52 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи о кибербезопасности и противодействии спаму и борьбе со спамом, соответственно,

признавая далее,

*a)* что глобальное взаимодействие и сотрудничество между международными организациями необходимы для изучения и предотвращения незаконного использования ИКТ;

*b)* ведущую и содействующую роль, возложенную на Союз по Направлению деятельности С5, упомянутому выше,

отмечая

*a)* большое значение ИКТ, включая электросвязь, для социально-экономического развития стран, в частности развивающихся стран, благодаря созданию новых служб общего пользования, которые содействуют доступу населения к информации и увеличению прозрачности государственных администраций и могут быть полезными для осуществления мониторинга и наблюдения за изменением климата, управления природными ресурсами и сокращения риска стихийных бедствий;

*b)* уязвимость важнейших национальных инфраструктур, их растущую зависимость от ИКТ и угрозы, являющиеся результатом незаконного использования ИКТ,

решает поручить Генеральному секретарю

принять необходимые меры, для того чтобы:

i) повышать уровень информированности Государств-Членов о неблагоприятном воздействии, которое может явиться результатом незаконного использования информационно-коммуникационных ресурсов;

ii) поддерживать роль МСЭ в целях сотрудничества, в рамках своего мандата, с другими органами Организации Объединенных Наций в борьбе с незаконным использованием ИКТ,

просит Генерального секретаря

в качестве руководителя содействующей организации по осуществлению Направления деятельности 5, касающегося укрепления безопасности и доверия при использовании ИКТ, организовывать собрания Государств-Членов и соответствующих заинтересованных сторон в области ИКТ, в том числе поставщиков геопространственных и информационных услуг, для того чтобы обсудить альтернативные подходы к решениям, направленным на устранение и предотвращение незаконного использования ИКТ, принимая при этом во внимание общие интересы отрасли ИКТ,

предлагает Государствам-Членам и соответствующим заинтересованным сторонам в области ИКТ

продолжать диалог на региональном и национальном уровнях в целях поиска взаимоприемлемых решений,

предлагает Генеральному секретарю

осуществлять сбор информации о передовых методах с точки зрения мер, принимаемых Государствами-Членами для предотвращения незаконного использования ИКТ и оказания помощи заинтересованным Государствам-Членам, в соответствующих случаях,

поручает Генеральному секретарю

представить отчет Совету и следующей полномочной конференции о выполнении настоящей Резолюции,

предлагает Государствам-Членам

оказать необходимую поддержку для выполнения настоящей Резолюции.

**Основания**: Настоящий пересмотр направлен на обновление Резолюции 174 (Гвадалахара, 2010 г.) посредством включения в нее результатов последних обсуждений по вопросам международной государственной политики, касающимся риска незаконного использования информационно-коммуникационных технологий, которые состоялись в Организации Объединенных Наций и на ВКРЭ‑14. В этой связи мы вновь подтверждаем резолюцию 68/167 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и также напоминаем Задачу 3 Дубайского плана действий (Повышать доверие и безопасность при использовании электросвязи/ИКТ, а также при развертывании соответствующих приложений и услуг). Кроме того, было проведено обновление этой Резолюции, и соответствующий текст был согласован с терминами, которые использовались на предыдущей Полномочной конференции.

MOD B/75/7

РЕЗОЛЮЦИЯ 180 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 Г.)

Содействие переходу от IPv4 к IPv6

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

учитывая

*a)* Резолюцию 64 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи, касающуюся распределения адресов IP и содействия переходу на IPv6 и его внедрению;

*b)* Мнение 3 (Женева, 2013 г.) Всемирного форума по политике в области электросвязи о создании потенциала для внедрения IPv6;

*c)* Мнение 4 (Женева, 2013 г.) Всемирного форума по политике в области электросвязи в поддержку принятия IPv6 и перехода от IPv4;

*d)* Резолюцию 63 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи о распределении адресов IP и содействии внедрению IPv6 в развивающихся странах;

*e)* Резолюцию 101 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции "Сети, базирующиеся на протоколе Интернет";

*f)* Резолюцию 102 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции "Роль МСЭ в вопросах международной государственной политики, касающихся интернета и управления ресурсами интернета, включая наименования доменов и адреса",

учитывая далее,

*a)* что интернет стал ведущим фактором социально-экономического развития и важнейшим инструментом для инноваций в области связи и технологий, приводя к существенному изменению парадигмы в секторе электросвязи и информационных технологий;

*b)* что ввиду приближающегося истощения адресных ресурсов IPv4 и для обеспечения стабильности, роста и развития интернета необходимо без какого-либо дальнейшего промедления принять конкретные меры перехода к IPv6;

*c)* результаты деятельности Рабочей группы по IPv6, созданной Советом на его сессии 2009 года, а также соответствующие обсуждения, состоявшиеся на ВАСЭ-12,

признавая,

*a)* что адреса протокола Интернет (IP) являются основополагающими ресурсами, которые необходимы для развития сетей электросвязи/сетей ИКТ на основе IP и для мировой экономики и обеспечения процветания;

*b)* что развертывание IPv6 открывает возможности для развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и что его своевременное принятие является наилучшим способом избежать нехватки адресов и последствий, которые может повлечь за собой истощение адресных ресурсов IPv4, включая высокие затраты;

*c)* что как можно более быстрый переход от адресов IPv4 к имеющимся для всех стран адресам IPv6 и их развертывание необходимы для того, чтобы отреагировать на глобальные призывы и удовлетворять соответствующие потребности;

*d)* что участие в этой деятельности всех заинтересованных сторон, каковыми являются правительства, интернет-сообщество, операторы сетей, поставщики услуг и контента, производители и потребители, имеет важнейшее значение для успешного перехода от IPv4 к IPv6;

*e)* что правительства играют ключевую роль катализатора внедрения IPv6 операторами сетей, производителями оборудования, поставщиками услуг/контента, а также потребителями;

*f)* что существует ряд развивающихся стран, которым еще необходима экспертная техническая помощь для осуществления данного перехода, несмотря на частичный прогресс, достигнутый в некоторых других странах,

решает

1 изучить пути и средства повышения уровня сотрудничества и координации между МСЭ и соответствующими организациями[[1]](#footnote-2)1, которые участвуют в деятельности по развитию базирующихся на IP сетей и будущего интернета, путем заключения в надлежащих случаях соглашений о сотрудничестве, с тем чтобы выполнить роль МСЭ в процессе управления использованием интернета в целях обеспечения максимальной выгоды для мирового сообщества;

2 расширять обмен опытом и информацией относительно принятия IPv6 со всеми заинтересованными сторонами в целях создания объединяющих совместных усилий и для обеспечения обратной связи, с тем чтобы приумножить усилия, направленные на поддержку перехода на IPv6;

3 осуществлять тесное взаимодействие с соответствующими международными признанными партнерами, включая интернет-сообщество (например, региональные регистрационные центры интернета (RIR), Целевую группу по инженерным проблемам интернета (IETF) и других) в целях содействия развертыванию IPv6 путем повышения осведомленности и создания потенциала;

4 оказывать содействие Государствам-Членам, которым в соответствии с существующей политикой распределения необходима поддержка в управлении ресурсами IPv6 и их распределении, согласно соответствующим резолюциям;

5 продолжить исследование вопроса распределения адресов IP как для адресов IPv4, так и адресов IPv6,

поручает Директору Бюро развития электросвязи при координации с Директором Бюро стандартизации электросвязи

1 осуществлять деятельность в соответствии с разделом решает, выше, и содействовать такой деятельности, с тем чтобы соответствующая исследовательская комиссия Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) могла выполнять свою работу;

2 оказывая помощь Государствам-Членам, нуждающимся в поддержке в распределении ресурсов IPv6 и управлении ими, следить за существующими механизмами распределения (включая справедливое распределение адресов) в отношении Государств-Членов или Членов Секторов МСЭ, выявлять и отмечать любые существенные недостатки в существующих механизмах распределения;

3 сообщать предложения о внесении изменений в существующую политику, если они будут выявлены в ходе вышеупомянутых исследований, в соответствии с существующим процессом разработки политики;

4 вести статистический учет прогресса, достигнутого в области перехода, на основе информации, которую можно собирать на региональном уровне, посредством сотрудничества с региональными организациями,

предлагает Государствам-Членам

1 продолжать содействовать конкретным инициативам на национальном уровне, которые способствуют взаимодействию между правительственными и частными структурами, академическими организациями и гражданским обществом в целях обмена информацией, необходимого для развертывания IPv6 в своих соответствующих странах;

2 поощрять, при поддержке со стороны региональных отделений МСЭ, деятельность региональных регистрационных центров интернета (RIR) и других региональных организаций в целях координации исследований, распространения информации и деятельности в области профессиональной подготовки с участием правительств, отрасли и научных кругов, с тем чтобы содействовать развертыванию IPv6 в странах и соответствующем регионе, а также координировать инициативы между регионами в целях содействия такому развертыванию во всем мире;

3 разрабатывать национальную политику, направленную на содействие технологическому обновлению систем в целях обеспечения того, чтобы государственные услуги, предоставляемые с использованием протокола IP и инфраструктуры связи, а также соответствующие приложения в Государствах-Членах были совместимы с IPv6;

4 обеспечить принятие необходимых мер, с тем чтобы производители поставляли на рынок оборудование, устанавливаемое на площадях клиента (CPE), которое обеспечивает поддержку IPv6, например при проведении оценки поддержки IPv6 в рамках тестирования на соответствие и функциональную совместимость;

5 повышать информированность поставщиков услуг/контента относительно важности предоставления ими своих услуг по IPv6;

6 укреплять сотрудничество между поставщиками услуг/контента и другими соответствующими заинтересованными сторонами с целью сокращения продолжительности переходного периода и ослабления его воздействия на всех участников деятельности, осуществляемой в переходный период,

поручает Генеральному секретарю

распространять, в надлежащих случаях, среди членов МСЭ и интернет-сообщества информацию о прогрессе, достигнутом в осуществлении настоящей Резолюции.

**Основания**: Несмотря на то, что соответствующие операторы сетей обеспечили поддержку адресов IPv6 в своих сетях, большинство поставщиков оборудования, устанавливаемого на площадях клиента (CPE), и поставщиков контента/услуг все еще используют адреса IPv4 для подсоединения к интернету.

Ввиду неизбежного истощения адресных ресурсов IPv4 и для обеспечения стабильности, роста и развития интернета всем заинтересованным сторонам, таким как правительства, интернет-сообщество, операторы сетей, поставщики услуг и контента, производители и потребители, необходимо принять конкретные меры по обеспечению перехода на IPv6 без дальнейшего промедления. В этой связи администрация Бразилии считает, что правительства играют ключевую роль катализатора внедрения IPv6 операторами сетей, производителями оборудования, поставщиками услуг/контента, а также потребителями.

Кроме того, существует ряд развивающихся стран, которым еще необходима экспертная и техническая помощь для осуществления данного перехода, несмотря на частичный прогресс, достигнутый в некоторых других странах. МСЭ, осуществляя тесное взаимодействие с соответствующими международными признанными партнерами в интернет-сообществе (например, региональными регистрационными центрами интернета (RIR), Целевой группой по инженерным проблемам интернета (IETF) и другими), может оказать помощь во внедрении IPv6.

Цель пересмотра Резолюции 180 состоит в том, чтобы отразить в ней вышеприведенные соображения и обсуждения, состоявшиеся на предыдущих конференциях МСЭ, таких как Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Дубай, 2012 г.), Всемирный форум по политике в области электросвязи (Женева, 2013 г.) и Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. 1 Включая, в том числе, Корпорацию Интернет по присваиванию наименований и номеров (ICANN), региональные регистрационные центры интернета (RIR), Целевую группу по инженерным проблемам интернета (IETF), Общество интернета (ISOC) и Консорциум всемирной паутины (W3C), на основе взаимности. [↑](#footnote-ref-2)