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Республика Индонезия имеет честь представить свои предложения для дальнейшего рассмотрения на этой Полномочной конференции (ПК-14) по трем основным темам:

1 Изменение Резолюции 182 (Гвадалахара, 2010 г.) *Роль электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в изменении климата и защите окружающей среды*;

2 Правовые основы для кибербезопасности; и

3 Стабильный Устав МСЭ,

представленные в Приложениях 1, 2 и 3, соответственно.

Все члены полагают, что технологии ИКТ будут играть центральную роль в повышении защиты в связи с изменением климата и окружающей среды. Для того чтобы добиться успеха как на уровне стран, так и на глобальном уровне, очень важно, чтобы МСЭ оказывал помощь на местах своим Государствам-Членам, особенно развивающимся странам, в достижении этой благородной цели человечества.

Для получения конкретных и подлинных результатов в области предупреждения киберпреступности в соответствии с существующими резолюциями, такими как Резолюция 130 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) *Усиление роли МСЭ в укреплении доверия и безопасности при использовании информационно-коммуникационных технологий* и Резолюция 181 (Гвадалахара, 2010 г.) *Определения и терминология, связанные с укреплением доверия и безопасности при использовании информационно-коммуникационных технологий*, а также Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 55/63 *Борьба с преступным использованием информационных технологий*, предлагается пересмотреть положения раздела *решает* в первой резолюции.

Принимая во внимание последствия работы Рабочей группы Совета по стабильному Уставу и возникшие в ее рамках противоречия, предлагается не вносить в нынешние Устав и Конвенцию никаких фундаментальных изменений и исключить Резолюцию 163 (Гвадалахара, 2010 г.).

приложение 1

MOD INS/82/1

РЕЗОЛЮЦИЯ 182 (пусан, 2014 Г.)

Роль электросвязи/информационно-коммуникационных технологий   
в изменении климата и защите окружающей среды

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

признавая

*a)* Резолюцию 136 (Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции об использовании электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в целях мониторинга и управления в чрезвычайных ситуациях и в случаях бедствий для их раннего предупреждения, предотвращения, смягчения их последствий и оказания помощи;

*b)* соответствующие резолюции всемирных конференций радиосвязи и ассамблей радиосвязи, такие как Резолюция 646 (ВКР-03) об обеспечении общественной безопасности и оказании помощи при бедствиях; Резолюция 644 (Пересм. ВКР-07) об использовании ресурсов радиосвязи для раннего предупреждения, смягчения последствий бедствий и для операций по оказанию помощи при бедствиях; или Резолюция 673 (ВКР-07) об использовании радиосвязи для применений наблюдения Земли в сотрудничестве с Всемирной метеорологической организацией (ВМО);

*c)* Резолюцию 73 (Йоханнесбург, 2008 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) об ИКТ и изменении климата, которая является результатом успешной работы Оперативной группы, созданной в 2007 году Консультативной группой по стандартизации электросвязи для определения роли Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) в этом вопросе и была принята в ответ на потребности, выявленные в соответствующих вкладах для ВАСЭ‑08 региональных групп МСЭ;

*d)* Резолюцию 66 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) об информационно-коммуникационных технологиях и изменении климата;

*e)* Резолюцию 54 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ об информационно-коммуникационных технологиях;

*f)* Резолюцию 1307, принятую Советом МСЭ на его сессии 2009 года об ИКТ и изменении климата,

признавая далее

*a)* пункт 20 Направления деятельности C7 (Электронная охрана окружающей среды) Женевского плана действий Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (Женева, 2003 г.), в котором содержится призыв создавать системы мониторинга на базе ИКТ для прогнозирования и мониторинга воздействия на окружающую среду стихийных бедствий и антропогенных катастроф, в особенности в развивающихся странах;

*b)* Мнение 3 Всемирного форума по политике в области электросвязи 2009 года "ИКТ и окружающая среда", в котором признается, что электросвязь/ИКТ могут внести значительный вклад в смягчение последствий изменения климата и адаптацию к ним, и содержится призыв к дальнейшей работе над изобретениями и принятию мер для эффективной борьбы с ним;

*c)* результаты конференций ООН по изменению климата, которые состоялись в Индонезии в декабре 2007 года и в Копенгагене в декабре 2009 года;

*d)* Найробийскую декларацию об экологически обоснованном регулировании электротехнических и электронных отходов и принятие Девятой конференцией сторон Базельской конвенции Плана работы по экологически обоснованному управлению электронными отходами, в котором основное внимание уделяется потребностям развивающихся стран и стран с переходной экономикой,

учитывая,

*a)* что, по оценкам Межправительственной группы экспертов Организации Объединенных Наций по изменению климата (МГЭИК), объем выбросов парниковых газов в глобальном масштабе увеличился с 1970 года более чем на 70 процентов, что влияет на глобальное потепление, приводит к изменению модели погоды, повышению уровня моря, опустыниванию, уменьшению ледяного покрова, а также оказывает иные долгосрочные воздействия;

*b)* что изменение климата признается в качестве потенциальной угрозы для всех стран и требует глобального реагирования;

*c)* что последствия недостаточной в прошлом подготовки развивающихся стран стали очевидными в настоящее время и что эти страны будут подвергаться неисчислимым опасностям и понесут существенные потери, включая последствия для многих прибрежных районов развивающихся стран, связанные с повышением уровня моря;

*d)* Программу 5 Хайдарабадского плана действий для наименее развитых стран, стран, находящихся в особо трудном положении (малые островные развивающиеся государства, низменные прибрежные страны и развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю), а также для электросвязи в чрезвычайных ситуациях и адаптации к изменению климата,

учитывая далее,

*a)* что электросвязь/ИКТ играют важную роль в защите окружающей среды и в содействии инновационной и устойчивой деятельности в области развития, не создающей значительной опасности для окружающей среды;

*b)* что роль электросвязи/ИКТ в решении проблемы изменения климата охватывает широкий спектр видов деятельности, включая, в частности: пропаганду электросвязи/ИКТ как альтернативы другим, более энергоемким, технологиям; разработку энергосберегающих устройств, приложений и сетей; разработку энергоэффективных методов работы; внедрение платформ дистанционного зондирования спутникового и наземного базирования для наблюдения за состоянием окружающей среды, включая мониторинг погоды; и использование электросвязи/ИКТ для предупреждения населения об опасных метеорологических явлениях и обеспечения поддержки в области связи для правительственных и неправительственных организаций по оказанию помощи в целях содействия в сокращении выбросов парниковых газов;

*c)* что размещенные на борту спутников применения дистанционного зондирования и другие системы радиосвязи являются важными инструментами осуществления мониторинга климата, наблюдения за состоянием окружающей среды, прогнозирования бедствий, выявления незаконного уничтожения лесов и обнаружения и смягчения негативных последствий изменения климата;

*d)* роль, которую МСЭ может сыграть в содействии использованию ИКТ в целях смягчения последствий изменения климата, и что в Стратегическом плане Союза на 2016−2019 годы уделяется очевидное приоритетное внимание борьбе с изменением климата с использованием ИКТ;

*e)* что использование электросвязи/ИКТ расширяет возможности для уменьшения выбросов парниковых газов в секторах, не связанных с ИКТ, путем использования электросвязи/ИКТ для замены услуг, предоставляемых соответствующими секторами, или повышения эффективности деятельности этих секторов,

отдавая себе отчет в том,

*a)* что электросвязь/ИКТ также вносят свой вклад в выбросы парниковых газов и что этот вклад, хотя и является относительно небольшим, будет возрастать по мере роста использования электросвязи/ИКТ и что должно уделяться необходимое приоритетное внимание сокращению выбросов парниковых газов;

*b)* что развивающиеся страны сталкиваются с дополнительными трудностями в борьбе с последствиями изменения климата, включая стихийные бедствия, связанные с изменением климата;

*c)* что развивающиеся страны сталкиваются с серьезными трудностями в создании новых объектов ИКТ в своих национальных сетях, в связи с чем со стороны МСЭ требуются активные руководство и помощь отдельным странам, характер которых может меняться в зависимости от региона и каждой страны,

памятуя о том,

*a)* что страны, ратифицировавшие Протокол к Рамочной конвенции ООН об изменении климата, взяли обязательства по сокращению своих уровней выбросов парниковых газов до контрольных показателей, которые установлены в основном ниже уровней 1990 года этих стран;

*b)* что страны, представившие планы во исполнение Копенгагенского соглашения, определили шаги, которые они готовы предпринять для сокращения своих уровней углеродоемкости в течение текущего десятилетия,

отмечая,

*a)* что в настоящее время 5-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т является ведущей исследовательской комиссией МСЭ-Т, ответственной за исследования методики оценки воздействия электросвязи/ИКТ на изменение климата, публикацию руководящих указаний по экологически безвредному использованию ИКТ, изучение энергоэффективности энергосистем, изучение экологических аспектов электромагнитных явлений ИКТ, а также за исследование, оценку и анализ безопасной, низкозатратной рециркуляции в обществе оборудования электросвязи/ИКТ путем переработки и повторного использования;

*b)* Вопрос 24/2 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D об ИКТ и изменении климата, принятый ВКРЭ (Хайдарабад, 2010 г.);

*c)* что Рекомендации МСЭ, в которых основное внимание уделяется энергосберегающим системам и приложениям, могут играть решающую роль в развитии электросвязи/ИКТ, содействуя принятию рекомендаций для расширения использования электросвязи/ИКТ, с тем чтобы они служили эффективным межотраслевым инструментом для измерения и сокращения выбросов парниковых газов в различных сферах социально-экономической деятельности;

*d)* ведущую роль МСЭ-R, во взаимодействии с членами МСЭ, в дальнейшей поддержке исследований по использованию систем радиосвязи, включая применения дистанционного зондирования, для совершенствования мониторинга климата и прогнозирования бедствий, их обнаружения и оказания помощи при бедствиях;

*e)* что существуют другие международные органы, занимающиеся вопросами изменения климата, в том числе Рамочная конвенция ООН об изменении климата, и что МСЭ следует сотрудничать в рамках своего мандата с этими организациями;

*f)* что несколько стран взяли обязательство о сокращении к 2020 году объема выбросов парниковых газов как в секторе ИКТ, так и при использовании ИКТ в других секторах на 20 процентов по сравнению с уровнями 1990 года,

решает,

что МСЭ в рамках своего мандата и в сотрудничестве с другими организациями продемонстрирует свою ведущую роль в применении электросвязи/ИКТ для преодоления причин и последствий изменения климата с помощью следующих мер:

1 продолжение и дальнейшее развитие деятельности МСЭ в области электросвязи/ИКТ и изменения климата, с тем чтобы внести вклад в более широкие глобальные усилия, предпринимаемые Организацией Объединенных Наций;

2 поощрение энергоэффективности электросвязи/ИКТ в целях сокращения выбросов парниковых газов, производимых сектором электросвязи/ИКТ;

3 поощрение того, чтобы благодаря повышению энергоэффективности в секторе электросвязи/ИКТ, а также путем использования ИКТ в других отраслях экономики, этот сектор вносил вклад в ежегодное сокращение выбросов парниковых газов;

4 представление отчета об уровне вклада сектора ИКТ в сокращение выбросов парниковых газов в других секторах посредством снижения потребления энергии ими за счет использования ИКТ; принимая во внимание, что благородная программа сокращения выбросов парниковых газов не будет препятствовать общему развитию электросвязи/ИКТ в развивающихся странах;

5 повышение осведомленности об экологических вопросах, связанных с разработкой оборудования электросвязи/ИКТ, содействие энергосбережению и использование при разработке и производстве оборудования электросвязи/ИКТ материалов, которые способствуют сохранению чистой и безопасной окружающей среды;

6 включение в приоритетном порядке помощи развивающимся странам в укреплении их людского и институционального потенциала по содействию использованию средств электросвязи/ИКТ для борьбы с изменением климата, а также потенциала в таких областях, как необходимость для сообществ адаптироваться к изменению климата, что служит ключевым элементом планирования управления операциями в случае бедствий,

поручает Генеральному секретарю во взаимодействии с Директорами трех Бюро

1 разработать совместно с другими соответствующими органами/группами экспертов план действий, касающийся роли МСЭ, принимая во внимание все соответствующие Резолюции МСЭ и учитывая конкретный мандат трех Секторов МСЭ;

2 обеспечить, чтобы соответствующие исследовательские комиссии МСЭ, отвечающие за вопросы ИКТ и изменения климата, выполнили план действий, упомянутый в пункте 1 раздела *поручает Генеральному секретарю*,выше;

3 взаимодействовать с другими соответствующими организациями, с тем чтобы не допускать дублирования работы и обеспечивать оптимальное использование ресурсов;

4 обеспечить, чтобы МСЭ организовывал практикумы, семинары и учебные курсы в развивающихся странах на региональном уровне в целях повышения уровня осведомленности и определения ключевых вопросов для разработки руководящих указаний на основе примеров передового опыта;

5 настоятельно рекомендовать Государствам-Членам в различных регионах сотрудничать с целью совместного использования специальных знаний и ресурсов и определить региональный механизм сотрудничества[[1]](#footnote-1), включая, если потребуется, региональный центр, чтобы оказывать помощь всем Государствам-Членам в регионе в осуществлении измерений и профессиональной подготовки;

6 оказывать помощь Государствам-Членам, в частности развивающимся странам, включая наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой, в развитии инфраструктуры и создании потенциала, а также помощь в создании лабораторий для измерения энергоэффективности;

7 продолжать принимать надлежащие меры в Союзе, с тем чтобы внести вклад в сокращение углеродного следа (например, за счет проведения безбумажных собраний, видеоконференций и т. п.);

8 ежегодно представлять отчет и результаты контроля Совету и следующей полномочной конференции о прогрессе, достигнутом МСЭ в выполнении настоящей Резолюции;

9 представить настоящую Резолюцию и другие соответствующие результаты деятельности МСЭ на собраниях соответствующих организаций, включая РКООНИК, чтобы вновь подтвердить приверженность Союза обеспечению устойчивого глобального роста; и обеспечить признание важности электросвязи/ИКТ в усилиях, направленных на смягчение последствий изменения климата и адаптацию к ним, а также той важнейшей роли, которую МСЭ играет в этой области,

поручает Директорам трех Бюро в рамках их мандата

1 продолжать развивать передовую практику и разрабатывать руководящие принципы, способствующие разработке правительствами политических мер, которые могли бы использоваться для содействия сектору ИКТ в сокращении выбросов парниковых газов и более широкому применению ИКТ в других секторах;

2 содействовать проведению научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в целях:

– повышения энергоэффективности оборудования ИКТ;

– измерения изменения климата;

– смягчения последствий изменения климата; и

– адаптации к последствиям изменения климата,

поручает Директору Бюро стандартизации электросвязи

1 оказывать помощь ведущей исследовательской комиссии МСЭ-T по ИКТ и изменению климата (в настоящее время 5-я Исследовательская комиссия) в сотрудничестве с другими органами при разработке методов в целях осуществления оценки:

i) уровня энергоэффективности в секторе ИКТ и приложений электросвязи/ИКТ в секторах, не относящихся к ИКТ; и

ii) полного жизненного цикла выбросов парниковых газов оборудованием электросвязи/ИКТ, в сотрудничестве с другими соответствующими органами, в целях определения передового опыта в секторе на основе согласованного набора показателей, позволяющих количественно оценить преимущества, обеспечиваемые повторным использованием, восстановлением и утилизацией, с тем чтобы помочь добиться сокращения выбросов парниковых газов как в секторе электросвязи/ИКТ, так и при использовании ИКТ в других секторах;

2 содействовать работе, проводимой в МСЭ, и наладить сотрудничество с учреждениями системы ООН и другими структурами в рамках деятельности, связанной с изменением климата, в целях постепенного и поддающегося измерению сокращения энергопотребления и выбросов парниковых газов на протяжении жизненного цикла оборудования электросвязи/ИКТ;

3 использовать текущую совместную координационную деятельность в области ИКТ и изменения климата в рамках проводимых специалистами конкретных обсуждений с другими отраслями, опираясь на опыт и передовые знания, накопленные на других форумах, в других отраслевых секторах (и на их соответствующих форумах), а также в академических организациях, чтобы:

i) продемонстрировать ведущую роль МСЭ в области сокращения выбросов парниковых газов и энергосбережения в секторе ИКТ;

ii) обеспечить, чтобы деятельность МСЭ была направлена на применение ИКТ в других отраслях и способствовала сокращению выбросов парниковых газов,

предлагает Государствам-Членам, Членам Секторов и Ассоциированным членам

1 продолжать активно содействовать работе МСЭ в области ИКТ и изменения климата;

2 продолжать или начать осуществление программ государственного и частного секторов, которые включают вопросы, относящиеся к ИКТ и изменению климата, должным образом учитывая соответствующие инициативы МСЭ;

3 поддерживать более широкий осуществляемый на уровне Организации Объединенных Наций процесс борьбы с изменением климата и участвовать в этом процессе;

4 принимать необходимые меры в целях уменьшения влияния изменения климата путем разработки и использования более энергоэффективных устройств, приложений и сетей ИКТ и на основе применения ИКТ в других областях;

5 содействовать утилизации и повторному использованию оборудования электросвязи/ИКТ;

6 продолжать оказывать поддержку работе МСЭ-R в области дистанционного зондирования (активного и пассивного) для наблюдения за состоянием окружающей среды, а также в области других систем радиосвязи, которые могут использоваться для мониторинга климата, прогнозирования стихийных бедствий, подачи сигналов предупреждения и реагирования в соответствии с надлежащими резолюциями, принятыми ассамблеями радиосвязи и всемирными конференциями радиосвязи.

приложение 2

MOD INS/82/2

РЕЗОЛЮЦИЯ 130 (ПЕРЕСМ. пусан, 2014 Г.)

Усиление роли МСЭ в укреплении доверия и безопасности   
при использовании информационно-коммуникационных технологий

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

напоминая

*а)* Резолюцию 130 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции;

*b)* Резолюцию 69 (Хайдарабад, 2010 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о создании национальных групп реагирования на компьютерные инциденты (CIRT), в частности в развивающихся странах, и сотрудничестве между ними;

*с)* что в Резолюции 1305 Совета МСЭ, принятой на его сессии 2009 года, защита, безопасность, целостность, жизнеспособность и устойчивость интернета определены как вопросы государственной политики, относящиеся к сфере компетенции МСЭ,

учитывая

*а)* решающее значение информационно-коммуникационных инфраструктур и их применений для практически всех видов социально-экономической деятельности;

*b)* что при применении и развитии информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) возникают новые угрозы из различных источников, которые оказывали воздействие на степень доверия и безопасности при использовании ИКТ всеми Государствами-Членами, Членами Секторов и другими заинтересованными сторонами, включая всех пользователей ИКТ, а также воздействие на сохранение мира и социально-экономическое развитие всех Государств-Членов; и что угрозы сетям и их уязвимость продолжают создавать проблемы все большего масштаба, невзирая на национальные границы, в отношении безопасности для всех стран, в частности для развивающихся стран, включая наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой, при этом отмечая в данном контексте усиление роли МСЭ в укреплении доверия и безопасности при использовании ИКТ и необходимость дальнейшего укрепления международного сотрудничества, а также развития надлежащих существующих национальных, региональных и международных механизмов (например, соглашений, примеров передового опыта, меморандумов о взаимопонимании и т. п.);

*с)* что Генеральному секретарю МСЭ было предложено поддержать Международное многостороннее партнерство против киберугроз (ИМПАКТ), Форум групп реагирования на инциденты и обеспечения безопасности (FIRST) и другие глобальные и региональные проекты в области кибербезопасности, в зависимости от случая, и что всем странам, в частности развивающимся странам, предложено принять участие в их деятельности;

*d)* Глобальную программу кибербезопасности (ГПК) МСЭ;

*e)* что для защиты таких инфраструктур, решения этих проблем и противодействия этим угрозам требуются скоординированные действия на национальном, региональном и международном уровнях, направленные на предотвращение, подготовку, а также реагирование на тот или иной инцидент с компьютерной безопасностью и восстановление после него со стороны органов государственного управления на национальном (включая создание национальных групп CIRT) и субнациональном уровнях со стороны частного сектора, граждан и пользователей в дополнение к международному и региональному сотрудничеству и координации и что МСЭ должен играть ведущую роль в этой области в соответствии со своими мандатом и компетенцией;

*f)* необходимость постоянного развития новых технологий для обеспечения раннего обнаружения событий или инцидентов, ставящих под угрозу компьютерную безопасность, а также скоординированного и своевременного реагирования на них, или инцидентов с безопасностью компьютерных сетей, которые могут поставить под угрозу доступность, целостность и конфиденциальность важнейших инфраструктур в Государствах − Членах МСЭ, и разработки стратегий, которые сведут к минимуму воздействие таких инцидентов и снизят растущие риски и угрозы, которым подвергаются такие платформы,

признавая,

*а)* что развитие ИКТ имело и продолжает иметь решающее значение для роста и развития глобальной экономики на основе безопасности и доверия;

*b)* что Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) подтвердила большое значение укрепления доверия и безопасности при использовании ИКТ, чрезвычайную важность осуществления решений при участии многих заинтересованных сторон на международном уровне и разработала Направление деятельности С5 (Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ), по которому МСЭ назван в Тунисской программе для информационного общества ведущей/содействующей организацией для этого направления деятельности и что Союз выполнял эту задачу в последние годы, например, в рамках ГПК;

*c)* что ВКРЭ-10 приняла Хайдарабадский план действий и его Программу 2 по кибербезопасности, приложениям ИКТ и вопросам, связанным с сетями на базе IP, в которой кибербезопасность определяется в качестве приоритетного направления деятельности Бюро развития электросвязи (БРЭ) и устанавливаются направления деятельности, которые должно осуществлять БРЭ; а также приняла Резолюцию 45 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) ВКРЭ-10, касающуюся механизмов совершенствования сотрудничества в области кибербезопасности, включая противодействие спаму и борьбу с ним, в которой Генеральному секретарю предлагается довести Резолюцию до сведения следующей полномочной конференции с целью ее рассмотрения и принятия необходимых мер, в соответствующих случаях; и Резолюцию 69 (Хайдарабад, 2010 г.) о создании национальных групп CIRT, в частности в развивающихся странах, и сотрудничестве между ними; и что, кроме того, 17-й Исследовательской комиссией Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) изучается вопрос о создании национального центра безопасности сетей общего пользования на базе IP для развивающихся стран;

*d)* что в целях поддержки создания национальных групп CIRT в Государствах-Членах, в которых существует необходимость в наличии групп CIRT и в которых такие группы в настоящее время отсутствуют, Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) приняла Резолюцию 58 (Йоханнесбург, 2008 г.), касающуюся поощрения создания национальных групп CIRT, в частности в развивающихся странах, а ВКРЭ-10 приняла Резолюцию 69 о создании национальных групп CIRT, в частности в развивающихся странах, и сотрудничестве между ними;

*e)* п. 15 *Тунисского обязательства*, где говорится: "*Признавая принципы универсального и недискриминационного доступа всех стран к ИКТ, необходимость принятия во внимание уровня социально-экономического развития каждой страны и уважая ориентированные на развитие аспекты информационного общества, мы подчеркиваем, что ИКТ являются эффективным инструментом содействия делу мира, безопасности и стабильности, усиления демократии, социальной сплоченности, надлежащего управления и верховенства права на национальном, региональном и международном уровнях. ИКТ могут использоваться для содействия экономическому росту и развитию предприятий. Для достижения этих целей ключевое значение имеет развитие инфраструктуры, создание человеческого потенциала, информационная безопасность и безопасность сетей. Мы далее признаем необходимость эффективного противодействия проблемам и угрозам, возникающим в результате использования ИКТ в целях, которые несовместимы с задачами по поддержанию международной стабильности и безопасности и могут оказать негативное воздействие на целостность инфраструктуры в рамках отдельных государств в ущерб их безопасности. Необходимо предотвращать злоупотребление информационными ресурсами и технологиями в преступных и террористических целях и соблюдать права человека*", и что после ВВУИО проблемы, возникающие в результате этого ненадлежащего использования ресурсов ИКТ, только продолжают возрастать;

*f)* что Государствам-Членам, в особенности развивающимся странам, при разработке соответствующих осуществимых правовых мер, касающихся защиты от киберугроз на национальном, региональном и международном уровнях, может потребоваться помощь МСЭ, в том что касается разработки технических и процедурных мер, направленных на защиту элементов национальной инфраструктуры ИКТ, которая предоставляется по просьбе этих Государств-Членов, отмечая при этом, что существует ряд региональных и международных инициатив, в рамках которых этим странам может оказываться поддержка в разработке таких правовых мер;

*g)* Мнение 4 (Лиссабон, 2009 г.) Всемирного форума по политике в области электросвязи о совместных стратегиях по укреплению доверия и безопасности при использовании ИКТ;

*h)* соответствующие результаты работы ВАСЭ-08, а именно:

i) Резолюцию 50 (Пересм. Йоханнесбург, 2008 г.) о кибербезопасности;

ii) Резолюцию 52 (Пересм. Йоханнесбург, 2008 г.) о противодействии распространению спама и борьбе со спамом;

*i)* что Резолюция 69 (Хайдарабад, 2010 г.) предусматривает создание групп CIRT,

отдавая себе отчет в том,

*a)* что МСЭ и другие международные организации в рамках различных видов деятельности анализируют вопросы, относящиеся к укреплению доверия и безопасности при использовании ИКТ, включая стабильность и меры по противодействию спаму, вредоносным программным средствам и т. п. и по защите личных данных и неприкосновенности частной жизни;

*b)* что 17-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т, 1-я и 2‑я Исследовательские комиссии Сектора развития электросвязи (МСЭ-D) и другие соответствующие исследовательские комиссии МСЭ продолжают работать над техническими средствами обеспечения безопасности информационных сетей и сетей связи в соответствии с Резолюциями 50 и 52 (Пересм. Йоханнесбург, 2008 г.) и Резолюциями 45 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) и 69 (Хайдарабад, 2010 г.);

*с)* что МСЭ должен играть основополагающую роль в укреплении доверия и безопасности при использовании ИКТ;

*d)* что в Мнении 4 (Лиссабон, 2009 г.) о совместных стратегиях по укреплению доверия и безопасности при использовании ИКТпредлагается МСЭ продолжать – главным образом на основе вкладов и рекомендаций Членов Союза – осуществлять дальнейшие инициативы и виды деятельности в тесном партнерстве с другими соответствующими национальными, региональными и международными объединениями и организациями в соответствии с Резолюцией 71 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) настоящей конференции, касающейся Стратегического плана Союза на 2012−2015 годы, и всеми соответствующими резолюциями МСЭ;

*e)* что 1-я Исследовательская комиссия МСЭ-D продолжает проводить исследования, предусмотренные в Вопросе 22-1/1 МСЭ-D "Защищенность сетей информации и связи: передовой опыт по созданию культуры кибербезопасности", которые отражены в резолюции 64/211 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций,

отмечая,

*а)* что в качестве межправительственной организации, участие в работе которой принимает частный сектор, МСЭ занимает надлежащее положение, для того чтобы играть важную роль совместно с другими соответствующими международными органами и организациями в противодействии угрозам и уязвимости, которые влияют на усилия по укреплению доверия и безопасности при использовании ИКТ;

*b)* пп. 35 и 36 Женевской декларации принципов и п. 39 Тунисской программы, касающиеся укрепления доверия и безопасности при использовании ИКТ;

*с)* что хотя отсутствуют общепринятые определения спама и других терминов в этой области, спам был охарактеризован 2-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т на ее собрании в июне 2006 года как термин, обычно используемый для обозначения незапрашиваемой массовой рассылки электронных сообщений по электронной почте или на мобильные телефоны (SMS, MMS), как правило, с целью продвижения товаров и услуг коммерческого характера;

*d)* инициативы Союза, касающиеся ИМПАКТ и FIRST;

*е)* что Программа 2 БРЭ Хайдарабадского плана действий была принята при том понимании со стороны делегаций ВКРЭ-10, что БРЭ не занимается разработкой законопроектов,

памятуя

о работе МСЭ, закрепленной в Резолюциях 50 и 52 (Пересм. Йоханнесбург, 2008 г.) и 58 (Йоханнесбург, 2008 г.), Резолюциях 45 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) и 69 (Хайдарабад, 2010 г.) ВКРЭ, Программе 2 БРЭ Хайдарабадского плана действий; соответствующих Вопросах МСЭ-Т, касающихся технических аспектов безопасности информационных сетей и сетей связи; и Вопросе 22-1/1 МСЭ-D,

решает

1 продолжать уделять этой работе в рамках МСЭ высокий приоритет в соответствии с его компетенцией и техническими знаниями и опытом и оказывать помощь правительствам, в сотрудничестве с другими заинтересованными сторонами, в пределах их соответствующих функций, в разработке необходимых мер безопасности и других надлежащих мер для предупреждения киберпреступности, в достижении общего понимания и/или согласия на региональной основе, помимо разработки законодательства для расследования и судебного преследования киберпреступности на национальном, региональном и международном уровнях в соответствии с положениями пункта *а)* раздела *учитывая* Резолюции 181 (Гвадалахара, 2010 г.) и пункта *b)* раздела *учитывая* настоящей Резолюции;

2 продолжать способствовать правительствам и содействовать им в разработке мер для борьбы со злоупотреблениями, в соответствии с положениями раздела *с удовлетворением отмечает р*езолюции 55/63 ГА ООН:

a) государства должны обеспечить, чтобы их законодательство и практика не оставляли возможности тем, кто злоупотребляет информационными технологиями, укрываться где бы то ни было;

b) сотрудничество правоохранительных органов в расследовании случаев трансграничного преступного использования информационных технологий и судебном преследовании в этой связи должно координироваться всеми соответствующими государствами;

c) государства должны обмениваться информацией о проблемах, с которыми они сталкиваются в борьбе с преступным использованием информационных технологий;

d) сотрудники правоохранительных органов должны быть обучены и оснащены для борьбы с преступным использованием информационных технологий;

e) правовые системы должны защищать конфиденциальность, целостность и доступность данных и компьютерных систем от несанкционированного вмешательства и предусматривать наказания за злоупотребления, совершаемые в преступных целях;

f) правовые системы должны обеспечивать сохранность электронных данных, имеющих отношение к расследованию конкретных преступлений, и быстрый доступ к ним;

g) режимы взаимной помощи должны обеспечивать своевременное расследование случаев преступного использования информационных технологий и своевременный сбор доказательств и обмен ими в подобных случаях;

h) общественность должна быть осведомлена о необходимости предупреждения преступного использования информационных технологий и борьбы с ним;

i) насколько это практически осуществимо, информационные технологии должны разрабатываться таким образом, чтобы содействовать предупреждению и обнаружению случаев преступного использования, отслеживанию преступников и сбору доказательств;

j) борьба с преступным использованием информационных технологий требует выработки решений, учитывающих как необходимость защиты личных свобод и частной жизни, так и сохранения у правительств возможности бороться с подобным явлением;

3 придать высокий приоритет работе МСЭ, описанной в разделе *памятуя*, выше, в соответствии с его сферами компетенции и опытом, принимая во внимание при этом необходимость избегать дублирования работы в рамках трех Бюро и Генерального секретариата либо работы, которая в большей степени соответствует мандатам других межправительственных и соответствующих международных органов;

4 что МСЭ должен сосредоточить ресурсы и программы на тех областях кибербезопасности, которые соответствуют его основному мандату и опыту, в особенности в технической сфере и сфере развития, и не включать области, относящиеся к применению Государствами-Членами правовых или политических принципов, связанных с национальной обороной, национальной безопасностью, контентом и киберпреступностью, которые относятся к их суверенным правам; при том что это, однако, не препятствует выполнению МСЭ своего мандата по разработке технических рекомендаций, предназначенных для уменьшения уязвимости инфраструктуры ИКТ, и не препятствует предоставлению МСЭ всей той помощи, которая была согласована на ВКРЭ-10, включая виды деятельности в рамках Программы 2, например "*содействие Государствам-Членам, в частности развивающимся странам, в разработке надлежащих и действенных законодательных мер, касающихся защиты от киберугроз*", и виды деятельности в рамках Вопроса 22-1/1,

поручает Генеральному секретарю и Директорам Бюро

1 продолжать анализировать:

i) работу, проделанную к настоящему времени тремя Секторами в рамках инициативы МСЭ по Глобальной программе кибербезопасности и другими соответствующими организациями, и инициативы по противодействию существующим и будущим угрозам, таким как вопросы противодействия спаму, масштабы которого растут и расширяются, для того чтобы укрепить доверие и безопасность при использовании ИКТ;

ii) ход работы по выполнению настоящей Резолюции, при том что МСЭ продолжает играть руководящую роль в качестве ведущей/содействующей организации по Направлению деятельности С5 при помощи консультативных групп в соответствии с Уставом МСЭ и Конвенцией МСЭ;

2в соответствии с Резолюцией 45 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) проводить работу, направленную на подготовку документа, касающегося возможного меморандума о взаимопонимании (МоВ), включая юридический анализ МоВ и сферы его применения среди заинтересованных Государств-Членов с целью укрепления кибербезопасности и борьбы с киберугрозами, чтобы защитить развивающиеся страны и любые страны, заинтересованные в присоединении к этому возможному МоВ; при этом результаты собрания должны быть представлены на сессии Совета в 2011 году для рассмотрения и принятия любых мер, в зависимости от обстоятельств;

3 способствовать доступу к средствам и ресурсам в пределах имеющегося бюджета, необходимым для укрепления доверия и безопасности при использовании ИКТ, для всех Государств-Членов в соответствии с разработанными ВВУИО положениями об универсальном и недискриминационном доступе к ИКТ для всех стран;

4 продолжать поддерживать портал кибербезопасности как средство совместного использования информации о национальных, региональных и международных инициативах, связанных с кибербезопасностью во всем мире;

5 ежегодно представлять Совету отчет об этой деятельности и в надлежащих случаях вносить предложения;

6 далее укреплять координацию между соответствующими исследовательскими комиссиями и программами,

поручает Директору Бюро стандартизации электросвязи

1 активизировать работу в существующих исследовательских комиссиях МСЭ-Т, с тем чтобы:

i) противодействовать существующим и будущим угрозам и уязвимости, которые влияют на усилия по укреплению доверия и безопасности при использовании ИКТ, разрабатывая, в надлежащих случаях, отчеты и рекомендации, с тем чтобы выполнить резолюции ВАСЭ-08, в частности Резолюции 50 и 52 (Пересм. Йоханнесбург, 2008 г.) и 58 (Йоханнесбург, 2008 г.), допуская начало работы до утверждения Вопроса;

ii) изыскивать способы расширения обмена технической информацией в этих областях, содействовать принятию протоколов и стандартов, укрепляющих безопасность, и способствовать международному сотрудничеству между соответствующими объединениями;

iii) содействовать осуществлению проектов, разработанных во исполнение решений ВАСЭ-08, в частности:

a) Резолюции 50 (Пересм. Йоханнесбург, 2008 г.) о кибербезопасности;

b) Резолюции 52 (Пересм. Йоханнесбург, 2008 г.) о противодействии распространению спама и борьбе со спамом;

2 продолжать сотрудничать с соответствующими организациями с целью обмена передовым опытом и распространения информации, например путем проведения совместных семинаров‑практикумов и курсов профессиональной подготовки, в рамках групп по совместной координационной деятельности и посредством письменных вкладов, представляемых соответствующими организациями на основе сделанного им предложения,

поручает Директору Бюро развития электросвязи

1 в тесном сотрудничестве с соответствующими партнерами разрабатывать в соответствии с результатами ВКРЭ-10 и во исполнение Резолюции 45 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.), Резолюции 69 (Хайдарабад, 2010 г.) и Программы 2 Хайдарабадского плана действий проекты расширения сотрудничества в области кибербезопасности и противодействия спаму, направленные на удовлетворение потребностей развивающихся стран;

2 в ответ на поступающие просьбы оказывать поддержку усилиям Государств – Членов МСЭ по созданию потенциала путем: упрощения доступа Государств-Членов к ресурсам, созданным другими соответствующими международными организациями, которые занимаются разработкой национального законодательства для борьбы с киберпреступностью; поддержки усилий, предпринимаемых Государствами – Членами МСЭ на национальном и региональном уровнях, по созданию потенциала для защиты от киберугроз/киберпреступности при сотрудничестве между ними; в соответствии с национальным законодательством Государств-Членов, упомянутым выше, путем оказания помощи Государствам-Членам, в частности развивающимся странам, в разработке надлежащих и осуществимых правовых мер, связанных с защитой от киберугроз на национальном, региональном и международном уровнях; введения технических и процедурных мер, направленных на защиту национальной инфраструктуры ИКТ, с учетом работы соответствующих исследовательских комиссий МСЭ-Т и, в надлежащих случаях, других соответствующих организаций; создания организационных структур, таких как CIRT, для выявления киберугроз, их учета и реагирования на них, а также механизмов сотрудничества на региональном и международном уровнях;

3 оказывать необходимую финансовую и административную поддержку для этого проекта в пределах имеющихся ресурсов и изыскивать дополнительные ресурсы (в денежной и натуральной формах) для осуществления этого проекта в рамках соглашений о партнерстве;

4 обеспечивать координацию работы по этому проекту в контексте общей деятельности МСЭ в роли ведущей/содействующей организации по Направлению деятельности С5 ВВУИО, и исключить любое дублирование деятельности по этой важной проблематике с Генеральным секретариатом и МСЭ‑Т;

5 координировать работу по этому проекту с работой исследовательских комиссий МСЭ-D по этой теме, а также с деятельностью в рамках соответствующих программ и деятельностью Генерального секретариата;

6 продолжать сотрудничать с соответствующими организациями с целью обмена передовым опытом и распространения информации, например путем проведения совместных семинаров-практикумов и курсов профессиональной подготовки;

7 ежегодно представлять Совету отчет об этой деятельности и в надлежащих случаях вносить предложения,

далее поручает Директору Бюро стандартизации электросвязи и Директору Бюро развития электросвязи

в рамках сферы ответственности каждого

1 выполнять соответствующие Резолюции ВАСЭ-08 и ВКРЭ-10, в том числе Программу 2, касающуюся обеспечения поддержки и помощи развивающимся странам в укреплении доверия и безопасности при использовании ИКТ;

2 выявлять наличие и содействовать доступности для Государств-Членов, Членов Секторов и соответствующих организаций информации об укреплении доверия и безопасности при использовании ИКТ, в частности связанной с инфраструктурой на базе ИКТ;

3 не допуская дублирования работы в рамках Вопроса 22-1/1 МСЭ-D, выявлять примеры передового опыта в области создания групп CIRT и подготовить справочное руководство для Государств-Членов, а также, в надлежащих случаях, участвовать в работе по Вопросу 22-1/1;

4 взаимодействовать с соответствующими организациями и, при необходимости, с другими соответствующими международными и национальными экспертами, с тем чтобы выявлять примеры передового опыта в области создания групп реагирования на компьютерные инциденты (CIRT);

5 принять меры к тому, чтобы новые Вопросы рассматривались исследовательскими комиссиями в рамках Секторов в аспекте формирования доверия и безопасности при использовании ИКТ;

6 оказывать поддержку в области стратегии, организации, информационно-пропагандистской деятельности, сотрудничества, оценки и развития профессиональных навыков;

7 обеспечивать необходимую техническую и финансовую помощь в пределах существующих бюджетных ресурсов в соответствии с Резолюцией 58 (Йоханнесбург, 2008 г.);

8 осуществлять мобилизацию требуемых внебюджетных ресурсов вне регулярного бюджета Союза на выполнение настоящей Резолюции в целях оказания помощи развивающимся странам,

поручает Генеральному секретарю

в соответствии с его инициативой по данному вопросу:

1 предложить Совету план действий по укреплению роли МСЭ в создании доверия и безопасности при использовании ИКТ, принимая во внимание деятельность трех Секторов в этом отношении;

2 осуществлять сотрудничество в этом отношении с соответствующими международными организациями, в том числе путем принятия меморандумов о взаимопонимании, при условии утверждения Советом согласно Резолюции 100 (Миннеаполис, 1998 г.) Полномочной конференции,

просит Совет

включить отчет Генерального секретаря в документы, рассылаемые Государствам-Членам в соответствии с п. 81 Конвенции,

предлагает Государствам-Членам

рассмотреть присоединение к соответствующим надлежащим международным и региональным инициативам по совершенствованию национальных нормативно-правовых баз, имеющих отношение к безопасности информационных сетей и сетей связи,

предлагает Государствам-Членам, Членам Секторов и Ассоциированным членам

1 представлять вклады по этой теме соответствующим исследовательским комиссиям МСЭ и в отношении любой другой деятельности, за которую Союз несет ответственность;

2 вносить вклад в укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ на национальном, региональном и международном уровнях путем осуществления деятельности, определенной в п. 12 Женевского плана действий, и содействовать подготовке исследований в этих областях;

3 содействовать разработке образовательных и учебных программ для повышения осведомленности пользователя о рисках в киберпространстве.

приложение 3

Предложение по стабильному Уставу МСЭ

# 1 Введение

В Статье **52** Устава содержится требование о том, чтобы Устав и Конвенция МСЭ одновременно ратифицировались каждым подписавшим их Государством-Членом согласно его конституционным нормам, в то время как ратификация, принятие, утверждение поправок к Уставу и Конвенции или присоединение к ним являются для Государств – Членов МСЭ сложным и длительным процессом, в частности для тех Государств-Членов, государственный язык которых не является одним из шести официальных языков МСЭ.

Многочисленные поправки и необходимость прохождения обременительного процесса ратификации привели с юридической точки зрения к нарушению одного из главных/фундаментальных принципов права международных организаций, а именно целостного и однородного характера высшего нормативного документа, применимого ко всем государствам − членам межправительственной организации, каковой является МСЭ.

Между Государствами – Членами МСЭ появился консенсус в отношении подготовки проекта такого стабильного Устава, с тем чтобы представить его Полномочной конференции 2014 года для рассмотрения и принятия необходимых мер, а оставшиеся положения, не вошедшие в стабильный Устав, можно было бы перенести в другой "документ/конвенцию", который не требовал бы ратификации, принятия, утверждения или присоединения.

На внеочередной сессии Совета 2010 года в соответствии с Резолюцией **163 (Гвадалахара, 2010 г.)** была создана Рабочая группа Совета по стабильному Уставу, которая определила следующие ключевые вопросы, требующие ответа:

1) Будет ли стабильный Устав новым договором или поправкой к нынешнему Уставу?

Некоторые положения стабильного Устава потребовалось бы рассмотреть более подробно и при необходимости внести в них изменения на Полномочной конференции по вопросу о том, будет ли стабильный Устав представлять собой поправку к нынешнему Уставу или же будет новым договором, который полностью отменит и заменит нынешний Устав.

2) Следует ли Общие положения и правила сгруппировать в рамках единого документа с Общим регламентом конференций, ассамблей и собраний Союза?

Несмотря на то что не все придерживались одинакового мнения о том, что нынешний Общий регламент конференций, ассамблей и собраний Союза можно было бы сгруппировать в рамках единого документа с Общими положениями и правилами, в случае такого группирования некоторые положения проекта стабильного Устава и проекта Общих положений и правил потребовалось бы рассмотреть более подробно и при необходимости внести в них изменения на Полномочной конференции.

3) Характер, обязательную силу и порядок приоритетности (иерархию) Общих положений и правил можно было бы установить в новой Статье 4A стабильного Устава

В рамках проекта стабильного Устава было бы желательным создать новую Статью 4A с предлагаемым названием "Общие положения и правила", в которой можно было бы установить характер, обязательную силу и порядок приоритетности (т. е. иерархию) Общих положений и правил. Это послужило бы таким же целям и имело бы такое же действие, что и нынешняя Статья 4 проекта стабильного Устава, в которой устанавливаются, среди прочего, характер и порядок приоритетности документов Союза уровня договора.

Одно Государство-Член сочло, что обязательный характер Общих положений и правил, который установлен в тексте нынешнего У**24** и предлагаемой новой Статьи **4A** проекта стабильного Устава, можно было бы сформулировать в таком же духе, что и Статью **26** Общих положений и правил.

4) Возможные непреднамеренные последствия требований о соблюдении Общих положений и правил

В Приложении II к своему Отчету Группа оставила в квадратных скобках следующие положения (или их часть) проекта стабильного Устава: У**92**, У**115**, У**142**, У**145A**, У**147**, У**193**, У**194** и У**207**.

Следовательно, если каждую ссылку на Конвенцию, содержащуюся в перечисленных выше положениях, заменить ссылкой на Общие положения и правила, то решения конференций и ассамблей Секторов, а также решения всемирных конференций по международной электросвязи (У**147**) и специальных и региональных соглашений между Государствами-Членами (У**193** и У**194**) приобрели бы подчиненный по отношению к документу, не имеющему уровня договора, характер (например, Общим положениям и правилам).

5) Общие положения и правила должны включать статью, аналогичную по духу и действию Статье 6 проекта стабильного Устава

При определении последовательно вытекающих изменений, которые необходимо внести в Статью **6** проекта стабильного Устава, было бы нецелесообразно механически заменять содержащиеся в этой Статье перекрестные ссылки на Конвенцию перекрестными ссылками на Общие положения и правила.

Статья **6** проекта стабильного Устава касается выполнения основных документов (т. е. договоров) Союза, а тот факт, что Общие положения и правила не будут иметь статуса договора, изложен Группой в своем заключении, которое содержится в пункте **3.19** ее отчета.

Некоторые члены Группы сочли, что в Общие положения и правила следует включить в новую статью (Статью **32А**), аналогичную по духу и действию Статье **6** проекта стабильного Устава следующего содержания:

СТАТЬЯ 32A

Выполнение настоящих Общих положений и правил

Государства-Члены обязаны соблюдать соответствующие положения настоящих Общих положений и правил во всех учреждениях и на всех установленных или эксплуатируемых ими станциях электросвязи, которые обеспечивают международные службы или могут причинять вредные помехи службам радиосвязи других стран, за исключением тех служб, которые освобождены от таких обязательств согласно [Статье 48] Устава.

Государства-Члены должны также принимать необходимые меры к тому, чтобы обеспечить соблюдение соответствующих положений настоящих Общих положений и правил эксплуатационными организациями, которые получили их разрешение на создание и эксплуатацию служб электросвязи и которые участвуют в международных службах или эксплуатируют станции, способные причинять вредные помехи службам радиосвязи других стран.

6) Все финансовые положения, включенные в Статью 28 нынешнего Устава, остаются в стабильном Уставе

В Приложении II к своему Отчету Группа оставила в квадратных скобках положения ОПиП**469A**–ОПиП**469M** проекта Общих положений и правил, которые, по мнению некоторых членов Группы, имеют оперативный и процедурный характер.

Однако после принятия Группой Приложения I, другие члены Группы высказали мнение о том, что положения, указанные выше, не следует отделять от оставшихся положений Статьи **28** проекта стабильного Устава.

Некоторые члены Группы особо упоминали о том, что положения, содержащиеся в Статье **28** нынешнего Устава, имеют особую значимость как для Союза, так и для Государств-Членов и Членов Секторов. Они также отметили, что в Статье **55** Устава содержатся конкретные положения о внесении поправок и принятии изменений к Уставу и что такие положения необходимо сохранить и применять к любому изменению в Статье **28**. Наконец, эти члены отметили, что положения Статьи **42** нынешней Конвенции (теперь Статья **34** Общих положений и правил) были бы недостаточны для защиты в этом случае интересов Государств-Членов и Членов Секторов.

7) Процедуры по внесению поправок, которые будут применяться к стабильному Уставу и к Общим положениям и правилам, соответственно

Статья **55** проекта стабильного Устава, а также Статья **42** нынешней Конвенции (теперь Статья **34** проекта Общих положений и правил) остаются без изменений и оставлены в Приложении **II** к Отчету Группы в квадратных скобках в ожидании решения Полномочной конференции по поводу процедур внесения поправок, применимых к стабильному Уставу и Общим положениям и правилам, соответственно, хотя два Государства-Члена, участвующие в работе Группы, представили конкретные предложения, которые касаются способа внесения поправок в Статью **55** в свете такой задачи.

8) Положения статьи "Разрешение споров", содержащиеся в У233 проекта стабильного Устава, применяются к Общим положениям и правилам

В Приложении II в квадратных скобках оставлены перекрестные ссылки на Общие положения и правила, которые содержатся в У**233**.

Некоторые входящие в Группу Государства-Члены сочли, что У**233** проекта стабильного Устава будет применяться к разрешению между Государствами-Членами споров, относящихся к толкованию или применению документов Союза только уровня договоров. Однако эти положения не будут применяться к разрешению между Государствами-Членами споров, относящихся к толкованию или применению документов Союза, не имеющих уровня договора, таких как Общие положения и правила.

9) Определения, содержащиеся в Приложениях к проекту стабильного Устава и проекту Общих положений и правил, следует рассмотреть более подробно и перенести в соответствующий документ

Статья **5** проекта стабильного Устава, а также соответствующие приложения к проекту стабильного Устава и проекту Общих положений и правил остаются без изменений и оставлены в квадратных скобках в Приложении **II**, чтобы тщательно рассмотреть Статью **5** и Приложения и при необходимости внести в них изменения, как только Полномочная конференция согласует по существу окончательные тексты стабильного Устава и Общих положений.

Некоторые члены Группы сочли, что все определения, содержащиеся в соответствующих Приложениях к нынешнему Уставу и нынешней Конвенции, следует полностью перенести в Приложение к стабильному Уставу. Вместе с тем, другие члены Группы считали, что в Приложение к стабильному Уставу следует перенести определения только тех терминов, которые используются в Уставе или Административных регламентах, а определения терминов, используемых только в Общих положениях и правилах (а не в документах Союза уровня договора), следует оставить в Приложении к Общим положениям и правилам.

10) Перенести в стабильный Устав все положения, включенные в новую Главу VII Общих положений и правил

Новая Глава **VII** ("Различные положения, относящиеся к эксплуатации служб электросвязи") проекта Общих положений и правил была оставлена Группой в квадратных скобках в Приложении II к Отчету Группы.

Принимая во внимание изложенные выше результаты и Отчет Рабочей группы Совета по стабильному Уставу, а также рассмотрение этого вопроса в Совете в 2013 году, по которому не было принято никакого решения за исключением того, чтобы направить Отчет Группы членам МСЭ вместе с перекрестными ссылками на четыре вклада, представленных Государствами-Членами, и кратким отчетом Совета по данному вопросу, Индонезия вносит следующее предложение со своими соображениями.

# 2 Предложение

Высоко оценивая усилия РГС/СТБ-У, учрежденной согласно Резолюции 163 (Гвадалахара, 2010 г.), для обеспечения стабильного характера Устава, следует отметить, однако, что эти усилия, направленные на стабилизацию, могли бы, по сути, привести к созданию менее стабильных правовых документов, так как сохранение, добавление и/или изменение нынешних текстов, имеющих характер договора, в новом "стабильном Уставе" и перенос его части в новый документ, не имеющий статуса договора и обязательной силы, могло бы подорвать главную цель существования нынешних Устава и Конвенции, имеющих статус договора и обязательную силу.

Индонезия считает, что в нынешние Устав и Конвенцию не следует вносить никаких фундаментальных изменений и, следовательно, необходимо исключить Резолюцию **163 (Гвадалахара, 2010 г.)**.

SUP INS/82/3

РЕЗОЛЮЦИЯ 163 (Гвадалахара, 2010 г.)

Создание Рабочей группы Совета по стабильному Уставу МСЭ

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Гвадалахара, 2010 г.),

1. Должно быть официально принято соответствующими региональными собраниями. [↑](#footnote-ref-1)