|  |  |
| --- | --- |
| **Полномочная конференция (ПК-14)****Пусан, 20 октября – 7 ноября 2014 г.** | logo_R_ |
|  |  |
|  |  |
| ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ | **Документ 173-R** |
|  | **3 декабря 2014 года** |
|  | **Оригинал: английский** |
|  |
| ПРОТОКОЛпятнадцатого ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ |
| Среда, 5 ноября 2014 года, 09 час. 40 мин. |
| **Председатель**: г-н В. МИН (Республика Корея) |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Обсуждаемые вопросы | Документы |
| 1 | Девятая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B9) | [156](http://www.itu.int/md/S14-PP-C-0156/en) |
| 2 | Проект Резолюции 162 (Пересм. Пусан, 2014 г.) – второе чтение | [156](http://www.itu.int/md/S14-PP-C-0156/en) |
| 3 | Десятая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B10) | [158](http://www.itu.int/md/S14-PP-C-0158/en) |
| 4 | Десятая серия текстов, представленных Редакционным комитетом – второе чтение | [158](http://www.itu.int/md/S14-PP-C-0158/en) |
| 5 | Одиннадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B11) | [159](http://www.itu.int/md/S14-PP-C-0159/en) |
| 6 | Одиннадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом − второе чтение | [159](http://www.itu.int/md/S14-PP-C-0159/en) |

# 1 Девятая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B9) (Документ 156)

Проект Решения 5 (Пересм. Пусан, 2014 г.) – Доходы и расходы Союза на период 2016–2019 годов

1.1 **Председатель Редакционного комитета** отмечает, что в Приложении 1 к проекту Решения 5 (Пересм. Пусан, 2014 г.) содержится финансовый план Союза на 2016−2019 годы.

1.2 **Делегат от Российской Федерации** говорит, что с учетом нынешнего финансового положения Союза следует, чтобы проект пересмотренного Решения 5 включал также следующий текст: "Совету предлагается установить на своей обычной сессии 2017 года предварительную величину единицы взносов. Государствам-Членам предлагается в максимально короткие сроки уведомить Генерального секретаря о предполагаемых обязательствах по количеству своих единиц взносов, желательно до конца декабря 2017 года".

1.3 **Председатель Комитета 6** согласна с тем, что с учетом трудностей, которые встретились при разработке пересмотренного и сбалансированного финансового плана на ПК-14 в результате непредвиденного сокращения количества единиц взносов, которые обязались уплачивать Государства-Члены, было бы целесообразно принять меры, которые позволили бы обеспечить, чтобы подобная ситуация не повторилась вновь в самый последний момент. Тем не менее, секретариату следует задать вопрос о том, будет ли такая процедура приемлемой согласно Уставу.

1.4 **Секретарь Комитета 6** говорит, что, поскольку это предложение относится к предварительной величине единицы взноса, оно соответствует нормативным положениям МСЭ и облегчило бы корректировку бюджетных цифр на следующей полномочной конференции.

1.5 **Делегаты от Индии, Туниса** и **Соединенного Королевства** в принципе поддерживают предложенное изменение.

1.6 **Делегат от Южно-Африканской Республики** также поддерживает предложенное изменение, но считает, что для обеспечения стабильности бюджетного планирования величина единицы взноса должна быть фиксированной, а не предварительной.

1.7 **Делегат от Соединенных Штатов Америки** приветствует это предложение; она считает, что дополнительный текст следует включить в новый раздел *предлагает*.

1.8 **Делегат от Саудовской Аравии** соглашается с предложенным практическим решением, но отмечает, что на период 2016−2019 годов единица взносов уже установлена. Поэтому предложенный текст будет относиться к периоду 2020−2023 годов.

1.9 **Делегат от Исламской Республики Иран** говорит, что это предложение целесообразно и приемлемо. Но Советнику по правовым вопросам следует внимательно рассмотреть вопрос о том, соответствует ли оно Статье 28 Устава.

1.10 **Председатель**, отмечая сильную поддержку предлагаемого добавления и различные поднятые вопросы, предлагает Председателю Комитета 6 проконсультироваться с соответствующими делегатами и согласовать подходящую формулировку.

1.11 Предложение **принимается**.

1.12 **Делегат от Мали** говорит, что в пункте 6 a) раздела *решает* нет необходимости и его следует исключить, поскольку функция внутреннего аудита Союза уже находится на надежном и эффективном уровне.

1.13 **Председатель Комитета 6** отмечает, что выражение "поддерживать на надежном и эффективном уровне" означает, что функция внутреннего аудита Союза уже является надежной и эффективной и ее следует поддерживать на этом уровне.

1.14 **Делегат от Мали** предлагает исключить пункт 2 раздела *поручает Генеральному секретарю и Директорам Бюро.*

1.15 **Делегат от Соединенных Штатов Америки** подчеркивает важность культуры эффективности и экономии, принимая во внимание существующую экономическую ситуацию, и поэтому выступает против исключения этого пункта.

1.16 **Делегат от Российской Федерации** также считает этот пункт важным для обеспечения финансовой стабильности Союза.

1.17 **Председатель** предлагает Председателю Комитета 6 обсудить этот вопрос с соответствующими делегатами.

1.18 Предложение **принимается**.

1.19 **Делегат от Филиппин**, привлекая внимание к пункту 6 в Приложении 2, напоминает, что в Документе DT/26 о расширении прав и возможностей молодежи с помощью электросвязи/‎информационно-коммуникационных технологий, который был воспринят с большим удовлетворением, содержится призыв к тому, чтобы придавать первостепенное значение включению молодых специалистов в работу Союза и сохранять молодежную проблематику при осуществлении стратегического плана и финансового плана МСЭ. Как представляется, это не соответствует пункту 6 Приложения 2 к проекту пересмотренного Решения 5, в котором указано, что к найму новых сотрудников "следует прибегать в последнюю очередь". Следует согласовать формулировки в этих двух документах.

1.20 **Председатель Комитета 6** говорит, что вопрос, связанный с молодежной проблематикой, обсуждался в Комитете. В этом отношении также необходимо обеспечить отсутствие какой-либо дискриминации, связанной с возрастом.

1.21 **Делегаты от Габона** и **Мали** разделяют обеспокоенность, выраженную по поводу формулировки пункта 6. Не должно быть никакой дискриминации по отношению к людям старшего возраста, но и не должно быть дискриминации по отношению к молодежи.

1.22 **Делегат от Гайаны** подчеркивает важность достижения баланса между наймом на работу молодых людей, которые необходимы, чтобы придать Союзу новую энергию, и пользой от работы опытных сотрудников.

1.23 **Делегат от Саудовской Аравии** считает, что изучением вопросов, возникающих в связи с проектом решения, может заниматься небольшая группа, которая представит отчет пленарному заседанию.

1.24 **Делегат от Исламской Республики Иран** говорит, что подняты важные вопросы, которые следует обсудить всем заинтересованным сторонам, а не только небольшой группе делегатов.

1.25 Предложение **принимается**.

1.26 **Делегат от Ямайки**, ссылаясь на пункт 9 Приложения 2, отмечает, что призыв к сокращению затрат на документацию вероятно означает на практике сокращение затрат на производство документов.

1.27 **Делегат от Чада** отмечает, что пункт 12 Приложения 2, как представляется, противоречит цели использования шести официальных языков Союза на равной основе. Он также просит представить пояснения по поводу рабочих групп, упомянутых в пункте 16.

1.28 **Председатель Комитета 6** говорит, что упомянутая экономия на языках касается инновационных способов письменного и устного перевода, включая привлечение внешних исполнителей, но без ухудшения качества. В том что касается пункта 16, его цель состояла просто в том, чтобы проводимая региональными группами исследовательских комиссий работа не пересекалась с работой основных исследовательских комиссий.

1.29 **Делегат от Бразилии** отмечает, что изложенные в Приложении 2 меры были тщательно изучены и приняты во внимание при подготовке Приложения 1 к проекту Решения, в котором приводится финансовый план на 2016−2019 годы. Он подчеркивает, что было сложно согласовать сбалансированный финансовый план, который должен был включать 13 млн. швейцарских франков экономии. Большая часть экономии получена за счет мер, изложенных в Приложении 2. Поднимаемые во время обсуждения вопросы касались важнейших элементов Приложения 2, и их изменение вполне могло бы повлечь за собой существенную переработку финансового плана, чего следует избегать. Он добавляет, что на затраты на письменный перевод приходится почти 10% бюджета МСЭ.

1.30 **Делегат от Швейцарии** привлекает внимание к расхождению между версиями пункта 12 Приложения 2 на английском и французском языках, где во французском тексте упоминается "возможная" экономия. Он добавляет, что несмотря на возможную экономию по письменному и устному переводу, такая экономия должна быть пропорциональна экономии в других областях. Нельзя, чтобы в сфере языков сокращения были больше, чем в других сферах.

1.31 **Председатель** отмечает, что поскольку отчет Комитета 6 еще не принят, он еще не завершил свою работу. Поэтому он предлагает вернуть проект Решения 5 (Пересм. Пусан, 2014 г.) в Комитет 6 для обсуждения поднятых вопросов. Впоследствии проект решения будет повторно представлен пленарному заседанию для первого чтения.

1.32 Предложение **принимается**.

Проект Резолюции 162 (Пересм. Пусан, 2014 г.) – Независимый консультативный комитет по управлению

1.33 **Делегат от Объединенных Арабских Эмиратов** отмечает, что следует установить сроки для выполнения рекомендаций IMAC и указать их финансовое воздействие.

1.34 Это замечание **принимается к сведению**.

1.35 Проект Резолюции 162 (Пересм. Пусан, 2014 г.) **принимается.**

1.36 За исключением Решения 5, девятая серия текстов, представленных Редакционным комитетом (B9) (Документ 156), **утверждается** в первом чтении.

# 2 Проект Резолюции 162 (Пересм. Пусан, 2014 г.) – второе чтение (Документ 156)

2.1 Проект Резолюции 162 (Пересм. Пусан, 2014 г.) (Документ 156 – девятая серия текстов, представленных Редакционным комитетом) принимается во втором чтении.

# 3 Десятая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B10) (Документ 158)

Проект Резолюции 146 (Пересм. Пусан, 2014 г.) – Периодическое рассмотрение и пересмотр Регламента международной электросвязи

3.1 **Делегат от Саудовской Аравии** говорит, что Группе экспертов по Регламенту международной электросвязи (ГЭ-РМЭ) следует представить свой отчет сессии Совета 2017 года, а не сессии 2018 года, как это указано в пункте 2 раздела *поручает Генеральному секретарю*. Если отчет будет подготовлен позднее, то у Государств-Членов не будет достаточно времени для его рассмотрения и принятия своевременного решения по нему на Полномочной конференции 2018 года.

3.2 **Председатель Комитета 5** напоминает, что процесс рассмотрения начнется только в начале 2017 года. Было предложено представить отчет сессии Совета 2018 года, с тем чтобы у ГЭ-РМЭ было достаточно времени для подготовки.

3.3 Проект Резолюции 146 (Пересм. Пусан, 2014 г.) **принимается**.

Проект Резолюции 177 (Пересм. Пусан, 2014 г.) – Соответствие и функциональная совместимость

3.4 **Делегат от Саудовской Аравии** предлагает в пункт 2 раздела *предлагает* *членам Союза* добавить фразу "в мероприятиях в области функциональной совместимости, проводимых при содействии МСЭ, и"; этот текст был принят ПК-10.

3.5 **Председатель Комитета 5** считает, что предлагаемое дополнение обеспечивает большую ясность, поскольку предлагается не просто принимать участие в работе исследовательских комиссий МСЭ, связанной с вопросами соответствия и функциональной совместимости. Он предлагает принять предложенную поправку.

3.6 Предложение **принимается**.

3.7 Проект Резолюции 177 (Пересм. Пусан, 2014 г.) с внесенными поправками **принимается**.

Проект Резолюции COM5/4 (Пусан, 2014 г.) – Борьба с контрафактными устройствами электросвязи/информационно‑коммуникационных технологий

3.8 **Делегат от Соединенного Королевства** отмечает, что Рекомендация МСЭ-T X.1255, которая упоминается в пункте *e)* раздела *признавая*, была принята совсем недавно, и считает, что слишком рано для того, чтобы в полной мере понять последствия ее включения в настоящую резолюцию. Поэтому она предлагает исключить пункт *e)* раздела *признавая.*

3.9 **Председатель Комитета 5** говорит, что исходя из обсуждений в Комитете ясно, что пункт *e)* раздела *признавая* надо читать вместе с пунктом *f)* раздела *признавая*, который относится к идентификаторам устройств, таким как Международный идентификатор аппаратуры подвижной связи.

3.10 **Делегат от Исламской Республики Иран** напоминает, что Рекомендации имеют необязательный характер и поэтому с процедурной точки зрения признание их полномочной конференцией является неправильным.

3.11 **Делегаты от Швеции** и **Соединенных Штатов Америки** поддерживают предложение исключить пункт *e)* раздела *признавая.*

3.12 **Делегат от Саудовской Аравии** напоминает, что проект этой резолюции подробно обсуждался в Комитете 5, и высказывает пожелание о том, чтобы пункт *e)* раздела *признавая* был сохранен. Он добавляет, что ссылки на Рекомендации содержатся во многих резолюциях.

3.13 **Делегат от Объединенных Арабских Эмиратов** согласен с тем, что пункт *e)* раздела *признавая* следует сохранить, хотя его можно было бы поместить в раздел *напоминая*, если это сочтут предпочтительным.

3.14 **Председатель** предлагает Председателю Комитета 5 на основе консультаций с соответствующими делегатами обсудить этот вопрос в неофициальном порядке и представить отчет пленарному заседанию.

3.15 Предложение **принимается**.

3.16 За исключением проекта Резолюции COM5/4 (Пусан, 2014 г.), который будет повторно представлен пленарному заседанию для первого чтения, как только будут решены вопросы, поднятые в связи с пунктом *e)* раздела *признавая,* десятая серия текстов, представленных Редакционным комитетом (B10) (Документ 158), с внесенными поправками **утверждается** в первом чтении.

# 4 Десятая серия текстов, представленных Редакционным комитетом – второе чтение (Документ 158)

4.1 За исключением проекта Резолюции COM5/4 (Пусан, 2014 г.), десятая серия текстов, представленных Редакционным комитетом (Документ 158), с внесенными при первом чтении поправками **утверждается** во втором чтении.

# 5 Одиннадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B11) (Документ 159)

Проект Резолюции 64 (Пересм. Пусан, 2014 г.) – Недискриминационный доступ к современным средствам, услугам и приложениям электросвязи/информационно-коммуникационных технологий, включая прикладные исследования и передачу технологий, электронные собрания, на взаимно согласованных условиях

Проект Резолюции 130 (Пересм. Пусан, 2014 г.) – Усиление роли МСЭ в укреплении доверия и безопасности при использовании информационно-коммуникационных технологий

5.1 **Принимаются**.

Проект Резолюции 140 (Пересм. Пусан, 2014 г.) – Роль МСЭ в выполнении решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества и в общем обзоре их выполнения, проводимом Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций

5.2 **Делегат от Индонезии**, напомнив о том, что здоровая среда киберпространства приносит экономические и социальные выгоды и следует, чтобы все заинтересованные стороны ей благоприятствовали, высоко оценивает усилия председателя Рабочей группы пленарного заседания и специальной группы, которая занимается Резолюцией 140.

5.3 **Делегат от Российской Федерации** отмечает, что Рабочая группа пленарного заседания утвердила проект Резолюции 140 (Пересм. Пусан, 2014 г.) до того, как она рассмотрела проект Резолюции WG-PL/9 (Пусан, 2014 г.) о Повестке дня "Соединим к 2020 году". Поэтому он предлагает добавить в проект Резолюции 140 пункт *e)* раздела *решает* следующего содержания: "Резолюцию WG-PL/9 (Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции о повестке дня в области глобального развития электросвязи/ИКТ "Соединим к 2020 году". **Председатель Рабочей группы пленарного заседания** и **делегаты от Республики Кореи, Уганды** и **Греции** поддерживают это предложение.

5.4 Это дополнение **утверждается**.

5.5 **Делегат от Российской Федерации**, отвечая на вопрос **делегата от Объединенных Арабских Эмиратов**, говорит, что резолюции, перечисленные в разделе *напоминая* проекта Резолюции 140, являются важнейшими текстами, которые обеспечивают основу для дальнейшей работы. Поэтому в полной мере целесообразно сохранить пункт *d)* раздела *напоминая*, который касается Резолюции 172 (Гвадалахара, 2010 г.), даже хотя эта резолюция будет исключена. Резолюция 73 (Миннеаполис, 1998 г.) была исключена некоторое время тому назад. Он предлагает добавить после пункта *g)* раздела *учитывая* новый пункт следующего содержания: "что в Резолюции WG-PL/9 (Пусан, 2014 г.) одобряются глобальные цели и задачи в области электросвязи/ИКТ, установленные в повестке дня "Соединим к 2020 году". Нумерация последующих пунктов будет соответствующим образом изменена.

5.6 Предложение **принимается**.

5.7 Проект Резолюции 140 (Пересм. Пусан, 2014 г.) с внесенными поправками **принимается**.

Проект Резолюции 150 (Пересм. Пусан, 2014 г.) – Утверждение счетов Союза за 2010–2013 годы

Проект Резолюции 179 (Пересм. Пусан, 2014 г.) – Роль МСЭ в защите ребенка в онлайновой среде

Проект Резолюции 182 (Пересм. Пусан, 2014 г.) – Роль электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в изменении климата и защите окружающей среды

5.8 **Принимаются**.

Проект Резолюции WG-PL/7 (Пусан, 2014 г.) – Использование информационно-коммуникационных технологий, для того чтобы прервать цепочку вызванных болезнями чрезвычайных ситуаций, таких как передача вируса Эбола

5.9 **Делегат от Саудовской Аравии** говорит, что в интересах правильности и полноты в проект резолюции следует включить раздел *решает*. **Делегаты от Исламской Республики Иран** и **Нигерии** согласны с этим мнением.

5.10 **Председатель Рабочей группы пленарного заседания** отмечает, что этот вопрос в рабочей группе не поднимался. Тем не менее, для учета высказанной обеспокоенности, проект Резолюции можно было бы поправить, включив в него раздел *решает* перед разделами *поручает Директору Бюро развития электросвязи на основе координации с другими Директорами* и *поручает Генеральному секретарю.* **Делегат от Ливана** поддерживает это предложение, как и **делегат от Чада**, который предлагает изменить порядок расположения этих двух разделов.

5.11 **Делегат от Объединенных Арабских Эмиратов** говорит, что достаточно раздела *решает поручить Директору Бюро развития электросвязи на основе координации с другими Директорами.*

5.12 **Делегат от Нигерии** говорит, что следует включить отдельный раздел *решает.*

5.13 **Председатель** предлагает пункты из раздела *поручает* проекта Резолюции включить в раздел *решает* с логически вытекающими из этого редакционными согласованиями.

5.14 Предложение **принимается**.

5.15 Проект Резолюции WG-PL/7 (Пусан, 2014 г.) с внесенными поправками **принимается**.

Проект Резолюции WG-PL/8 (Пусан, 2014 г.) – Возможность установления соединения с сетями широкополосной связи

5.16 **Делегат от Канады**, которого поддерживает **делегат от Российской Федерации,** предлагает, для того чтобы отразить ведущую роль БРЭ в деятельности по созданию потенциала, разделить раздел *решает* проекта Резолюции на две части следующим образом:

"*решает поручить Директору Бюро развития электросвязи*

продолжать работать в тесном сотрудничестве с Директором Бюро радиосвязи и Директором Бюро стандартизации электросвязи в рамках деятельности по созданию потенциала, касающейся разработки национальных стратегий для содействия развертыванию сетей широкополосной связи, в том числе сетей беспроводной широкополосной связи, с учетом существующих бюджетных ограничений Союза",

*"решает поручить Директору Бюро радиосвязи и Директору Бюро стандартизации электросвязи",* затем следует формулировка существующего в настоящее время пункта 2 раздела *решает поручить Директору Бюро радиосвязи и Директору Бюро стандартизации электросвязи.*

5.17 Предложение **принимается**.

5.18 **Председатель Рабочей группы пленарного заседания** предлагает добавить новый пункт *c)* раздела *признавая* следующего содержания: "что широкополосная связь играет важнейшую роль в преобразовании экономик и обществ, как отмечается в открытом письме, направленном Комиссией по широкополосной связи в интересах цифрового развития в адрес Полномочной конференции МСЭ 2014 года".

5.19 Предложение **принимается**.

5.20 Проект Резолюции WG-PL/8 (Пусан, 2014 г.) с внесенными поправками **принимается**.

Проект Резолюции COM6/5 (Пусан, 2014 г.) – Варианты помещений штаб-квартиры Союза в долгосрочной перспективе

5.21 **Делегат от Франции**, отмечая, что существует неотложная необходимость в принятии мер, говорит, что из представленного текста неясно, будет ли принимать окончательное решение о помещениях штаб-квартиры Совет или же Полномочная конференция. Поэтому для ясности в раздел *далее поручает Совету* следует внести следующую поправку: "представить отчет о своем решении на следующей полномочной конференции".

5.22 **Делегат от Мали** согласен с этой поправкой. Он спрашивает, если решение будет отложено до следующей полномочной конференции, то останется ли в силе предложение Швейцарии о беспроцентном займе сроком на 50 лет.

5.23 **Председатель Комитета 6** говорит, что, насколько она понимает, в проекте резолюции Совету предоставлены полномочия принимать решение, но также ему предоставлена достаточная гибкость для того, чтобы отложить это решение до следующей полномочной конференции в случае отсутствия всей соответствующей и необходимой информации.

5.24 **Секретарь Комитета 6** подтверждает, что такое понимание является верным.

5.25 **Делегат от Соединенных Штатов Америки** предлагает поменять местами разделы *далее поручает Совету* и *уполномочивает Совет*.

5.26 **Делегат от Исламской Республики Иран** предлагает, чтобы устранить высказанную озабоченность, изменить раздел *далее поручает Совету* следующим образом: "принять, в надлежащем случае, решение по этому вопросу и представить соответствующий отчет следующей полномочной конференции". **Делегат от Мали** поддерживает это предложение.

5.27 **Делегат от Объединенных Арабских Эмиратов** говорит, что насколько он понимает, специальная группа Комитета 6, созданная для рассмотрения этого вопроса, решила, что окончательное решение должна принимать ПК-18.

5.28 **Делегат от Доминиканской Республики** поддерживает предложение Соединенных Штатов Америки. Если поменять местами пункты, то существенная часть раздела *далее поручает Совету* будет ненужной.

5.29 После неофициальных консультаций между заинтересованными сторонами **делегат от Испании**, которого поддерживают **делегаты от Исламской Республики Иран**, **Объединенных Арабских Эмиратов**, **Германии**, **Мали** и **Туниса**, говорит, что было предложено полностью исключить раздел *далее поручает Совету* и добавить в конце раздела *уполномочивает Совет* слова "и представить соответствующий отчет следующей полномочной конференции".

5.30 Предложение **принимается**.

5.31 Проект Резолюции COM6/5 с внесенными поправками **принимается**.

SUP Резолюция 35 (Киото, 1994 г.) – Вклад электросвязи в защиту окружающей среды

SUP Резолюция 172 (Гвадалахара, 2010 г.) – Общий обзор выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества

5.32 **Утверждаются**.

5.33 Одиннадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B11) (Документ 159), с внесенными поправками **утверждается**.

# 6 Одиннадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом – второе чтение (Документ 159)

Проект Резолюции 182 (Пересм. Пусан, 2014 г.) – Роль электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в изменении климата и защите окружающей среды

6.1 **Делегат от Гайаны** предлагает изменить последний абзац пункта 1 раздела *поручает Директорам трех Бюро в рамках их мандатов* следующим образом: "обеспечения возможности того, чтобы электросвязь/ИКТ вносили вклад в прогнозирование бедствий, раннее предупреждение, смягчение их последствий и оказание помощи при бедствиях".

6.2 Предложение **принимается**.

6.3 Одиннадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом (Документ 159), с внесенными поправками **утверждается** во втором чтении.

Заседание закрывается в 12 час. 25 мин.

Генеральный секретарь: Председатель:
Х. ТУРЕ В. МИН