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| Резюме  В настоящем отчете в кратком виде представлены основные результаты первого собрания Группы экспертов по Регламенту международной электросвязи (ГЭ‑РМЭ), которое состоялось 9−10 февраля 2017 года в соответствии с Резолюцией 146 (Пересм. Пусан, 2014 г.) ПК-14 и Резолюцией 1379 Совета 2016 года.  Необходимые действия  Совету предлагается принять этот отчет **к сведению** и представить **руководящие указания** по пункту 6 в отношении сроков проведения заключительного собрания ГЭ-РМЭ перед Советом-18.  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Справочные материалы  *[Резолюция 146 (Пересм. Пусан, 2014 г.)](http://www.itu.int/pub/S-CONF-PLEN-2015);* [*Резолюция 1379*](https://www.itu.int/md/S16-CL-C-0125/en) *Совета* |

# 1 Введение

**1.1** Генеральный секретарь г-н Хоулинь Чжао поприветствовал участников первого собрания Группы экспертов по Регламенту международной электросвязи (ГЭ‑РМЭ). Он отметил, что РМЭ − это один из договоров, формирующих основы миссии МСЭ, а к другим из них относятся Устав и Конвенция МСЭ и Регламент радиосвязи. Поэтому он подчеркнул важность работы, которую предстоит выполнить Группе.

**1.2** Председатель поблагодарил Генерального секретаря, заместителя Генерального секретаря и Директоров за их поддержку. Председатель подчеркнул, что Группе необходимо работать сообща в духе консенсуса, чтобы выполнить задачи, поставленные перед ней ПК-14 и Советом-16, по рассмотрению РМЭ 2012 года. Он также подчеркнул, что рассчитывает на тесную работу по этому вопросу с заместителями Председателя.

# 2 Принятие повестки дня и распределение документов

Председатель представил повестку дня (Документ EG-ITRs 1/1(Rev.1)). Затем Российская Федерация представила вклад EG-ITRs 1/12, содержащий предлагаемый пересмотр повестки дня. После обсуждения различных вопросов, в том числе необходимости рассмотреть структуру заключительного отчета Совету-18 в рамках более широкого осуждения следующих шагов, была принята и опубликована пересмотренная версия повестки дня (Документ EG-ITRs 1/1(Rev.2)).

# 3 Обсуждение методов работы ГЭ-РМЭ, основанных на Резолюции 146 (Пересм. Пусан, 2014 г.) ПК и Резолюции 1379 Совета 2016 года

Председатель в своих замечаниях по данному пункту повестки дня коснулся различных вопросов, в том числе:

• Председатель напомнил круг ведения Группы, который состоит в рассмотрении, а не в пересмотре РМЭ 2012 года.

• Согласно поручению Совета, Группа проведет четыре собрания, в том числе одно собрание непосредственно перед Советом-18, на котором будет представлен заключительный отчет Группы.

• Работа Группа основывается на вкладах Государств-Членов и Членов Секторов; на собраниях Группы обеспечивается письменный и устный перевод.

• В Резолюции 1379 Совета решается, что к данной Группе должны применяться Общий регламент конференций, ассамблей и собраний Союза и Правила процедуры Совета, относящиеся к рабочим группам Совета.

• Данная Группа открыта для участия Государств-Членов и Членов Секторов. Распределение мест в зале предполагает свободный выбор мест Государствами-Членами и Членами Секторов, чтобы способствовать обмену мнениями. Председатель подчеркнул, что предоставит слово каждому, кто обратится с такой просьбой − как Государствам-Членам, так и Членам Секторов − без каких бы то ни было различий.

• По поводу вкладов от Директоров Бюро Председатель отметил, что он ожидает от них представления вкладов в Группу экспертов, в соответствующих случаях, на основе поручений, содержащихся в Резолюции 146 ПК-14, а также с учетом Резолюции 1379 Совета.

# 4 Краткий обзор вкладов

Краткое содержание вкладов излагается ниже.

## 4.1 [Вклад EG-ITRs 1/2](https://www.itu.int/md/S17-CLEGITR1-C-0002/en) от Соединенных Штатов Америки – "Мнения Соединенных Штатов Америки по рассмотрению РМЭ"

С учетом того, что явное большинство Государств-Членов имеют конкурентные рынки внутренней и международной электросвязи, Соединенные Штаты Америки считают, что РМЭ более не требуется. Соединенные Штаты Америки также считают, что ряд положений выходят за рамки заявленных цели и области применения РМЭ, сформулированных в Статье 1 РМЭ 1988 года и РМЭ 2012 года. По вопросу о возможности возникновения каких-либо практических противоречий в связи с тем фактом, что в некоторых отношениях между Государствами − Членами МСЭ будет применяться РМЭ 1988 года, а в других − РМЭ 2012 года, Соединенные Штаты Америки отмечают, что, возможно, слишком рано делать такое заключение.

## 4.2 [Вклад EG-ITRs 1/3](https://www.itu.int/md/S17-CLEGITR1-C-0003/en) от Канады – "Рассмотрение Регламента международной электросвязи 2012 года"

У Канады имеются существенные опасения, которые подкрепляют ее решение не подписывать Заключительные акты Всемирной конференции по международной электросвязи 2012 года (ВКМЭ‑12), и она остается связанной только РМЭ 1988 года. Успешное развертывание и использование сетей и услуг электросвязи не было результатом применения РМЭ. Успешный путь, каковым он был и останется, к развертыванию, внедрению и использованию электросвязи и ИКТ в стремительно растущем секторе электросвязи состоит в создании и совершенствовании регуляторной среды, которая способствует конкуренции, инвестициям, прозрачности, предпринимательству и инновациям. Канада с нетерпением ожидает продолжения работы со всеми Членами МСЭ и заинтересованными сторонами, в частности с развивающимися и наименее развитыми странами, для обеспечения того, чтобы основное внимание в совместной работе в Союзе по-прежнему уделялось инфраструктуре и возможностям установления соединений, а также созданию потенциала и развитию навыков, с тем чтобы преодолеть цифровые разрывы, которые до сих пор существуют между странами и внутри стран.

## 4.3 [Вклад EG-ITRs 1/4](https://www.itu.int/md/S17-CLEGITR1-C-0004/en) от Иордании, Саудовской Аравии и Объединенных Арабских Эмиратов − "Вклад для Группы экспертов по РМЭ"

В соответствии с Резолюцией 1379 Совета и с учетом того, что РМЭ относится к числу основных документов Союза, перечисленных в Статье 4 Устава, Иордания, Саудовская Аравия и Объединенные Арабские Эмираты подчеркивают важность того, чтобы РМЭ время от времени обновлялся с учетом изменений в среде ИКТ. В этом вкладе подчеркивается, что начальной точкой для рассмотрения Группой экспертов должен быть РМЭ, принятый в 2012 году. Согласно пп. 1 и 2.1 круга ведения Группы, где указано, что она должна принимать во внимание новые тенденции в области электросвязи/ИКТ, возникающие вопросы и т. д., предлагается, чтобы ГЭ начала с определения новых вопросов, воздействующих на среду ИКТ и относящихся к статьям РМЭ, изучая каждый его пункт, а затем внесла в РМЭ 2012 года соответствующие поправки и добавила, при необходимости, новые статьи.

## 4.4 [Вклад EG-ITRs 1/5(Rev.1/Rev.2)](https://www.itu.int/md/S17-CLEGITR1-C-0005/en) от РСС – "Предложения по пересмотру РМЭ 2012 года"

РСС предложило в качестве основного подхода к рассмотрению РМЭ изучить основной текст Регламента 2012 года, на основании поступивших от Государств-Членов и Членов Секторов вкладов рассмотреть и обобщить информацию по вопросам, которые не нашли достаточного отражения в РМЭ 2012 года (с учетом всех существующих в настоящее время тенденций в области электросвязи), и представить ее в заключительном отчете Группы экспертов по Регламенту международной электросвязи (ГЭ-РМЭ) Совету 2018 года для рассмотрения в интересах продвижения работы по пересмотру РМЭ 2012 года.

## 4.5 [Вклад EG-ITRs 1/6](https://www.itu.int/md/S17-CLEGITR1-C-0006/en) от РСС − "Предложения для подготовки заключительного отчета ГЭ‑РМЭ"

Государства-Члены из РСС, согласно поручениям, содержащимся в Резолюции 146 (Пересм. Пусан, 2014 г.) ПК-14, Резолюции 1379, принятой Советом-16, и Резолюции 87 ВАСЭ-16, предложили определить структуру заключительного отчета ГЭ-РМЭ на ее первом собрании. В качестве базовой следует рассмотреть следующую структуру заключительного отчета ГЭ-РМЭ:

a) основной текст заключительного отчета, состоящий из следующих разделов:

• Введение;

• Основная информация;

• Работа ГЭ-РМЭ;

• Итоги работы ГЭ-РМЭ;

b) приложения к заключительному отчету ГЭ-РМЭ.

В данном вкладе содержится описание материалов для включения в основной текст и приложения. Также было предложено назначить докладчиков по конкретным вопросам (по разделам, главам и т. д.).

Кроме того, было предложено направить заявление о взаимодействии с предложением консультативным группам и исследовательским комиссиям трех Секторов участвовать в работе ГЭ‑РМЭ через соответствующие консультативные группы и Директоров Бюро.

## 4.6 [Вклад EG-ITRs 1/7 от РСС](https://www.itu.int/md/S17-CLEGITR1-C-0007/en) – "Об актуализации документов Генерального секретариата по вопросам подготовки к ВКМЭ-2012 и подготовки новых документов по правовым и процедурным аспектам рассмотрения и пересмотра РМЭ, а также порядке присоединения к нему"

На сессии Совета 2016 года ряд Государств-Членов представили вклады по вопросу о пересмотре РМЭ 2012 года, в которых отмечалась необходимость наличия информации по правовым и иным аспектам процесса рассмотрения РМЭ, его статуса и возможных последствий для Союза и Государств-Членов, Членов Секторов и потребителей услуг международной электросвязи во всем мире.

Вместе с тем некоторые из отмеченных вопросов всесторонне рассматривались в ходе всего продолжительного процесса пересмотра РМЭ 1988 года в различных группах, созданных в период с 1998 года по 2012 год.

Государства-Члены из РСС предлагают обратиться к Генеральному секретариату с просьбой провести анализ всех документов, подготовленных им в период с 1998 года по 2012 год и посвященных правовым и иным аспектам, связанным с РМЭ и его рассмотрением.

## 4.7 [Вклад EG-ITRs 1/9](https://www.itu.int/md/S17-CLEGITR1-C-0009/en) от Чешской Республики, Дании, Нидерландов, Швеции и Соединенного Королевства − "Рассмотрение Регламента международной электросвязи 2012 года"

Чешская Республика, Дания, Нидерланды, Швеция и Соединенное Королевство не подписали РМЭ 2012 года и не намерены этого делать. Они не видят никаких трудностей в связи с существованием двух наборов РМЭ. Фактически, инвестиции в услуги электросвязи и доступ к таким услугам продолжали расти. Еще одна ВКМЭ могла бы привести к существенной неопределенности, которая могла бы сдерживать приток инвестиций и развитие. Неясно, приведет ли пересмотр РМЭ 2012 года к соглашению на основе консенсуса, что могло бы подвергнуть риску репутацию МСЭ как эффективного международного органа. Вместо этого работа Союза должна быть направлена на выполнение Направлений деятельности ВВУИО, Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, а также на содействие новым инвестициям и обеспечению приемлемой в ценовом отношении электросвязи, в частности в развивающихся странах. Еще одна ВКМЭ неизбежно отвлечет ценные ресурсы от других областей, таких как создание потенциала.

## 4.8 [Вклад EG-ITRs 1/10](https://www.itu.int/md/S17-CLEGITR1-C-0010/en) от группы "ВымпелКом" − "Рассмотрение РМЭ: применение Статьи 8.3 РМЭ 2012 года и Статьи 6.13 РМЭ 1988 года"

Группа "ВымпелКом" представила свой вклад 1/10, в котором осветила вопросы непоследовательного применения и правового толкования Статьи 8.3 РМЭ 2012 года и, аналогичным образом, Статьи 6.1.3 РМЭ 1988 года. В нем представлены конкретные примеры Кыргызской Республики и Республики Таджикистан, когда неправильное понимание применения этих положений привело к двойному налогообложению услуг международной электросвязи, в результате чего финансовые потери эксплуатационных организаций составили миллионы долларов США. Группа "ВымпелКом" предложила ГЭ-РМЭ принять эти вопросы во внимание в своей работе, обратилась к Генеральному секретарю МСЭ с просьбой представить правовой анализ конкретных ситуаций, связанных с этими вопросами, и на основе такого правового анализа включить в свой отчет предложение Совету предложить Государствам-Членам применять Статью 8.3 РМЭ 2012 года и Статью 6.1.3 РМЭ 1988 года точным, последовательным, предсказуемым и четко определенным образом, а также рассмотреть необходимость разработки и принятия обязательных к применению и/или необязательных к применению документов в целях усиления определенности и предсказуемости этих положений.

## 4.9 [Вклад EG-ITRs 1/11(Rev.1)](https://www.itu.int/md/S17-CLEGITR1-C-0011/en) от Мексики – "Воздействие круга ведения Группы экспертов по РМЭ"

Администрация Мексики считает чрезвычайно важным, чтобы все участники Группы экспертов разделяли общее понимание вышеупомянутого круга ведения, так как это будет на практике содействовать работе и анализу, проводимым с целью достижения конкретных результатов, чтобы задать основное направление работе предстоящих собраний. Мексика напомнила элементы, которые следует принимать во внимание применительно только к РМЭ 2012 года. В том что касается применимости, Мексика отметила, что в целом это относится к степени/уровню включения положений РМЭ 2012 года в обязательные к применению международные документы и национальную нормативно-правовую базу. В том что касается правового анализа, ГЭ-РМЭ должна сосредоточиться на подтверждении того, что каждое положение РМЭ соответствует цели Регламента, сформулированной в Статье 1. По поводу противоречий между обязательствами и применением РМЭ 1988 года и РМЭ 2012 года Мексика напомнила, что МСЭ привел конкретное толкование данного вопроса, что может оказаться полезным для прояснения некоторых опасений Группы. Наконец, Мексика обратилась к участникам с просьбой учесть, что требуется провести общий обзор, прежде чем принимать решение о необходимости РМЭ и о его пересмотре, а также предлагать ПК-18 рассмотреть необходимость проведения Всемирной конференции по международной электросвязи.

# 5 Обсуждения

Группа экспертов рассмотрела различные вклады, которые она высоко оценила.

## 5.1 Обсуждение вклада EG-ITRs 1/2 от Соединенных Штатов Америки

Один из членов[[1]](#footnote-1) отметил, что допущение о конкурентных международных рынках необязательно верно на глобальном уровне, и обратился в секретариат с просьбой предоставить информацию о конкуренции на рынках международной электросвязи.

В том что касается применимости, один из членов подчеркнул, что имеются участники рынка, которые до сих пор занимают доминирующее положение на международном уровне, и необходимо определенное регулирование, чтобы решать этот вопрос на международном уровне. Он также отметил, что РМЭ 1988 года охватывает очень небольшой объем международного трафика и не должен далее применяться.

Один из членов обратился к секретариату с просьбой предоставить информацию о количестве Государств-Членов, в настоящее время являющихся сторонами РМЭ, которая, по утверждению секретариата, представлена на веб-сайте МСЭ, а также разместить на веб-сайте ГЭ-РМЭ соответствующие ссылки.

Ряд членов еще раз подняли вопрос относительно необходимости определять трудности, которые вызывают конкретные положения РМЭ.

## 5.2 Обсуждение вклада EG-ITRs 1/3 от Канады

Ряд членов поддержали изложенное во вкладе понимание, что исследовательские комиссии не должны представлять вклады непосредственно ГЭ-РМЭ. Председатель пояснил, что он рассмотрел этот вопрос в рамках пункта 3 повестки дня.

В ответ на вопросы о трудностях, связанных с конкретными положениями РМЭ, автор вклада отметил, что информация о заявленных позициях занесена в протокол и отражена документально, и выразил сомнения относительно сферы действия и применимости РМЭ, которые препятствуют тому, чтобы стать стороной договора.

Было также предложено рассматривать и обсуждать основные вопросы, поднятые во всех вкладах, совместно.

Ряд членов еще раз подняли вопрос относительно необходимости определять трудности, которые вызывают конкретные положения РМЭ.

## 5.3 Обсуждение вклада EG-ITRs 1/9 от Чешской Республики, Дании, Нидерландов, Швеции и Соединенного Королевства

В ответ на выступления, касающиеся нового договора, Председатель напомнил собранию, что мандат ГЭ-РМЭ предусматривает рассмотрение РМЭ 2012 года, а не обсуждение нового договора.

Ряд членов еще раз подняли вопрос относительно необходимости определять трудности, которые вызывают конкретные положения РМЭ.

Несколько членов подчеркнули необходимость сохранения ориентации на содействие инвестициям и другие приоритеты, а не на возобновление дискуссии, состоявшейся на ВКМЭ-12.

## 5.4 Обсуждение вклада EG-ITRs 1/4 от Иордании, Саудовской Аравии и Объединенных Арабских Эмиратов

Несколько членов выразили мнение, что определение новых вопросов не входит в круг ведения Группы. Некоторые другие члены отметили, что это соответствует кругу ведения (пункт 2а).

По мнению ряда членов, первым шагом Группы должно стать рассмотрение РМЭ 2012 года. Анализ новых вопросов и включение их в круг вопросов для будущего рассмотрения может быть осуществлено на более позднем этапе.

## 5.5 Обсуждение вклада EG-ITRs 1/5(Rev.1/Rev.2) от РСС

По мнению ряда членов, вопросы, поднятые в этом вкладе, не входят в круг ведения Группы. Некоторые другие члены отметили, что это соответствует кругу ведения (пункт 2а).

Некоторые члены повторно подчеркнули, что Группе поручено рассмотреть РМЭ 2012 года и сосредоточить внимание на статьях версии 2012 года, в том числе на любых трудностях, возникающих в связи с их выполнением.

Несколько членов выразили мнение, что в рамках своей работы Группа должна также проанализировать статьи РМЭ в аспекте их возможного пересмотра, для того чтобы включить новые тенденции в области технологий, как это предлагается во вкладе.

Отвечая на вопросы, автор вклада представил дополнительное обоснование ряда новых вопросов, которые были подняты во вкладе, и заключил, что абсолютно очевидно, что сфера анализа в данный момент – это проводимый Группой процесс рассмотрения.

## 5.6 Обсуждение вклада EG-ITRs 1/7 от РСС

Ряд членов отметили, что предлагаемая во вкладе работа секретариата требует значительного времени и ресурсов и должна выполняться, только если Группа определит конкретную потребность на более позднем этапе. Тем не менее, секретариат, по мере возможности и при необходимости, может предоставлять Группе информацию.

Несколько членов отметили важность того, чтобы Группа проводила работу на основе вкладов.

Председатель предложил использовать гиперссылки на существующие документы в качестве способа доступа к этим существующим документам.

## 5.7 Обсуждение вклада EG-ITRs 1/10 от Группы "ВымпелКом"

Один из членов предложил изучить соответствующие документы ВТО, а также выразил предположение, что РМЭ, возможно, не является надлежащим документом для решения поднятых вопросов, которые касаются международной торговли услугами. Другой член отметил, что они, как Государство-Член, не входят в ВТО, и, следовательно, РМЭ – это единственный доступный им международный документ в данной сфере.

Учитывая, что во вкладе поднимается вопрос, ограниченный географической зоной, один из членов предложил рассмотреть данный вклад более подробно позднее. Было предложено, чтобы Группа ожидала дальнейших вкладов по данному вопросу, в частности от операторов – Членов Секторов.

Один из операторов – Членов Сектора отметил, что он не сталкивался с какими бы то ни было проблемами при применении РМЭ 1988 года или РМЭ 2012 года в тех районах, в которых он осуществляет свою деятельность.

Одно Государство-Член отметило, что некоторые операторы из этого региона сталкиваются с определенными проблемами.

Автор вклада пояснил, что вклад посвящен повышению уровня применимости РМЭ, а не обеспечению его применения.

Несколько членов предложили перенести данный вклад на следующее собрание. Собрание согласилось с таким порядком действий.

## 5.8 Обсуждение вклада EG-ITRs 1/11(Rev.1) от Мексики

Заместитель председателя от региона, к которому относится автор вклада, отметил, что в данном вкладе четко представлен порядок действий, которому Группа должна следовать.

Ряд членов высказали мнение, что проведение новой ВКМЭ потребует существенных ресурсов, и этого следует избегать.

## 5.9 Обсуждение вклада EG-ITRs 1/6 от РСС – "Предложения для подготовки заключительного отчета ГЭ-РМЭ"

Ряд членов подняли вопрос о расхождении между указанной датой – 31 декабря 2017 года и периодом в 36 месяцев, указанным в Статье 54 Устава, и запросили правовое заключение Советника МСЭ по правовым вопросам относительно временного применения. Советник МСЭ по правовым вопросам указал, что положение о временном применении действует только в отношении Государств-Членов, подписавших РМЭ на конференции. Автор вклада пояснил, что указанная дата является, безусловно, трактовкой в рамках данного вклада.

Некоторые члены выразили мнение, что преждевременно обсуждать заключительный отчет Совету‑18 и что круг ведения Группы предусматривает рассмотрение, а не пересмотр РМЭ. По мнению некоторых других членов, Группе следует разработать структуру заключительного отчета на этом собрании.

Один из членов также выразил мнение, что назначение докладчиков, предлагаемое во вкладе, не входит в круг ведения Группы. Некоторые другие члены отметили, что это соответствует Общему регламенту конференций, ассамблей и собраний Союза (пункт 64).

Несколько членов выразили мнение о том, что данный вклад будет полезен на этапе принятия Группой решений об общем виде и концепции заключительного отчета и что Группа, согласно применяемому к Группе Общему регламенту, может создавать в случае необходимости подгруппы, которые окажут помощь в выполнении ею своей работы.

Ряд членов отметили, что проект заявления о взаимодействии в адрес исследовательских комиссий, включенный в приложение к этому вкладу, возможно, не представляется на данном этапе целесообразным или необходимым. Они отметили также, что согласно кругу ведения Группы ответственность за представление входных документов от Секторов в Группу лежит на Директорах Бюро.

Один из членов предложил, чтобы Группа сначала рассмотрела все возможные конфликты между двумя версиями РМЭ.

Несколько членов отметили, что при проведении работы Группы важно учитывать необходимость сохранения единства Союза.

# 6 Обсуждение следующих шагов, в том числе структуры заключительного отчета Совету-18

Председатель предложил определить проблемы, если они будут, исходя из круга ведения Группы.

В ответ на это предложение многие члены отметили, что выявление и обсуждение вызывающих сомнения положений РМЭ 2012 года – это метод выполнения круга ведения. Они указали на необходимость большего числа вкладов от Государств-Членов и Членов Секторов по различным вопросам, так как это обеспечит возможность проведения Группой более тщательного анализа на основе фактических данных.

В ходе обсуждения секретариат уточнил, в ожидании решения Совета-17, график предстоящих собраний − собрания будут проведены в рамках блоков собраний рабочих групп Совета: 11−22 сентября 2017 года, конец января 2018 года, а заключительное собрание состоится до сессии Совета-18.

# 7 Меры для принятия

**7.1** Группа приняла решение о применении поэтапного подхода. Следующий этап заключается в определении любых проблем, которые могут возникнуть в связи с применением РМЭ 2012 года, в соответствии с кругом ведения Группы. В связи с этим Группа предлагает Государствам-Членам и Членам Секторов представлять вклады согласно кругу ведения Группы.

**7.2** Группа далее предлагает Членам Секторов представлять вклады, освещающие их опыт, в соответствии с кругом ведения Группы.

# 8 Закрытие собрания

Закрывая собрание, Председатель выразил благодарность всем Государствам – Членам МСЭ и Членам Секторов МСЭ, представившим вклады и участвовавшим в работе Группы экспертов, избранным заместителям председателя и избираемым должностным лицам МСЭ, а также секретариату за эффективную поддержку в ходе собрания.

Группа поблагодарила Председателя и секретариат за эффективную организацию работы Группы и руководство ею.

**Председатель: г-н Фернандо Борхон (Мексика)**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Слово "член" относится к членам Группы экспертов по РМЭ, которые включают как Государства-Члены, так и Членов Секторов. [↑](#footnote-ref-1)