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# 1 Введение

**1.1** Генеральный секретарь г-н Хоулинь Чжао приветствовал участников первого собрания ГЭ‑РМЭ. Он особо отметил большое значение работы, которую предстоит провести Группе, и подчеркнул, что весьма важно обеспечить активное участие Членов Сектора в процессе рассмотрения РМЭ.

**1.2** Председатель поблагодарил Генерального секретаря, заместителя Генерального секретаря и Директоров за их поддержку. Председатель подчеркнул, что Группе необходимо работать сообща в духе консенсуса и выразил признательность заместителям Председателя за их ценную поддержку и консультации. Председатель сообщил, что к концу этого второго собрания он надеется завершить основные этапы работы и достигнуть договоренности в отношении: а) структуры заключительного отчета Совету 2018 года; b) согласованного процесса завершения работы по подготовке заключительного отчета.

# 2 Утверждение повестки дня и распределение документов

Председатель представил повестку дня (Документ EG-ITRs 2/1(Rev.2)), которая была принята в представленном виде. Председатель уточнил, что Документ EG-ITRs 2/10 был зарезервирован для подготовки проекта вклада, который позднее был отозван Государством-Членом. Документ EG-ITRS 1/10 являлся вкладом ВымпелКома (который теперь называется VEON) для первого собрания Группы. На своем первом собрании Группа решила перенести рассмотрение этого вклада на второе собрание.

# 3 Краткий обзор вкладов

Председатель предложил, чтобы: а) вклады представлялись в том порядке, в котором они были получены; b) после представления каждого вклада слово предоставлялось только для разъяснений; c) после представления всех вкладов началось их более подробное обсуждение. Группа согласилась с этим предложением.

Краткое содержание вкладов излагается ниже.

## 3.1 Вклад EG-ITRs 2/2 от Соединенных Штатов Америки – "Мнения Соединенных Штатов Америки по структуре заключительного отчета о рассмотрении РМЭ"

Соединенные Штаты считают, что структуру заключительного отчета должен формировать круг ведения ГЭ-РМЭ. Таким образом, эти три вопроса имеют важнейшее значение для рассмотрения РМЭ и могли бы определить содержание следующих основных разделов заключительного отчета: 1) применимость РМЭ 2012 года в стремительно меняющейся среде международной электросвязи; 2) правовой анализ РМЭ 2012 года; и 3) анализ любых возможных противоречий между обязательствами сторон, подписавших РМЭ 2012 года, и сторон, подписавших РМЭ 1988 года, в отношении выполнения положений РМЭ 1988 и 2012 годов. Соединенные Штаты Америки полагают, что РМЭ более не является применимым или актуальным. Соединенные Штаты испытывают серьезную озабоченность в отношении сферы действия РМЭ 2012 года. Кроме того, они не считают возможным возникновение каких-либо серьезных противоречий между РМЭ 1988 года и РМЭ 2012 года. Принимая во внимание неизбежность расхождения во мнениях по каждому из пунктов рассмотрения, Соединенные Штаты Америки полагают, что в отчет следует включить все мнения по этим вопросам и воздержаться от каких-либо выводов или рекомендаций.

## 3.2 Вклад EG-ITRs 2/3 от Российской Федерации, Республики Армении, Республики Беларусь и Кыргызской Республики – "Повышение эффективности работы ГЭ-РМЭ"

Российская Федерация представила документ EG-ITRs 2/3 (ранее представленный Совету 2017 г. Российской Федерацией, Республикой Арменией, Республикой Беларусь и Кыргызской Республикой), в котором предлагается в основу структуры Заключительного отчета положить круг ведения ГЭ-РМЭ, принятый Резолюцией 1379 Совета МСЭ.

## 3.3 Вклад EG-ITRs 2/4 от Федеративной Республики Бразилии − "Рассмотрение РМЭ"

Во вкладе 4 указаны четыре момента, которые следует учитывать при рассмотрении РМЭ: применимость РМЭ; необходимость регулярного рассмотрения РМЭ; затраты и выгоды, связанные с проведением новой ВКМЭ; и воздействие РМЭ/ВКМЭ на международное сотрудничество и авторитет МСЭ. Во вкладе отмечается наличие общего консенсуса среди всех членов МСЭ по вопросу о необходимости РМЭ для регулирования предоставления на глобальной основе услуг международной электросвязи/ИКТ в качестве необходимого условия для принятия решения об осуществлении официального рассмотрения РМЭ в ходе новой ВКМЭ. В этом вкладе выражается поддержка проведению регулярного и постоянного рассмотрения РМЭ и связанных с ним вопросов Советом на его ежегодных сессиях и в исследовательских комиссиях МСЭ-Т без сохранения таких официальных групп, как ГЭ-РМЭ. Во вкладе рассматриваются затраты, связанные с официальным пересмотром МРЭ, в том числе с созывом новой ВКМЭ, подготовительным процессом и вмененными издержками всех участников, и отмечается, что проведение новой ВКМЭ должно предоставить преимущества, компенсирующее эти затраты. И наконец, в этом вкладе напоминается о том, что на ВКМЭ-12 были получены негативные/неудовлетворительные результаты и предлагается провести новую ВКМЭ только в том случае, если предварительно будет достигнут консенсус по вопросу о необходимости разработки нового РМЭ и выражено общее желание присоединиться к этому договору.

## 3.4 Вклад EG-ITRs 2/5 от NTT DOCOMO, Inc − "Рассмотрение РМЭ"

NTT DOCOMO представила свой вклад 2/5, в котором содержится ответ на вопрос о возможности возникновения конфликтов из-за существования двух версий РМЭ. В нем утверждается, что компания никогда не сталкивалась с какими-либо проблемами или противоречиями, связанными с существованием РМЭ, поскольку ее деятельность основана главным образом на заключении частных контрактных договоренностей. Компания считает, что на договорном уровне не следует устанавливать какие-либо подробные правила ввиду того, что уровень технологического развития и зрелости рынка различается между странами и в создании новой версии РМЭ нет необходимости в условиях этого стремительно меняющегося рынка услуг международной электросвязи.

## 3.5 Вклад EG-ITRs 2/6 от Российской Федерации − "Рассмотрение РМЭ"

Российская Федерация предложила Совету 2018 года включить в заключительный отчет ГЭ-РМЭ мнение в отношении целесообразности достижения всеми заинтересованными сторонами широкого консенсуса по вопросу о принятии Государствами – Членами МСЭ единственной версии РМЭ в целях создания благоприятных условий для развития и эксплуатации международной электросвязи/ИКТ.

## 3.6 Вклад EG-ITRs 2/7 от Российской Федерации – "Предложения по структуре заключительного отчета Группы Экспертов по РМЭ"

Российская Федерация предложила следующую структуру заключительного отчета ГЭ-РМЭ:

**1 Введение**

**2 Будущее рассмотрение РМЭ 2012 года**

2.1 Влияние новых тенденций в области электросвязи/ИКТ на РМЭ 2012 года

2.2 Положения РМЭ 2012 года, которые могут потребовать пересмотра в будущем

**3 Применимость РМЭ 2012 года**

3.1 Правовой анализ РМЭ 2012 года

3.2 Применимость РМЭ 2012 года в стремительно меняющейся среде международной электросвязи

3.3 Анализ возможных противоречий между обязательствами сторон, подписавших РМЭ 2012 года, и сторон, подписавших РМЭ 1988 года, в отношении выполнения положений РМЭ 1988 и 2012 годов

**4 Применимость Резолюций ВКМЭ-12**

[4.1 Анализ вопросов, которые могут появиться при выполнении Резолюций ВКМЭ-12]

**5 Заключение**

Данное предложение основано на круге ведения ГЭ-РМЭ, принятом Резолюцией 1379 Совета МСЭ, и имеет целью обеспечить повышение эффективности работы ГЭ-РМЭ.

## 3.7 Вклад EG-ITRs 2/8 от Австрии, Чешской Республики, Дании, Латвии, Литвы, Нидерландов, Словакии, Швеции и Соединенного Королевства − "Рассмотрение РМЭ 2012 года"

Австрия, Чешская Республика, Дания, Латвия, Литва, Нидерланды, Словакия, Швеция и Соединенное Королевство отметили, что задача Группы экспертов не заключается в обсуждении изменений к РМЭ или выдвижении предложения о проведении новой всемирной конференции по международной электросвязи (ВКМЭ). Они выразили обеспокоенность в связи с тем, что новая ВКМЭ приведет к появлению целого ряда вопросов для обсуждения и возникновению долгосрочной неопределенности, что затруднит принятие операторами инвестиционных решений. Им неизвестно о каких-либо особых трудностях, обусловленных статусом-кво или расхождениями между РМЭ 1988 и 2012 годов. В РМЭ следует по-прежнему уделять основное внимание актуальным вопросам международной электросвязи общего пользования и не затрагивать вопросы внутреннего характера или вопросы, касающиеся интернета. Они выразили приверженность делу укрепления МСЭ в качестве организации, основанной на консенсусе, и отметили, что следует избегать возникновения раскола ввиду того, что достижение глобального консенсуса будет представлять собой крайне сложную задачу. Они отметили значительные затраты, связанные с созывом ВКМЭ, включая вмененные издержки. Эти страны столкнулись с большим количеством факторов, препятствующих увеличению инвестиций в инфраструктуру, в установление соединений и преодоление цифрового разрыва. Вместо того чтобы еще раз проводить переговоры по РМЭ, следует сконцентрировать усилия на выполнении Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

## 3.8 Вклад EG-ITRs 2/9 от Bell Mobility, KDDI; América Móvil; BT; AT&T, Verizon − "Рассмотрение Регламента международной электросвязи 2012 года"

На основании коллективного опыта эксплуатации, накопленного упомянутыми выше Членами Сектора, представляется, что РМЭ более неприменим и неактуален на современном рынке международной электросвязи, характеризующемся высокой конкуренцией. Обмен большей частью международного трафика (если не им всем), который осуществляют компании в глобальном масштабе, обеспечивается в рамках заключенных на коммерческой основе соглашений. Насколько известно этим компаниям, лишь очень немногие страны по-прежнему полагаются на режим учетных такс, базирующийся на РМЭ, и на такой трафик приходится лишь менее 1% глобальных потоков трафика. В настоящее время появление множества конкурирующих операторов в частном секторе создает конкурентную среду, которая не нуждается в каком-либо договорном инструменте, каковым является РМЭ. Кроме того, в ответ на вопросы Государств-Членов, касающиеся возможных проблем с выполнением РМЭ 2012 года, сообщается, что Члены Сектора не сталкиваются с какими-либо практическими трудностями в этой области.

## 3.9 Вклад EG-ITRs 2/11 от Японии – "Мнения Японии о рассмотрении РМЭ"

Япония провела обследование в форме вопросника в отношении РМЭ и получила ответы от 12 японских операторов. Что касается "препятствий, вызываемых соблюдением РМЭ 2012 года", то они не сталкиваются с какими-либо проблемами или препятствиями в этой области. Что касается "противоречии между двумя версиями РМЭ", то они до сих пор не сталкивались с какими-либо потенциальными или реальными противоречиями и не ожидают их возникновения. Что касается "применимости РМЭ 2012 года", то РМЭ не имеет большого значения для современных услуг международной электросвязи, поскольку они предоставляются на основе коммерческих соглашений. Япония полагает, что на современном конкурентном рынке услуг электросвязи в Японии и в тех районах, где действуют японские операторы, ценность РМЭ существенно снизилась. РМЭ не следует часто пересматривать. Операторы будут находиться в уязвимом положении до тех пор, пока не будет закончена подготовка нового РМЭ. Эта уязвимость будет оказывать негативное воздействие на операторов, в том что касается осуществления инвестиций и долгосрочного планирования или расширения коммерческой деятельности. По мнению Японии, РМЭ не должен препятствовать предпринимательской деятельности операторов.

## 3.10 Вклад EG-ITRs 2/12 от Боливарианской Республики Венесуэла – "Рассмотрение РМЭ"

Боливарианская Республика Венесуэла считает, что РМЭ должен выступать в роли инструмента, направленного на развитие услуг электросвязи на глобальном уровне с уважением суверенного права каждой страны регулировать свою электросвязь, и рекомендует провести рассмотрение Международного регламента электросвязи 2012 года к предстоящей Полномочной конференции (ПК) 2018 года, активизируя работу по подготовке к возможной Всемирной конференции по международной электросвязи, на которой должна быть выработана единая позиция по вопросу об эффективном применении РМЭ с целью укрепления доверия к Союзу.

## 3.11 Вклад EG-ITRs 2/13 от Beltelecom RUE, PJSC "MegaFon", PJSC "Rostelecom" – "Проблемные вопросы операторов электросвязи, связанные с применением РМЭ"

Предыдущие проблемы, связанные с эффективным выполнением РМЭ 1988 года, порождают также новые вызовы для операторов электросвязи в ходе сотрудничестве с партнерами из стран, в которых на государственном уровне применяются разные версии РМЭ (1988 и 2012 гг.). Вместе с тем РМЭ 2012 года содержит, в том числе, ряд важных для операторов электросвязи положений, которые касаются: 1) исключения двойного налогообложения; 2) применения механизма производства расчетов по услугам международной электросвязи; 3) безвозмездного оказания услуг служебной (технической) международной электросвязи; 4) порядка выставления счетов и взаиморасчетов за оказанные услуги международной электросвязи; 5) порядка выставления счетов и взаиморасчетов за оказанные услуги морской международной электросвязи; 6) применение взаиморасчетов между операторами за услуги международной связи через третью сторону – "расчетные организации". Не все из указанных выше положений содержатся в обеих версиях РМЭ, что создает дополнительные потенциальные риски, связанные с финансовыми потерями операторов электросвязи. В вкладах содержались следующие предложения: в случае невозможности достижения консенсуса по преодолению противоречий, связанных с РМЭ 1988 и РМЭ 2012 годов, а также с целью достижения широкого консенсуса по единому тексту РМЭ, рекомендовать Совету и ПК 2018 года принять решение о проведении рассмотрения РМЭ 2012 по отдельным положениям, вызывающим наибольшее количество противоречий между Государствами-Членами, и по результатам такой работы назначить проведение ВКМЭ в 2020 году с целью принятия единого текста РМЭ. До завершения такой работы ПК-18 может принять решение о порядке применения положений РМЭ, имеющих важное значение для операторов электросвязи.

## 3.12 Вклад EG-ITRs 2/14 от Мексики – "Позиция по работе Группы Экспертов по РМЭ"

Мексика представляет вклад по следующим пяти темам: 1) Применимость РМЭ: Мексика считает, что в РМЭ имеются элементы, которые продолжают действовать в условиях международной среды сектора электросвязи, поскольку они способствуют обеспечению регуляторной согласованности и определенности в сфере международной электросвязи; 2) Правовой анализ: РМЭ имеет более широкую сферу применения в силу того, что в нем признается большое значение международных стандартов для обеспечения совместимости и функционального взаимодействия на глобальном уровне сетей и услуг электросвязи, и содержится обязательство оказывать содействие распространению таких стандартов через деятельность соответствующих международных учреждений, включая Международный союз электросвязи; 3) Анализ возможных противоречий между обязательствами сторон, подписавших РМЭ 2012 года, и сторон, подписавших РМЭ 1988 года: Мексика полагает, что не существует каких-либо противоречий, связанных с одновременным существованием обоих инструментов; 4) Структура заключительного отчета: она должна соответствовать кругу ведения ГЭ-РМЭ; 5) Мексика не считает необходимым пересматривать РМЭ и в настоящее время нет необходимости проводить новую ВКМЭ ввиду отсутствия консенсуса.

## 3.13 Вклад EG-ITRs 2/15 от Ассоциации прогрессивных коммуникаций (АРС) – "Рассмотрение РМЭ 2012 года"

АРС с удовлетворением использует данную возможность внести вклад в работу второго собрания Рабочей группы по регламенту международной электросвязи. При рассмотрении РМЭ 2012 года основной вопрос должен заключаться в том, вызывает ли существование двух версий РМЭ какие-либо проблемы или противоречия. АРС неизвестно о каких-либо проблемах или противоречиях, обусловленных существованием двух версий РМЭ. Кроме того, мы считаем, что за последние пять лет не удалось добиться устранения поляризации, которая появилась на ВКМЭ-12 и которая вызвана тем, что Заключительные акты были подписаны только 89 из 193 Государств-Членов. Нас беспокоит то, что попытка внести поправки в РМЭ или обновить его вновь повлечет за собой продолжительные дебаты и не позволит достичь прогресса. Кроме того, проведение повторных переговоров по РМЭ связано с существенными рисками в трех областях, которые касаются: а) ограничения масштабов использования электросвязи; b) появления соответствующих финансовых затрат, и c) создание репутационных рисков для МСЭ. Предложения, представленные на ВКМЭ-12 и в рамках других процессов МСЭ за последние годы, таких как ПК-14 и ВАСЭ-16, создают угрозу для ситуации в области прав человека, ограничивая способность пользователей обходить цензуру или общаться анонимно, давая Государствам-Членам право определять трассы маршрутизации и предотвращать "неправомерное использование и ненадлежащее распределение ресурсов нумерации", или же они фактически узаконили бы отключение государствами нелицензированного оборудования, или же ввели бы глобальную систему цифровых идентификаторов, в которой однозначно идентифицировались бы подключенные к интернету устройства таким образом, который нарушает конфиденциальность пользователей и их доверие. APC повторяет, что в РМЭ следует по-прежнему рассматривать только базовую электросвязь и не следует охватывать услуги, использующие сети электросвязи, такие как ИКТ в целом или интернет в частности или же включать цели государственной политики и области государственного управления, выходящие за пределы сферы деятельности сектора электросвязи. Наряду с этим РМЭ должен постоянно способствовать развитию электросвязи и доступности услуг связи и никогда их не ограничивать. И наконец, мы призываем МСЭ принять дополнительные меры для содействия значимому участию независимых членов гражданского общества в своей работе, делая возможными открытые, предусматривающие участие, прозрачные, ответственные, всеохватные и справедливые процессы.

## 3.14 Вклад EG-ITRs 2/16 от Австралии – "О РМЭ"

Австралия с удовлетворением представляет свои мнения второму собранию Группы экспертов по регламенту международной электросвязи. Австралия полагает, что РМЭ должен быть по-прежнему сфокусирован на присоединении сетей международной электросвязи и не должен включать вопросы, касающиеся интернета. Австралии неизвестно о каких-либо проблемах, связанных с сосуществованием РМЭ 1988 и 2012 годов. Австралия стремится добиться того, чтобы положение Союза и его членов позволяло им эффективно двигаться вперед в решении задач МСЭ, связанных с обеспечением возможности подключения, доступа к инфраструктуре и создания потенциала для преодоления цифрового разрыва. Мы считаем, что направление усилий на пересмотр РМЭ может отвлечь ценные ресурсы МСЭ и его членов от других приоритетных областей, таких как выполнение решений предстоящей ВКРЭ, движение вперед по Повестке дня "Соединим к 2030 году", достижение Целей в области устойчивого развития (ЦУР), а также выполнение включенных в десятилетний обзор решений ВВУИО и соблюдение соответствующих временных рамок.

## 3.15 Вклад EG-ITRs 2/17 от корпорации NTT Communications – "Рассмотрение РМЭ"

По мнению корпорации NTT Сommunications, РМЭ не имеет практического значения в современных условиях приватизации и конкуренции. NTT Сommunications, уже более десяти лет продолжающая применять "Виртуальные соглашения о транзите", доказала, что РМЭ не актуален для современной деловой практики. Кроме того, NTT Communications пока еще не сталкивалась с проблемами, вызванными применением двух РМЭ или отсутствием использования РМЭ. Корпорация NTT Communications опасается, что внесение в РМЭ поправок, направленных на ужесточение регулирования, серьезно повлияет на свободу совместного ведения бизнеса операторами связи. Заключение новых коммерческих соглашений, особенно на основании РМЭ с добавленными в него ограничениями, негативно отразится на качестве и стоимости оказываемых услуг. Включение в РМЭ подробных правил ограничит свободу торговых отношений между международными операторами и отрицательно повлияет на отрасль электросвязи и ее пользователей; NTT Communications решительно выступает против пересмотра РМЭ.

## 3.16 Вклад EG-ITRs 2/18 от Саудовской Аравии (Королевства) – "Предложение по структуре Заключительного отчета Группы экспертов по РМЭ (ГЭ-РМЭ)"

Сегодня ИКТ незаменимы во всех сферах нашей деятельности, поэтому для того, чтобы обеспечить соединенный мир надежным, безопасным и приемлемым в ценовом отношении образом, и для того, чтобы эти международные услуги оказывались добросовестно и эффективно, необходимы современные нормативные положения на уровне договора. Кроме того, конвергенция технологий и появление новых технологий коренным образом изменили международную обстановку. Во вкладе предлагается структура Заключительного отчета ГЭ-РМЭ на основе круга ведения, определенного в Резолюции 1379 Совета.

## 3.17 Вклад EG-ITRs 1/10 от VEON Ltd. (ранее Группа "ВымпелКом") – "Рассмотрение РМЭ: Применение Статьи 8.3 РМЭ 2012 года и Статьи 6.13 РМЭ 1988 года"

В своем вкладе 1/10, который был представлен заново в соответствии с решением первого собрания Группы экспертов, VEON осветила вопросы непоследовательного применения и правового толкования Статьи 8.3 РМЭ 2012 года и, аналогично, Статьи 6.1.3 РМЭ 1988 года. В документе представлены конкретные примеры Кыргызской Республики и Республики Таджикистан, когда неправильное понимание применения этих положений привело к двойному налогообложению услуг международной электросвязи, в результате чего финансовые потери эксплуатационных организаций составили миллионы долларов США. VEON отметила, что вопросы налогообложения невозможно решать при помощи коммерческих переговоров. VEON предложила ГЭ-РМЭ учесть эти вопросы в своей работе, попросить Генерального секретаря МСЭ представить правовой анализ конкретных ситуаций, связанных с этими вопросами, и на основании такого правового анализа включить в свой отчет предложение Совету рекомендовать Государствам-Членам применять Статью 8.3 РМЭ 2012 года и Статью 6.1.3 РМЭ 1988 года точным, последовательным, предсказуемым и четко определенным образом, а также рассмотреть необходимость разработки и принятия обязательных и/или необязательных к применению документов в целях содействия большей определенности и предсказуемости этих положений. VEON подчеркнула, что предсказуемая инвестиционная среда, созданию которой способствуют РМЭ, является ключевым предварительным условием для достижения ЦУР и осуществления Повестки дня "Соединим к 2020 году". Кроме того, VEON отметила, что круг ведения Группы экспертов не ограничивается рассмотрением вопроса противоречий между РМЭ 2012 года и РМЭ 1988 года. ГЭ-РМЭ следует осуществить рассмотрение РМЭ 2012 года с учетом новых тенденций в области электросвязи/ИКТ, возникающих вопросов и трудностей, которые могут появиться при выполнении РМЭ 2012 года, а также Резолюций и Рекомендаций ВКМЭ-12. Противоречия между РМЭ 1988 года и РМЭ 2012 года – лишь один из трех пунктов в бесконечном перечне примеров тех вопросов, которые следует рассмотреть группе.

# 4 Обсуждения

Председатель отметил, что полученные вклады можно разделить на три крупных блока (признав, что имеют место случаи дублирования).

**Блок 1**: вклады 2/2, 2/3, 2/7, 2/14, 2/18, касающиеся Заключительного отчета Совету 2018 года.

**Блок 2**: включает вклады, в которых рассматриваются мнения операторов. Сюда относятся вклады 2/5, 2/9, 2/13, 2/17 и 1/10 от операторов – Членов Секторов. Вклад 2/11 подготовлен Государством-Членом на основании консультаций с его операторами.

**Блок 3**: включает вклады, в которых рассматриваются общие мнения в отношении трех частей круга ведения группы. Сюда относятся вклады 2/4, 2/6, 2/8, 2/12, 2/14, 2/15 и 2/16.

## 4.1 Обсуждения по блоку 1

− В целях содействия прогрессу в обсуждении группы Председатель представил различные вклады по вопросу о структуре отчета в табличном формате, с четко выделенными общими моментами.

− Было достигнуто согласие в отношении необходимости включения разделов "Введение" и "Резюме". Основные дискуссии развернулись вокруг определения остальных разделов и их названий.

− Некоторые участники выразили мнение, что в основу структуры отчета должны лечь три пункта, перечисленные в круге ведения группы (в пункте 2 Приложения к Резолюции 1379 Совета).

− Некоторые участники выразили мнение, что хотя в круге ведения группы определены три конкретных вышеупомянутых пункта, это не мешает включить в документ больше пунктов (поскольку во вступительном заявлении к части 2 говорится "в том числе").

− По мнению некоторых участников, вводная часть 1 круга ведения предусматривает, что следует "принимать во внимание новые тенденции в области электросвязи/ИКТ, возникающие вопросы", что, соответственно, является основанием для включения в отчет раздела "Воздействие новых тенденций в области электросвязи/ИКТ на РМЭ".

− Некоторые участники выразили мнение, что включение отдельной части, посвященной возникающим тенденциям, не согласуется с кругом ведения группы.

− Некоторые участники предложили рассмотреть "тенденции в области электросвязи и ИКТ" в рамках пункта о применимости РМЭ.

− По ходу собрания был высказан ряд компромиссных предложений, в которых была сделана попытка совместить различные варианты.

− После масштабного обсуждения группа согласилась принять структуру, изложенную в Приложении 1 к настоящему отчету.

− Собрание согласилось с тем, что тема "тенденций в области электросвязи/ИКТ" может быть рассмотрена в любой части отчета, в том числе в подразделах 2.1, 2.2, 2.3 Приложения 1.

## 4.2 Обсуждения по блоку 2

− Касательно вклада EG-ITRs 2/11 от Японии некоторые другие Государства-Члены отметили, что провели или в настоящий момент проводят обследования, аналогичные тому, что провела Япония. Одно Государство-Член сообщило, что ожидает результатов своего обследования. Африканский регион также заявил о том, что проводит региональное обследование и ждет его результатов.

− Некоторые участники (Государства-Члены и операторы) выразили мнение, что операторы больше не используют РМЭ или применяют РМЭ весьма ограниченно, поскольку их деятельность регулируется коммерческими соглашениями. Эти Государства-Члены и операторы отметили также, что не сталкиваются с какими-либо трудностями, вызванными одновременным существованием двух версий РМЭ 2012 и 1988 годов. Один из Членов особо отметил, что операторам принадлежит ключевая роль в привлечении крупных инвестиций и формировании инфраструктуры, поэтому следует тщательно избегать действий, способных подорвать работу операторов.

− Некоторые участники (Государства-Члены и операторы) выразили мнение, что операторы испытывают потребность в более тесной координации со своими коллегами в других странах и в межправительственной координации по вопросам, касающимся, например, аспектов начисления платы и расчетов, безопасности сетей, незапрашиваемых сообщений, двойного налогообложения, взаимозачета, взаиморасчетов за услуги морской электросвязи, а также государственного регулирования, оказывающего воздействие на модели деловой деятельности. В связи с этим данные Государства-Члены и операторы отметили, что операторы сталкиваются с трудностями, вызванными одновременным существованием двух версий РМЭ 2012 и 1988 годов.

## 4.3 Обсуждения по блоку 3

По данному блоку вкладов, где рассматриваются общие мнения в отношении трех частей круга ведения группы, конкретных вопросов не поднималось.

## 4.4 Обсуждение вопроса о возможных вкладах от исследовательских комиссий

− Директор БСЭ представил группе обновленную информацию о деятельности исследовательских комиссий по рассмотрению РМЭ, отметив, что КГСЭ на своем собрании в мае 2017 года приняла решение поручить Председателю КГСЭ осуществить сбор любой соответствующей справочной информации о выполнении существующего РМЭ 2012 года среди исследовательских комиссий МСЭ-Т. Заявление о взаимодействии было направлено всем исследовательским комиссиям МСЭ-Т. Большинство исследовательских комиссий еще не проводили собраний, однако многие председатели ИК ответили на заявление о взаимодействии после консультаций с руководящим составом комиссий или делегатами. Некоторые исследовательские комиссии рассмотрят данный вопрос на своих предстоящих собраниях. Некоторые исследовательские комиссии ответили, что являются чисто техническими исследовательскими комиссиями и их техническая работа не имеет никакого регуляторного воздействия на РМЭ. Некоторые исследовательские комиссии ответили, что РМЭ не создает никаких трудностей. МСЭ-T ИК11 перечислила три Рекомендации МСЭ-T, касающиеся предоставления информации международной идентификации линии вызывающего абонента (упомянутые в Статье 3.6 РМЭ). ИК9 отметила, что Статью 5.3 РМЭ можно связать с Рекомендациями МСЭ-T J.260−J.263, касающимися преимущественной электросвязи в сетях кабельного телевидения.

• С участниками ИК2 проводились письменные консультации касательно предоставления справочной информации о выполнении Регламента международной электросвязи 2012 года, поскольку следующее собрание ИК2 начнется 27 ноября 2017 года. Информация не поступала.

• ИК3: Что касается предоставления какой-либо соответствующей справочной информации о выполнении существующего РМЭ 2012 года, ИК3 подобной информацией не располагает.

• ИК5 рассмотрит этот вопрос на своем следующем собрании.

• ИК9 планирует внимательно рассмотреть заявление о взаимодействии на своем следующем собрании в январе 2018 года. Краткий ответ Группе экспертов: Статью 5.3 РМЭ можно связать с Рекомендациями ИК9 J.260–J.263, касающимися преимущественной электросвязи в сетях кабельного телевидения.

• ИК11 отметила три Рекомендации МСЭ-T, касающиеся предоставления информации международной идентификации линии вызывающего абонента (упомянутые в Статье 3.6 РМЭ).

• ИК13 является технической комиссией, в настоящее время не оказывающей регуляторного воздействия. Тем не менее на своем следующем собрании в ноябре ИК13 внимательно рассмотрит РМЭ МСЭ 2012 года и заявление о взаимодействии КГСЭ и подготовит ответ.

• Поскольку ИК15 является в первую очередь технической исследовательской комиссией, в настоящее время в ее программе работы отсутствуют аспекты, каким-либо образом связанные с РМЭ.

• ИК16 обсудит данный вопрос на предстоящем собрании в октябре.

• ИК17: До настоящего момента РМЭ 2012 года (включая содержащиеся в нем регуляторные определения) не создавал трудностей для деятельности ИК17 по технической стандартизации в области безопасности.

• ИК20 планирует направить ответ с просьбой более подробно разъяснить, что ожидается от исследовательской комиссии.

Директор БСЭ также отметил, что группе будет представлен письменный отчет по данному вопросу для рассмотрения на ее последующих собраниях.

− Отвечая на соответствующий вопрос, советник по правовым вопросам пояснил, что в ходе своей последней сессии КГСЭ пришла к соглашению о том, что Председатель КГСЭ должен запросить мнения соответствующих исследовательских комиссий МСЭ-Т в отношении выполнения существующего РМЭ 2012 года и что вся эта информация будет включена в отчет Директора БСЭ нынешнему собранию ГЭ-РМЭ.

# 5 Последующие меры

− Председатель предложил план по окончательной редакции отчета Совету 2018 года, который приводится в таблице ниже.

ТАБЛИЦА 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Меры | Пункт для принятия мер | Сроки |
| 1 | Председатель подготовит проект 1.0 Заключительного отчета в тесном взаимодействии с заместителями председателя и при содействии Секретариата.  | Будет размещено на веб-сайте ГЭ-РМЭ до 31 октября 2017 года на английском языке |
| 2 | Членам группы будет предложено представить комментарии к проекту 1.0 (желательно в режиме маркировки исправлений). Комментарии могут представляться на любом из 6 языков и будут переводиться только на английский язык.  | До 8 декабря 2017 года |
| 3 | Сводный документ: проект 1.0, снабженный полученными комментариями к различным его частям, публикуется на вебсайте. Только на английском языке.  | Будет размещено на веб-сайте ГЭ-РМЭ до 3 января на английском языке |
| 4 | Вклады непосредственно для 3-го собрания (т. е. не конкретно по проекту отчета 1.0); будут переводиться на 6 языков. | 3 января 2018 года |
| 5 | 3-е собрание группы | 17−19 января 2018 года |
| 6 | На основании обсуждений в ходе 3-го собрания Председатель подготовит вариант 2.0 проекта Заключительного отчета в тесном взаимодействии с заместителями председателя и при содействии Секретариата. Будет переводиться на 6 языков. | Будет размещено на веб-сайте ГЭ-РМЭ до 15 февраля 2018 года на английском языке28 февраля 2018 года на 6 языках |
| 7 | Членам группы будет предложено представить вклады для 4-го собрания конкретно по варианту 2.0 проекта (или вклады более общего характера, если такие имеются). Будет переводиться на 6 языков.  | До 22 марта 2018 года |
| 8 | На 4-м собрании группа подготовит окончательную редакцию отчета. Окончательный проект будет представлен Совету 2018 года.  | 12−13 апреля 2018 года |

− Группа одобрила план в том виде, в котором он был представлен.

# 6 Предполагаемые меры

1 Группа предлагает Государствам-Членам и Членам Секторов представлять вклады в соответствии с утвержденной структурой, напоминая, что тема "тенденций в области электросвязи/ИКТ" может быть рассмотрена в любой части отчета, в том числе в подразделах 2.1, 2.2, 2.3 Приложения 1.

2 Группа продолжит работу с учетом перечня мер, изложенного в Таблице 1 настоящего отчета.

# 7 Закрытие собрания

В заключение Председатель поблагодарил все Государства-Члены МСЭ и Членов Секторов, которые представили вклады и участвовали в работе Группы экспертов (в том числе тех, кто участвовал дистанционно), заместителей председателя, а также избираемых должностных лиц МСЭ и Секретариат за их эффективное содействие в ходе собрания.

Группа поблагодарила Председателя, заместителей председателя и Секретариат за эффективную организацию и руководство Группой. Группа также поблагодарила переводчиков и ведущего при дистанционном участии.

**Председатель**: **г-н Фернандо Борхон (Мексика)**

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Структура Заключительного отчета Совета в 2018 году

1 Введение

2 Рассмотрение РМЭ 2012 года с учетом новых тенденций в области электросвязи/ИКТ, возникающих вопросов и трудностей, которые могут появиться при выполнении РМЭ 2012 года, а также Резолюций и Рекомендаций ВКМЭ-12:

2.1 применимость;

2.2 правовой анализ;

2.3 возможные противоречия

3 Резюме

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_