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Имею честь направить Государствам – Членам Совета вклад, представленный **Федеративной Республикой Бразилией**.

Хоулинь ЧЖАО  
 Генеральный секретарь

ВКЛАД ОТ ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКИ БРАЗИЛИИ

ОТЧЕТ **"**ИЗМЕРЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА**"** И СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ПО ИКТ В МСЭ

Введение

МСЭ следует рассматривать развитие возможностей и улучшение результатов деятельности в области сбора статистических данных по ИКТ в следующем цикле в качестве стратегического приоритетного направления. Особо важное значение имеют две инициативы.

Во-первых, в отчет "Измерение информационного общества" (далее "MIS") в издании 2017 года не были включены регулярные исследования, рейтинги и заключения относительно цен на услуги в области электросвязи/ИКТ и их приемлемости в ценовом отношении. Эти данные являются бесценной информацией для ученых и директивных органов во всех секторах отрасли электросвязи/ИКТ, поэтому необходимо прояснить, в чем причина их отсутствия в главном статистическом отчете МСЭ, и исправить сложившуюся ситуацию.

Во-вторых, необходимо усовершенствовать веб-страницу, посвященную статистическим данным МСЭ по ИКТ, а также связанные с ними инструменты, с тем чтобы обеспечить точное представление серий данных, методик и заключений MIS и иных статистических исследований МСЭ, проведенных за последние годы.

Обсуждаемый вопрос

МСЭ как международная организация и специализированное учреждение ООН призвана служить платформой для сбора глобальных статистических данных, проведения сравнительных исследований и оценки прогресса в области электросвязи/ИКТ. Более того, МСЭ заявляет о себе именно как о такой платформе в разделе "О нас" на веб-сайте МСЭ, посвященном статистике[[1]](#footnote-1)1.

С 2003 года МСЭ признается в качестве ориентира в области глобальных статистических данных по ИКТ. Индекс цифрового доступа (ИЦД) использовался в качестве основы для измерения доступа к ИКТ и их использования. В 2007 году в первом MIS был представлен инновационный индекс ИКТ (т. е. ИВ ИКТ), с помощью которого производилось сравнение прогресса, достигнутого в различных странах, и который, таким образом, был чрезвычайно полезен в качестве основы для исследований и принятия решений в области электросвязи/ИКТ.

В издании MIS 2009 года был представлен Индекс развития ИКТ (IDI), а также статистика по Корзине цен на услуги ИКТ (IPB) на основе сравнения более 150 стран по четырем основным аспектам развития и внедрения ИКТ:

• доступность;

• использование;

• грамотность/навыки;

• расценки и приемлемость в ценовом отношении.

С 2009 по 2016 год методика и заключения MIS постоянно совершенствовались, увеличивалось число стран, в отношении которых проводилась оценка. В 2012 году в MIS был включен анализ доходов и инвестиций в секторе ИКТ. В MIS 2013 года был представлен комплексный набор данных о ценах на услуги подвижной широкополосной связи по почти 130 странам. В MIS 2014 года был включен анализ данных по расценкам, "с тем чтобы дать представление о взаимосвязи между **приемлемостью в ценовом отношении** и неравенством доходов, конкуренцией и регулированием". Особенно усовершенствовалась IPB: с каждым годом увеличивалось число рассматриваемых стран, улучшалась методика и деятельность по сбору данных.

Однако в MIS, опубликованном в ноябре 2017 года, не было представлено исследования, заключений и рейтингов по IPB, а также политических рекомендаций и не содержалось указания или ссылки на методику IPB, информация о которой публиковалась в 2009–2016 годах. В Томе 2 опубликованы цены на некоторые услуги в области ИКТ, однако в нем приведены только данные отдельно по странам и не дается пояснений относительно их важности и значения. В нем также отсутствуют сравнительные рейтинги и главы, посвященные ценам на услуги в области ИКТ и их приемлемости в ценовом отношении. Более того, в тексте отчета ни разу не встречаются слова "корзина" или "IPB". Приемлемость в ценовом отношении упоминается один раз в контексте целей повестки дня "Соединим к 2020 году", в которой проблема ценовой доступности действительно рассматривается в качестве глобального приоритета с точки зрения обеспечения открытости ИКТ.

Для сравнения, в MIS 2016 года содержится Глава 4 "Цены на услуги в области ИКТ" и Приложение 2 "Методика сбора данных о ценах в области ИКТ" объемом 56 и 8 страниц соответственно, а это 64 страницы из 274 страниц отчета. "Приемлемость в ценовом отношении" упоминается многократно; более того, в нижеприведенных цитатах отражена важность, которая придавалась ценовой доступности в MIS 2016 года:

• "***приемлемость в ценовом отношении*** *− один из основных факторов, продолжающих определять то, будут ли люди использовать ИКТ*"*;*

*•* "*в Африке* ***неприемлемость*** *услуг фиксированной широкополосной связи* ***в ценовом отношении*** *наблюдается на фоне очень низких уровней проникновения фиксированной широкополосной связи*"*;*

*•* "*приобретению мобильного телефона мешает в основном недостаточная* ***приемлемость в ценовом отношении***"*;*

*•* "*…степень* ***приемлемости в ценовом отношении*** *… оказывает такое же сильное влияние на распространение подвижного интернета, как и фактор наличия навыков использования* *ИКТ*, *однако еще большую роль играют существующие на местном уровне соответствующие условия (GSMA, 2016a, 2016b)*".

Недостаточная приемлемость в ценовом отношении совершенно очевидно является одним из главных, а возможно, и главным препятствием во внедрении ИКТ и расширении охвата цифровыми технологиями. Эта проблема оказывает прямое и фундаментальное воздействие на два из трех аспектов IDI: доступность и использование. Чем дешевле ИКТ, тем больше людей будут иметь доступ к ИКТ и использовать их. Недостаточная приемлемость в ценовом отношении также напрямую отражается на таком аспекте, как грамотность, учитывая то, насколько ИКТ упрощают доступ к образованию и знаниям.

Приемлемость в ценовом отношении является приоритетом с точки зрения выработки политики и повышения доходов в целом, поскольку по мере того, как ИКТ превращаются в товар первой необходимости, люди вынуждены тратить часть своих доходов на устройства, услуги и приложения ИКТ. В МСЭ вопрос приемлемости в ценовом отношении имеет ключевое значение для достижения стратегической Цели 2 (открытость) и является объектом статистического мониторинга в качестве одной из 17 стратегических целей Союза. Более того, проблема ценовой доступности является настолько важной, что является на сегодняшний день (и будет оставаться в будущем) частью миссии МСЭ (Резолюция 71):

"*Пропагандировать* ***приемлемый в ценовом отношении*** *и универсальный доступ к сетям, услугам и приложениям электросвязи/информационно-коммуникационных технологий, а также их использование в интересах социального, экономического и экологически устойчивого роста и развития, содействовать и способствовать такому доступу и использованию*"".

В чем причина подобных радикальных изменений в MIS 2017 года по сравнению с 2016 годом? Этот вопрос требует разъяснения. Эти изменения оказывают отрицательное воздействие на МСЭ. По меньшей мере МСЭ теряет статус глобального ориентира в области статистических данных, связанных с ценами на услуги в области ИКТ и их приемлемостью в ценовом отношении. Кроме того, это имеет дополнительные последствия для МСЭ:

• потеря доверия к МСЭ в качестве эффективного учреждения ООН по вопросам ИКТ;

• потеря репутации МСЭ в целом, но особенно в качестве источника статистических данных и информации, а также платформы для проведения исследований и разработки политики;

• нарушение серии исторических данных и потеря возможности отслеживать прогресс в развитии ИКТ с течением времени;

• потеря значимости и актуальности MIS и МСЭ в целом.

Статистические данные по ИКТ и, в частности, MIS являются наиболее важным результатом деятельности МСЭ для подавляющего большинства заинтересованных сторон во всем мире, занимающихся вопросами электросвязи/ИКТ (т. е. ученых; руководителей компаний; директивных и регуляторных органов). Защита целостности, согласованности и актуальности статистических данных МСЭ должна быть одной из приоритетных стратегических задач МСЭ.

В целях совершенствования статистических данных МСЭ не только в рамках MIS необходимо пересмотреть институциональный подход МСЭ к статистическим данным, включая все статистические инструменты, публикации и веб-сайты. Например, инструмент визуализации данных IDI позволяет только визуализировать и сравнить MIS 2017 года и MIS 2016 года; он не представляет данные IPB; и не обеспечивает визуализацию данных до 2016 года. Веб-сайт, посвященный методике IPB, также недоступен, даже на веб-страницах MIS 2009–2016 годов.

Предложение

Приоритетной стратегической задачей МСЭ является инвестирование в следующем цикле в развитие возможностей в области статистических данных по ИКТ. МСЭ следует изучить опыт и следовать примеру других организаций, таких как Всемирный банк, МВФ, ВТО и прочих организаций, которые получают признание за высокое качество, согласованность, надежность и эффективность представляемых ими статистических данных, информации, отчетов и динамических статистических инструментов.

Таким образом, МСЭ упрочит свое положение в качестве ориентира в области глобальных статистических данных по ИКТ, в частности по исследованиям, данным и информации, касающимся цен на услуги в области ИКТ и их приемлемости в ценовом отношении. Исследования, посвященные IPB и ценовой доступности, являются принципиально важной частью MIS, и к ним всегда следует относиться соответствующим образом.

МСЭ следует как можно скорее:

• опубликовать все данные, рейтинги, показатели и исследования по IPB и приемлемости в ценовом отношении для MIS 2017 года по аналогии с MIS 2016 года;

• создать веб-страницу, на которой будет опубликовано объяснение методики IPB;

• усовершенствовать инструмент визуализации данных, опубликовать все данные, собранные в рамках всех MIS, и обеспечить возможность сравнения данных, относящихся к различным периодам.

Секретариату МСЭ следует рассмотреть вопрос о том, какие людские и финансовые ресурсы потребуются для того, чтобы усовершенствовать возможности МСЭ в области сбора, производства и публикации важных сведений, информации, статистических данных и отчетов, а также рекомендовать ПК-18 внести необходимые поправки в Финансовый план МСЭ на 2020–2023 годы.

Кроме того, в рамках подготовки к ПК-18 Бразилия рассмотрит возможность включения соображений, представленных в настоящем документе, в поправки к Резолюции 131 и в новую резолюцию ПК.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. 1 "В качестве специализированного учреждения ООН в области ИКТ МСЭ является официальным источником глобальных статистических данных по ИКТ", <https://www.itu.int/ru/ITU-D/Statistics/Pages/default.aspx>. [↑](#footnote-ref-1)