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我荣幸地向各理事国转呈**巴西联邦共和国**的一份文稿。
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巴西联邦共和国的文稿

理事会互联网管理工作组（CWG-INTERNET）公开磋商议题

|  |
| --- |
| 概要  巴西建议批准两项议题，用于分别将于2019年10月和2020年2月举办的两场CWG-Internet面对面公开磋商。  需采取的行动  理事会应讨论并批准用于CWG-Internet两场面对面公开磋商的以下议题：  – 社区网络：2019年10月  – 人工智能：2020年2月  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  参考文件  [第102号决议（2018年，迪拜，修订版）](https://www.itu.int/en/council/Documents/basic-texts/RES-102-C.pdf)、[第1336号决议（C11，最后修正于C15）](https://www.itu.int/md/S15-CL-C-0113/en)、[第1344号决议（C12，最后修正于C15）](https://www.itu.int/md/S15-CL-C-0112/en)、[互联网工作组12/5](https://www.itu.int/md/S19-RCLINTPOL12-C-0005/en)号文件、[互联网工作组12/6](https://www.itu.int/md/S19-RCLINTPOL12-C-0006/en)号文件、[互联网工作组12/9](https://www.itu.int/md/S19-RCLINTPOL12-C-0009/en)号文件、[互联网工作组12/10](https://www.itu.int/md/S19-RCLINTPOL12-C-0010/en)号文件 |

背景

CWG-Internet于2019年2月召开的第12次会议未能就CWG-Internet将于2019年10月，即理事会工作组（CWG）集中开会期间举办的第7次CWG-Internet面对面公开磋商的议题做出协商一致的决定。主席的报告旨在为国际电联理事会2019年会议提供有关议题的指导。

讨论

理事会年度会议为CWG-Internet随后举办的两次面对面公开磋商确定两项议题的情况确有先例。然而，2017年2月举办的CWG-Internet第9次会议，经过长时间讨论（几乎占用了所有会议时间）依然无法就9月会议的公开磋商议题达成协商一致。实际上，会议甚至讨论了在一次磋商中探讨两个议题的情况。在未形成协商一致的情况下，会议将两个议题提交理事会2017年会议做出决定。

理事会2017年会议在审议了这些议题和相关问题后决定举办：

• CWG-Internet 2017年9月18日的第5次面对面公开磋商 – “关于过顶业务（OTT）公共政策考虑”，和

• 2018年1月22日的第6次面对面公开磋商 – “弥合数字性别鸿沟”。

巴西积极参加了理事会2017年会议的讨论并认为理事会已尽力做出了最佳决定。通过为每次磋商确定一个议题，理事会让所有利益攸关方（即国际电联秘书处、国际电联成员、外部利益攸关方）全面参与每个议题的讨论，同时使每次面对面磋商和CWG-Internet会议的讨论时间得到充分利用。

提案

巴西建议理事会2019年会议按照以下时间安排，就CWG-Internet未来两次面对面公开磋商的议题做出决定：

CWG-Internet第7次面对面公开磋商 – 2019年10月

**议题：**社区网络在促进边远、无服务或服务欠缺社区连通中发挥的作用

**背景：**CWG-Internet第12次会议讨论了就“社区网络”一般性议题进行公开磋商的两项提案。根据这些提案，许多国家在提供宽带连接接入方面具有实践证明非常成功的社区网络部署经验。巴西认为，这些提案是对[第203号决议（2018年，迪拜，修订版）](https://www.itu.int/en/council/Documents/basic-texts/RES-203-C.pdf)“宽带网络的连通性”，尤其是请成员国2、4和6段发出的呼吁的响应。

巴西可以证明，社区网络可通过合作加大互联网服务的普及力度，帮助实现可持续发展目标9和17并缩小数字鸿沟。尽管巴西有关普及互联网的公共政策用于更加广泛的范畴，社区网络做出的贡献不应小觑。

巴西普及宽带网络的公共政策属于2018年7月提交公共磋商的电信网络结构规划（PERT）的组成部分。除对巴西宽带基础设施做出诊断外，PERT亦提出具体消除巴西互联网差距的项目，其中包括面向边远、无服务或服务欠缺社区的项目。

虽然国家电信管理局（ANATEL）董事会仍在分析PERT，其他有助于普及互联网的项目已获得批准，如小型电信服务提供商委员会的成立（2018年第698号决议）。今天，巴西共有12,000多家小型电信服务提供商，这一数字仍在不断增长，每月新增小型宽带服务提供商约200家。

根据ANATEL提供的指标，小型电信服务提供商占2017年互联网接入总量的17%，目前接入总量的23%。电信管理局希望最近成立的委员会将进一步推进扩展，帮助促进改善监管，充分了解具体利益攸关方的需求，开展研究并为小型运营商提供服务采取行动。

在这些监管行动的基础上，为扩大全社会对宽带服务的接入，巴西同意就社区网络在推进边远、无服务和服务欠缺地区连通中发挥的作用开展公开讨论。CWG面对面的公开磋商将为推进包容性辩论和有关经验以及最佳做法的交流提供完美的场所。

问题：

• 如何对社区网络做出最佳定义，贵国模型如何？

• 哪些新技术最有潜力增加社区网络宽带基础设施的覆盖人口？

• 社区网络需要哪类监管和融资？

• 在贵国，一般情况下，社区网络是否使用自己的回程或使用其他运营商的基础设施，尤其是小型运营商的基础设施（考虑到其在农村和边远地区足迹的扩大）？

• 社区网络蓬勃发展需要哪类社区参与和集体行动？可如何促进和加强这些做法？将连接基础设施和价格可承受的服务扩大到最终用户有哪些挑战？

CWG-Internet第8次面对面公开磋商 – 2020年2月

**议题：**利用人工智能和信息通信技术（ICT）的共同发展实现可持续发展

**背景：**人工智能（AI）技术已经在各行各业成为现实，在全球经济和社会中具有持续颠覆性变革的巨大潜力。人工智能是总体生产力和社会经济增长取得前所未有的收益和真正实现2030年可持续发展目标的关键，但也是人们对就业和技能消失、国家内部和国家之间收入不平等潜在加剧以及由于这一收入和技术差距造成的政治不稳定等主要忧虑的根源。

除了这些社会经济问题，人工智能本身的发展和传播需要关注和仔细规划。机器做出影响人类生活的不道德和不恰当决定的未来不再遥不可及。有报道称，“狭义人工智能”应用基于造成死伤的自动驾驶汽车得出有失偏颇的结论。此外，“通用人工智能（AGI）”应用程序具有认知超能力，能够自我完善和自我决定，如果开发时不以故障安全机制、友善心态以及以人权和道德为核心，则是对人类的潜在威胁。

这种革命性的破坏性技术具有几乎无限的正外部性和负外部性潜力，无疑需要激励和培养，但也需要某种程度的监管和监督。因此，开发和采用人工智能的最大挑战基本上是双重的：

• 使之合乎道德与人类友善并有益于人类；

• 将正外部性和社区经济效益普及至所有国家和人民。

这些挑战需要业界和公共政策在以下各方面实现重要的发展，如能力和技能提高、劳动市场重组、社会保障和失业福利、创新激励措施以及充分融入全球经济和金融体系并从中受益。所有这些发展都是由电信/ICT促成和/或大大加强的。

在人工智能开发、采用和传播方面的差距应被视为数字鸿沟的组成部分。数字鸿沟目前仅由电信/ICT的获取、使用和技能方面的差距决定。事实上，人工智能越来越多地把人类工作的技能要求转向ICT。为此人们需要访问互联网。弥合数字鸿沟是人工智能以有益和公平的方式蓬勃发展的必要条件。

鉴于人工智能和ICT之间的交叉和相互依存，CWG-Internet公开磋商可以为讨论人工智能和ICT相关问题以及它们的相互发展如何有助于实现2030年及以后的可持续发展目标提供一个包容性的利益攸关多方平台。作为联合国电信/ICT方面的技术机构，国际电联将为不同利益攸关方表达观点提供一个平台并提高对公共政策、国际合作和社会经济包容方面挑战的认识。

问题：

• 在开发合乎道德、有益和包容性AI过程中存在哪些国家和国际政策忧虑？

• 各国战略应包含哪些特点以促进AI发展？

• AI技术如何支持电信/ICT的发展或为其带来挑战？相反，ICT可如何加强并以包容的方式传播AI的正外部性？

• 是否应建立全球道德框架以促进形成有关AI发展的一套协商一致的通用原则？该原则应包括哪些要素？

• 机器学习作为AI最普及的应用之一至少在三个方面存在人的直接干预：数据选择和筹备、解决方案设计和成功定义以及利用系统的意愿。机器学习为能在安全、公平和包容的方式中得到开发应关注哪些问题？

• 如何保证和保护AI学习和培训过程中隐私和其他法律问题涉及的个人数据？

• 政府和私营部门如何在为劳动力市场提供越来越由人工智能驱动的经济中必不可少的ICT和适当ICT技能获取中开展合作？

• 各利益攸关方可采取哪些行动加速合乎道德和有益AI的发展？

• 是否应制定AI国际框架？AI发展应具备怎样的适当全球治理结构？

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_