|  |  |
| --- | --- |
| **Группа экспертов по Регламенту международной электросвязи (ГЭ-РМЭ)** |  |
| **Первое собрание – Женева, 16–17 сентября 2019 года** |  |
|  |  |
|  | **Документ EG-ITRs-1/2-R** |
| **22 августа 2019 года** |
| **Оригинал: английский** |
| Австрия, Чешская Республика, Эстония, Латвия, Нидерланды, Румыния, Швеция и Соединенное Королевство |
| РАССМОТРЕНИЕ РЕГЛАМЕНТА МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ |
|  |

1 Австрия, Чешская Республика, Эстония, Латвия, Нидерланды, Румыния, Швеция и Соединенное Королевство приветствуют возможность представить вклад для первого собрания Группы экспертов по Регламенту международной электросвязи (РМЭ) и готовы к работе Группы в предстоящие годы. С удовлетворением отмечаем, что Группа подготовит отчет, достоверно и сбалансированно отражающий все мнения. Этот отчет станет важным итогом, который позволит Совету, а затем и Полномочной конференции понять, какие рассматриваются вопросы, по каким из них есть согласие и расхождения во взглядах.

2 Надеемся, что наши обсуждения будут базироваться на фактических данных, полученных в практических условиях. Прийти к консенсусу удастся с большей вероятностью, если мы сможем улучшить общее понимание того, применяется ли РМЭ сегодня и каким образом. Рады отметить, что в круге ведения Группы особое внимание уделяется применимости РМЭ и исследованию вопроса о том, сохраняют ли положения договорного уровня достаточную гибкость, для того чтобы учитывать новые тенденции в области электросвязи.

3 Хотели бы выразить благодарность всем, кто внес вклад в работу Группы экспертов, проделанную ранее. Государства-Члены и Члены Секторов из всех регионов МСЭ представили 41 вклад, и продолжительность собраний Группы, посвященных подробному рассмотрению и обсуждению, составила десять дней. Отмечаем ряд важных результатов данной работы:

• Группе не удалось найти каких-либо примеров проблем или практических трудностей, связанных с различиями между текстами 1988 и 2012 годов;

• Группа пришла к выводу, что конфликт между текстами 2012 и 1988 годов невозможен, так как с учетом Венской конвенции всегда очевидно, какие положения имеют силу;

• Группа установила, что значительная часть операторов более не использует РМЭ и ведут работу на основе коммерческих соглашений.

Прошло менее года с тех пор, как отчет Группы экспертов был рассмотрен Полномочной конференцией. Важно, чтобы действующая Группа в полной мере приняла во внимание современные обстоятельства и изучила, произошли ли какие-либо реальные изменения с 2018 года.

4 Надеемся, что работа Группы экспертов будет способствовать формированию общего понимания и консенсуса, и что ее члены будут не только заниматься рассмотрением положений РМЭ, но также делиться своим опытом в области содействия устойчивому развитию. Этот опыт будет чрезвычайно важен для организации содержательного обсуждения вопроса о том, предоставляют ли положения договорного уровня достаточную гибкость и эффективность, которые необходимы в современных условиях.

5 Операторы не выражали какой-либо обеспокоенности или сомнений относительно статус-кво, и нам неизвестно о каких бы то ни было опасениях по поводу возможных проблем в будущем. Фактически мы заметили, что развитие услуг электросвязи после 2012 года продолжается, и существование двух версий РМЭ, по всей видимости, никоим образом не препятствовало этому развитию.

6 Несмотря на достигнутый прогресс, развивающиеся страны, в частности, по-прежнему сталкиваются с существенными проблемами в том, что касается инвестиций, приемлемости в ценовом отношении и создания потенциала. Для преодоления цифрового разрыва нам необходимо добиться успеха в этих областях. Мы не убеждены, что новые положения договорного уровня помогут какому-либо государству создать благоприятную среду для привлечения инвестиций. Существует опасность, что трата времени на межгосударственные переговоры по выработке нового соглашения лишь отвлечет ресурсы и усилия от важной работы по созданию потенциала, инфраструктуры и приемлемых в ценовом отношении соединений.

7 Необходимо также принимать во внимание наличие значительных расхождений во мнениях относительно целесообразности проведения еще одной Всемирной конференции по международной электросвязи (ВКМЭ). Мы не подписали РМЭ 2012 года и не намерены этого делать. Наряду со многими другими странами мы остаемся подписантами РМЭ 1988 года. Мы по-прежнему считаем, что результатом проведения еще одной ВКМЭ станет значительная неопределенность на многие годы, которая на практике может стать препятствием для необходимых всем инвестициям. Весьма вероятно, что создание третьего варианта РМЭ не приведет к соглашению на основе консенсуса, и это может поставить под угрозу хорошую репутацию МСЭ.

Вывод

8 В заключение мы хотели бы сообщить, что:

• готовы к работе Группы экспертов, которая должна быть основана на фактических данных и учитывать ранее проведенную работу;

• приветствуем тот факт, что в нашем отчете будут отражены все мнения;

• не видим каких-либо трудностей, обусловленных существованием двух вариантов РМЭ: фактически, инвестиции в услуги электросвязи и доступ к таким услугам продолжают расти;

• отмечаем расхождение во взглядах относительно проведения еще одной ВКМЭ, в результате чего, как мы считаем, будут подорваны усилия по созданию потенциала и может быть подвергнута риску хорошая репутация МСЭ.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_