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Введение

Бразилия активно участвовала во Всемирной конференции по международной электросвязи 2012 года (ВКМЭ‑12). Мы принимали участие по всех подготовительных собраниях Рабочей группы Совета (РГС) и представили большое число вкладов. Бразилия представила 77 предложений для ВКМЭ‑12 и вошла в число авторов 17 предложений СИТЕЛ. В нашу делегацию на Конференции входили 40 человек, и мы активно участвовали во всех заседаниях. В заключение мы подписали Заключительные акты ВКМЭ‑12 без каких-либо оговорок. В настоящее время Бразилия по-прежнему соблюдает Регламент международной электросвязи (РМЭ) 1988 и 2012 годов.

В настоящем документе представлена позиция Бразилии по процессу рассмотрения РМЭ. По мнению Бразилии, обсуждению подлежат следующие основные вопросы:

• применимость положений РМЭ для содействия предоставлению и развитию услуг и сетей международной электросвязи/ИКТ;

• гибкость положений РМЭ, или отсутствие таковой, в плане учета новых тенденций и возникающих проблем в среде международной электросвязи/ИКТ;

• затраты на проведение новой ВКМЭ;

• воздействие на международное сотрудничество и авторитет МСЭ.

Применимость и гибкость РМЭ в плане учета новых тенденций и возникающих проблем в среде международной электросвязи/ИКТ

Применимость и гибкость РМЭ может рассматриваться на основании: i) точек зрения всех Государств-Членов о необходимости РМЭ; ii) сферы охвата РМЭ; iii) темпов инноваций в области электросвязи/ИКТ.

**i) Точки зрения об РМЭ.** Существуют две преобладающие точки зрения относительно РМЭ:

1 "Точка зрения 1": РМЭ излишен, поскольку для оптимизации представления услуг электросвязи/ИКТ в глобальном масштабе достаточно рыночной конкуренции, национальной политики в области регулирования и двусторонних соглашений;

2 "Точка зрения 2": РМЭ необходим, поскольку он устанавливает общие принципы, которые обеспечивают и оптимизируют представление услуг электросвязи/ИКТ в глобальном масштабе.

Точки зрения 1 и 2 диаметрально противоположны. Присоединение к РМЭ является факультативным, поэтому, если точки зрения на РМЭ останутся диаметрально противоположными, новая ВКМЭ будет иметь тот же результат, что и ВКМЭ‑12: отсутствие консенсуса и раскол среди Государств-Членов. Даже в странах, подписавших этот документ, отсутствуют вышестоящие органы, которые бы осуществляли надзор за соблюдением РМЭ и обеспечивали его соблюдение, ввиду чего эффективность и применимость РМЭ в основном зависят от активного и добровольного стремления сотрудничать для решения общих проблем при предоставлении услуг электросвязи/ИКТ в глобальном масштабе.

Решение о пересмотре РМЭ и проведении новой ВКМЭ зависит от согласия абсолютного или значительного большинства относительно того, что РМЭ имеет значение для оптимизации и обеспечения трансграничных услуг электросвязи/ИКТ. Другими словами, для принятия такого решения необходима практически полная приверженность точке зрения 2.

**ii) Сфера охвата РМЭ**. В каждом из 193 Государств – Членов МСЭ стоят собственные специфические проблемы регулирования, зависящие от контекста, уровня технического/экономического развития каждого национального рынка, необходимости принятия мер/регулирования и вовлеченных заинтересованных сторон. РМЭ не эффективен для решения проблем, масштаб которых ограничен и которые касаются лишь некоторых стран. РМЭ должен определять общие правила, которые бы регулировали взаимозависимость между всеми странами в предоставлении услуг электросвязи/ИКТ, и отражать следующие три обязательства его сторон[[1]](#footnote-1):

• укреплять на национальном уровне управление трансграничными побочными явлениями;

• защитить суверенитет любого государства, если он поставлен под удар;

• сотрудничать в смягчении последствий глобальных системных рисков.

Для того чтобы РМЭ был применимым, все Государства-Члены должны быть полностью готовы выполнять эти три задачи в области международного сотрудничества. В этом заключается одна из двух основных современных проблем при обсуждении РМЭ: отсутствие единства мнений Государств-Членов об отношении к этим обязательствам. Одни Государства-Члены заключают двусторонние или региональные соглашения с другими Государствами-Членами. Другие Государства-Члены стремятся заключить комплексное международное соглашение, такое как РМЭ. Третьи Государства-Члены отдают приоритет собственному суверенитету и применяют национальную политику для решения трансграничных проблем. В действительности вышеупомянутые модели поведения Государств-Членов не обязательно являются конкурирующими, они могут быть взаимодополняющими, и это может стать тем руководством, которое необходимо для РМЭ.

Вторая основная проблема – количество и характер вовлеченных в процесс заинтересованных сторон. Когда в 1988 году была утверждена первая версия РМЭ, электросвязь/ИКТ предоставлялись, как правило, государственными компаниями, правительства являлись основными заинтересованными сторонами как поставщики услуг, структуры, обеспечивающие выполнение соглашений, и основные "представители" общества. В наши дни предоставление услуг электросвязи/ИКТ в большинстве стран приватизировано на разных уровнях и в различных масштабах, распространение интернета и социальных сетей дает каждому возможность выражать свои мнения, а регулирование, учитывая темпы развития и внедрения новых услуг электросвязи/ИКТ, превращается в многосторонний совместный процесс. Частный сектор, гражданское общество и техническое сообщество получили право участвовать в процессе управления, и следствием стал "взрывной" рост числа неправительственных заинтересованных сторон, которые должны участвовать в процессе ВКМЭ[[2]](#footnote-2).

iii) **Темпы инноваций в области электросвязи/ИКТ.** ВКМЭ-12 проводилась через 24 года после ВАКТТ‑88. Официальные призывы провести еще одну конференцию начались меньше чем через десять лет после ВАКТТ‑88, и с утверждением Резолюции 79 на ПК‑98 было принято официальное решение о рассмотрении РМЭ. Затем прошло более 14 лет, прежде чем состоялась ВКМЭ‑12, и новый РМЭ вступил в силу только в 2015 году для 89 подписавших его сторон. Другими словами, рассмотрение РМЭ занимает очень длительное время и, как следствие, не является подходящим инструментом для регулирования динамичных и быстро меняющихся явлений.

Чтобы РМЭ был эффективным, он должен регулировать элементы и принципы электросвязи/ИКТ, которые не претерпевают значительных изменений со временем и сохраняют свою актуальность на протяжении длительного перерыва между ВКМЭ. Вместе с тем электросвязь/ИКТ развиваются весьма высокими темпами, что зачастую приводит к появлению новых отраслей и новых вызовов в области регулирования. Именно по этой причине в последнее время в МСЭ идут обсуждения и разработка концепции совместного регулирования, которое по своей сути является многосторонним и предполагает, что регулирование будет "...адаптируемым, сбалансированным и соответствующим своему назначению[[3]](#footnote-3)". Эти четыре характеристики должны быть присущи РМЭ, чтобы это был эффективный инструмент регулирования в современном контексте.

Затраты и выгоды проведения новой ВКМЭ

Процесс пересмотра РМЭ в 2011/2012 годах сопровождался ожесточенными спорами сторон, придерживавшихся точек зрения 1 и 2, изложенных выше, начиная с подготовительного процесса в РГС и до окончания ВКМЭ-12. Консенсуса удалось достичь только по конкретным пунктам, смягчая терминологию договора в наиболее важных статьях и подразделах, результатом чего стали положения, практически факультативные для сторон. Это является результатом, или выгодами ВКМЭ‑12.

В ВКМЭ‑12 участвовали свыше 2000 делегатов. Заседания проходили 13 дней, и затрачено было 1,9 млн. швейцарских франков (147 000 швейцарских франков в день). В общую стоимость ВКМЭ следует включить подготовительные собрания, расходы принимающей страны до начала ВКМЭ и путевые затраты всех делегаций и всех задействованных лиц. Также были понесены значительные вмененные затраты для МСЭ и всех участвовавших сторон (т. е. неиспользование бюджета и времени, выделенных на ВКМЭ‑12, для других видов деятельности). Бразилия, например, проводила в рамках подготовки к Конференции еженедельные четырехчасовые собрания многих заинтересованных сторон на протяжении года перед ВКМЭ‑12. Это составляет затраты.

Новую ВКМЭ следует проводить, только если ее итоги дадут конкретные результаты на рынке электросвязи/ИКТ, которые компенсируют финансовые и вмененные затраты проведения новой ВКМЭ.

Воздействие на международное сотрудничество и авторитет МСЭ

Заключительные акты ВКМЭ‑12 подписали 89 стран, включая Бразилию, но имела место четкая поляризация. На ВКМЭ‑12 не удалось достичь консенсуса, и в попытке добиться консенсуса был составлен договор, который имеет лишь незначительное практическое значение даже для 89 подписавших его сторон. Пострадал авторитет МСЭ как структуры, эффективно формирующей консенсус, и движущей силы международного сотрудничества. Многие ключевые заинтересованные стороны утратили доверие к МСЭ.

МСЭ не может пойти на риск получить аналогичный результат.

При соблюдении всех описанных выше критериев появится достаточный консенсус в отношении проведения пересмотра РМЭ. В этом случае специальная РГС могла бы провести подготовительный процесс при условиях прозрачности, открытости, эффективности и полноты. В подготовительном процессе на равной основе должны участвовать все Члены МСЭ и все заинтересованные стороны в рамках открытого для всех, инклюзивного и прозрачного процесса консультаций.

Новая ВКМЭ должна получить от этой РГС согласованное на широкой основе предложение по договору, и в ходе Конференции следует обсуждать только детали.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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