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# 1 Введение

**1.1** От имени Генерального секретаря г-на Хоулиня Чжао заместитель Генерального секретаря г‑н Малколм Джонсон приветствовал участников первого собрания ГЭ-РМЭ. Он отметил, что РМЭ − это один из договоров, формирующих основы миссии МСЭ, причем другие – это Устав и Конвенция МСЭ и Регламент радиосвязи. В связи с этим он подчеркнул значение работы, которую предстоит выполнить Группе.

**1.2** Директор Бюро развития г‑жа Дорин Богдан-Мартин заявила о поддержке со стороны МСЭ‑D и о готовности этого Сектора по мере необходимости содействовать работе ГЭ-РМЭ.

**1.3** Председатель поблагодарил избираемых должностных лиц за присутствие на собрании и за оказываемую ему поддержку, а также отметил необходимость того, чтобы Группа сообща работала эффективно, действенно и в духе консенсуса для выполнения задач, поставленных ПК‑18 и Советом 2019 года. Он также признал значение работы предыдущей ГЭ-РМЭ и подчеркнул, что надеется тесно сотрудничать с заместителями Председателя для реализации мандата, полученного Группой.

**1.4** Заместители Председателявкратце представились и отметили, что надеются тесно сотрудничать с Председателем и членами ГЭ-РМЭ для успешной реализации мандата Группы.

# 2 Принятие повестки дня и распределение документов

Председатель представил повестку дня (Документ [EG-ITRs-1/1](https://www.itu.int/md/S19-EGITR1-C-0001/en)). Председатель предложил реорганизовать и сгруппировать вклады в три основные категории (замечания общего характера по РМЭ, методы работы и план работы), а также поменять местами пункт 4 (Обсуждение плана работы ГЭ-РМЭ) и 5 (Введение/Обсуждение вкладов Государств-Членов и Членов Секторов) повестки дня для оптимизации обсуждения на собрании. Пересмотренная версия повестки дня ([1/1(Rev.2](https://www.itu.int/md/S19-EGITR1-C-0001/en))) была принята.

# 3 Обсуждение методов работы и круга ведения ГЭ-РМЭ на основании Резолюции 146 (Пересм. Дубай, 2018 г.) ПК и Резолюции 1379 (Изм. 2019 г.) Совета

В качестве базовой информации Председатель представил соответствующие выдержки из Резолюции 146 (Пересм. Дубай, 2018 г.) ПК и Резолюции 1379 (Изм. 2019 г.) Совета о методах работы и круге ведения ГЭ-РМЭ. Эта презентация в формате PowerPoint представлена в Документе [EG‑ITRs‑1/DL/4](https://www.itu.int/md/S19-EGITR1-190916-DL-0004/en).

# 4 Вклады Государств-Членов и Членов Секторов и их обсуждение

ГЭ-РМЭ рассмотрела различные вклады (в порядке, перечисленном в повестке дня), которые Группа приняла к сведению. Ниже приведено краткое изложение вкладов (представленное авторами документов) и соответствующее их обсуждение:

## 4.1 Замечание общего характера по РМЭ

### 4.1.1 [Вклад EG-ITRs-1/2](https://www.itu.int/md/S19-EGITR1-C-0002/en) от Австрии, Чешской Республики, Эстонии, Латвии, Нидерландов, Румынии, Швеции и Соединенного Королевства – "Рассмотрение Регламента международной электросвязи"

a) Резюме

Австрия, Чешская Республика, Эстония, Латвия, Нидерланды, Румыния, Швеция и Соединенное Королевство высоко оценили возможность внести вклад в работу Группы. Они удовлетворением отметили, что Группа подготовит отчет, достоверно и сбалансированно отражающий все мнения, и выразили надежду на то, что обсуждения будут базироваться на фактических данных, полученных в практических условиях. Они отметили ряд основных выводов отчета предыдущей Группы экспертов в прошлом году:

• Группе не удалось найти каких-либо примеров проблем или практических трудностей, связанных с различиями между текстами 1988 и 2012 годов;

• Группа пришла к выводу, что конфликт между текстами 2012 и 1988 годов невозможен, так как с учетом Венской конвенции всегда очевидно, какие положения имеют силу;

• Группа установила, что значительная часть операторов более не использует РМЭ и ведет работу на основе коммерческих соглашений.

Авторы отметили, что их операторы не высказывали обеспокоенности или сомнений по поводу статус-кво: развитие услуг электросвязи после 2012 года продолжалось, и, по-видимому, наличие двух версий РМЭ никоим образом не препятствовало этому развитию.

Они отметили, что, несмотря на этот прогресс, перед развивающимися странами по-прежнему стоят значительные трудности в отношении инвестиций, приемлемости в ценовом отношении и создания потенциала, и заявили, что существует опасность того, что драгоценное время, затрачиваемое на межправительственные переговоры по новому договору, только потребует ресурсов, которые можно было бы направить на сокращение цифрового разрыва. Они обратили внимание на существующие различия во мнениях по поводу проведения еще одной ВКМЭ. Авторы вклада не подписали РМЭ 2012 года и не собираются этого делать. Они считают, что проведение новой ВКМЭ для еще одного пересмотра договора подорвет усилия, направленные на создание потенциала, и способны причинить ущерб репутации МСЭ.

b) Обсуждение

Ряд членов[[1]](#footnote-1) разделяли мнения, высказанные в этом вкладе. Некоторые члены указали, что во вкладе содержатся определенные предвзятые выводы относительно актуальности РМЭ, но они не должны предвосхищать рассмотрение каждого положения РМЭ.

### 4.1.2 [Вклад EG-ITRs-1/3](https://www.itu.int/md/S19-EGITR1-C-0003/en) от Российской Федерации – "Дальнейшие шаги для всеобъемлющего рассмотрения Регламента международной электросвязи (РМЭ) и достижения консенсуса в отношении единого РМЭ"

a) Резюме

Российская Федерация представила вклад C3. В этом вкладе содержится предложение по ГЭ-РМЭ с целью достижения консенсуса по будущему единому тексту РМЭ. Принимая во внимание, что в настоящее время существует только два пути решения возникающих вопросов применения РМЭ, ГЭ‑РМЭ следует определить, какой из них является наиболее приемлемым для всех Государств-Членов, и отметить его в качестве основного для движения вперед на ПК-22:

− Первый возможный путь − это присоединение всех Государств-Членов к Регламенту международной электросвязи (Пересм. Дубай, 2012 г.).

− Второй возможный путь − это частичный или полный пересмотр РМЭ с целью принять консенсусом новую редакцию договора.

Учитывая вышеизложенное, ГЭ-РМЭ предлагается определить приоритетный путь в отношении будущей работы, касающейся РМЭ, а именно:

− присоединение всех Государств-Членов к пересмотренному РМЭ 2012 года; или

− частичный или полный пересмотр РМЭ.

b) Обсуждение

Ряд членов заявили, что предлагаемый во вкладе подход к достижению консенсуса по тексту выходит за рамки круга ведения ГЭ-РМЭ и не должен быть частью проходящего процесса.

Некоторые члены высказали мнение, согласно которому предложение соответствует мандату Группы и может быть надлежащим порядком действий по завершении процесса рассмотрения.

Сторонники предложения далее развили его и уточнили, что при проведении процесса рассмотрения каждого отдельного положения члены могут также решить определить текст, в наибольшей степени приемлемый для всех, для создания редакции РМЭ, которая может быть принята на основе консенсуса.

### 4.1.3 [Вклад EG-ITRs-1/4](https://www.itu.int/md/S19-EGITR1-C-0004/en) от Российской Федерации – "Возможные будущие шаги по достижению консенсуса в отношении единой редакции Регламента международной электросвязи"

a) Резюме

Российская Федерация представила вклад C4. В этом вкладе приводится постатейное общее рассмотрение редакций Регламента международной электросвязи (РМЭ), проведенное администрациями связи, являющимися членами Регионального содружества в области связи, а также представленное на Полномочной конференции 2018 года, с учетом круга ведения Группы экспертов по РМЭ (ГЭ-РМЭ) и предложений по возможным будущим шагам по достижению консенсуса в отношении единой редакции РМЭ.

Принимая во внимание взаимодополняющий характер редакции РМЭ 2012 года в отношении редакции РМЭ 1988 года и существующие в связи с этим проблемы применения РМЭ Государствами-Членами и их уполномоченными эксплуатационными организациями, являющимися сторонами разных редакций РМЭ (1988 и 2012 гг.), представляется целесообразным обсудить вопросы, которые следует включить в приемлемый текст, сочетающий положения обоих договоров, с тем чтобы в дальнейшем объединить эти две редакции РМЭ. Это должно позволить тем странам, которые не подписали РМЭ 2012 года, подписать скорректированный на основе консенсуса РМЭ.

b) Обсуждение

Ряд членов сочли, что круг ведения не предполагает сопоставление РМЭ 1988 и 2012 годов, и отметили, что рассмотрение должно касаться в первую очередь РМЭ 2012 года.

Ряд членов высказали мнение, что предложение может стать полезной основой для постатейного рассмотрения двух редакций договора и дать способ выявления источников конфликта в двух редакциях.

### 4.1.4 [Вклад EG-ITRs-1/5](https://www.itu.int/md/S19-EGITR1-C-0005/en) от Канады и Соединенных Штатов Америки – "Мнения по всеобъемлющему рассмотрению Регламента международной электросвязи"

a) Резюме

Канада и Соединенные Штаты все так же считают, что РМЭ больше не применим или утратил свою актуальность для большей части международного трафика связи. В эпоху монополий РМЭ имел важнейшее значение для предоставления и функционирования услуг международной электросвязи. Однако с исчезновением среды, где доминировали монопольные поставщики, исчезло и основание для существования договора, в котором рассматривается потенциальное воздействие такой среды на услуги международной электросвязи.

Канада и Соединенные Штаты также считают, что договорные положения, касающиеся электросвязи, должны обладать достаточной гибкостью, для того чтобы выдержать постоянные изменения на рынке. Договорные положения, разработанные для рассмотрения конкретных аспектов рынка, будут постоянно устаревать. Принимая во внимание динамичный и конкурентный характер рынка электросвязи, а также тот факт, что сектор электросвязи/ИКТ все больше встраивается в цифровую экономику в более широком понимании, неясно, как такой лишенный гибкости договор, как РМЭ, может играть положительную роль в содействии будущему росту и процветанию на рынке международной электросвязи.

b) Обсуждение

По данному вкладу не было представлено каких-либо замечаний.

### 4.1.5 [Вклад EG-ITRs-1/12](https://www.itu.int/md/S19-EGITR1-C-0012/en) от Бразилии (Федеративной Республики) – "Принципы рассмотрения Регламента международной электросвязи"

a) Резюме

Во вкладе Бразилии предлагается рассматривать РМЭ в двух аспектах: во‑первых, его применимость как административного регламента, независимо от существующих положений; во‑вторых, применимость существующих положений редакций 1988 и 2012 годов. Это рассмотрение позволит понять, что именно мешает странам присоединиться к РМЭ.

Далее Бразилия отметила, что РМЭ является инструментом, имеющим жесткую обязательную силу, и на его пересмотр требуется значительное время, и поэтому он может не подходить для регулирования аспектов стремительно развивающихся технологий. Бразилия также подчеркнула, что существует несколько регуляторных инструментов, в том числе национальные и региональные стратегии, Рекомендации МСЭ, Решения и Резолюции МСЭ, а также РМЭ, и что каждый из этих инструментов касается различных аспектов предоставления услуг электросвязи/ИКТ. Бразилия подчеркнула, что стремительное развитие электросвязи/ИКТ и других новых и возникающих технологий требует новых, более гибких подходов к управлению и регулированию, которые включали бы позиции неправительственных заинтересованных сторон.

В заключение Бразилия предложила, чтобы Государства-Члены определили политические вопросы высокого уровня, которые требуют международной координации и сотрудничества и не требуют частых пересмотров, и поэтому уместны для включения в РМЭ, и предложила принять по этим вопросам положения, отражающие согласованные взгляды всех Государств-Членов.

b) Обсуждение

Один из членов попросил пояснить, подвергается ли сомнению актуальность РМЭ как инструмента или же его содержание представляет проблемы для членов.

В ответ на этот вопрос ряд членов высказали мнение, согласно которому РМЭ более не требуется в современной стремительно развивающейся рыночной экономике, движущей силой которой являются динамичные технологии, новые виды использования и приложения, а также инновации. Эти члены считают, что для соответствия наблюдающимся темпам изменений на коммерческом рынке требуются иные инструменты.

Ряд членов вновь подчеркнули, что Группе поручено рассмотреть РМЭ и что обсуждение необходимости этого договора не входит в сферу деятельности собрания.

Некоторые члены заявили, что РМЭ полезен как инструмент, но его подписывают правительства, тогда как практическая реализация осуществляется другими заинтересованными сторонами. Вследствие этого важно, чтобы ГЭ-РМЭ ознакомилась с мнениями других заинтересованных сторон в ходе проходящего процесса рассмотрения, с тем чтобы в полной мере выполнить мандат, порученный Группе.

## 4.2 Методы работы

### 4.2.1 [Вклад EG-ITRs-1/6](https://www.itu.int/md/S19-EGITR1-C-0006/en) от Южно-Африканской Республики – "Всеобъемлющее рассмотрение Регламента международной электросвязи"

a) Резюме

Южно-Африканская Республика заявила, что круг ведения является четким и однозначным. Южно-Африканская Республика полагает, что работа ГЭ-РМЭ заключается во всеобъемлющем рассмотрении РМЭ по следующим позициям:

− постатейное рассмотрение положений РМЭ 2012 года;

− в ходе вышеуказанного постатейного рассмотрения следует учитывать новые тенденции в области электросвязи/ИКТ и возникающие вопросы в среде международной электросвязи/ИКТ;

− в рассмотрение следует включить, в том числе:

• применимость положений РМЭ для содействия предоставлению и развитию услуг и сетей международной электросвязи/ИКТ; и

• гибкость положений РМЭ, или отсутствие таковой, в плане учета новых тенденций в области электросвязи/ИКТ и возникающих вопросов в среде международной электросвязи/ИКТ.

b) Обсуждение

По данному вкладу не было представлено каких-либо замечаний.

### 4.2.2 [Вклад EG-ITRs-1/7](https://www.itu.int/md/S19-EGITR1-C-0007/en) от Китайской Народной Республики – "Предложение по рассмотрению и пересмотру Регламента международной электросвязи (РМЭ)"

a) Резюме

РМЭ является для МСЭ важным многосторонним договором. Он дополняет Устав и Конвенцию. В связи со стремительным ростом использования электросвязи и ИКТ необходимо безотлагательно рассмотреть и усовершенствовать РМЭ для адаптации его к новым тенденциям в развитии электросвязи и ИКТ. В соответствии с Резолюцией 146 ПК и Резолюцией 1379 Совета МСЭ следует провести поэтапное всеобъемлющее рассмотрение и выполнить мандат ГЭ-РМЭ.

Во-первых, в полной мере обсудить новую тенденцию развития электросвязи/ИКТ, а также новые вопросы, определяющие рассмотрение и совершенствование РМЭ, в особенности его направленность.

Во-вторых, постатейное рассмотрение РМЭ, в первую очередь для рассмотрения его применимости и гибкости с целью определения того, какие пункты подлежат улучшению и какие новые пункты следует включить. В свете развития технологий международной электросвязи/ИКТ и изменений в политике определить не вызывающие разногласий вопросы, которые будут приемлемы для всех Государств-Членов, а также положения РМЭ, которые необходимо пересмотреть и включить их в виде правок в РМЭ. Определить положения РМЭ, которые необходимо пересмотреть или включить в РМЭ, по которым сохраняются разногласия, а также связанные вопросы, и представить рекомендации по дальнейшей работе с ними.

По результатам вышеупомянутой работы следует подготовить отчет о ходе работы и заключительные отчеты для Совета.

b) Обсуждение

Ряд членов хотели бы получить уточнение относительно того, "рассмотрение" или "пересмотр" РМЭ предлагается, поскольку "пересмотр" выходит за рамки круга ведения.

Представивший вклад пояснил, что предложение основывается на "рассмотрении" РМЭ, а не на его "пересмотре". Представивший вклад далее отметил, что при постатейном рассмотрении РМЭ не следует уделять слишком много внимания тому, "рассмотрение" это и/или "пересмотр", поскольку, хотя в Резолюции 1379 впрямую не упоминается "пересмотр", выражения "рассмотрение и пересмотр" нельзя избежать в процессе рассмотрения силами ГЭ-РМЭ. В подпункте а) пункта 3 Приложения к Резолюции 1379 говорится, что в рассмотрение следует, с учетом новых тенденций, включить применимость положений РМЭ для содействия предоставлению и развитию услуг и сетей международной электросвязи/ИКТ, а в подпункте b) пункта 3 Приложения к Резолюции 1379 говорится, что в рассмотрение следует также включить гибкость положений РМЭ, или отсутствие таковой, в плане учета новых тенденций в области электросвязи/ИКТ и возникающих вопросов в среде международной электросвязи/ИКТ. Таким образом, согласно пункту 3 Приложения к Резолюции 1379, РМЭ следует рассматривать постатейно в плане гибкости и применимости, тем самым ГЭ-РМЭ уполномочивается рассмотреть эти аспекты. Если ГЭ-РМЭ придет к выводу, что РМЭ не является гибким и применимым, предложения по его улучшению следует представлять на ПК.

**4.2.3** [**Вклад EG-ITRs-1/8**](https://www.itu.int/md/S19-EGITR1-C-0008/en) **от Ганы – "Вклад для работы ГЭ-РМЭ"**

a) Резюме

В соответствии с кругом ведения ГЭ-РМЭ Гана предложила приводимый ниже общий шаблон для классификации вкладов при постатейном рассмотрении ПМЭ.

Целью этого является обеспечение синергии различных мнений по каждому конкретному подпункту для принятия решений по каждому положению, а также по будущему РМЭ:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Статья 2012 г. | Подпункт и положение | Соответствующий подпункт и положение 1988 г. | Применимость для содействия предоставлению и развитию сетей и услуг | Гибкость для учета новых тенденций и возникающих вопросов | Предлагаемая поправка |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

b) Обсуждение

Члены дали высокую оценку предложению Ганы об использовании шаблона для проведения постатейного рассмотрения РМЭ. Было предложено в процессе рассмотрения приводить практические примеры в двух столбцах, где речь идет о применимости и гибкости положений РМЭ, с тем чтобы обеспечить фактическую основу рассмотрения и анализа.

Ряд членов отметили, что в последний столбец в предлагаемой Ганой таблице предлагается вносить поправки к положениям, что выходит за пределы круга ведения.

Ряд членов заявили, что предусматриваемый в таблице структурированный подход может помочь Группе в ее работе, но что следует также принимать во внимание другие вклады от членов.

Председатель предложил авторам вкладов провести неформальное обсуждение, для того чтобы выбрать подходящий заголовок для последнего столбца. На основании этого обсуждения Группа решила, что заголовком последнего столбца таблицы будет "Краткое описание результата", и приняла таблицу, содержащуюся в Приложении I к настоящему отчету, которая будет служить шаблоном для постатейного рассмотрения РМЭ (далее именуется "Таблица для рассмотрения"), в соответствии с кругом ведения ГЭ-РМЭ.

## 4.3 План работы

### 4.3.1 [Вклад EG-ITRs-1/9](https://www.itu.int/md/S19-EGITR1-C-0009/en) от Саудовской Аравии (Королевства) – "Общие мнения относительно всеобъемлющего рассмотрения РМЭ"

a) Резюме

Саудовская Аравия подчеркнула, что РМЭ является одним из четырех имеющих обязательную юридическую силу международных договоров, составляющих фундамент МСЭ, специализированного учреждения ООН в области ИКТ. Положения договорного уровня необходимы для сетей и услуг во всем мире. В РМЭ установлены принципы, обеспечивающие возможность беспрепятственного взаимного соединения сетей и гарантирующие безопасное, справедливое и эффективное предоставление международных услуг. РМЭ включает статьи, в которых рассматриваются такие вопросы, как сотрудничество между национальными администрациями, предоставление приоритета электросвязи в чрезвычайных ситуациях, а также способы расчета платы за трафик, которым обмениваются операторы разных стран. Для обеспечения организации работы во вкладе также предлагается план работы Группы экспертов.

b) Обсуждение

Ряд членов предложили включить мнения других заинтересованных сторон и практические примеры использования РМЭ в проводимый ГЭ-РМЭ процесс рассмотрения путем проведения общего обследования Государств-Членов или распространения вопросника в их странах. Обследование или вопросник будут адресованы операторам, и речь в них будет идти о применимости и гибкости положений РМЭ.

Ряд членов отметили, что такие обследования уже проводились предыдущей ГЭ-РМЭ и что проведение еще одного было бы непродуктивной тратой времени.

Ряд членов вновь подчеркнули, что Группа должна работать в строгом соответствии с кругом ведения и что члены могут решить проводить обследования или распространять вопросники в своих странах, регионах или сетях, но это не должно быть обязанностью Группы в целом.

Некоторые члены заметили, что, если для получения мнений различные члены будут использовать разные вопросы, ответы будут неоднородными и могут оказаться бесполезными для данной работы.

Были внесены три предложения (см.  [EG-ITRs-1/DL/2](https://www.itu.int/md/S19-EGITR1-190916-DL-0002/en)) по получению мнений других заинтересованных сторон: i) открытое предложение вносить вклады в отчете о собрании, ii) предложение вносить вклады в отчете о собрании на основании Таблицы для рассмотрения, и iii) распространение вопросника, в котором содержались бы вопросы, основанные непосредственно на круге ведения и касающиеся применимости и гибкости РМЭ, а также просьба приводить примеры.

Председатель предложил провести неофициальное обсуждение для достижения согласия по данному вопросу. На основании этого обсуждения Группа решила, что круг ведения ГЭ-РМЭ является четким и что члены имеют право проводить собственные виды консультаций или сбора информации с другими заинтересованными сторонами, в соответствии с кругом ведения. Результаты таких консультаций будут согласовываться и представляться Группе на нескольких следующих собраниях.

Группа приняла к сведению, что, как заявил заместитель Председателя от региона Северной и Южной Америки, в качестве внутренней практики, администрации стран, входящих в СИТЕЛ, будут использовать и распространять следующие вопросы среди своих государств-членов и ассоциированных членов, в число который входят частный сектор, гражданское общество, академические организации и техническое сообщество интернета.

Администрациями СИТЕЛ согласованы следующие вопросы:

*"Принимая во внимание круг ведения, установленный в Резолюции 1379 Совета:*

*1 Используете ли вы РМЭ? Если да, то как? Если нет, то почему?*

*2 В современной среде международной электросвязи/ИКТ применим ли РМЭ 2012 года для содействия предоставлению и развитию услуг и сетей международной электросвязи/ИКТ? Приведите примеры.*

*3 В современной среде международной электросвязи/ИКТ является ли РМЭ 2012 года достаточно гибким, для того чтобы учитывать новые тенденции в области электросвязи/ИКТ и возникающие вопросы? Приведите примеры."*

Затем состоялось обсуждение различия между терминами "рассмотрение" и "пересмотр" на основании столбца 3 предложенной Саудовской Аравией таблицы. Ряд членов заявили, что "пересмотр" РМЭ выходит за рамки круга ведения Группы.

### 4.3.2 [Вклад EG-ITRs-1/10](https://www.itu.int/md/S19-EGITR1-C-0010/en) от Зимбабве – "Предложения для включения в план работы ГЭ‑РМЭ"

Резюме

Во вкладе Зимбабве подчеркиваются следующие аспекты:

− Важно, чтобы при начале работы новой Группы экспертов ее члены не просто вспоминали свои прежние доводы и придерживались их, поскольку это не разрешит вопросы, для рассмотрения которых была создана Группа.

− Всему сектору электросвязи не принесет пользы, если входящие в Группу эксперты начнут со своих выводов и будут их обосновывать задним числом.

− В связи с этим во вкладе предлагается, чтобы план работы охватывал:

– рассмотрение того, как каждое из положений РМЭ способствует предоставлению и развитию услуг и сетей международной электросвязи;

– аспекты положений, которые нуждаются в совершенствовании или изменении;

– анализ каждого из положений для определения степени, в которой в нем учитываются новые тенденции;

– определение новых тенденций и возникающих вопросов;

– анализ гибкости каждого из положений для учета новых тенденций и возникающих вопросов, а также того, что можно сделать для повышения гибкости;

– сбор фактических сведений по обсуждаемым вопросам при помощи вопросника, предлагаемого местным операторам в Государствах-Членах.

### 4.3.3 [Вклад EG-ITRs-1/11](https://www.itu.int/md/S19-EGITR1-C-0011/en) от Кот д'Ивуара – "Предложение программы работы"

Резюме

Во вкладе Кот-д'Ивуара содержится предложение по плану работы для выполнения круга ведения Группы экспертов.

Для эффективного использования времени и ресурсов, выделенных для работы Группы экспертов, необходимо иметь четкий план работы, в котором для каждой сессии или каждого собрания устанавливались бы цели, направления работы, которые следует осуществить, и ожидаемые результаты.

Предлагаемый план работы упростит подготовку вкладов и позволит Группе экспертов добиться ощутимого прогресса.

Учитывая, что работа Группы экспертов должна касаться в основном РМЭ 2012 года, предлагается методика, базирующаяся на трех целях:

• определение новых тенденций и возникающих вопросов в среде электросвязи/ИКТ;

• постатейный анализ сильных и слабых сторон, возможностей и угроз (SWOT), в том числе применимости и гибкости;

• разработка рекомендаций для заключительного отчета.

Кроме того, Директору БСЭ предлагается внести вклад для представления информационного документа по новым тенденциям и возникающим вопросам в среде электросвязи/ИКТ. Такой документ поможет в выполнении первой задачи и позволит избежать расхождений относительно того, что считать новыми тенденциями и возникающими вопросами.

Обсуждение вклада EG-ITRs-1/10 и вклада EG-ITRs-1/11

i) Обсуждение вкладов Директоров Бюро

В отношении вклада Директоров Бюро в работу ГЭ-РМЭ, ряд членов отметили, что следует обсудить вопрос о том, нужно ли направить заявление о взаимодействии в связи с этим непосредственно председателям соответствующих консультативных групп Секторов МСЭ, или же только записку Председателя ГЭ-РМЭ Директорам.

Ряд членов предложили направить заявление о взаимодействии консультативным группам, но в этом случае на получение ответа может потребоваться больше времени, чем при прямом контакте с Директорами Бюро.

Некоторые члены отметили, что в Резолюции 1379 (Изм. 2019 г) Совета Директорам поручается конкретно вносить вклад в работу ГЭ-РМЭ при получении рекомендаций от соответствующих консультативных групп.

Председатель предложил провести неофициальное обсуждение под руководством заместителя Председателя от Арабского региона для определения порядка работы по привлечению вкладов от Секторов МСЭ. В результате этого обсуждения Группой было решено, что в соответствии с ее кругом ведения записка, текст которой приводится в Приложении II, будет направлена Председателем ГЭ-РМЭ Директорам Бюро, с предложением вносить вклады в работу Группы.

ii) Обсуждение плана работы

Председатель предложил провести неофициальное обсуждение для достижения консенсуса по плану работы на следующие пять собраний ГЭ-РМЭ.

Группа отметила, что какой-либо согласованный план работы послужит руководством для членов на последующих собраниях Группы и не должен считаться обязательным. Группа по-прежнему работает на основе вкладов, и все вопросы, обсуждаемые на отдельных собраниях, могут по мере необходимости вновь рассматриваться на последующих собраниях, при условии что на последних нескольких собраниях ГЭ-РМЭ будет рассмотрена проделанная Группой работа и сделаны общие заключения на основании предыдущих собраний.

Председатель пояснил, что план работы является руководством и что члены вправе представлять на следующих собраниях другие темы.

После неофициального обсуждения под руководством Председателя был согласован пересмотренный план работы, приводимый в Приложении III.

# 5 Обсуждение следующих шагов

Председатель предложил Группе готовить отчет по каждому собранию ГЭ-РМЭ в рабочем порядке и предоставлять его заместителям Председателя для распространения в их соответствующем регионе/соответствующих сетях в целях рассмотрения и надлежащей доработки. Отчеты о собраниях, прошедших в сентябре и феврале, будут объединены и консолидированы для представления Совету как отчеты о ходе работы, соответственно, в 2020 и 2021 годах.

# 6 Прочие вопросы

**6.1** Председатель предложил, если Группа будет в этом заинтересована, приглашать внешних специалистов на следующие собрания ГЭ-РМЭ, специально для сообщения Группе сведений о способах, которые они в настоящее время используют для решения вопросов, составляющих суть РМЭ. Это может проходить в виде часовых групповых дискуссий, в обеденный перерыв или в начале собрания.

**6.2** Ряд членов дали высокую оценку этому предложению. Некоторые члены отметили, что это повлечет за собой проблемы. Было предложено далее обсудить данный вопрос на следующем собрании ГЭ-РМЭ.

# 7 Закрытие собрания

В заключение Председатель поблагодарил все Государства − Члены МСЭ и Членов Секторов, которые представили вклады и приняли участие в работе Группы экспертов, заместителей Председателя, а также избираемых должностных лиц МСЭ и Секретариат за эффективную помощь во время собрания.

Группа поблагодарила Председателя, заместителей Председателя и Секретариат за эффективную организацию и руководство Группой.

**Председатель: г-н Лвандо Ббуку (Замбия)**

ПРИЛОЖЕНИЕ I

Таблица для рассмотрения

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Статья 2012 г. | Подпункт и положение | Соответствующий подпункт и положение 1988 г. | Применимость для содействия предоставлению и развитию сетей и услуг | Гибкость для учета новых тенденций и возникающих вопросов | Краткое описание результата |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

ПРИЛОЖЕНИЕ II

Записка Председателя ГЭ-РМЭ Директорам Бюро

В соответствии с Резолюцией 1379 (Совет 2019 г.), в которой Директорам Бюро поручается:

 "каждому в сфере своей компетенции, с использованием рекомендаций соответствующей Консультативной группы, вносить вклад в работу Группы, признавая, что Сектор стандартизации электросвязи МСЭ выполняет основную часть работы, относящейся к РМЭ";

вам предлагается получить рекомендации от соответствующей консультативной группы для внесения вклада в работу Группы ГЭ-РМЭ, принимая во внимание согласованный план работы ГЭ‑РМЭ, содержащийся в Приложении 1; за дополнительной информацией просьба обращаться к Председателю ГЭ-РМЭ **г-ну Лвандо Ббуку** **(Mr Lwando Bbuku)** по адресу: lbbuku@zicta.zm.

Вклад вашего Сектора, полученный в возможно короткий срок, желательно к третьему собранию Группы в сентябре 2020 года, способствовал бы достижению ее целей.

ПРИЛОЖЕНИЕ III

План работы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Собрание | Основные действия | Положения | Ожидания |
| Второе собрание (февраль 2020 г.) | Постатейное рассмотрение РМЭ | ПреамбулаСТАТЬЯ 1 Цель и область применения РегламентаСТАТЬЯ ОпределенияСТАТЬЯ 3 Международная сетьСТАТЬЯ 4 Услуги международной электросвязи | Проект результатов постатейного рассмотрения с использованием Таблицы для рассмотрения[[2]](#footnote-2) Отчет Совету о ходе работы |
| Третье собрание (сентябрь 2020 г.) | СТАТЬЯ 5 Безопасность человеческой жизни и приоритеты электросвязиСТАТЬЯ 6 Безопасность и устойчивость сетейСТАТЬЯ 7 Незапрашиваемые массовые электронные сообщенияСТАТЬЯ Тарификация и расчетыДОПОЛНЕНИЕ 1 Общие положения, касающиеся расчетов | Проект результатов постатейного рассмотрения с использованием Таблицы для рассмотрения |
| Четвертое собрание (февраль 2021 г.) | СТАТЬЯ 9 Временное прекращение оказания услугСТАТЬЯ 10 Распространение информацииСТАТЬЯ 11 Энергоэффективность/электронные отходыСТАТЬЯ 12 ДоступностьСТАТЬЯ 13 Специальные соглашенияСТАТЬЯ 14 Заключительные положенияДОПОЛНЕНИЕ 2 Дополнительные положения, относящиеся к морской электросвязи | Проект результатов постатейного рассмотрения с использованием Таблицы для рассмотренияОтчет Совету о ходе работы |
| Пятое собрание (сентябрь 2021 г.) | Общие заключения на основании постатейного рассмотрения |  | Первый проект заключительного отчета Совету 2022 года |
| Шестое собрание (перед Советом 2022 г.) | Доработка заключительного отчета Совету 2022 г. |  | Заключительный отчет Совету 2022 г. |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. "Член" – член Группы экспертов по РМЭ, в которую входят как Государства-Члены, так и Члены Секторов [↑](#footnote-ref-1)
2. Примечание. – Определение новых тенденций в среде электросвязи/ИКТ и возникающих вопросов в среде международной электросвязи/ИКТ будет охвачено в столбце 5 согласованной Таблицы для рассмотрения (Гибкость для учета новых тенденций и возникающих вопросов) [↑](#footnote-ref-2)