|  |  |
| --- | --- |
| **СОВЕТ 2021 Виртуальные консультации Советников, 8–18 июня 2021 года** |  |
|  |  |
|  |  |
| **Пункт повестки дня: ADM 28** | **Документ C21/69-R** |
| **9 марта 2021 года** |
| **Оригинал: английский** |
| Отчет Генерального секретаря | |
| УЧАСТИЕ МСЭ В РАБОТЕ ПРАВЛЕНИЯ ПЕНСИОННОГО ФОНДА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ | |

|  |
| --- |
| Резюме  На третьем заседании вторых виртуальных консультаций Советников, прошедшем в среду, 18 ноября 2020 года, как отмечено в пункте 6 Краткого отчета, один из Советников, член Комитета по пенсионному обеспечению персонала МСЭ (SPC), сообщил Советникам, что МСЭ потерял полголоса из своих голосов в Правлении Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций (всего МСЭ имел 1,5 голоса). Совет принял к сведению, что он будет получать информацию о ситуации и последствиях любых изменений. Таким образом, цель настоящего документа – представить Совету базовую информацию о событиях, которые привели к тому, что МСЭ потерял полголоса в Правлении Пенсионного фонда, а также предложить Совету принять к сведению постоянную работу SPC МСЭ в этом отношении.  Необходимые действия  Совету предлагается **принять к сведению** настоящий документ.  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Справочные материалы  Документ [VC-2\12](https://www.itu.int/md/S20-CLVC2-C-0012/en). |

Представительство МСЭ в Правлении Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций и распределение мест

1 Генеральная Ассамблея (ГА) Организации Объединенных Наций (ООН) приняла в 2018 году [резолюцию 72/262](https://undocs.org/en/A/RES/72/262), в которой она просит Генерального секретаря ООН поручить Управлению служб внутреннего надзора (УСВН) провести всеобъемлющую проверку структуры управления в Правлении Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций

2 Рассмотрев доклад УСВН, представленный в 2018 году, а также соответствующие вопросы управления, поднятые в этом докладе, Правление на свой сессии 2019 года учредило Рабочую группу по управлению (РГУ).

3 Состав РГУ отражает трехсторонний характер Правления, то есть два представителя от каждой из составляющих групп (административные руководители, руководящие органы, представители участников) и два члена от Федерации ассоциаций бывших международных гражданских служащих (ФАФИКС), представляющей пенсионеров.

4 РГУ выработала в общей сложности 18 рекомендаций, часть которых касались размера и состава Правления. На сессии Правления в 2019 году обсуждались различные варианты размера и состава Правления. В итоге Правление рекомендовало следующий вариант: сохранить общее число мест в Правлении таким, как оно было и есть сейчас (33 места), и распределить одно место Международной организации по миграции (МОМ), участвующей организации, являющейся межправительственной организацией, которая вступила в Фонд в 2007 году, имея более 5000 участников и не имея места с правом голоса в Правлении. В то время МОМ была надлежащим образом представлена через представителя без права голоса, который имеет право выступать, но не имеет права голоса в Правлении в соответствии с обнародованными в 1987 году Положениями Фонда, установившими существующий состав Правления и предусматривающими представительство таких участвующих организаций.

5 Следует отметить, что при приеме МОМ в Фонд в 2007 году не упоминалось о том, что МОМ может претендовать на место с правом голоса на тот момент или в будущем, ни в Докладе Правления, в котором рекомендовалось принять ее в Фонд, ни в последующей резолюции ГА, утверждающей ее прием. МСЭ присоединился к консенсусу по рекомендации принять МОМ, консенсусу, в котором не упоминалась вероятность того, что какая-либо существующая на тот момент участвующая организация может утратить места либо в тот момент, либо в любой момент в будущем в пользу МОМ.

6 Однако, для того чтобы выделить место МОМ, количество мест, распределенных МСЭ и ЮНИДО, было уменьшено с 1,5 до 1 для каждой организации.

7 РГУ предложила сокращение количества мест, не проведя консультаций с соответствующими SPC МСЭ или ЮНИДО. МСЭ и ЮНИДО узнали об этой рекомендации лишь незадолго до сессии Правления, проводимой в июле 2019 года.

8 В ноябре 2019 года Комитет по пенсионному обеспечению персонала МСЭ направил председателю Правления Пенсионного фонда сообщение, предлагая выбрать иной способ распределения этого места МОМ, не сокращая количество распределенных мест МСЭ и ЮНИДО. Ни председатель, ни Фонд не ответили на запрос SPC МСЭ.

9 В 2019 году ГА, несмотря на получение доклада РГУ, обратилась к независимой внешней структуре, обладающей специальными знаниями по вопросам управления пенсионными фондами, с просьбой провести всесторонний и объективный анализ управления Фондом. Цель анализа заключалась в вынесении рекомендаций, в том числе, по структуре, размеру, составу Правления и распределению мест в нем.

10 В мае 2020 года, получив циркулярное письмо из Фонда, SPC МСЭ с тревогой отметил, что Пенсионный фонд внес поправки в Правила процедуры, удалив половину места МСЭ и половину места ЮНИДО без прямого или косвенного утверждения такого удаления Генеральной Ассамблеей и без должных консультаций с руководящим органом МСЭ.

11 В июле 2020 года SPC МСЭ предложил Фонду вернуть удаленное место до завершения процесса проверки, проводимой независимой внешней экспертной структурой во исполнение просьбы ГА. В очередной раз Правление Пенсионного фонда не ответило на просьбу SPC МСЭ.

12 По состоянию на сегодняшний день, независимая внешняя экспертная структура представила доклад, который был рассмотрен на Специальной сессии Правления Фонда в феврале 2021 года. Правление согласилось просить РГУ представить конкретные варианты по размеру и составу на рассмотрение Правления на его 69-й сессии в июле 2021 года.

Позиция SPC МСЭ и последствия для МСЭ и Государств – Членов МСЭ

13 SPC МСЭ всецело поддерживает надлежащее представительство в Правлении любой новой участвующей в Фонде организации, в особенности организаций, которые a) могут иметь большое число вносящих взнос участников; b) надлежащим образом взаимодействуют с Фондом для достижения целей, ради которых был создан Фонд; а также c) участвуют, имея надлежащим образом созданный SPC, в полном соответствии с Положениями Фонда. Однако это не должно и не может затрагивать права существующих "первоначальных" участвующих организаций.

14 До перераспределения мест право голоса МСЭ, соответствующее его 1,5 местам, распределялось поочередно: один год – один голос, следующий год – два голоса. На текущий момент МСЭ имеет одно место, и, если произойдет последующая оценка распределения мест, МСЭ может опять потерять место, то есть МСЭ может вообще лишиться представительства. Такая ситуация существенно ослабит способность МСЭ снизить риск выплат на покрытие дефицита вследствие недостаточного уровня доступного надзора.

15 Следует отметить, что МСЭ имеет существенный собственный интерес в сохранении в полном объеме своего права голоса в Правлении Пенсионного фонда, который контролирует не только управление Фондом, но и актуарные оценки и финансовое положение Фонда.

16 Этот интерес имеет два аспекта, во-первых, МСЭ вносит взносы в Фонд с 1960 года, и срок погашения для Фонда наступил в 1994 году, когда страховые выплаты впервые превысили поступления от взносов. Организация, которая стремится получить места за счет МСЭ, вступила в члены в 2007 году, через тринадцать лет после достижения Фондом срока погашения и через 47 лет после уплаты первого взноса МСЭ.

17 Во-вторых, Статья 26 Правил и Положений Фонда гласит: "*В том случае, если актуарная оценка Фонда показывает, что его активов может оказаться недостаточно для покрытия обязательств в соответствии с Положениями, каждая участвующая организация производит Фонду платеж для образования суммы, необходимой для покрытия дефицита*". Это доказывает, что МСЭ заинтересован быть участником всех процессов принятия решения, касающихся активов и пассивов Фонда, а также общего финансового положения Фонда, так как в случае возникновения дефицита средств в Фонде, МСЭ должен будет финансировать часть этого дефицита наряду с другими организациями.

18 Следует отметить, что распределение мест в целом регулируется Правилами и Положениями Фонда, которые могут быть изменены Правлением. Однако, по мнению SPC, такое коренное изменение, которое влияет на возможность руководящего органа суверенной и автономной организации системы Организации Объединенных Наций снижать риск выплат на покрытие дефицита, могло бы послужить основанием для проведения прямых консультаций с затронутым руководящим органом и его исполнительным руководителем до реализации этого изменения. Следует также отметить, что в период последнего определения состава Правления в 1987 году осуществлялся процесс консультаций с участвующими организациями. ГА ООН предложила участвующим организациями произвести обзор размера и состава Правления, и МСЭ представил свои мнения (см. Приложение).

19 SPC МСЭ хотел информировать Совет о вышеописанной ситуации. Совету предлагается принять к сведению данный документ, а также тот факт, что SPC МСЭ и далее будет прилагать все усилия к сохранению своего положения в Фонде и Правлении.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Мнения МСЭ о составе Правления Пенсионного фонда, представленные в ответ на просьбу, изложенную в резолюции 40/245 Генеральной Ассамблеи

Из доклада 37-й сессии Правления Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ (МСЭ)

Административный совет МСЭ на своей сорок второй сессии в июне 1987 года поддержал следующие замечания, касающиеся членства в Правлении Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций, которые были представлены ему Комитетом по пенсионному обеспечению персонала МСЭ:

"1) Следует сохранить нынешнее трехстороннее членство в Правлении Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций с равным представительством трех групп, т. е. Административного совета, Генерального секретаря и участников.

2) Необходимо, чтобы в Правлении число членов МСЭ было пропорционально числу сотрудников, являющихся членами Фонда, по крайней мере, чтобы в его состав был включен одни член от МСЭ.

3) Следует учредить систему ротации, что позволило бы производить назначение члена(ов) МСЭ в Правлении попеременно от каждой из трех групп; каждой группе, не имеющей своего члена в Правлении, следует присваивать статус наблюдателя.

4) Следует обеспечить, чтобы представители находящихся на пенсии участников принимали участие в работе Правления Объединенного пенсионного фонда персонала в качестве наблюдателей".

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_