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1 Мы приветствуем возможность представить вклад для пятого собрания Группы экспертов по Регламенту международной электросвязи (РМЭ). Благодарим членов Группы, председателя, заместителей председателя и Секретариат, которые обеспечивали нашу работу в это очень сложное время и позволили нам до сих пор выполнять действия, предусмотренные в нашем согласованном плане работы.

2 Как указано в согласованном плане работы, основными действиями пятого собрания Группы экспертов по РМЭ являются "Общие заключения на основании постатейного рассмотрения"; ожидаемый результат –"Первый проект заключительного отчета Совету 2022 года".

3 Наши общие заключения на основании постатейного рассмотрения заключаются в следующем: по каждому положению РМЭ 2012 года существует ряд точек зрения и отсутствует консенсус как в части "применимости положений РМЭ для содействия предоставлению и развитию услуг и сетей международной электросвязи/ИК", так и в части "гибкости положений РМЭ, или отсутствия таковой, для учета новых тенденций в области электросвязи/ИКТ и возникающих вопросов в среде международной электросвязи/ИКТ". Это четко показано в отчетах о работе собраний, в частности в графе "Краткое описание результата" Таблицы для рассмотрения в Приложении к этим отчетам.

4 Согласно Кругу ведения РГ-РМЭ, в заключительном отчете для Совета 2022 года должны быть отражены все точки зрения на РМЭ. Вследствие этого мы предлагаем включить Таблицу для рассмотрения, которая включена в отчеты о ходе работы, также в заключительный отчет. Кроме того, мы полагаем важным четко указать в заключительном отчете, что в Группе в целом отсутствует консенсус по вопросу о том, обеспечивают ли положения уровня договора в РМЭ 2012 года гибкость и эффективность, требуемые в современных условиях. Этот будет важно, для того чтобы Совет, а затем и Полномочная конференция могли понять существующие вопросы, области согласия и расхождения во взглядах.

5 Мы предлагаем также сделать в данных заключениях Группы экспертов по РМЭ ссылки на результаты предыдущей работы Группы экспертов. Группа экспертов ранее рассмотрела 41 вклад Государств-Членов и Членов Секторов из всех регионов МСЭ, и посвятила в общей сложности десять дней подробному рассмотрению и обсуждению. В связи с этим следует отметить ряд важных результатов проделанной работы:

• Группе не удалось найти каких-либо примеров проблем или практических трудностей, связанных с различиями между текстами 1988 и 2012 годов;

• Группа пришла к выводу, что конфликт между текстами 2012 и 1988 годов невозможен, так как с учетом Венской конвенции всегда очевидно, какие положения имеют силу;

• Группа установила, что значительная часть операторов более не используют РМЭ и ведут работу на основе коммерческих соглашений.

6 Мы также хотели бы добавить в отношении новых тенденций в области электросвязи/ИКТ и возникающих вопросов в среде международной электросвязи/ИКТ, что наши операторы не выражали каких-либо опасений или сомнений в связи существующим положением дел, и нам неизвестно о каких-либо опасениях относительно потенциальных проблем в будущем. Фактически мы заметили, что развитие услуг электросвязи после 2012 года продолжается, и существование двух версий РМЭ, по всей видимости, никоим образом не препятствовало этому развитию.

Заключение

7 Подводя итог, отмечаем, что:

• по каждому положению РМЭ 2012 года существует ряд точек зрения и отсутствует консенсус;

• мы предлагаем включить Таблицу для рассмотрения, которая включена в отчеты о ходе работы, также в заключительный отчет, и в заключительном отчете четко указать на отсутствие консенсуса;

• мы предлагаем сделать в данных заключениях Группы экспертов по РМЭ ссылки на предыдущую работу Группы экспертов; а также

• мы не видим каких-либо трудностей, вызванных существованием двух РМЭ: на практике, инвестиции в услуги электросвязи и доступ к услугам электросвязи продолжали расти.
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