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Введение

Австралия, Канада и Соединенные Штаты Америки, активные участники четырех предыдущих собраний Группы экспертов по Регламенту международной электросвязи (ГЭ-РМЭ), хотели бы представить свои общие заключения на основании постатейного рассмотрения РМЭ 2012 года. По нашему мнению, данное постатейное рассмотрение неоднократно демонстрировало, что РМЭ не применим и не обеспечивает гибкости в современной среде связи. Кроме того, результатом этой работы постоянно становится отсутствие консенсуса.

Обсуждаемый вопрос

Во вкладах для предыдущих собраний ГЭ-РМЭ мы представили подробный анализ, демонстрирующий ограниченную актуальность РМЭ в условиях современного рынка международной электросвязи. В подтверждение этих выводов мы хотели бы повторить некоторые общие заключения, которые показывают неприменимость и отсутствие гибкости РМЭ 2012 года.

• ***Многие положения обладают ограниченной дополнительной ценностью.*** Например, Статья 6 (Безопасность и устойчивость сетей) и Статья 7 (Незапрашиваемые массовые электронные сообщения, например СПАМ) имеют ограниченное практическое применение. Для решения этих проблем возможно и далее использовать технические решения, обладающие гораздо большей гибкостью, чем любые регламентарные положения РМЭ, и всякие попытки пересмотреть эти положения будут немедленно устаревать, учитывая стремительный технологический прогресс в этих областях.

• ***Многие положения избыточны.*** Например, в Статье 11 (Энергоэффективность/электронные отходы) и Статье 12 (Доступность) повторяются пункты, которые уже закреплены в Резолюциях Полночной конференции, что делает необязательным повторение этих пунктов в таком отраслевом документе, каковым является РМЭ[[1]](#footnote-1)1. Аналогичным образом, многие статьи по существу дублируют соответствующие положения Устава и Конвенции МСЭ (У/К)[[2]](#footnote-2)2. Мы полагаем, что общие положения, уже включенные в У/К, достаточно устойчивы, для того чтобы сохранить актуальность в динамичных и конкурентных рыночных условиях, поэтому дублирующие положения в РМЭ не обеспечивают какой-либо дополнительной значимости или гибкости для членов МСЭ.

• ***Многие положения являются (и навсегда останутся) устаревшими.*** Например, обмен основным объемом трафика более не осуществляется в соответствии с режимом расчетных такс, предусмотренным в Статье 8 и Дополнениях 1 и 2. Ввиду того что новые бизнес-модели и новые технологии сократили потребность в государственных расчетных организациях, эти положения более не применимы в современной среде международной электросвязи. Попытка применения положений о расчетных таксах или даже пересмотр этих положений в соответствии с современными рыночными механизмами приведет к созданию препятствий для потока международного трафика и сдерживанию инноваций, благодаря которым происходит повышение качества услуг и снижение цен для потребителей. Как мы постоянно утверждаем, договорные положения, касающиеся электросвязи, должны обладать достаточной гибкостью, для того чтобы адаптироваться к постоянным изменениям рынка. Любую попытку пересмотреть РМЭ 2012 года постигнет судьба текущих положений: в условиях постоянно развивающейся рыночной и регуляторной среды подробные договорные положения будут постоянно устаревать.

Мы понимаем, что Члены МСЭ придерживаются различных мнений по данному вопросу, что отражено в Таблице для рассмотрения. Соответственно, мы полагаем, что по итогам постатейного рассмотрения РМЭ 2012 года можно сделать только одно общее заключение – отсутствует консенсус, как в отношении применимости и гибкости РМЭ в современной среде электросвязи, так и в отношении необходимости пересматривать этого договор. На наш взгляд, маловероятно, что какие-либо дальнейшие дискуссии по данному вопросу приведут к иному результату.

Заключение

Мы выражаем благодарность ГЭ-РМЭ в связи с успешным завершением постатейного рассмотрения РМЭ 2012 года и председателю РЭ-РМЭ г-ну Лвандо Ббуку (Замбия) за его умелое руководство.

Однако, на наш взгляд, остается неясным, каким образом статичный отраслевой договор с ограниченной практической применимостью может способствовать развитию услуг и сетей международной электросвязи/ИКТ или обеспечивать достаточную гибкость, для того чтобы адаптироваться к новым тенденциям и возникающим проблемам в среде международной электросвязи/ИКТ. Учитывая, что ГЭ-РМЭ готовит свой заключительный отчет для Совета 2022 года, мы отмечаем, что консенсус по этим вопросам по-прежнему отсутствует.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. 1 *См.* Резолюцию 182 (Пересм. Пусан, 2014 г) Полномочной конференции о роли электросвязи/ информационно-коммуникационных технологий в отношении изменения климата и охраны окружающей среды; Резолюцию 175 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о доступности средств электросвязи/информационно-коммуникационных технологий для лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями (соответственно). [↑](#footnote-ref-1)
2. 2 *См., например*,Статью 9 (Временное прекращение оказания услуг), Статью 10 (Распространение информации), Статью 13 (Специальные соглашения) и Статью 14 (Заключительные положения); *для справки см.* Информационный документ 5 Группы экспертов для рассмотрения РМЭ (2007−2009 гг.) о взаимосвязи РМЭ и Устава и Конвенции МСЭ, доступный по адресу:<https://www.itu.int/md/T05-ITR.EG-INF-0005/en>. [↑](#footnote-ref-2)