|  |  |
| --- | --- |
| **Рабочая группа Совета по разработке Стратегического и Финансового планов на 2024–2027 годы** |  |
| **Третье собрание – 21 и 22 февраля 2022 года** |  |
|  |  |
|  | **Документ CWG-SFP-3/2-R** |
| **21 января 2022 года** |
| **Оригинал: английский** |
| Вклад Председателя РГС-СФП | |
| ОТЧЕТ О ВТОРОМ СОБРАНИИ РГС-СФП | |
|  | |

# 1 Вступительные замечания и утверждение повестки дня

1 Генеральный секретарь МСЭ г-н Хоулинь Чжао выступил со вступительными замечаниями и приветствовал членов группы, подчеркивая значение работы группы для Полномочной конференции 2022 года.

2 Директор Бюро радиосвязи г‑н Марио Маневич выступил со вступительными замечаниями как председатель внутренней рабочей группы Секретариата по стратегическому планированию (СП‑РГ).

3 Председатель РГС-СФП г-н Фредерик Соваж также выступил с вступительными замечаниями и поблагодарил членов группы, в частности заместителей председателя, за участие и вклады.

4 Проект повестки дня собрания был утвержден.

# 2 Приложение 1 к Резолюции 71: Проект Стратегического плана МСЭ на 2024−2027 годы

5 Руководитель Отдела стратегии и планирования г-н Каталин Маринеску представил вклад Секретариата для Приложения 1 к Резолюции 71 ([CWG-SFP-2/2](https://www.itu.int/md/S22-CWGSFP2-C-0002/en)), в котором излагаются руководящие указания и принципы, согласованные на первом собрании РГС-СФП, а также информационный документ по разработке вклада Секретариата для проекта Стратегического плана МСЭ на 2024−2027 годы ([CWG-SFP-2/INF-1](https://www.itu.int/md/S22-CWGSFP2-INF-0001/en)).

6 Член делегации США представил вклад Соединенных Штатов – Предложения по Приложению 1 ([CWG-SFP-2/7](https://www.itu.int/md/S22-CWGSFP2-C-0007/en)).

7 Группа обсудила процесс рассмотрения внесенных КГРЭ материалов, по которым, хотя официального вклада КГРЭ представлено не было, обсуждения принимались во внимание при разработке проектов документов.

8 Председатель пояснил, что проект документа подготовлен для поддержки работы РГС-СФП в соответствии с руководящими указаниями РГС-СФП и различными консультациями, прошедшими в ходе работы, включая открытые консультации, обследование исследовательских комиссий и виртуальные консультации РГС-СФП, отметив, что в проекте Стратегического плана, который будет обсуждаться в группе, соблюдаются все согласованные руководящие принципы.

9 После ряда выступлений представителей Государств-Членов с замечаниями или с конкретными вопросами по какой-либо части документа председатель РГС-СФП принял к сведению все предложения и поднятые конкретные вопросы. По мере необходимости секретариатом были представлены разъяснения, и затем членами обсуждались в основном вопросы, по которым были представлены вклады, а после этого другие затронутые темы.

10 В частности, по вариантам, предложенным для концепции и миссии, группа приняла решение о сохранении в обоих разделах варианта 1 формулировки (соответствие концепции и миссии в текущем Стратегическом плане).

11 Что касается темы кибербезопасности и двух (2) вариантов, представленных для рассмотрения (вариант 1 – сохранить как отдельный тематический приоритет, и вариант 2 – отразить работу по другим тематическим приоритетам), группа рассмотрела эти варианты, но не пришла к консенсусу, и поэтому, следуя предложению председателя, группа решила еще раз рассмотреть эти варианты, предложив секретариату доработать оба этих варианта, и обсудить данный вопрос на следующем собрании РГС-СФП.

12 В соответствии с просьбой представителя одного из Государств-Членов и при поддержке с мест группа предложила секретариату представить Информационный документ [CWG-SFP-2/INF-1](https://www.itu.int/md/S22-CWGSFP2-INF-0001/en) на всех шести языках в качестве документа для следующего собрания РГС-СФП.

13 Государствами-Членами были подняты несколько вопросов и предложений для рассмотрения, в том числе предложение добавить развернутое упоминание о странах, находящихся в особо трудном положении (наименее развитых странах, малых островных развивающихся государствах, развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, и странах с переходной экономикой), в пунктах об "оказании технической помощи"; предложение полнее отразить вклад МСЭ в Направления деятельности ВВУИО и достижение Целей в области устойчивого развития на период до 2030 года; предложение полнее отразить инновации, в частности по тематическому приоритету, касающемуся благоприятной среды; предложение полнее отразить значение прозрачности, подотчетности и открытости в рамках средств достижения целей проекта Стратегического плана. Представитель одного из Государств-Членов также поднял вопрос о термине "цифровое общество" в сопоставлении с термином "информационное общество" и в качестве одного из вариантов упомянул замену по всему тексту термина "цифровое общество" термином "информационное общество".

14 Председатель РГС-СФП предложил членам группы представлять официальные вклады по всем предложениям по проекту текста Приложения 1 (проект Стратегического плана) для рассмотрения РГС-СФП на следующем собрании.

# 3 Приложение 2 к Резолюции 71: Ситуационный анализ

15 Секретариат представил Документ, содержащий проект Приложения 2 (Ситуационный анализ) к Резолюции 71 ([CWG-SFP-2/3](https://www.itu.int/md/S22-CWGSFP2-C-0003/en)), и представители нескольких Государств-Членов взяли слово, чтобы дать оценку проделанной работе и представить замечания. Выступления представителей Государств-Членов относились к следующим пунктам: слабость "сложной структуры управления" применительно к тому, что это необязательно слабость; происходящее на уровне ООН, например "сотрудничество Юг – Юг", и следует ли это учитывать в ситуационном анализе; перспективы, связанные с реформой Системы развития ООН; и угроза развития среды ИКТ чрезмерно быстрыми темпами, для того чтобы МСЭ к этому эффективно адаптировался, причем представитель одного из Государств-Членов заметил, что эта угроза нереальна.

16 Председатель РГС-СФП предложил членам группы представлять официальные вклады к следующему собранию РГС-СФП для предложения изменений к данному проекту текста Приложения 2 (Ситуационный анализ).

# 4 Приложение 3 к Резолюции 71: Глоссарий терминов

17 В документе представлены предлагаемые уточнения к Приложению 3 (Глоссарий терминов) к Резолюции 71 ([CWG-SFP-2/4](https://www.itu.int/md/S22-CWGSFP2-C-0004/en)). Поскольку желающих взять слово не было, председатель РГС-СФП счел, что это может быть хорошей основой для представления проекта документа Совету после следующего собрания РГС-СФП.

# 5 Вклад по предложениям о рассмотрении положений текста Резолюции 71 (Пересм. Дубай, 2018 г.)

18 Член делегации России представил вклад Российской Федерации – Предложения по пересмотру основной части Резолюции 71 (Пересм. Дубай, 2018 г.) ([CWG-SFP-2/6](https://www.itu.int/md/S22-CWGSFP2-C-0006/en)).

19 Секретариат вкратце представил для рассмотрения Государствами-Членами ряд проектов входных материалов с предлагаемыми "техническими" поправками к тексту Резолюции 71 ([CWG-SFP-2/5](https://www.itu.int/md/S22-CWGSFP2-C-0005/en)).

20 Председатель предложил Государствам-Членам учитывать обсуждения при подготовке дополнительных предложений по данному вопросу.

# 6 Дата следующего собрания РГС-СФП

21 Группа согласилась с предложением председателя о проведении дополнительного собрания РГС-СФП 21 и 22 февраля для рассмотрения конкретных вкладов по проекту текста проекта Стратегического плана.

22 Группа также решила, что после третьего собрания следует провести совместное собрание/сессию с Рабочей группой Совета по финансовым и людским ресурсам (РГС-ФЛР).

23 Были утверждены сроки и предельные сроки для третьего собрания РГС-СФП (т. е. секретариату следует представлять документы за один (1) месяц до собрания, чтобы дать членам РГС-СФП достаточно времени для разработки вкладов по проекту текста).

24 Председатель еще раз предложил всем членам РГС заблаговременно представлять свои вклады с предложениями, касающимися проекта текста, для следующего собрания.

25 Директор БР дал высокую оценку квалифицированному ведению собрания председателем и поблагодарил всех членов РГС за плодотворные обсуждения и предоставленные указания.

26 Председатель РГС-СФП поблагодарил всех участников и членов группы, в частности заместителей председателя, команду секретариата и устных переводчиков, и объявил собрание закрытым.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_