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# 1 Discursos de apertura y aprobación del orden del día

1 El Secretario General de la UIT, Sr. Houlin Zhao, pronunció su discurso de apertura y dio la bienvenida a los miembros del grupo, destacando la importancia del trabajo que estaban realizando de cara a la Conferencia de Plenipotenciarios de 2022.

2 El Director de la Oficina de Radiocomunicaciones, Sr. Mario Maniewicz, pronunció su discurso de apertura en calidad de Presidente del Grupo de Trabajo sobre Planificación Estratégica (GT-PE) de la Secretaría.

3 El Presidente del GTC-PEF, Sr. Frédéric Sauvage, también pronunció un discurso de apertura y expresó su agradecimiento a los miembros del grupo, en especial a los Vicepresidentes, por su compromiso y sus contribuciones.

4 Se aprobó el proyecto de orden del día de la reunión.

# 2 Anexo 1 a la Res.71: Proyecto de Plan Estratégico de la UIT para 2024‑2027

5 El Jefe de la División de Estrategia y Planificación, Sr. Catalin Marinescu, presentó la aportación de la Secretaría al Anexo 1 a la Resolución 71 ([CWG-SFP-2/2](https://www.itu.int/md/S22-CWGSFP2-C-0002/es)), conforme a las directrices y los principios acordados en la primera reunión del GTC-PEF, así como el Documento de Información sobre el proceso de elaboración de la aportación de la Secretaría al proyecto de Plan Estratégico de la UIT para 2024-2027 ([CWG-SFP-2/INF-1](https://www.itu.int/md/S22-CWGSFP2-INF-0001/es)).

6 Un miembro de la delegación estadounidense presentó una contribución de los Estados Unidos con propuestas para el Anexo 1 ([CWG-SFP-2/7](https://www.itu.int/md/S22-CWGSFP2-C-0007/es)).

7 El grupo debatió el proceso de examen de las aportaciones del GADT, puesto que, aunque dicho Grupo no había presentado ninguna contribución formal, sus discusiones se habían tenido en cuenta en la elaboración de los proyectos de documentos.

8 El Presidente aclaró que el proyecto de documento antes mencionado se había elaborado con el objetivo de facilitar la labor del GTC-PEF, de acuerdo con las directrices de este último y con las diversas consultas celebradas en el marco de los procesos, incluidas la consulta abierta, la encuesta de las Comisiones de Estudio y la consulta virtual del GTC-PEF. En ese sentido, señaló que el proyecto de Plan Estratégico que iba a debatir el grupo respetaba todos los principios rectores acordados.

9 Tras varias intervenciones de diversos Estados Miembros, interesados en formular comentarios o plantear cuestiones específicas sobre ciertas partes del documento, el Presidente del GTC-PEF tomó nota de todas las propuestas y cuestiones evocadas. La secretaría aportó las aclaraciones oportunas y, a continuación, los debates se centraron en las cuestiones sobre las que se habían recibido contribuciones, antes de abordar los demás temas planteados.

10 Concretamente, en lo que respecta a las opciones propuestas para la Visión y la Misión, el grupo acordó mantener en ambos apartados la Opción 1 (conforme a la Visión y la Misión estipuladas en el Plan Estratégico actual).

11 En cuanto al tema de la ciberseguridad y a las dos (2) opciones propuestas (Opción 1: Incluir la ciberseguridad como una prioridad temática independiente; Opción 2: Incluir la labor conexa en el marco de otras prioridades temáticas), el grupo entabló un debate en la materia, pero no logró llegar a un consenso. Por tanto, a raíz de una sugerencia del Presidente, el GTC-PEF acordó solicitar a la secretaría que ahondara en ambas opciones y volver a examinar y discutir la cuestión en su próxima reunión.

12 A petición de un Estado Miembro y con el apoyo de los presentes, el grupo solicitó a la secretaría que, en la próxima reunión del GTC-PEF, distribuyera el documento informativo [CWG-SFP-2/INF-1](https://www.itu.int/md/S22-CWGSFP2-INF-0001/es) en los 6 idiomas oficiales.

13 Los Estados Miembros sometieron a consideración diversos puntos y propuestas, incluidas propuestas encaminadas a añadir una referencia expresa a los países en situaciones especiales (países menos adelantados, pequeños Estados insulares en desarrollo, países en desarrollo sin litoral y países con economías en transición) en los párrafos relativos a la "prestación de asistencia técnica"; mejorar la referencia a la contribución de la UIT a las Líneas de Acción de la CMSI y a los Objetivos de Desarrollo Sostenible de 2030; mejorar la referencia a la innovación, especialmente en el marco de la prioridad temática relativa al entorno propicio; y mejorar la referencia a los valores de transparencia, rendición de cuentas y apertura en el contexto de los factores habilitadores del proyecto de Plan Estratégico. Por otro lado, un Estado Miembro confrontó los términos "sociedad digital" y "sociedad de la información", y evocó la opción de sustituir el término "sociedad digital" por el de "sociedad de la información" en todo el texto.

14 El Presidente del GTC-PEF invitó a los miembros del grupo a presentar contribuciones formales en relación con cualesquiera de las propuestas relativas al proyecto de texto del Anexo 1 (proyecto de Plan Estratégico), con miras a su examen la próxima reunión del grupo.

# 3 Anexo 2 a la Res.71: Análisis de situación

15 La secretaría presentó el documento en que figura su contribución al proyecto de Anexo 2 (Análisis de situación) de la Res.71 ([CWG-SFP-2/3](https://www.itu.int/md/S22-CWGSFP2-C-0003/es)) y varios Estados Miembros tomaron la palabra para valorar el trabajo realizado y formular observaciones. Las intervenciones de los Estados Miembros versaron sobre: la debilidad relativa a una "estructura de gobierno compleja", que algunos no consideraban necesariamente una debilidad; las novedades acaecidas a nivel de las Naciones Unidas, incluida la "colaboración Sur-Sur", y la pertinencia de incluirlas en el análisis de situación; las oportunidades vinculadas a la reforma del sistema de desarrollo de las Naciones Unidas; y la amenaza de que el panorama de las TIC evolucionase a tal velocidad que la UIT no pudiera adaptarse eficazmente, lo que en opinión de un Estado Miembro no se correspondía con la realidad.

16 El Presidente del GTC-PEF invitó a los miembros del grupo a presentar contribuciones formales en la próxima reunión del GTC-PEF, a fin de proponer enmiendas al proyecto de texto del Anexo 2 (Análisis de situación).

# 4 Anexo 3 a la Res.71: Glosario de términos

17 Este documento contiene una serie de propuestas de modificación del Anexo 3 (Glosario de términos) de la Res.71 ([CWG-SFP-2/4](https://www.itu.int/md/S22-CWGSFP2-C-0004/es)). Habida cuenta de que nadie solicitó intervenir, el Presidente del GTC-PEF consideró que dicha contribución podía sentar una base adecuada para el proyecto de documento que remitirían al Consejo tras la próxima reunión del grupo.

# 5 Contribución sobre propuestas de revisión del texto de la Resolución 71 (Rev. Dubái, 2018)

18 Un miembro de la delegación rusa presentó la contribución de la Federación de Rusia en la que figuraban sus propuestas de revisión de la Resolución 71 (Rev. Dubái, 2018) ([CWG-SFP-2/6](https://www.itu.int/md/S22-CWGSFP2-C-0006/es)).

19 La secretaría presentó brevemente algunos proyectos de aportaciones, con propuestas de actualizaciones "técnicas" del texto de la Resolución 71, para su consideración por los Estados Miembros ([CWG-SFP-2/5](https://www.itu.int/md/S22-CWGSFP2-C-0005/es)).

20 El Presidente invitó a los Estados Miembros a tener en cuenta los debates celebrados en el momento de elaborar nuevas propuestas al respecto.

# 6 Cronograma y próxima reunión del GTC-PEF

21 El grupo estuvo de acuerdo con la propuesta del Presidente de celebrar una reunión adicional del GTC-PEF, los días 21 y 22 de febrero, para ahondar en las contribuciones relativas al proyecto de texto del Plan Estratégico.

22 El grupo también acordó que la tercera reunión fuese seguida de una reunión/sesión conjunta con el Grupo de Trabajo del Consejo sobre Recursos Humanos y Financieros (GTC-RHF).

23 Se confirmaron el cronograma y los plazos para la 3ª reunión del GTC-PEF (según los cuales la secretaría debía presentar cualquier documento un (1) mes antes de la reunión, de tal manera que los miembros del grupo tuviesen tiempo suficiente para elaborar sus propias contribuciones al proyecto de texto).

24 El Presidente invitó una vez más a todos los miembros del GTC a presentar contribuciones que incluyeran propuestas relacionadas con el proyecto de texto antes de la próxima reunión.

25 El Director de la BR felicitó al Presidente por su capacidad para gestionar la reunión y agradeció a todos los miembros del GTC los fructíferos debates y las orientaciones facilitadas.

26 El Presidente del GTC-PEF dio las gracias a todos los participantes y miembros del grupo, en particular a los Vicepresidentes, al equipo de la secretaría y a los intérpretes, y dio por concluida la reunión.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_