|  |  |
| --- | --- |
| **Группа экспертов по Регламенту международной электросвязи (ГЭ-РМЭ)** |  |
| **Шестое собрание – 17–18 января 2022 года** |
|  |  |
|  | **Документ EG-ITRs-6/3-R** |
| **3 января 2022 года** |
| **Оригинал: английский** |
| Вклад Австрии, Чешской Республики, Латвии, Румынии, Нидерландов, Испании, Швеции и Соединенного Королевства |
| ОТЧЕТ ГЭ-РМЭ СОВЕТУ |
|  |

Замечания в отношении отчета ГЭ-РМЭ для Совета

Мы приветствуем возможность представить вклад для заключительного собрания Группы экспертов по Регламенту международной электросвязи (РМЭ).

С удовлетворением отмечаем, что Группа экспертов подготовит отчет, достоверно и сбалансированно отражающий все мнения. Этот будет важно, для того чтобы Совет, а затем и Полномочная конференция могли понять существующие вопросы, области согласия и расхождения во взглядах.

Мы представляли вклады для обсуждения на основании фактических данных, полученных в практических условиях. Полагаем, что прийти к консенсусу удастся с большей вероятностью, если мы сможем улучшить общее понимание того, применяется ли РМЭ сегодня и каким образом. Рады отметить, что в круге ведения Группы особое внимание уделяется применимости РМЭ и исследованию вопроса о том, сохраняют ли положения договорного уровня достаточную гибкость, для того чтобы учитывать новые тенденции в области электросвязи.

Наши общие заключения на основании постатейного рассмотрения заключаются в следующем: по каждому положению РМЭ 2012 года существует ряд точек зрения и отсутствует консенсус как в части "применимости положений РМЭ для содействия предоставлению и развитию услуг и сетей международной электросвязи/ИК", так и в части "гибкости положений РМЭ, или отсутствия таковой, для учета новых тенденций в области электросвязи/ИКТ и возникающих вопросов в среде международной электросвязи/ИКТ". Это четко показано в отчетах о работе собраний, в частности в графе "Краткое описание результата" Таблицы для рассмотрения в Приложении к этим отчетам.

Настоящее замечание идентично заключениям предыдущей Группы экспертов:

• Группе не удалось найти каких-либо примеров проблем или практических трудностей, связанных с различиями между текстами 1988 и 2012 годов;

• Группа пришла к выводу, что конфликт между текстами 2012 и 1988 годов невозможен, так как с учетом Венской конвенции всегда очевидно, какие положения имеют силу;

• Группа установила, что значительная часть операторов более не используют РМЭ и ведут работу на основе коммерческих соглашений.

Что касается статус-кво двух версий договора об РМЭ, мы заметили, что развитие услуг электросвязи после 2012 года продолжается, и существование двух версий РМЭ, по всей видимости, никоим образом не препятствовало этому развитию.

Несмотря на достигнутый прогресс, развивающиеся страны, в частности, по-прежнему сталкиваются с существенными проблемами в том, что касается инвестиций, приемлемости в ценовом отношении и создания потенциала. Для преодоления цифрового разрыва нам необходимо добиться успеха в этих областях. Мы не убеждены, что новые положения договорного уровня помогут какому-либо государству создать благоприятную среду для привлечения инвестиций.

Еще одна проблема — это неотложная необходимость глобального масштаба, которая заключается в достижении Целей в области устойчивого развития, что требует от многих стран и организаций значительных усилий и уделения ресурсов и внимания для их достижения.

Принимая во внимание эти два момента, мы полагаем, что существует опасность, что трата времени на межгосударственные переговоры по выработке нового соглашения лишь отвлечет ресурсы и усилия от важной работы по развитию потенциала, инфраструктуры и возможности установления приемлемых в ценовом отношении соединений.

На наш взгляд, остается неясным, каким образом статичный отраслевой договор с ограниченной практической применимостью может способствовать развитию услуг и сетей международной электросвязи/ИКТ или обеспечивать достаточную гибкость, для того чтобы адаптироваться к новым тенденциям и возникающим проблемам в среде международной электросвязи/ИКТ.

Мы понимаем, что Члены МСЭ придерживаются различных мнений по данному вопросу, что отражено в Таблице для рассмотрения, которая будет приведена в Приложении к проекту отчета для Совета. Соответственно, мы полагаем, что по итогам постатейного рассмотрения РМЭ 2012 года можно сделать только одно общее заключение – отсутствует консенсус, как в отношении применимости и гибкости РМЭ в современной среде электросвязи, так и в отношении необходимости пересматривать этого договор. На наш взгляд, маловероятно, что какие-либо дальнейшие дискуссии по данному вопросу приведут к иному результату.

Поэтому мы по-прежнему считаем, что расходование ресурсов МСЭ и членов МСЭ на деятельность по обсуждению РМЭ или деятельность по изучению возможности проведения еще одной ВКМЭ приведет к значительной неопределенности на многие годы, которая на практике может стать препятствием для необходимых всем инвестициям. Весьма вероятно, что создание третьего варианта РМЭ не приведет к соглашению на основе консенсуса, и это может поставить под угрозу хорошую репутацию МСЭ.

По нашему мнению, вывод, который следует сделать, заключается в том, что любая дальнейшая работа по данному вопросу не приведет ни к какому другому результату, кроме существующих двух противоположных мнений, и единственные возможные дальнейшие действия – сохранить статус-кво в виде двух версий РМЭ в настоящем виде и воздержаться от любой дальнейшей деятельности в отношении РМЭ.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_