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Прилагаемый отчет Радиорегламентарного комитета дополняет решение Всемирной конференции радиосвязи 2019 года о ссылке на Статью 48 Устава (см. Документ [PP‑22/41](https://www.itu.int/md/S22-PP-C-0041/en)).

 Хоулинь ЧЖАО
 Генеральный секретарь

**Приложение**: 1

ПРИЛОЖЕНИЕ

Ссылка на Статью 48 Устава МСЭ в связи с Регламентом радиосвязи

Введение

В своем отчете Всемирной конференции радиосвязи 2019 года (ВКР‑19) по вопросам, касающимся реализации принципов, содержащихся в Статье 44 Устава МСЭ, Радиорегламентарный комитет (далее – Комитет) рассмотрел проблемы, вызванные применением некоторыми администрациями Статьи 48 Устава. Эти проблемы связаны со ссылкой на Статью 48 в связи с расследованиями, проводимыми Бюро радиосвязи (БР) при применении положений Регламента радиосвязи. ВКР-19, в соответствии со Статьей 21 Конвенции, предложила Полномочной конференции 2022 года (ПК‑22) рассмотреть вопрос о ссылке на Статью 48 в связи с Регламентом радиосвязи и принять необходимые меры, в зависимости от случая.

Базовая информация

В своем отчете ВКР‑19 Комитет определил проблемы, поднятые некоторыми администрациями в отношении уместности ссылок других администраций на Статью 48. Можно классифицировать случаи сообщений о несоблюдении Статьи 48, представленные Комитету, следующим образом:

– администрации, ссылающиеся на Статью 48 после того, как Бюро начало расследование для подтверждения того, действительно ли частотные присвоения используются в регламентарных предельных сроках, как способ предотвратить расследование и сохранить права в Международном справочном регистре частот (МСРЧ);

– администрации, ссылающиеся на Статью 48 по частотным присвоениям, не используемым для военного радиооборудования.

Комитет счел, что ссылка на Статью 48 с единственной целью предотвратить расследование Бюро статуса спутниковых сетей несовместима с Уставом и Регламентом радиосвязи.

При рассмотрении указанных выше случаев Комитет принял во внимание указания, данные ВКР‑15, которая решила, что если администрации в явной форме сослались на Статью 48, Бюро или Комитет более не могут запрашивать информацию в связи с расследованием. В результате Комитет не может принимать решения по случаям, в которых была сделана ссылка на Статью 48, в отсутствие прямых указаний на обеспечение последовательного применения прав администраций в соответствии со Статьей 48 и их обязательств согласно Регламенту радиосвязи.

После ВКР‑19 Комитет получил просьбу о разработке Правила процедуры в отношении Статьи 48. Эта просьба вызвана обеспокоенностью по поводу того, что на Статью 48 делается ссылка в ответ на запрос о координации наземных частотных присвоений, для того чтобы избежать предоставления характеристик присвоений, на которых основывается возражение, делая невозможным принятие мер в отношении потенциальных помех. Отмечая, что ВКР‑19 предложила ПК‑22 дать указания по ссылкам на Статью 48, Комитет решил не разрабатывать Правила процедуры по ссылкам на Статью 48 при применении процедур координации на этом этапе.

Обсуждаемый вопрос

В Статье 6 Устава по исполнению основных документов Союза признается, что Статья 48 представляет собой исключение в отношении общего обязательства соблюдать положения Регламента радиосвязи*.* В Статье 48 далее признается, что "*Государства-Члены сохраняют за собой полную свободу в отношении военного радиооборудования*", как указано в п. 202 Устава.Тем не менее, следующие два положения Статьи 48 подтверждают, что это признание не обеспечивает полного и окончательного отступления от положений Административных регламентов:

***203 2*** ***Однако при использовании этого оборудования должны по мере возможности соблюдаться установленные положения относительно оказания помощи в случае бедствия и принятия мер для предотвращения вредных помех, а также положения Административных регламентов, касающиеся типов излучения и применения частот, которые следует использовать в соответствии с характером службы, которую они обеспечивают***.

***204 3 Кроме того, если это оборудование используется в службе общественной корреспонденции или в других службах, предусмотренных в Административных регламентах, оно должно, как правило, соответствовать положениям, регламентирующим такого рода службы***.

Комитет считает, что эти положения Устава не означают, что права на международное признание и защиту можно получать и поддерживать путем ссылки на Статью 48 без успешной регистрации соответствующих частотных присвоений в МСРЧ. Кроме того, Комитет весьма обеспокоен возможностью злоупотребления Статьей 48 и тем, что такое злоупотребление серьезно скомпрометирует целостность регламентарной системы. Наряду с этим в случаях, когда, как представляется, имеется противоречивая информация, согласно которой частотные присвоения, по которым была сделана ссылка на Статью 48, не используются для военного радиооборудования, Комитет должен иметь возможность предложить соответствующей администрации представить разъяснения.

Выводы

Комитет считает, что необходимо обеспечить ясность по вопросу ссылок на Статью 48 в отношении Регламента радиосвязи и, кроме того, что необходимо избегать злоупотребления ее применением. Комитет хотел бы получить указания, которые можно было бы применять к случаям, касающимся Статьи 48. Комитет предлагает ПК‑22 подтвердить, что:

1) Государство-Член, ссылающееся на Статью 48 по частотным присвоениям, обязано использовать эти частотные присвоения исключительно для военного радиооборудования;

2) нельзя ссылаться на Статью 48 по частотным присвоениям, используемым для невоенного радиооборудования или как для военного, так и для невоенного радиооборудования;

3) БР и Комитет могут запрашивать уточнение и в соответствии с этим применять все соответствующие регламентарные положения, если из надежной информации следует, что зарегистрированное частотное присвоение, в отношении которого сделана ссылка на Статью 48, фактически не соответствует этой статье;

4) независимо от того, делается ли ссылка на Статью 48, частотные присвоения, используемые военным радиооборудованием, подлежат международному признанию и имеют право требовать защиты от вредных помех, только если они занесены в МСРЧ.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_