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| **议项：PL 2** | **文件 C23/93-C** |
| **2023年6月27日** |
| **原文：英文** |
|  |  |
| 巴西（联邦共和国）的文稿 | |
| 《全球网络安全议程》（GCA）的详细阐述 | |
| **目的**  为顺利落实信息社会世界峰会（WSIS）C5行动方面（树立使用ICT的信心和提高安全性）提供指导  **理事会需采取的行动**  请理事会**通过**附件中的决定草案。  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**  **参考文件**  全权代表大会[第130号决议](https://www.itu.int/en/council/Documents/basic-texts-2023/RES-130-C.pdf)（2022年，布加勒斯特，修订版） – 加强国际电联在树立使用信息通信技术的信心和提高安全性方面的作用  PP-22全体会议工作组建议3（[PP-22/206号文件](https://www.itu.int/md/S22-PP-C-0206/en)第1.8项）：《全球网络安全议程》  理事会[第1332号决议](https://www.itu.int/md/S19-CL-C-0137/en)（C11，最近一次修正C19） – 国际电联在落实信息社会世界峰会 （WSIS）成果和《2030年可持续发展议程》方面的作用 | |

背景：

针对修改关于加强国际电联在树立使用信息通信技术的信心和提高安全性方面的作用的第130号决议，巴西向国际电联2022年全权代表大会（PP-22）提交了一份文稿，其中特别规定邀请成员（成员国、部门成员和部门准成员）参与更新《全球网络安全议程》（GCA）框架的过程（[PP-22/79 (Add.1)号文件](https://www.itu.int/md/S22-PP-C-0079/en)）。

随着大会工作的开展，很明显，任何与GCA有关的努力都无法在成员国之间达成一致。围绕这一主题开展了数小时和数轮的讨论，巴西始终坚持其立场，即需要制定一份关于GCA的共识基础文件，作为国际电联网络安全相关举措的前进方向。这一立场并非巴西独有，虽然巴西承认一些成员国持反对意见，但许多其他国家也秉持这一观点。

PP-22决定批准全体会议工作组（WGPL）的下列建议（[PP-22/206号文件](https://www.itu.int/md/S22-PP-C-0206/en)第1.8项）：

建议3：《全球网络安全议程》（GCA）

WGPL建议全权代表大会请理事会审议成员国关于《全球网络安全议程》（GCA）、其目前使用情况和未来可能的详细阐述的提案。（[PP-22/188 (Rev.1)号文件](https://www.itu.int/md/S22-PP-C-0188/en)）

考虑到PP-22进行的讨论和代表们的进一步交流，巴西提议在国际电联理事会本届会议的议程中列入一个关于第130号决议（2022年，布加勒斯特，修订版）背景下的网络安全的项目。

通过纳入这一内容，巴西旨在重申继续和推进这些讨论的重要性，这些讨论可能非常有益，特别是对发展中国家。

巴西注意到并称赞丹麦、法国、德国、立陶宛、荷兰、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、西班牙、瑞典和英国向电信发展顾问组（TDAG）第30次会议提交的关于执行国际电联决议以支持网络安全的文稿：关于对照工作的提案。在TDAG上，巴西支持这份提案，并认为这是提高ITU-D网络安全相关举措的透明度和有效性的重要途径。然而，同样重要的是，我们要强调，该提案不会在理事会层面阻碍GCA的任何发展。巴西认为这是一项补充性举措，将为GCA可能的详细阐述进程提供输入意见。

概念：

考虑到上述背景，巴西希望提交关于GCA的未来详细阐述的提案，重申GCA的详细阐述对于国际电联的网络安全工作至关重要，因为GCA是作为全球网络安全指数（GCI）的方法基础的框架。

GCIv5调查问卷包含84个问题，涉及GCA五大支柱（法律措施、技术措施、组织措施、能力建设措施和合作措施）和19项指标。GCIv5（GCI的第五次迭代）目前正在进行中，巴西牵头的信函通信组（在ITU-D第3/2号课题 – 保障信息和通信网络的安全：培育网络安全文化的最佳做法下创建）在2022年底讨论了这份问卷。

大家对属于GCI的问题没有公开异议，这体现出对有必要在所有五个支柱下采取这些具体措施，以恰当应对网络安全挑战达成了共识，即使措施所涉及的领域不在国际电联职权之内（例如，网络犯罪）。没有一个成员国根据国际电联的作用和职权公开反对将网络犯罪问题纳入调查问卷。

考虑到GCI调查问卷列出了五大支柱中每一个支柱必须开展的工作（无论国际电联的职权如何），而且成员对每个支柱的内容都没有任何反对意见，这种结构自然可以用来详细阐述GCA框架。

从这个意义上说，巴西提议详细阐述GCA框架，保留五大支柱，并利用调查问卷作为详细阐述的基础。此外，除了说明每个支柱的内容之外，根据调查问卷的问题，每个议题都应包含对国际电联在该问题上的职权以及在这方面开展的活动/举措的解释。如果国际电联的职权不支持某项措施，详细阐述过程中还将列出能够在该具体项目上为成员提供一些支持的组织/举措。

通过详细阐述，成员们将对需要开发的能力和需要采取的措施有一个更全面的了解，而且还将能够了解国际电联的职权，并轻松确定能够在不同领域提供援助和资源的其他组织。所有这些信息都集中在一个综合连贯的文件中。

因此，巴西请国际电联理事会成员审议这份文件及其附件，将它们作为讨论GCA的未来详细阐述的出发点。

**附件：1件**

附件

[...]新决议草案

树立使用ICT的信心和提高安全性

国际电联理事会，

考虑到

*a)* 关于“加强国际电联在树立使用信息通信技术的信心和提高安全性方面的作用”的第130号决议（2022年，布加勒斯特，修订版）；

*b)* 关于“国际电联在落实信息社会世界峰会成果和《2030年可持续发展议程》及其跟进和审查程序中的作用”的第140号决议（2022年，布加勒斯特，修订版）；

*c)* 关于“国际电联在落实信息社会世界峰会（WSIS）成果和《2030年可持续发展议程》方面的作用”的理事会第1332号决议（C11，最近一次修正C19）；

*d)* 理事会2022年会议批准了关于国际电联在其工作中利用GCA的导则，

顾及

*a)* 全权代表大会（2022年，布加勒斯特）批准了全体会议工作组有关《全球网络安全议程》的建议3；

*b)* 理事会信息社会世界峰会和可持续发展目标工作组（CWG-WSIS&SDG）的职责范围突出强调了该组的职权：

– 为成员提供有关国际电联在落实WSIS成果以及《2030年可持续发展议程》过程中所采取的行动，特别是有关落实国际电联作为推进方的WSIS C2（信息通信基础设施）、C5（树立使用ICT的信心和提高安全性）和C6（创建有利环境）行动方面的信息；

– 就国际电联为顺利落实C5行动方面而在未来开展的活动，向国际电联提供指导，

忆及

*a)* CWG-WSIS&SDG已自行证明为成功机制，能够推动成员国就国际电联在落实WSIS成果方面的作用提供输入意见；

*b)* 网络安全是确保电信/ICT基础设施的关键要素，也是社会和经济社会发展的重要基础；

*c)* 应考虑将全球网络安全指数（GCI）的结果用于指导国际电联的网络安全相关举措；

*d)* 就GCIv5（GCI的第五次迭代）调查问卷达成的共识，

承认有必要

根据国际电联的职权和专业知识，启动详细阐述GCA的进程，并鼓励成员和相关利益攸关方酌情参与这一进程，

请秘书长

协调详细阐述《全球网络安全议程》（GCA）的工作，并考虑到GCIv5（GCI的第五次迭代）问卷和当前GCA框架的五大支柱，以及解释国际电联职权/举措的必要性和对照能够在国际电联职权之外的项目上向成员提供支持的其他组织/举措的必要性；

责成理事会信息社会世界峰会和可持续发展目标工作组

发挥其在落实WSIS C5行动方面的作用，注意GCIv5（GCI的第五次迭代）调查问卷和当前GCA框架的五大支柱，以及解释国际电联职权/举措和对照能够在国际电联职权之外的项目上向成员提供支持的其他组织/举措的必要性，考虑详细阐述《全球网络安全议程》（GCA）。

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_