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| ДИСТАНЦИОННОЕ УЧАСТИЕ В РАМКАХ ВЫПОЛНЕНИЯ РЕЗОЛЮЦИИ 167 (ПЕРЕСМ. БУХАРЕСТ, 2022 Г.) | |
| **Назначение**  Совет 2023 года пришел к выводу о том, что дистанционное участие является чрезвычайно ценным инструментом для Государств-Членов, и поручил Генеральному секретарю подготовить дорожную карту согласования и развития средств и возможностей для организации и проведения в полном объеме виртуальных и очных собраний с дистанционным участием с использованием электронных средств для собраний Союза, которая должна быть представлена на сессии Совета 2024 года.  На 16-м и 17-м собраниях Рабочей группы Совета по финансовым и людским ресурсам (РГ-ФЛР) обсуждались преимущества дистанционного участия в части повышения инклюзивности, разнообразия и вовлеченности в работу Союза при одновременном сокращении расходов на участие Государств-Членов. Было принято решение обеспечить координацию четких рекомендаций в рамках Бюро и Генерального секретариата относительно статуса и прав дистанционных участников, включая председателей собраний, для всех видов собраний и конференций.  В настоящем документе содержится отчет о статусе и роли участников очных собраний с дистанционным участием и полностью виртуальных собраний в МСЭ.  **Необходимые действия Совета**  Совету предлагается **рассмотреть** настоящий документ.  **Соответствующая увязка со Стратегическим планом**  Развитие людских ресурсов и организационные инновации.  **Финансовые последствия**  В рамках выделенного бюджета на 2024–2025 годы.  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  **Справочные материалы**  [*Решение 5 (Пересм. Бухарест, 2022 г.)*](https://www.itu.int/dms_pub/itu-s/opb/conf/S-CONF-ACTF-2022-PDF-R.pdf) *и* [*Резолюция 167 (Пересм. Бухарест, 2022 г.)*](https://www.itu.int/dms_pub/itu-s/opb/conf/S-CONF-ACTF-2022-PDF-R.pdf) *Полномочной конференции*; *Документы* [*CWG-FHR-17/INF/4*](https://www.itu.int/md/S24-CWGFHR17-INF-0004/en)*;* [*C24/INF/7*](https://www.itu.int/md/S24-CL-INF-0007/en) | |

Введение

В настоящем документе содержится отчет о статусе и роли участников очных собраний с дистанционным участием и полностью виртуальных собраний в рамках всего МСЭ. Он касается всех собраний Секторов и Генерального секретариата и не противоречит существующей нормативной базе и методам работы Секторов.

# 1 Категории собраний

В настоящее время на мероприятиях МСЭ проводятся собрания, относящиеся к одной из следующих трех категорий:

a) **очные** – все участники присутствуют в зале заседаний;

b) **полностью виртуальные** – все участники работают дистанционно через платформу веб-конференции, находятся в местах пребывания;

c) **очные с возможностью дистанционного участия (выступления)** – зал заседаний подключен к платформе веб-конференции. Участники могут присутствовать на месте, в зале заседаний, и/или принимать активное участие дистанционно через платформу веб-конференции[[1]](#footnote-1).

# 2 Статус дистанционных участников очных собраний с дистанционным участием

В Резолюции 167 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции об укреплении и развитии потенциала МСЭ для проведения электронных собраний и обеспечении средств для продвижения работы Союзаподчеркивается важность дистанционного участия для обеспечения разнообразного состава участников и открытых для всех собраний, в частности для участия женщин, и устанавливается правовая основа для дистанционного участия. Устав, Конвенция и Общий регламент не содержат конкретных положений о дистанционном участии.

Если говорить более конкретно, то в пункте *е)* раздела *признавая* Резолюции 167 говорится, что на текущем этапе интерактивное дистанционное участие принимает форму скорее "дистанционного выступления", чем "дистанционного участия", поскольку дистанционный участник не может участвовать в процессе принятия решений. Это положение широко обсуждалось в ходе последней Полномочной конференции, в конце которой Конференция приняла решение сохранить его без изменений. Несмотря на эту повышенную осведомленность, решение сохранить существующие формулировки свидетельствует о намеренном выборе директивного органа в пользу сохранения статуса-кво по крайней мере до следующей Полномочной конференции. Соответственно, приняв решение не расширять сферу дистанционного участия для включения в нее прав на принятие решений, Полномочная конференция фактически провела различие между "дистанционным выступлением", которое означает способность дистанционных участников вносить свой вклад в обсуждения, и истинным "дистанционным участием", которое подразумевает более полный спектр прав на участие, потенциально охватывающий способность принимать решения и которое в настоящее время не допускается.

В свете вышесказанного и в соответствии с предыдущими предложениями Секретариата по этому вопросу[[2]](#footnote-2) можно сформулировать следующие замечания относительно роли дистанционных участников очных собраний, на которых допускается дистанционное участие:

a) дистанционные участники не пользуются такими же правами на участие в очных собраниях с дистанционным участием, как участники, присутствующие очно;

b) дистанционные участники могут участвовать в обсуждениях и прениях в рамках процесса достижения консенсуса;

c) дистанционные участники не могут принимать участие в процессе принятия решений. Это означает, что:

i) дистанционные участники не имеют права голоса и не учитываются при подсчете кворума (см. ОР 93, ОР 115);

ii) все же возможно принятие решения на основе консенсуса между присутствующими очно участниками, даже если дистанционные участники не согласны;

iii) дистанционные участники не имеют права поднимать вопросы по порядку ведения заседания или вносить предложения по порядку ведения заседания.

d) Председатель собрания отвечает за руководство обсуждениями, соблюдение процедурных правил и вынесение вопросов на голосование (см. ОР 59), а также за выполнение обязанностей вне официальных собраний, поэтому является обоснованным требование в отношении очного присутствия председателя на любом очном собрании, включая собрания с дистанционным участием. В дополнение к вышесказанному представляется целесообразным, чтобы заместители председателя присутствовали очно, учитывая, что им может быть предложено заменить председателя в случае его отсутствия или возглавить подкомитеты или специальные группы.

# 3 Статус участников полностью виртуальных собраний

Начиная с ПК-22 полностью виртуальные собрания официально признаются и принимаются в качестве способа проведения собраний в положениях нормативной базы МСЭ (см. Решение 5, Резолюцию 25 и Резолюцию 167). Примечательно, что в Резолюции 167 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции МСЭ Союзу предоставлен всеобъемлющий мандат на развитие и укрепление его возможностей по организации и проведению полностью виртуальных собраний. Тем не менее в свете решения Полномочной конференции сохранить пункт *e)* раздела *признавая* Резолюции 167 в его нынешнем виде любое такое развитие событий и укрепление возможностей по проведению полностью виртуальных собраний в МСЭ должны оставаться в рамках ограничений, установленных вышеупомянутым положением.

Несмотря на то что строгое толкование пункта *е)* раздела *признавая* предполагает, что в рамках полностью виртуальных собраний невозможно принятие решений (ни один участник полностью виртуального собрания не может принимать участие в процессе принятия решений, поскольку все они рассматриваются в качестве "дистанционных" участников для целей Резолюции 167), опыт МСЭ в период пандемии COVID-19 и цели Резолюции могли бы быть использованы в поддержку более либерального толкования. В частности, признание Членами МСЭ решений, принятых на основе консенсуса на полностью виртуальных собраниях в период пандемии, привело к правовым результатам, которые были интегрированы в оперативную деятельность МСЭ. Такая практика свидетельствует о коллективном понимании и признании того, что в контексте полностью виртуальных собраний консенсус между участниками является правомерной формой принятия решений в рамках Союза. Кроме того, отсутствие возражений по поводу этой практики со стороны высшего органа МСЭ, Полномочной конференции, в сентябре 2022 года, может восприниматься как подтверждение правомерности и приемлемости решений, принятых на основе консенсуса на виртуальных собраниях, не только в отношении прошлого, но и в отношении будущего.

Учитывая вышесказанное, можно сделать следующие замечания относительно роли участников полностью виртуальных собраний:

a) участники полностью виртуального собрания могут участвовать в дискуссиях и прениях в рамках процесса достижения консенсуса;

b) решения на полностью виртуальных собраниях могут приниматься только на основе консенсуса; если на собрании не удается достичь консенсуса, то рассматриваемый вопрос должен быть вновь представлен на рассмотрение на одном из будущих собраний;

c) с учетом того, что при проведении полностью виртуального собрания физическое место отсутствует, логично предположить, что все участники, включая тех, кто выполняет руководящие функции, такие как председатели и заместители председателя, участвуют в собрании дистанционно;

d) сложившаяся в МСЭ практика на полностью виртуальных собраниях, которая предполагает принятие решений на основе консенсуса, отражает понимание существующих регуляторных ограничений в отношении принятия решений. В таких условиях следует отказаться от использования процедурных инструментов, предусматривающие предложения или вопросы по порядку ведения заседаний, поскольку цель по-прежнему заключается в принятии решений на основе консенсуса, а не голосованием.

# 4 Ответственность за определение порядка проведения конференций по заключению договоров, конференций/ассамблей Секторов и Совета

Существующей нормативной базе явно недостает ясности регуляторного характера в отношении органа, ответственного за принятие решения о том, является ли то или иное мероприятие или собрание очным, очным с дистанционным участием или полностью виртуальным. Для конференций по заключению договоров, конференций или ассамблей Секторов, а также Совета, которые требуют существенной подготовительной работы и материально-технической координации как для Секретариата, так и для Членов и которые оказывают финансовое воздействие на принимающую страну, представляется целесообразным в связи с данным вопросом организовать официальный процесс принятия решений. Несмотря на то, что естественной площадкой для принятия таких решений является сама конференция или ассамблея, значительное время, необходимое для надлежащей подготовки, позволяет предположить, что эффективность и практичность могут быть повышены, если эти решения будут приняты заблаговременно. В этом контексте было бы разумно, чтобы Совет МСЭ взял на себя эту ответственность в отношении всех конференций, ассамблей и собраний Совета начиная с 2025 года, учитывая его руководящую роль и способность динамично реагировать на меняющиеся потребности мероприятий Союза высокого уровня.

# 5 Консультации по существующей практике, принятой в других организациях системы ООН

По просьбе Рабочей группы Совета по финансовым и людским ресурсам Секретариат провел консультации с другими организациями системы ООН по вопросу об их подходе к управлению правами дистанционных участников на участие в процессе принятия решений или собраниях, решения которых имеют обязательную юридическую силу. Результаты этих консультаций представлены в Документе [C24/INF/7](https://www.itu.int/md/S24-CL-INF-0007/en).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. В порядке разъяснения следует отметить, что веб-трансляции не входят в эту категорию. [↑](#footnote-ref-1)
2. [Вклад 64 − Записка Генерального секретаря МСЭ Полномочной конференции "Отчет о ходе выполнения Резолюции 167 (Пересм. Дубай, 2018 г.)"](https://www.itu.int/md/S22-PP-C-0064/en). [↑](#footnote-ref-2)