|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| itu_logo | **Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (ВАСЭ-16) Хаммамет, 25 октября – 3 ноября 2016 года** | C:\Users\gaspari\AppData\Local\Microsoft\Windows\Temporary Internet Files\Content.Word\logos-02.png |
|  |  |
| **ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ** | **Дополнительный документ 19к Документу 42-R** |
|  | **10 октября 2016 года** |
|  | **Оригинал: английский** |
|  |
| Администрации Африканского союза электросвязи |
| предложение не вносить изменения в рекомендации МСЭ-Т A.1, МСЭ-Т A.12 и МСЭ-Т A.13 |
|  |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Резюме**: | Африканские Государства-Члены предлагают Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи (ВАСЭ-16) не вносить изменения в следующие три Рекомендации МСЭ-Т серии А: A.1, A.12 и A.13, полагая, что некоторые вклады для настоящей Ассамблеи, которые поступили от других регионов или Государств-Членов и в которых предлагается изменить эти Рекомендации, не будут способствовать работе МСЭ-Т, с точки зрения африканских Государств-Членов. |

По этим причинам африканские Государства-Члены предлагают Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи (ВАСЭ‑16) не вносить изменения в следующие три Рекомендации МСЭ-Т серии А.

NOC AFCP/42A19/1

Рекомендация МСЭ-Т А.1

Методы работы исследовательских комиссий
Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

(1996 г.; 2000 г.; 2004 г.; 2006 г.; 2008 г.; 2012 г.)

**Основания**: Африканские Государства-Члены считают, что Рекомендация МСЭ-T A.1 в ходе предыдущих ассамблей приобрела весьма стабильный характер и поэтому ее пересматривать не следует. Предложения добавить в пункт 1.4.7 Рекомендации A.1 обязательное требование о том, чтобы "не менее четырех структур (Государства-Члены, Члены Сектора, Ассоциированные члены, Академические организации – члены) из четырех различных стран были за новое направление работы", будет мешать членам, особенно членам из развивающихся стран, принимать участие и/или предлагать направления работы, которые могут быть утверждены.

Африканские Государства-Члены также приняли к сведению Дополнительный документ 1 к Документу 44, в котором говорится, что АТСЭ возражает против такого пересмотра по причинам, сочтенным африканскими Государствами-Членами весьма обоснованными; и, соответственно, они поддерживают содержащееся в документе АТСЭ предложение о том, чтобы не вносить изменений в пункт 1.4.7.

Предложение

Африканские Государства-Члены предлагают NOC в отношении пункта 1.4.7 и других пунктов Рекомендации МСЭ-Т A.1.

NOC AFCP/42A19/2

Рекомендация МСЭ-Т А.12

Обозначение и компоновка Рекомендаций МСЭ-Т

(2000 г.; 2004 г.; 2008 г., 2015 г., 2016 г.)[[1]](#footnote-1)1

**Основания**: Африканские Государства-Члены предлагают не вносить изменений в Рекомендацию МСЭ-Т A.12, и, в частности, не указывать для Рекомендации МСЭ-Т процесс утверждения (ТПУ/АПУ). В конечном итоге все Рекомендации будут иметь одинаковый правовой статус. Такое изменение приведет лишь к еще большей путанице для пользователей Рекомендации. МСЭ следует стремиться к как можно более широкому пропагандированною своих Рекомендаций с целью обеспечениях их глобального распространения и доминирования.

NOC AFCP/42A19/3

Рекомендация МСЭ-Т А.13

Добавления к Рекомендациям МСЭ-Т

(2000 г., 2007 г.)[[2]](#footnote-2)1

**Основания**: Африканские Государства-Члены приняли к сведению содержащийся в Дополнительном документе 20 к Документу 46 вклад для настоящей Ассамблеи, представленный Государства-Членами Межамериканской комиссии по электросвязи (СИТЕЛ) в отношении Рекомендации МСЭ-Т A.13. В этом документе предлагается внести в существующие положения серьезные изменения, в которых предпринимается попытка указать методы работы для ненормативных документов с целью повышения эффективности деятельности в интересах всех членов.

Однако внимательное изучение предлагаемых изменений свидетельствуют о том, что в конечном итоге они не способствуют выполнению таких документов, будь то Добавления, отчеты и т. д., поскольку в них постоянно и прямо напоминается читателю, что "ЭТИ ДОКУМЕНТЫ *не содержат каких бы то ни было обязательных положений и не являются неотъемлемой частью каких-либо Рекомендаций МСЭ‑Т*", что дает любому читателю определенный негативный сигнал, в то время как МСЭ‑Т стремится добиться осуществления своих Рекомендаций. Рекомендации и так уже выполняются на добровольной основе и все еще применяются не в полном объеме, следовательно, такие сигналы в других документах будут существенно понижать статус ненормативных публикаций МСЭ-Т. Таким образом, это не будет отвечать интересам членов.

Кроме того, предложения, содержащиеся в Дополнительном документе 20 к Документу 46, предусматривают выполнение более ограничительных условий для начала новых направлений работы, включая большое количество случаев двусмысленного толкования, что может вынудить отказаться от нового направления работы или исключить его. Это также не будет отвечать интересам членов.

В заключение следует отметить, что, несмотря на возможную целесообразность организации и/или согласования методов работы, соответствующие подходы, предлагаемые в Дополнительном документе 20 к Документу 46, совершенно не способствуют деятельности МСЭ-Т.

Соответственно, африканские Государства-Члены предлагают не вносить изменения в Рекомендацию МСЭ-Т A.13.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. 1 Настоящая публикация включает версию Рекомендации МСЭ-Т А.12 (2008 г.) и содержит Поправку 1 (2015 г.) и Поправку 2 (2016 г.). [↑](#footnote-ref-1)
2. 1 Настоящая публикация включает версию Рекомендации МСЭ-Т А.13, утвержденную в 2000 году и содержащую Поправку 1 (2007 г.). [↑](#footnote-ref-2)