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Обсуждение

В Рекомендации МСЭ-Т E.157 приводится руководство по международной доставке номера вызывающей стороны, нейтральной в отношении технологии. Это руководство является нейтральным в отношении технологии и конкретным в отношении доставки международных номеров E.164. Данная тема продолжает обсуждаться в рамках 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т на основе вкладов, полученных от ее членов, и СИТЕЛ надеется внести вклад в эти важные исследования.

Чтобы сделать Резолюцию 65 более ясной, мы предложили внести редакционные поправки, чтобы она соответствовала терминам, согласованным в рамках МСЭ-T в отношении доставки международных номеров E.164. Мы предлагаем оставить термины "идентификация линии вызывающего абонента" (ИЛВА) и "номер вызывающего абонента", поскольку они хорошо определены в различных Рекомендациях МСЭ-Т, в том числе в I.251.3, I.251.4, Q.731.3, Q.731.4 и Q.931. Мы также предлагаем убрать термин "определение происхождения", поскольку он не имеет определения в Рекомендациях МСЭ-T, а его понятие оставить в термине "номер вызывающего абонента". Например, в Рекомендации МСЭ-T Q.931 оно упоминается как "информационный элемент «номер вызывающего абонента» предназначен для определения происхождения вызова".

Наконец, мы полагаем, что больше нет необходимости в том, чтобы Директор БСЭ контролировал ход выполнения настоящей Резолюции, так ход ее выполнения отражается в отчетах о собраниях 2-й Исследовательской комиссии на основе вкладов от членов.

Предложение

Рекомендуется внести изменения в Резолюцию 65, отражающие предложенные изменения.
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РЕЗОЛЮЦИЯ 65 (ПЕРЕСМ. ХАММАМЕТ, 2016 Г.)

Доставка номера вызывающего абонента, идентификация линии вызывающего абонента и определение происхождения

*(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

будучи обеспокоена,

*a)* что, как представляется, складывается тенденция подавлять передачу через государственные границы идентификационных данных номера вызывающего абонента и линии вызывающего абонента, в частности кода страны и национального кода назначения;

*b)* что такая практика имеет неблагоприятные последствия в аспекте безопасности и с экономической точки зрения, в частности для развивающихся стран[[1]](#footnote-1)1;

*c)* значительным количеством случаев, о которых поступили сообщения Директору Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ), в отношении неправомерного присвоения и использования ресурсов нумерации МСЭ-Т Е.164, касающихся невыполнения доставки или спуфинга номера вызывающего абонента;

*d)* что следует ускорить и расширить работу 2-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) по данной тематике,

отмечая

*a)* соответствующие Рекомендации МСЭ-Т, в частности:

i) МСЭ-Т E.156: Руководящие указания для действий МСЭ-Т по доложенным случаям ненадлежащего использования ресурсов номеров E.164;

ii) МСЭ-Т E.157: Международная доставка номера вызывающей стороны;

iii) МСЭ-Т E.164: Международный план нумерации электросвязи общего пользования;

iv) МСЭ-Т I.251.3: Дополнительные услуги определения номера: Представление идентификации линии вызывающего абонента;

v) МСЭ-Т I.251.4: Дополнительные услуги определения номера: Запрет идентификации линии вызывающего абонента;

vi) МСЭ-Т I.251.7: Дополнительные услуги определения номера: Идентификация злонамеренного вызова;

vii) серии МСЭ-Т Q.731.х, касающейся описания 3-го этапа для дополнительных услуг определения номера с использованием Системы сигнализации № 7;

viii) МСЭ-Т Q.731.7: Описание 3-го этапа для дополнительных услуг определения номера с использованием Системы сигнализации № 7: идентификация злонамеренного вызова (ИЗВ);

ix) МСЭ-Т Q.764: Система сигнализации № 7 – Процедуры сигнализации подсистемы пользователя ЦСИС;

x) МСЭ-Т Q.1912.5: Взаимодействие между протоколом инициирования сеанса (SIP) и протоколом управления вызовом независимо от канала-носителя или протоколом подсистемы пользователя ЦСИС;

*b)* соответствующие Резолюции:

i) Резолюцию 61 (Пересм. Дубай, 2012 г.) настоящей Ассамблеи о неправомерном присвоении и использовании ресурсов нумерации международной электросвязи;

ii) Резолюцию 21 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции о специальных мерах, относящихся к альтернативным процедурам вызова в сетях международной электросвязи;

iii) Резолюцию 29 (Пересм. Дубай, 2012 г.) настоящей Ассамблеи об альтернативных процедурах вызова в сетях международной электросвязи,

отмечая далее,

что некоторые страны и регионы приняли национальные законы, директивы и рекомендации в отношении невыполнения доставки и спуфинга номера вызывающего абонента и/или обеспечения уверенности в идентификации происхождения; и что некоторые страны принимают национальные законы, директивы и рекомендации по защите и сохранению конфиденциальности данных,

вновь подтверждая,

что каждая страна обладает суверенным правом регулировать свою электросвязь и, соответственно, регулировать положение об идентификации линии вызывающего абонента (ИЛВА) и доставке номера вызывающего абонента (ДНВА), принимая во внимание Преамбулу к Уставу МСЭ,

решает,

1 что международные ИЛВА и ДНВА должны обеспечиваться на основании Рекомендаций МСЭ-T, где это технически возможно;

2 что доставляемые номера вызывающего абонента (НВА) должны по крайней мере, где это технически возможно, в качестве префикса содержать код страны, с тем чтобы страна завершения вызова могла идентифицировать страну исходящих вызовов до передачи этих вызовов из вызывающей страны в страну завершения вызова;

3 что, кроме кода страны, доставляемый НВА и ИЛВА, в случае их доставки, должны включать национальный код назначения или информацию, достаточную для надлежащего выставления счетов и учета по каждому вызову;

4 что информация о НВА и ИЛВА должна передаваться транзитными сетями (включая концентраторы) прозрачным образом,

поручает

1 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т и, при необходимости, 17-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т провести дальнейшие исследования возникающих вопросов, касающихся международной ДНВА и ИЛВА;

2 заинтересованным исследовательским комиссиям ускорить работу над Рекомендациями, которые будут содержать дополнительные подробности и руководящие указания для выполнения настоящей Резолюции,

предлагает Государствам-Членам

вносить вклад в эту работу и сотрудничать в выполнении настоящей Резолюции.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. 1 К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой. [↑](#footnote-ref-1)