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| РЕЗУЛЬТАТЫ КОНСУЛЬТАЦИЙ ПО ПРОЕКТАМ НОВЫХ РЕКОМЕНДАЦИЙ МСЭ-T D.52, D.53, D.97, D.261 И ПРОЕКТУ ПЕРЕСМОТРЕННОЙ РЕКОМЕНДАЦИИ МСЭ-Т D.271 ДЛЯ УТВЕРЖДЕНИЯ ВАСЭ-16 (ХАММАМЕТ, 25 ОКТЯБРЯ − 3 НОЯБРЯ 2016 Г.) |
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| --- | --- |
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Введение

По просьбе Председателя 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т Директор БСЭ провел консультации с Государствами-Членами по проектам новых Рекомендаций МСЭ-Т D.52, D.53, D.97, D.261 и проекту пересмотренной Рекомендации МСЭ-Т D.271, представляемых ВАСЭ‑16 для утверждения ([Циркуляр 209](https://www.itu.int/md/T13-TSB-CIR-0209/en) БСЭ). В настоящем отчете содержатся результаты этих консультаций.

Результаты консультаций

На Циркуляр 209 БСЭ ответили тринадцать (13) Государств-Членов. Ответы были получены до предельного срока 23 августа 2016 года, указанного в Циркуляре 209 БСЭ.

Замечания по каждому проекту Рекомендации кратко изложены в приведенных ниже таблицах. Названия, резюме и место размещения проектов Рекомендаций МСЭ-Т, предлагаемых для утверждения, приводятся в Приложении 1, а замечания, полученные от каждого Государства-Члена, приводятся в Приложении 2.

|  |
| --- |
| Рекомендация МСЭ-T D.52 "Создание и соединение региональных IXP в целях снижения стоимости международных интернет-соединений" |
| Государство-Член | Позиция |
| Багамские Острова | Поддерживает |
| Бразилия | Поддерживает |
| Демократическая Республика Конго | Поддерживает |
| Египет | Поддерживает |
| Гамбия | Поддерживает |
| Кувейт | Поддерживает |
| Папуа-Новая Гвинея | Поддерживает |
| Парагвай | Поддерживает |
| Саудовская Аравия | Поддерживает |
| Судан | Поддерживает |
| Соединенные Штаты Америки | Выступает против |
| Замбия | Поддерживает |
| Зимбабве | Поддерживает, предлагая грамматические исправления |

|  |
| --- |
| Рекомендация МСЭ-T D.53 "Международные аспекты универсального обслуживания" |
| Государство-Член | Позиция |
| Багамские Острова | Поддерживает |
| Бразилия | Поддерживает |
| Демократическая Республика Конго | Поддерживает |
| Египет | Поддерживает |
| Гамбия | Поддерживает |
| Кувейт | Поддерживает |
| Папуа-Новая Гвинея | Поддерживает |
| Парагвай | Поддерживает |
| Саудовская Аравия | Поддерживает |
| Судан | Поддерживает |
| Соединенные Штаты Америки | Выступает против |
| Замбия | Поддерживает |
| Зимбабве | Поддерживает  |

|  |
| --- |
| Проект новой Рекомендации МСЭ-T D.97 "Методологические принципы определения такс на международный мобильный роуминг" |
| Государство-Член | Позиция |
| Багамские Острова | Поддерживает |
| Бразилия | Поддерживает |
| Демократическая Республика Конго | Поддерживает |
| Египет | Поддерживает |
| Гамбия | Поддерживает |
| Кувейт | Поддерживает |
| Папуа-Новая Гвинея | Поддерживает |
| Парагвай | Поддерживает |
| Саудовская Аравия | Поддерживает |
| Судан | Поддерживает |
| Соединенные Штаты Америки | Выступает против |
| Замбия | Поддерживает |
| Зимбабве | Поддерживает  |

|  |
| --- |
| Проект новой Рекомендации МСЭ-T D.261 "Регуляторные принципы определения рынков и выявления операторов, обладающих значительным влиянием на рынке (SMP)" |
| Государство-Член | Позиция |
| Багамские Острова | Поддерживает |
| Бразилия | Поддерживает |
| Демократическая Республика Конго | Поддерживает |
| Египет | Поддерживает |
| Гамбия | Поддерживает |
| Кувейт | Поддерживает |
| Папуа-Новая Гвинея | Поддерживает |
| Парагвай | Поддерживает |
| Саудовская Аравия | Поддерживает |
| Судан | Поддерживает |
| Соединенные Штаты Америки | Выступает против |
| Замбия | Поддерживает |
| Зимбабве | Поддерживает  |

|  |
| --- |
| Проект пересмотренной Рекомендации МСЭ-T D.271 "Принципы начисления платы и учета для СПП" |
| Государство-Член | Позиция |
| Багамские Острова | Поддерживает |
| Бразилия | Поддерживает |
| Демократическая Республика Конго | Поддерживает |
| Египет | Поддерживает |
| Гамбия | Поддерживает |
| Кувейт | Поддерживает |
| Папуа-Новая Гвинея | Поддерживает |
| Парагвай | Поддерживает |
| Саудовская Аравия | Поддерживает |
| Судан | Поддерживает |
| Соединенные Штаты Америки | Выступает против |
| Замбия | Поддерживает |
| Зимбабве | Поддерживает  |

Приложение 1
(к Отчету Директора БСЭ)

Название, резюме и место размещения

# 1 Проект новой Рекомендации МСЭ-Т D.52 "Создание и соединение региональных IXP в целях снижения стоимости международных интернет-соединений"

[COM3-R17](http://www.itu.int/md/T13-SG03-R-0017)

Резюме

В Рекомендации МСЭ-Т D.52 "Создание и соединение региональных пунктов обмена трафиком интернета (IXP) в целях снижения стоимости международных интернет-соединений" задается направление региональному сотрудничеству по созданию централизованных узлов или IXP, которые позволяют направлять местный трафик интернета по местным маршрутам, экономно использовать полосу пропускания международного трафика и снижать стоимость международных интернет-соединений.

# 2 Проект новой Рекомендации МСЭ-Т D.53 "Международные аспекты универсального обслуживания"

[COM3-R18](http://www.itu.int/md/T13-SG03-R-0018)

Резюме

В Рекомендации МСЭ-Т D.53 "Международные аспекты универсального обслуживания" признается суверенное право Государств-Членов на определение и регулирование своей политики в области универсального обслуживания/универсального доступа и при этом предлагаются общие принципы, которые служили бы ориентиром для правительств и регуляторных органов в установлении ими целей и выполнении функций управления в связи с фондами универсального обслуживания в глобализованной цифровой среде.

# 3 Проект новой Рекомендации МСЭ-T D.97 "Методологические принципы определения такс на международный мобильный роуминг"

[COM3-R20](http://www.itu.int/md/T13-SG03-R-0020)

Резюме

В Рекомендации МСЭ-Т D.97 "Методологические принципы определения такс на международный мобильный роуминг" предлагается возможный подход к сокращению чрезмерно высоких такс на роуминг, подчеркивается необходимость поощрения конкуренции на рынке роуминга, просвещения потребителей и рассмотрения надлежащих мер регулирования, таких как введение верхних пределов цен на роуминг.

# 4 Проект новой Рекомендации МСЭ-T D.261 "Регуляторные принципы определения рынков и выявления операторов, обладающих значительным влиянием на рынке (SMP)"

[COM3-R21](http://www.itu.int/md/T13-SG03-R-0021)

Резюме

В Рекомендации МСЭ-Т D.261 "Принципы определения рынков и выявления операторов, обладающих значительным влиянием на рынке" предлагаются принципы и руководящие указания, направленные на содействие странам в определении и выявлении наличия значительного влияния на рынке в секторе электросвязи.

# 5 Проект пересмотренной Рекомендации МСЭ-T D.271 "Принципы начисления платы и учета для СПП"

[COM3-R19](http://www.itu.int/md/T13-SG03-R-0019)

Резюме

В Рекомендации МСЭ-T D.271 изложены общие принципы и условия, применяемые администрациями в отношении использования сетей на базе IP для транспортирования IP-пакетов между стандартными интерфейсами и в отношении услуг, которые они обеспечивают.

Приложение 2
(к Отчету Директора БСЭ)

Замечания, полученные от Государств-Членов

Багамские Острова

Касательно Циркуляра 209 БСЭ в отношении Рекомендаций, по которым было сделано заключение на последнем собрании 3‑й Исследовательской комиссии, прошедшем в Женеве 22 февраля – 1 марта 2016 года, Багамские Острова хотели бы заявить о своей поддержке данных Рекомендаций. Багамские Острова хотели бы поблагодарить МСЭ за ту роль, которую он играет в укреплении сотрудничества между Государствами-Членами и членами отрасли электросвязи во всем мире. Наряду с этим Рекомендации МСЭ в целом весьма полезны при формировании рынков электросвязи, как в пределах Государств-Членов, так и на региональном уровне и при участии многих заинтересованных сторон на глобальном уровне.

Бразилия

По просьбе Директора Бюро стандартизации электросвязи и председателя 3‑й Исследовательской комиссии МСЭ-Т "Принципы тарификации и расчетов, включая соответствующие экономические и стратегические вопросы электросвязи", рад представить следующие замечания по проектам Рекомендаций МСЭ-Т D.52, D.53, D.97, D.261 и по проекту пересмотренной Рекомендации МСЭ-Т D.271.

Сначала хотели бы отметить огромную работу, осуществляемую 3‑й Исследовательской комиссией. Как показано в Документе [TD/234 R1/RevCom](https://www.itu.int/md/T13-REVCOM-160715-TD-GEN-0234/en), участники ИК3 разрабатывают множество документов, в первую очередь вкладов, поступающих из всех регионов. Расширение участия свидетельствует о том, что Члены признают актуальность работы ИК3, а также о необходимости совершенствования тем и сферы охвата Исследовательской комиссии для проведения обсуждения экономических и политических вопросов наряду с регуляторными аспектами, бизнес-моделями и технологическими аспектами постоянно меняющейся среды электросвязи.

Ввиду этого предложенные для утверждения проекты Рекомендаций МСЭ-Т свидетельствуют о значительном прогрессе в результате многочисленных тематических обсуждений, прошедших за последний исследовательский период. Бразилия поддерживает утверждение всех пяти Рекомендаций, о которых говорится в Циркуляре 209, поскольку они соответствуют консенсусу, достигнутому в МСЭ, и обсуждениям, прошедшим в 3‑й Исследовательской комиссии за последний исследовательский период.

Демократическая Республика Конго

В отношении Циркуляра 209 БСЭ, в котором речь идет о Рекомендациях, по которым было сделано заключение на последнем собрании 3‑й Исследовательской комиссии, прошедшем в Женеве 22 февраля – 1 марта 2016 года, выражаем свою поддержку проектам Рекомендаций, перечисленным в Циркуляре 209 и представляемым на утверждение ВАСЭ‑16.

Демократическая Республика Конго при посредстве Регуляторного органа почты и электросвязи (ARPTC) выражает МСЭ признательность за роль, которую он играет в развитии отрасли электросвязи на глобальном уровне, разрабатывая Рекомендации, необходимые для оптимальной координации рынка электросвязи.

Египет

В отношении Циркуляра 209 БСЭ, в котором речь идет о проектах новых Рекомендаций МСЭ-Т D.52, D.53, D.97, D.261 и о проекте пересмотренной Рекомендации МСЭ-Т D.271, представляемых на утверждение ВАСЭ‑16 (25 октября – 3 ноября 2016 года), администрация Египта, представленная Национальным регуляторным органом электросвязи (NTRA) Египта, хочет предложить и утвердить следующие проекты новых Рекомендаций, представленные Председателем 3‑й Исследовательской комиссии МСЭ-Т:

1) Проект новой Рекомендации МСЭ-Т D.52 "Создание и соединение региональных IXP в целях снижения стоимости международных интернет-соединений"

2) Проект новой Рекомендации МСЭ-Т D.53 "Международные аспекты универсального обслуживания"

3) Проект новой Рекомендации МСЭ-T D.97 "Методологические принципы определения такс на международный мобильный роуминг"

4) Проект новой Рекомендации МСЭ-T D.261 "Регуляторные принципы определения рынков и выявления операторов, обладающих значительным влиянием на рынке (SMP)"

5) Проект пересмотренной Рекомендации МСЭ-T D.271 "Принципы начисления платы и учета для СПП"

Гамбия

Желаем заявить о поддержке Гамбией проектов Рекомендаций и дать высокую оценку работе ИК3 по вопросам, имеющим существенное значение для основных принципов ее мандата.

Администрация Гамбии утверждает пять Рекомендаций, о которых говорится в Циркуляре 209 БСЭ.

Кувейт

Что касается Циркуляра 209 БСЭ относительно Рекомендаций, по которым было сделано заключение на последнем собрании 3‑й Исследовательской комиссии, прошедшем в Женеве 22 февраля – 1 марта 2016 года, то мы хотели бы заявить о своей поддержке вышеупомянутых Рекомендаций.

Государство Кувейт хотело бы выразить МСЭ признательность за его роль в содействии укреплению сотрудничества между Государствами-Членами и членами отрасли электросвязи всего мира. Наряду с этим Рекомендации МСЭ в целом весьма полезны при формировании рынков электросвязи, как в пределах Государств-Членов, так и на региональном уровне и при участии многих заинтересованных сторон на глобальном уровне.

Папуа-Новая Гвинея

Администрация Папуа-Новой Гвинеи рассмотрела проекты Рекомендаций МСЭ-Т D.52, D.53, D.97, D.261 и D.271 и согласна их одобрить.

Далее мы признаем, что проекты пяти Рекомендаций являются плодом коллективных усилий, посредством нескольких выступлений и вкладов на собраниях ИК3 от Государств-Членов, в том числе от Папуа-Новой Гвинеи.

Ввиду этого мы считаем, что проекты Рекомендаций являются приемлемыми и стабильными для рассмотрения и утверждения на ВАСЭ‑16.

Парагвай

Что касается Циркуляра 209 БСЭ, в котором говорится о Рекомендациях, по которым было сделано заключение на последнем собрании 3‑й Исследовательской комиссии, прошедшем в Женеве 22 февраля – 1 марта 2016 года, Парагвай хотел бы заявить о своей поддержке вышеупомянутых Рекомендаций. Республика Парагвай хотела бы выразить МСЭ признательность за его роль в содействии укреплению сотрудничества между Государствами-Членами и членами отрасли электросвязи всего мира. Наряду с этим Рекомендации МСЭ в целом весьма полезны при формировании рынков электросвязи, как в пределах Государств-Членов, так и на региональном уровне и при участии многих заинтересованных сторон на глобальном уровне.

Саудовская Аравия

В отношении Циркуляра 209 БСЭ, в котором говорится о проектах новых Рекомендаций МСЭ-Т D.52, D.53, D.97, D.261 и проекте пересмотренной Рекомендации МСЭ-Т D.271, предназначающихся для утверждения ВАСЭ‑16, администрация Королевства Саудовской Аравии хотела бы выразить поддержку вышеупомянутым проектам новых Рекомендаций и пересмотренной Рекомендации, представляемым для утверждения ВАСЭ‑16.

Судан

Что касается Циркуляра 209 БСЭ в отношении Рекомендаций, по которым было сделано заключение на последнем собрании 3‑й Исследовательской комиссии, прошедшем в Женеве 22 февраля – 1 марта 2016 года, Судан хотел бы заявить о своей поддержке вышеупомянутых Рекомендаций. Республика Судан также хотела бы выразить МСЭ признательность за его роль в содействии укреплению сотрудничества между Государствами-Членами и членами отрасли электросвязи всего мира. Наряду с этим Рекомендации МСЭ в целом весьма полезны при формировании рынков электросвязи, как в пределах Государств-Членов, так и на региональном уровне и при участии многих заинтересованных сторон на глобальном уровне.

Соединенные Штаты Америки

Соединенные Штаты Америки в ответ на Циркуляр 209 Директора Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) представляют нижеследующие замечания по проектам новых Рекомендаций МСЭ-Т D.52 (Создание и соединение региональных IXP в целях снижения стоимости международных интернет-соединений), МСЭ-T D.53 (Международные аспекты универсального обслуживания) и МСЭ-T D.261 (Принципы определения рынков и выявления операторов, обладающих значительным влиянием на рынке (SMP)).

В отношении проекта новой Рекомендации МСЭ-T D.97 (Методологические принципы определения такс на международный мобильный роуминг) Соединенные Штаты Америки отмечают, что в действующей Рекомендации МСЭ-Т D.98 рассматриваются проблемы, связанные с необходимостью снижения такс на международный мобильный роуминг. Эти таксы снижаются, что отражено в сделанном недавно (19 июля 2016 года) заявлении президентов Руанды и Габона относительно инициативы по снижению такс на роуминг, аналогичной инициативе, осуществленной в регионе, включая Руанду, Уганду и Кению. **Таким образом, позиция Соединенных Штатов Америки заключается в том, что в Рекомендации МСЭ-Т D.97 нет необходимости и ее не следует утверждать**. Аналогичным образом, платежи, которые обсуждаются в проекте пересмотренной Рекомендации МСЭ-Т D.271 (Принципы начисления платы и учета для СПП), являются практически полностью результатами коммерческих переговоров между поставщиками услуг. На собрании 3‑й Исследовательской комиссии было подтверждено, что эта Рекомендация не используется. **Таким образом, позиция Соединенных Штатов Америки заключается в том, что предлагаемые изменения к Рекомендации МСЭ-Т D.271 не являются необходимыми и их не следует утверждать**.

1 Проект новой Рекомендации МСЭ-Т D.52 "Создание и соединение региональных IXP в целях снижения стоимости международных интернет-соединений" (COM3-R17)

На своем собрании в марте 2015 года 3-я Исследовательская комиссия получила и рассмотрела Вклад 49, в котором было внесено предложение о проведении работы по новому Добавлению к Рекомендации МСЭ-Т D.50 "Международные интернет-соединения". Это новое Добавление должно быть нацелено на разработку плана действий по созданию и соединению региональных пунктов обмена трафиком интернета (IXP). 3-я Исследовательская комиссия согласилась с тем, чтобы Группа Докладчика по международным интернет-соединениям (IIC) воспользовалась этим вкладом для разработки возможного проекта Добавления к Рекомендации МСЭ-Т D.50 по IXP.

Несмотря на это, со стороны Группы Докладчика по IIC не было предпринято никаких действий для проведения электронных собраний или осуществления переписки по электронной почте, а за два дня до начала работы собрания 3-й Исследовательской комиссии в феврале 2016 года Докладчиком был размещен Документ TD/330. В этом документе поясняется, что "он представляет собой «вырезки и вставки» текста из четырех вкладов" для новой Рекомендации по IXP, а не для Добавления. После обсуждения этот проект был пересмотрен, и, несмотря на возражения Соединенных Штатов Америки, Исследовательская комиссия сделала по нему свое заключение. В течение периода подготовки проекта этот документ не направлялся на рассмотрение ни одной соответствующей организации, прежде всего МСЭ-D.

В данных обстоятельствах Соединенные Штаты Америки придерживаются мнения, что этот проект новой Рекомендации не является стабильным и зрелым и поэтому его не следует утверждать.

Кроме того, в выступлениях на собрании в феврале 2016 года отмечалось, что вклады, содержащие предложения по новому проекту Рекомендации по IXP, рассматривались в рамках Региональных групп 3-й Исследовательской комиссии, а не в рамках Группы Докладчика по IIC, как это требовалось. В результате этого члены 3-й Исследовательской комиссии (которые не могут принимать участие в работе собраний Региональных групп 3-й Исследовательской комиссии даже в качестве наблюдателей) ничего не знали о той работе, которая проводилась в этих группах, и не могли внести свой вклад в эту работу. Помимо этого, в проекте Рекомендации игнорируется (и поэтому в лучшем случае дублируется) вся работа, которая проводилась и проводится в МСЭ-D и во многих других организациях с целью дальнейшего развития IXP. Более того, полторы страницы текста проекта Рекомендации в лучшем случае представляют собой национальную, а не международную рекомендацию. Это наглядно демонстрирует текст раздела 5.2 проекта, в котором речь идет только о национальной и региональной деятельности. Не проводилось никакого тщательного обсуждения этого проекта, не было никаких исследований и не приводились никакие факты в поддержку обоснования каких-либо предлагаемых в этом разделе одинаковых для всех видов деятельности. Строго национальный характер Рекомендации очевиден также из содержащегося в разделе 3 определения, в котором отмечается, что IXP обеспечивает возможность для "направления местного трафика интернета по местным маршрутам".

**Позиция США: по всем этим причинам проект новой Рекомендации МСЭ-T D.52 утверждать не следует**.

2 Проект новой Рекомендации МСЭ-Т D.53 "Международные аспекты универсального обслуживания" (COM3-R18)

История данного проекта Рекомендации даже короче, чем история Рекомендации МСЭ-T D.52. На собрании 3-й Исследовательской комиссии в марте 2015 года была выражена "активная поддержка дальнейшему исследованию вопроса универсального обслуживания". В этой связи собрание "разработало проект круга ведения, содержащийся в Документе TD/249, для новой Группы Докладчика по международным аспектам универсального обслуживания, чтобы не допустить дублирования работы с Сектором развития МСЭ. Проект был обсужден в Комиссии и было принято решение учредить новую Группу Докладчика по этому конкретному вопросу, которая должна приступить к своей работе".

Группа Докладчика была сформирована, и, хотя не проводилось никаких собраний, электронных собраний или собраний по переписке, на собрании 3-й Исследовательской комиссии в феврале 2016 года были представлены три вклада, содержащие предложения о проекте новой Рекомендации по универсальному обслуживанию. В день открытия собрания 3-й Исследовательской комиссии был размещен Документ TD/333, в котором, как в проекте Рекомендации по IXP, поясняется, что "он представляет собой «вырезки и вставки» текста из трех вкладов" для проекта новой Рекомендации. После обсуждения, несмотря на возражения Соединенных Штатов Америки, Исследовательская комиссия сделала по нему свое заключение. Как и проект по IXP, в течение периода подготовки этот документ не направлялся на рассмотрение ни одной соответствующей организации, прежде всего МСЭ-D.

В данных обстоятельствах Соединенные Штаты Америки придерживаются мнения, что этот проект новой Рекомендации не является стабильным и зрелым и поэтому его не следует утверждать.

Кроме того, как и в отношении проекта Рекомендации по IXP, в выступлениях на собрании в феврале 2016 года отмечалось, что вклады с предложениями по новому проекту Рекомендации об универсальном обслуживании рассматривались в рамках Региональных групп 3‑й Исследовательской комиссии, а не в рамках новой Группы Докладчика по универсальному обслуживанию. В результате этого члены 3-й Исследовательской комиссии (которые не могут принимать участие в работе собраний Региональных групп 3-й Исследовательской комиссии даже в качестве наблюдателей) ничего не знали о той работе, которая проводилась в этих группах, и не могли внести свой вклад в эту работу. Помимо этого, в проекте Рекомендации игнорируется вся работа, которая проводилась в МСЭ-D по этой теме и которая отражена в разделе по универсальному обслуживанию Комплекта материалов по регулированию ИКТ. Более того, две страницы проекта Рекомендации в лучшем случае представляют собой национальную, или возможно, региональную рекомендацию, но не технический международный стандарт в области электросвязи в соответствии с требованиями Стратегического плана МСЭ-T. В разделе 3.2 проекта речь идет о местной и региональной конкуренции и о контрактах между национальными операторами. Раздел 5 посвящен поощрению инвестиций в сельских районах, что является национальной проблемой, и работе по снижению таможенных пошлин на оборудование электросвязи, что относится к проблеме национального суверенитета. В данных обстоятельствах единый для всех международный стандарт не представляется уместным.

**Позиция США: по всем этим причинам проект новой Рекомендации МСЭ-T D.53 утверждать не следует**.

3 Проект новой Рекомендации МСЭ-T D.261 "Регуляторные принципы определения рынков и выявления операторов, обладающих значительным влиянием на рынке (SMP)" (COM3-R21)

На собрании 3-й Исследовательской комиссии в мае 2014 года была учреждена Группа Докладчика по определению соответствующих рынков и выявлению операторов, обладающих значительным влиянием на рынке (SMP). Несмотря на то, что не проводилась никакая работа с помощью собраний по переписке или электронных собраний, Группа Докладчика представила отчет на собрании 3‑й Исследовательской комиссии в марте 2015 года в форме Документа TD/236(Rev.1). В этом отчете содержалось резюме обширной информации, имеющейся в МСЭ-D по этому вопросу, и предлагались изменения в круг ведения Группы, которые были утверждены.

Материалы МСЭ-D, содержащиеся в отчете, подтверждают, что и без Рекомендации МСЭ-T основы SMP для измерения уровня конкуренции на рынках "приняты во всем мире с 2002 года". В отчете, также на основе данных МСЭ-D, отмечается, что характер реализации SMP "сильно различается, что свидетельствует о наличии у каждой страны своей специфики в определении SMP". Это подтверждает, что необходимость в какой бы то ни было Рекомендации отсутствует, и тем более в международной Рекомендации универсального для всех характера по вопросу, который требует принятия чисто национальных и суверенных решений, которые многие страны уже приняли. Далее в отчете речь идет о том, что с учетом конвергенции на рынках важно исследовать ее "воздействие на политику в области конкуренции" и что исследование в рамках 3-й Исследовательской комиссии позволит ей "проводить работу совместно с БРЭ над совершенствованием обследований [БРЭ]". Членам было предложено содействовать на основе своего опыта продвижению работы в рамках этого исследования. Вместо проведения этого исследования "с целью разработки основ и руководящих принципов для определения соответствующих рынков и определения SMP", что является целью Группы Докладчика, зафиксированной в ее круге ведения (разработка Рекомендации даже не упоминается), за два дня до начала работы собрания 3-й Исследовательской комиссии в марте 2015 года был размещен проект Рекомендации по SMP (Документ TD/245). В отчете Рабочей группы 3 (3-й Исследовательской комиссии) о собрании в марте 2015 года отмечается, что на основе этого временного документа (TD) "было утверждено создание нового направления работы и редакционной группы". Соединенные Штаты Америки возражали против этого решения.

За период между собраниями 3-й Исследовательской комиссии в марте 2015 года и феврале 2016 года не было проведено ни одного электронного собрания, ни одного собрания Группы Докладчика по SMP или собрания по переписке (или иных элементов открытой и прозрачной процедуры), направленных на достижение прогресса в работе по этому новому направлению и по проекту новой Рекомендации. Этот проект обсуждался и редактировался в рамках собраний Региональных групп 3‑й Исследовательской комиссии, в результате чего на собрании 3-й Исследовательской комиссии в феврале 2016 года было представлено 15 вкладов. Как и в отношении D.52 и D.53, члены 3‑й Исследовательской комиссии (которые не могут принимать участие в работе собраний Региональных групп 3-й Исследовательской комиссии даже в качестве наблюдателей) ничего не знали о той работе, которая проводилась в этих группах, и не могли внести свой вклад в эту работу.

Исходя из поправок, вносимых в проект Рекомендации, чтобы отразить многочисленные вклады, представленные на собрании 3-й Исследовательской комиссии, Исследовательская комиссия пришла к выводу, что итоговый проект является достаточно зрелым и стабильным для вынесения заключения, несмотря на возражения США о том, что настоящий проект еще не достиг надлежащего этапа для рассмотрения с целью вынесения заключения. Как и проекты, касающиеся IXP и универсального обслуживания, этот документ не направлялся на рассмотрение других соответствующих организаций, в частности МСЭ-D. Его разработка также не осуществлялась в соответствии с установленными процедурами МСЭ (например, в соответствии с Рекомендацией А.1 МСЭ-T) или посредством открытой и прозрачной практики.

Соединенные Штаты Америки не были согласны и по-прежнему не согласны с тем, что этот документ был или является стабильным или зрелым, и поэтому данную Рекомендацию утверждать не следует.

Когда был задан вопрос о том, зачем нужна Рекомендация, учитывая наличие обширной информации со стороны МСЭ-D, включая практическое руководство, содержащееся в Комплекте материалов по регулированию ИКТ, а также учитывая, что большинство стран уже используют некоторые формы тестирования SMP для измерения влияния на рынке, в ответ было сказано, что "36 Администраций" заявили, что они ее хотят (Документ TD/328). На двух страницах этой Рекомендации содержится намного меньше полезной информации, чем в Комплекте материалов МСЭ по регулированию ИКТ на эту тему, и поэтому она, в лучшем случае, имеет полностью дублирующий характер. Наконец, помимо процедурных нарушений, о которых речь идет выше, в предлагаемой новой Рекомендации сделана неприемлемая попытка расширить полномочия МСЭ с целью включения в них вопросов национальной политики в области конкуренции.

**Позиция США: по всем этим причинам проект новой Рекомендации МСЭ-T D.261 утверждать не следует**.

Замбия

От имени Агентства по информационно-коммуникационным технологиям Замбии я хотел бы подтвердить, что нам не известно о каком бы то ни было патенте, который имелся бы у нас самих или у кого бы то ни было и который мог бы полностью или частично охватывать элементы проектов Рекомендаций, которые предлагаются для утверждения.

Далее мы хотели бы вновь подтвердить свою поддержку пяти новым Рекомендациям в соответствии с консенсусом, который был достигнут на прошлом собрании 3-й Исследовательской комиссии в отношении предложения о том, чтобы они были представлены на утверждение ВАСЭ-16.

Зимбабве

Мы ссылаемся на Циркуляр 209 БСЭ, касающийся Рекомендаций, по которым было сделано заключение для утверждения на ВАСЭ-16 на прошлом собрании 3-й Исследовательской комиссии, которое состоялось в Женеве с 22 февраля по 1 марта 2016 года. Зимбабве полностью поддерживает Рекомендации и выступает в поддержку работы по утверждению всех Рекомендаций, о которых идет речь в Циркуляре 209. Вместе с тем, мы предлагаем ряд грамматических исправлений, которые следует внести во вводную часть проекта Рекомендации МСЭ-Т D.52, в соответствии с прилагаемым проектом.

Зимбабве желает выразить свою признательность МСЭ за содействие усилиям в области сотрудничества между Государствами-Членами и отраслью в целом. Мы искренне и горячо надеемся, что такое сотрудничество продолжится на благо улучшения жизни во всем мире.

Предложения в отношении грамматических исправлений

В условиях роста использования интернета как одного из основных средств связи усовершенствование услуг интернета, в том числе снижение такс на международные интернет-соединения, повышение качества обслуживания и расширение доступа к сетям стали важнейшими приоритетами политики Государств − Членов МСЭ и Членов Сектора.

Государства-Члены, регуляторные органы и потребители в развивающихся странах продолжают выражать обеспокоенность по поводу высокого уровня платы при доступе в интернет на международном уровне. Это связано с тем, что поставщики услуг международных магистральных сетей, как поставщики первого уровня, и поставщики услуг транзита интернета, как поставщики второго уровня, противодействуют любым изменениям в содержании Рекомендации D.50. ПУИ и MNO развивающихся стран за доступ к международным интернет-линиям сетей этих поставщиков оплачивают полную стоимость международных интернет-линий и портов (что составляет около 80% затрат на национальных рынках развивающихся стран). В этой связи необходимо найти решения, например принять план действий по созданию IXP в различных регионах мира.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_