|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Description: itu-old** | МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ | | | **SG3 – C.135 – R** | |
| **СЕКТОР СТАНДАРТИЗАЦИИ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ**  ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПЕРИОД 2017–2020 гг. | | | **3-я ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ КОМИССИЯ** | |
| **Оригинал**: **английский** | |
| **Вопрос(ы)**: | | 9/3 | Женева, 5–13 апреля 2017 года | | |
| **ВКЛАД** | | | | | |
| **Источник**: | | Соединенные Штаты Америки | | | |
| **Название**: | | Ответ на TD/20(Rev.2) (PLEN/3) – Отчет о собрании Группы Докладчика по OTT (23–24 февраля 2017 г.) | | | |
| **Назначение**: | | Предложение | | | |
| **Для контактов**: | | Пол Б. Нажарян (Paul B. Najarian) Государственный департамент США  Соединенные Штаты Америки | | | Тел.: +1 202 647 7847 Факс:  Эл. почта: [najarianpb@state.gov](mailto:najarianpb@state.gov) |
|  | | Ал Льюис (Al Lewis) Федеральная комиссия по связи Соединенные Штаты Америки | | | Тел.: +1 2024181561 Факс:  Эл. почта: [albert.lewis@fcc.gov](mailto:albert.lewis@fcc.gov) |

|  |  |
| --- | --- |
| **Ключевые слова**: | OTT; Рекомендация |
| **Краткое содержание**: | Настоящий вклад подтверждает позицию Соединенных Штатов, а именно, что отсутствует необходимость в Рекомендации по OTT. В случае продолжения работы над проектом Рекомендации, содержащимся в TD/20(Rev.2) (PLEN/3), в настоящем вкладе представлены также редакционные поправки к Прилагаемому документу 1 к TD/20(Rev.2) (PLEN/3) "Пересмотренный базовый текст проекта Рекомендации по ОТТ". |

Обсуждаемый вопрос

Как уже поясняли Соединенные Штаты и другие участники, необходимость в проекте Рекомендации, содержащемся в TD/20(Rev.2) (PLEN/3), отсутствует. Предложения на базе технологии Over the Top (OTT) обеспечивают потребителями дополнительные варианты для выбора ими способа общения и зачастую по существенно более низкой – или бесплатно – стоимости по сравнению с традиционной передачей речи по сетям международной электросвязи.

Важно отметить, что предложения OTT стимулируют спрос на услуги широкополосной связи, увеличивая таким образом доход операторов традиционной электросвязи – проводной и беспроводной – от этих услуг. По мере перехода рынков на эти новые предложения операторы электросвязи могут пересматривать свои бизнес-модели для поддержания уровня доходов (широкополосная связь заменяет традиционную голосовую связь); а также поощряются инновации и инвестиции, в результате чего растут доходы государства в форме сборов и налогов. Эти преимущества для потребителей, операторов и государства показывают, почему отсутствует необходимость в новой Рекомендации по ОТТ. На практике, формулирование определения ОТТ в одной Рекомендации МСЭ-Т было бы почти невозможным: Государства-Члены определяют ОТТ по‑разному в рамках своих суверенных полномочий, и не существует и не может быть создано одной "всемирной" формулировки, см. Статью 17 Устава.

Группа Докладчика по OTT не завершила какого-либо исследования, необходимого для обоснования этой возможной Рекомендации. Проект экономического исследования, содержащийся в Документе TD/22 (PLEN/3), нуждается в дальнейшем рассмотрении, но демонстрирует, что OTT несут выгоды и могут успешно развиваться при благоприятных условиях, и не свидетельствует о какой-либо потребности в Рекомендации или дополнительных нормативных положениях. Кроме того, Группе Докладчика был направлен проект отчета для рассмотрения и внесения изменений, но Группа не обсуждала этот проект или полученные поправки к нему, так же как и 3‑я Исследовательская комиссия. Не осуществлялось также требуемой в соответствии с кругом ведения этой Группы Докладчика координации с БРЭ, где завершается подготовка собственного отчета по ОТТ, для того чтобы понять, какая работа уже выполнена и какую дополнительную работу, если таковая будет определена, необходимо провести. Как минимум, для стабильности проекта Рекомендации следует удалить [квадратные скобки], добиться консенсуса и провести всю необходимую координацию.

Наряду с этим, как показано в прилагаемых поправках, в содержащемся в TD/20(Rev.2) (PLEN/3) проекте рассматриваются вопросы национальной политики (например, налоговая политика), а не экономическое воздействие соответствующих услуг OTT на услуги международной электросвязи, что составляет мандат 3-й Исследовательской комиссии, как отражено в Вопросе 9/3. Аналогично, в предлагаемом проекте рассматриваются вопросы, выходящие за рамки мандата 3‑й Исследовательской комиссии, а также и самого МСЭ, в частности защита персональных данных и трансграничные потоки данных. Наконец, в содержащемся в TD/20(Rev.2) (PLEN/3) проекте рассматриваются соображения политики высокого уровня и не рассматриваются "технические, эксплуатационные и тарифные вопросы и выпуск Рекомендаций по ним с целью стандартизации электросвязи на всемирной основе", как того требует Статья 17 Устава.

Предложение

На основании всех приведенных причин содержащийся в TD/20(Rev.2) (PLEN/3) проект Рекомендации не следует более рассматривать в рамках Вопроса 9/3. Вместо этого, Группе Докладчика следует сосредоточиться на исследовании, для проведения которого она была создана, а именно исследовании экономического воздействия (в том числе и положительного воздействия) предложений на базе ОТТ по передаче голоса и сообщений на услуги международной электросвязи. Однако, если в рамках Вопроса 9/3 Группе Докладчика будет поручен пересмотр этого документа, ниже (Приложение 1 к настоящему вкладу) представлены дополнительные предлагаемые поправки к Прилагаемому документу 1 к TD/20(Rev.2) (PLEN/3).

Соединенные Штаты просят, чтобы настоящий вклад был общедоступным без ограничений.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Проект Рекомендации по ОТТ

# 1 Введение

В условиях роста уровня проникновения подвижной и фиксированной широкополосной связи во всем мире, увеличения объема доступа по высокоскоростным широкополосным соединениям, а также стремительного внедрения соединенных устройств потребители получили доступ к широкому спектру услуг over-the-top (OTT), часть которых может дополнять традиционные международные [услуги передачи голоса и сообщений], предоставляемые операторами электросвязи, добавляя функции, которые иным образом невозможно было бы предоставить. Изменения, происходящие в отрасли, дополняют существующие услуги и являются естественной эволюцией существующих технологий.

Эти услуги OTT потенциально могут принести пользу всей экосистеме услуг международной электросвязи, при этом они укрепляют возможность повсеместного установления соединений и приносят социально-экономическую выгоду потребителям во всем мире и мировой экономике. В то же время все в большей степени проводится анализ потенциального экономического воздействия на традиционную модель отрасли международной электросвязи и на операторов электросвязи.

Рассмотрение этого потенциального экономического воздействия OTT должно включать понимание фундаментальных различий между традиционными услугами электросвязи и услугами OTT, включая, в том числе, обеспечение возможности установления сетевого соединения, уровень регуляторного воздействия, простоту выхода на рынок, условия для конкуренции, уровень взаимозаменяемости услуг OTT и традиционных услуг электросвязи, а также присоединение к коммутируемым телефонным сетям общего пользования.

В частности, при определении конкурентных сценариев с участием OTT и традиционных услуг электросвязи следует учитывать сложность их симбиотической связи. В некоторых случаях они могут предоставлять аналогичные функции, иногда могут служить дополнением, тогда как в других аспектах OTT предоставляют иные функциональные возможности, чем те, которые обычно обеспечивают традиционные услуги электросвязи.

# 2 Сфера применения

В настоящей Рекомендации рассматривается необходимость поощрения конкуренции, защиты потребителей, динамичных инноваций, устойчивых инвестиций и развития инфраструктуры, доступности и ценовой приемлемости услуг международной электросвязи общего пользования для большей части населения в связи с глобальным ростом соответствующих услуг ОТТ. В Рекомендации также признается необходимость учета фундаментальных технических различий между услугами ОТТ и услугами международной электросвязи общего пользования.

# 3 Определения

Ввиду того что определение ОТТ является вопросом национального суверенитета и различается в Государствах-Членах, в настоящей Рекомендации не предпринимается попытки определить или вывести этот термин.

# 4 Сокращения и акронимы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| OTT | Over the Top | Технология Over-the-Top |

# 5 Создание благоприятных условий в целях поощрения конкуренции, инноваций и инвестиций в цифровой экономике

5.1 Государствам-Членам настоятельно рекомендуется рассмотреть при координации со всеми соответствующими заинтересованными сторонами, включая поставщиков услуг, меры по содействию конкуренции, поощрению инноваций и инвестиций в экосистеме международной электросвязи.

5.2 В целях содействия конкуренции, инновациям и инвестициям в очень динамичной и быстро развивающейся отрасли Государствам-Членам следует оценить воздействие ОТТ на экономику, политику и благосостояние потребителей в областях своей юрисдикции, включая нормативно-правовую базу и существующие экономические стимулы.

5.3 Государствам-Членам настоятельно рекомендуется рассмотреть вопрос о благоприятной политике и/или нормативно-правовой базе, для того чтобы содействовать конкуренции между операторами международных сетей и поставщиками соответствующих услуг OTT, а также другие меры, например дерегулирование традиционных сетей и услуг электросвязи, в надлежащих случаях. Государствам-Членам следует также рассмотреть вопрос о благоприятной политике и/или нормативно-правовой базе, для того чтобы разрешить коммерческие партнерства операторов международных сетей и поставщиков соответствующих услуг ОТТ.

5.4 Одним из важных элементов антимонопольной политики является выявление и определение соответствующих рынков, и в этом контексте Государствам-Членам следует учитывать фундаментальные различия между традиционными услугами электросвязи и соответствующими услугами OTT, включая технологические различия и различия между отдельными географическими рынками, трансграничный и глобальный характер соответствующих услуг OTT, а также незначительные препятствия для вывода на рынок услуг ОТТ, а также другие факторы.

# 6 Отношения между [соответствующими] OTT и операторами сетей

6.1 В новой экосистеме связи возможность установления соединений и услуги более не привязаны жестко друг к другу, однако они по-прежнему чрезвычайно взаимозависимы. С учетом того, что операторы сетей и соответствующие OTT могут быть частью одной экосистемы, следует настоятельно рекомендовать Государствам-Членам учитывать важные взаимозависимости между ними, включая зависимость между потребительским спросом на OTT и увеличением спроса на данные от поставщиков услуг электросвязи, а также снижением спроса на традиционные услуги.

6.2 Государствам-Членам следует поощрять сотрудничество, насколько это практически возможно, между поставщиками соответствующих ОТТ и операторами сетей, с тем чтобы содействовать созданию инновационных, устойчивых и жизнеспособных бизнес-моделей.

6.3 Государствам-Членам следует продолжать стимулировать предпринимательство и инновации в развитии инфраструктуры электросвязи, в особенности развитие сетей с высокой пропускной способностью, учитывая революционный потенциал, а также социально-экономическое воздействие расширения доступа к широкополосным соединениям.

# 7 Содействие инновациям и инвестициям

7.1 Государствам-Членам следует и далее содействовать развитию предпринимательства и инноваций в соответствующих OTT, выгодных для пользователей, и поощрять устойчивый приток инвестиций в инфраструктуру.

7.2 В целях обеспечения доступности и ценовой приемлемости услуг Государствам-Членам следует содействовать установлению благоприятной правовой и регуляторной среды, а также разрабатывать справедливую, прозрачную, стабильную, предсказуемую и не допускающую дискриминации политику, которая также содействует конкуренции, способствует дальнейшим инновациям в сферах технологий и услуг и создает стимулы для инвестиций со стороны частного сектора, что обеспечит возможность непрерывного роста и внедрения соответствующих услуг ОТТ.

7.3 Государствам-Членам и Членам Секторов следует рассмотреть вопрос об участии в направляемой частным сектором деятельности по разработке глобальных стандартов и внесении вклада в эту деятельность в целях обеспечения безопасных и приемлемых в ценовом отношении услуг и приложений для потребителей.

7.4 В более общем смысле, Государствам-Членам настоятельно рекомендуется рассматривать не только возможности, обеспечиваемые соответствующими услугами OTT для увеличения доходов от сетей передачи данных, но также и широкие преимущества, которые могут принести ОТТ обществу в целом. Государствам-Членам следует способствовать доступу к этим предложениям и их росту, в том числе путем поддержки инноваций, стимулирования спроса, сотрудничества в отрасли и партнерств государственного и частного секторов.

# 8 Защита потребителей и международное сотрудничество

8.1 В связи с непрерывно увеличивающимися объемами данных, обмениваемых в глобальном масштабе, в том числе с использованием соответствующих услуг ОТТ, а также с использованием традиционных услуг международной электросвязи, Государства-Члены и регуляторные органы могут принимать надлежащие меры, для того чтобы побудить всех участников рынка поддерживать безопасность сетей международной электросвязи, по которым передаются эти данные, и тем самым способствовать защите потребителей соответствующих услуг OTT.

8.2 Учитывая глобальный характер многих соответствующих услуг OTT, следует настоятельно рекомендовать сотрудничество с участием многих Государств-Членов и Членов Секторов.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_