|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ | | | | **TSAG-R3-R** |
| **Сектор стандартизации электросвязи**  ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПЕРИОД 2022–2024 гг. | | | | **КГСЭ** |
| **Оригинал: английский** |
| **Вопрос(ы)**: | | Н/П | Женева, 30 мая − 2 июня 2023 года | | |
| **ОТЧЕТ** | | | | | |
| **Источник**: | | Консультативная группа по стандартизации электросвязи | | | |
| **Название**: | | Отчет о втором собрании Консультативной группы по стандартизации электросвязи (Женева, 30 мая − 2 июня 2023 г.) − Пересмотр Рекомендации МСЭ‑T A.8 "Альтернативный процесс утверждения новых и пересмотренных Рекомендаций МСЭ-Т", по которой сделано заключение | | | |
| **Для контактов**: | | БСЭ | | Тел.: +41 22 730 5866 Эл. почта: [tsbtsag@itu.int](mailto:tsbtsag@itu.int) | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Краткое содержание**: | Это часть 2/2 отчета о втором собрании Консультативной группы по стандартизации электросвязи (Женева, 30 мая − 2 июня 2023 г.) с текстом пересмотренной Рекомендации МСЭ‑T A.8 "Альтернативный процесс утверждения новых и пересмотренных Рекомендаций МСЭ-Т", по которой сделано заключение |

Консультативная группа по стандартизации электросвязи МСЭ на своем пленарном заседании 2 июня 2023 года СДЕЛАЛА ЗАКЛЮЧЕНИЕ по проекту пересмотра Рекомендации МСЭ-T A.8 "Альтернативный процесс утверждения новых и пересмотренных Рекомендаций МСЭ-Т".

Ниже приводится текст данного проекта новой Рекомендации, по которой сделано заключение. Тексты на других языках будут размещаться на веб-сайте МСЭ по мере их готовности.

**Проект пересмотра Рекомендации МСЭ-Т А.8**

Альтернативный процесс утверждения новых и пересмотренных   
Рекомендаций МСЭ-Т

|  |
| --- |
| Резюме  В Рекомендации МСЭ-Т A.8 предоставляются рабочие методы и процедуры для утверждения проектов новых и пересмотренных Рекомендаций МСЭ-Т с использованием альтернативного процесса утверждения.  В этом издании не вносятся изменения в альтернативный процесс утверждения, но в нем:  − включаются в текст МСЭ-Т A.8 положения, касающиеся шагов, следующих за обновлениями нормативных ссылок во время снятия замечаний (в соответствии с текстом Рекомендации МСЭ‑T A.5);  − упорядочиваются предельные сроки наличия согласованных проектов после снятия замечаний;  − восстанавливаются положения Рекомендации МСЭ-T A.8 (2008 г.), которые обладают большей точностью в отношении исключения Рекомендаций, утвержденных согласно АПУ;  − включен измененный Рисунок 1 для более эффективной иллюстрации различных этапов АПУ, с обновлениями соответствующих примечаний. |

|  |
| --- |
| Ключевые слова  АПУ, утверждение, процедуры, Рекомендация, методы работы. |

**Содержание**

**Стр**.

1 Общие положения 4

2 Процесс 4

3 Предпосылки 4

4 Последний опрос и дополнительное рассмотрение 5

5 Процедура на собраниях исследовательских комиссий 7

6 Уведомление 8

7 Исправление недочетов 9

8 Аннулирование Рекомендаций 9

8.1 Аннулирование Рекомендаций на ВАСЭ 9

8.2 Аннулирование Рекомендаций в период между ВАСЭ 9

Приложение A − Таблица замечаний 13

**Перечень рисунков**

**Стр**.

Рисунок 1 − Последовательность действий 11

**Проект пересмотра Рекомендации МСЭ-Т А.8**

Альтернативный процесс утверждения новых и пересмотренных   
Рекомендаций МСЭ-Т

# 1 Общие положения

**1.1** Рекомендации Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) утверждаются с использованием альтернативного процесса утверждения (АПУ), за исключением Рекомендаций, имеющих политические или регуляторные последствия, которые утверждаются с использованием традиционного процесса утверждения (ТПУ), приведенного в Резолюции 1 Всемирной конференции по стандартизации электросвязи (ВАСЭ).

Компетентная исследовательская комиссия может также добиваться утверждения Рекомендаций на Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи (ВАСЭ).

**1.2** В соответствии с Конвенцией МСЭ утвержденные Рекомендации имеют одинаковый статус при обоих методах утверждения – АПУ и ТПУ.

# 2 Процесс

**2.1** Исследовательские комиссии должны применять описанный в разделах 3–6 АПУ, с тем чтобы добиваться утверждения проектов новых и пересмотренных Рекомендаций, как только их тексты приобретут вполне готовый и законченный вид. Последовательность действий представлена на рисунке 1.

ПРИМЕЧАНИЕ. – В случае расхождений разделы 3–6 имеют преимущественную силу в отношении рисунка 1.

# 3 Предпосылки

**3.1** По просьбе председателя исследовательской комиссии Директор Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) объявляет о намерении применить АПУ и начать процедуру последнего опроса, описанную в настоящей Рекомендации (см. пункт 4). Основанием для такого действия является согласие, достигнутое на собрании исследовательской комиссии или рабочей группы либо, в исключительных случаях, на ВАСЭ, в том, что проект Рекомендации достаточно проработан для такой процедуры. На этом этапе проект Рекомендации считается документом, по которому получено "СОГЛАСИЕ". Директор включает в свое объявление резюме данного проекта Рекомендации. Даются ссылки на документы, в которых можно найти текст проекта новой или пересмотренной Рекомендации, подлежащей рассмотрению. Эта информация также рассылается всем Государствам-Членам и Членам Сектора.

**3.2** В момент объявления Директора о намерении применить АПУ, изложенный в настоящей Рекомендации, БСЭ должно иметь в своем распоряжении текст проекта новой или пересмотренной Рекомендации в окончательной отредактированной форме. Одновременно в БСЭ должны быть представлены любые связанные с этим электронные материалы, включенные в Рекомендацию (например, программное обеспечение, тест-векторы и т. д.). В Рекомендации МСЭ‑T A.5 представлены общие процедуры представления нормативных ссылок на документы других организаций в Рекомендациях МСЭ‑T. В соответствии с пунктом 3.3 в БСЭ должно быть также представлено резюме, отражающее окончательный отредактированный текст проекта Рекомендации.

**3.3** Такое резюме должно составляться в соответствии с Руководством для авторов по подготовке проектов Рекомендаций МСЭ-Т[[1]](#footnote-1). Оно представляет собой краткое описание цели и содержания проекта новой или пересмотренной Рекомендации и, когда это необходимо, цели пересмотра. При отсутствии указанного резюме ни одна Рекомендация не считается законченной и готовой для утверждения.

**3.4** В соответствии с п. 192 Конвенции утверждения проекта новой или пересмотренной Рекомендации можно добиваться только в рамках мандата исследовательской комиссии, определяемого распределенными ей Вопросами. В качестве альтернативы или в дополнение к этому в рамках мандата и сферы ответственности исследовательской комиссии можно добиваться утверждения поправки к существующей Рекомендации.

**3.5** Если проект новой или пересмотренной Рекомендации подпадает под мандат нескольких исследовательских комиссий, председатель исследовательской комиссии, предлагающей утвердить данный проект, прежде чем приступить к применению процедуры утверждения, должен проконсультироваться с председателями всех других заинтересованных исследовательских комиссий и учесть их мнения.

**3.6** Рекомендации должны разрабатываться в соответствии с Общей патентной политикой МСЭ‑Т/МСЭ-R/ИСО/МЭК, представленной по адресу: <https://www.itu.int/ipr>. Например:

**3.6.1** Любая сторона, участвующая в работе МСЭ-Т, должна с самого начала обратить внимание Директора БСЭ на любой известный ей патент или на любую известную заявку на патент, находящуюся на рассмотрении, либо своей собственной организации, либо других организаций. При этом должна использоваться форма "Патентное заявление и декларация о лицензировании", имеющаяся на веб-сайте МСЭ-Т.

**3.6.2** Организации, не являющиеся членами МСЭ-Т и владеющие патентом(ами) или подавшие заявку(и) на патенты, использование которых может потребоваться для применения Рекомендации МСЭ-Т, могут представить в БСЭ "Патентное заявление и декларацию о лицензировании", используя форму, имеющуюся на веб-сайте МСЭ-Т.

**3.7** В целях обеспечения стабильности в работе после утверждения новой или пересмотренной Рекомендации в течение некоторого разумного периода времени обычно не следует добиваться утверждения дополнительных поправок к этому новому тексту или к пересмотренной части, соответственно, если только предлагаемая поправка не меняет, а дополняет соглашение, достигнутое в ходе предыдущего процесса утверждения, или если не обнаружены существенная ошибка или пропуск. В качестве ориентира "разумный период времени" в данном контексте в большинстве случаев составляет не менее двух лет.

Поправки, которые исправляют недочеты, могут утверждаться в соответствии с пунктом 7.1.

# 4 Последний опрос и дополнительное рассмотрение

**4.1** Последний опрос охватывает период в четыре недели и определенные процедуры; он начинается с объявления Директора о намерении применить альтернативный процесс утверждения (пункт 3.1).

**4.2** Если БСЭ получило заявление(я), в котором(ых) указывается, что для применения проекта Рекомендации может потребоваться использование интеллектуальной собственности, защищенной одним или несколькими авторскими правами или патентом(ами), выданными или находящимися на рассмотрении, Директор размещает эту информацию на веб-сайте МСЭ-Т.

**4.3** Директор БСЭ сообщает Директорам двух других Бюро о том, что Государствам-Членам и Членам Сектора предложено представить замечания по утверждению предлагаемой новой или пересмотренной Рекомендации.

**4.4** Если во время процедуры последнего опроса какое-либо Государство-Член или Член Сектора высказывает мнение о том, что проект новой или пересмотренной Рекомендации не следует утверждать, этот член должен изложить причины своего несогласия и указать возможные изменения, внесение которых облегчило бы дальнейшее рассмотрение и утверждение проекта новой или пересмотренной Рекомендации. БСЭ предоставляет членам МСЭ-Т возможность ознакомиться с этими замечаниями.

**4.4.1** Если к концу процедуры последнего опроса не получено замечаний, кроме тех, которые указывают на типографскую(ие) ошибку(и) (орфографические, синтаксические ошибки и ошибки в пунктуации и т. д.), проект новой или пересмотренной Рекомендации считается утвержденным, а типографские ошибки исправляются.

**4.4.2** Если к концу процедуры последнего опроса получены замечания, отличные от тех, которые указывают на типографские ошибки, председатель исследовательской комиссии, при консультациях с БСЭ, принимает одно из двух решений:

a) планируемое собрание исследовательской комиссии должно состояться достаточно скоро, чтобы рассмотреть на нем проект Рекомендации на предмет его утверждения, и в этом случае применяются процедуры согласно пункту 4.6, касающиеся утверждения на собрании исследовательской комиссии; или

b) с целью экономии времени и/или из-за характера и степени завершенности работы под руководством председателя исследовательской комиссии должен быть начат процесс снятия замечаний. Он будет осуществляться экспертами соответствующей исследовательской комиссии путем электронной переписки или на собраниях. При необходимости подготавливается пересмотренный отредактированный проект текста и применяются процедуры, описанные в пункте 4.4.3.

**4.4.3** Если к концу процедуры последнего опроса получены замечания, помимо указывающих на типографические ошибки, докладчик при содействии редактора должен, как правило, в течение двух недель после окончания последнего опроса свести все такие замечания в единый документ, к примеру, в виде таблицы (см. Приложение А к настоящей Рекомендации), который будет использоваться в качестве основы для завершения процесса снятия замечаний.

**4.4.4** После того как завершен процесс снятия замечаний и пересмотренный и отредактированный проект текста подготовлен, председатель исследовательской комиссии, при консультациях с БСЭ, принимает одно из следующих решений:

a) планируемое собрание исследовательской комиссии должно состояться достаточно скоро, чтобы на нем можно было рассмотреть проект Рекомендации на предмет его утверждения, и в этом случае применяются процедуры согласно пункту 4.6; или

b) с целью экономии времени и/или из-за характера и степени завершенности работы должно быть начато дополнительное рассмотрение, и в этом случае применяются процедуры согласно пункту 4.5; или

c) добавляется новая нормативная ссылка на соответствующую организацию, которая еще не квалифицирована согласно критериям Приложения В к Рекомендации МСЭ‑T A.5; если это уже сделано, применяются процедуры раздела 4.6.

**4.5** Дополнительное рассмотрение охватывает трехнедельный период и объявляется Директором. В момент объявления Директором о проведении дополнительного рассмотрения БСЭ должно иметь в своем распоряжении текст (включая любые его пересмотры по результатам снятия замечаний) проекта Рекомендации в окончательно отредактированном виде, а также замечания, полученные БСЭ в ходе последнего опроса, и ответы на них, сведенные в единый документ (например, в виде таблицы, как предлагается в Приложении А). Дается ссылка на документы, где можно найти подлежащие рассмотрению текст проекта Рекомендации и замечания, полученные в ходе последнего опроса.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Если новая нормативная ссылка была добавлена в результате снятия замечаний, ссылка на обоснование по Рекомендации МСЭ‑T A.5 включается в ответ на замечание (см. раздел 6.4 Рекомендации МСЭ-T A.5).

**4.5.1** Если ко времени окончания дополнительного рассмотрения не получено замечаний, кроме тех, которые указывают на типографскую(ие) ошибку(и) (орфографические, синтаксические ошибки и ошибки в пунктуации и т. д.), проект новой или пересмотренной Рекомендации считается утвержденным, а типографские ошибки исправляются БСЭ.

**4.5.2** Если ко времени окончания дополнительного рассмотрения получены замечания, отличные от тех, которые указывают на типографские ошибки, то применяются процедуры согласно пункту 4.6, касающиеся утверждения на собрании исследовательской комиссии.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Это охватывает случай, когда новая нормативная ссылка добавляется в результате снятия замечаний, представленных в ходе дополнительного рассмотрения в рамках АПУ, или выражаются опасения в отношении новой нормативной ссылки, добавленной в результате снятия замечаний, представленных в ходе последнего опроса АПУ.

**4.6** Директор не менее чем за три недели до собрания соответствующей исследовательской комиссии четко объявляет о намерении утвердить проект Рекомендации. Директор включает в свое объявление изложенную в краткой форме конкретную цель предложения. Дается ссылка на документы, в которых можно найти проект текста и замечания, полученные в ходе последнего опроса (и дополнительного рассмотрения, если таковые поступили). Этот текст (включая любые пересмотры в результате снятия замечаний) проекта Рекомендации в окончательном отредактированном виде и единый документ, включающий замечания по результатам последнего опроса (или дополнительного рассмотрения) и ответы на них (например, в виде таблицы, как предлагается в Приложении А), должен быть представлен БСЭ во время объявления Директора. Отредактированный по результатам дополнительного рассмотрения текст проекта Рекомендации (или последнего опроса, если дополнительного рассмотрения не было) представляется на утверждение собрания исследовательской комиссии в соответствии с пунктом 5.

# 5 Процедура на собраниях исследовательских комиссий

**5.1** Исследовательская комиссия должна рассмотреть текст проекта новой или пересмотренной Рекомендации и относящиеся к ней замечания в документации, о которых говорится в пункте 4.6. Затем на собрании могут быть приняты любые исправления или поправки к проекту новой или пересмотренной Рекомендации. Исследовательская комиссия должна вновь оценить резюме с точки зрения его полноты.

**5.2** Изменения могут вноситься только на собрании в соответствии с письменными замечаниями, полученными по результатам последнего опроса, дополнительного рассмотрения, вкладов или временных документов, включая заявления о взаимодействии. Если предложения о таком пересмотре будут сочтены обоснованными, но оказывающими существенное влияние на суть Рекомендации или отходящими от принципиальных положений, согласованных на предыдущем собрании исследовательской комиссии или рабочей группы, то на данном собрании эта процедура утверждения не должна рассматриваться. Однако в оправданных обстоятельствах данная процедура утверждения все же может применяться, если председатель исследовательской комиссии после консультации с БСЭ сочтет, что:

− предлагаемые изменения целесообразны (в контексте документации, описанной в настоящем пункте) для Государств-Членов и Членов Сектора, не представленных на собрании либо представленных неадекватно с учетом изменившихся обстоятельств; и

− предлагаемый текст является стабильным.

Однако если присутствующее Государство-Член заявляет, что данный текст имеет политические или регуляторные последствия или если на этот счет существует сомнение, то процедура утверждения проводится в соответствии с пунктом 9.3 Резолюции 1 ВАСЭ или пунктом 5.8.

**5.3** После обсуждения на собрании исследовательской комиссии решение собрания утвердить Рекомендацию в соответствии с данной процедурой утверждения не должно вызывать возражений (тем не менее, см. пп. 5.5, 5.7 и 5.8). Должны быть приложены все усилия, чтобы добиться согласия и отсутствия возражений.

**5.4** Если, несмотря на эти попытки, согласия и отсутствия возражений достичь не удалось, Рекомендация считается утвержденной, если после консультации со своими присутствующими Членами Сектора против решения об утверждении Рекомендации возражает не более одного из присутствующих на собрании Государств-Членов (тем не менее, см. пп. 5.5, 5.6 и 5.8). В противном случае исследовательская комиссия может дать разрешение на проведение дополнительной работы с целью рассмотрения оставшихся проблем.

**5.5** В тех случаях, когда какое-либо Государство-Член или Член Сектора решают не возражать против утверждения текста, но хотели бы зафиксировать ту или иную степень обеспокоенности по одному или нескольким аспектам, это должно быть отмечено в отчете о данном собрании. О таких случаях обеспокоенности следует упомянуть в краткой записке, прилагаемой к тексту соответствующей Рекомендации.

**5.6** Решение должно приниматься во время собрания на основе текста в его окончательной редакции, имеющегося у всех участников данного собрания. В исключительных случаях, но только в ходе собрания, какое-либо Государство-Член может обратиться с просьбой предоставить ему дополнительное время для рассмотрения своей позиции согласно пункту 5.4. Если в течение четырех недель после окончания собрания Директор БСЭ не получит уведомления о наличии возражения, Рекомендация утверждается, и Директор далее действует согласно пункту 6.1.

**5.6.1** Государству-Члену, запросившему дополнительное время на рассмотрение своей позиции и затем в течение упомянутых в пункте 5.6 четырех недель выразившему несогласие, предлагается изложить свои доводы и указать возможные изменения, внесение которых облегчило бы дальнейшее рассмотрение, если потребуется, с целью будущего утверждения проекта новой или пересмотренной Рекомендации.

**5.7** Государство-Член или Член Сектора может заявить на собрании о том, что воздерживается от применения процедуры утверждения. В этом случае в отношении пункта 5.3 присутствие данной делегации не учитывается. В дальнейшем она может отказаться от позиции "воздержавшейся стороны", но только в ходе собрания.

**5.8** Еслипроект новой или пересмотренной Рекомендации не утверждается, председатель исследовательской комиссии после консультации с заинтересованными сторонами может действовать далее согласно пункту 3.1, без дополнительного получения СОГЛАСИЯ по проекту на последующем собрании рабочей группы или исследовательской комиссии.

# 6 Уведомление

**6.1** Директор БСЭ немедленно уведомляет членов МСЭ-Т о результатах (с указанием утверждения или неутверждения) последнего опроса и дополнительного рассмотрения.

**6.2** В течение двух недель со дня окончания собрания исследовательской комиссии, описанного в пунктах 5.3−5.5, или, в исключительных случаях, в течение двух недель после периода, описанного в пункте 5.6, Директор циркулярным письмом уведомляет о том, утвержден ли данный текст. Директор принимает меры к тому, чтобы эта информация также была включена в следующий Оперативный бюллетень МСЭ. В течение того же периода времени Директор также обеспечивает, чтобы любая утвержденная Рекомендация была доступна в онлайновом режиме с указанием, что это может быть не окончательный предназначаемый для публикации вариант Рекомендации.

**6.3** Если в представленный на утверждение текст необходимо внести незначительные, чисто редакционные изменения либо исправить явные ошибки или несообразности, БСЭ с одобрения председателя исследовательской комиссии может внести соответствующие поправки.

**6.4** Генеральный секретарь, как только это становится практически возможным, публикует утвержденные новые или пересмотренные Рекомендации, указывая, в случае необходимости, дату вступления в силу. Однако в соответствии с Рекомендацией МСЭ-Т А.11 незначительные поправки могут вноситься в исправления без необходимости переиздания всей Рекомендации. Кроме того, в надлежащих случаях тексты могут группироваться в соответствии с потребностями рынка.

**6.5** На титульных листах всех новых и пересмотренных Рекомендаций добавляется текст, в котором пользователям настоятельно рекомендуется обращаться к патентной базе данных МСЭ-Т и базе данных об авторских правах на программное обеспечение. Предлагается следующая формулировка:

"МСЭ обращает внимание на вероятность того, что практическое применение или реализация этой Рекомендации может включать использование заявленного права интеллектуальной собственности. МСЭ не занимает какую бы то ни было позицию относительно подтверждения, обоснованности или применимости заявленных прав интеллектуальной собственности, независимо от того, отстаиваются ли они Государствами – Членами МСЭ и членами Сектора или другими сторонами вне процесса подготовки Рекомендации".

"На момент утверждения настоящей Рекомендации МСЭ получил/не получил извещение об интеллектуальной собственности, защищенной патентами/авторскими правами на программное обеспечение, которые могут потребоваться для выполнения этой Рекомендации. Однако те, кто будет применять Рекомендацию, должны иметь в виду, что это может не отражать самую последнюю информацию, и поэтому им настоятельно рекомендуется обращаться к соответствующим базам данных МСЭ-Т, имеющимся на веб‑сайте МСЭ-Т".

**6.6** См. Рекомендацию МСЭ-Т А.11 относительно публикации новых и пересмотренных Рекомендаций.

# 7 Исправление недочетов

**7.1** Когда исследовательская комиссия выявляет необходимость в информировании пользователей рекомендациями об имеющихся в какой-либо Рекомендации недочетах (например, типографских и редакционных ошибках, неясностях, пропусках или противоречиях и технических ошибках), одним из механизмов, который может быть применен в данном случае, является Руководство пользователя Рекомендацией (Implementеrs Guide). Это Руководство представляет собой документ, в котором в хронологическом порядке регистрируются все обнаруженные недочеты и положение дел с их исправлением с момента их выявления до окончательного устранения. Руководства пользователя рекомендацией согласуются исследовательской комиссией или одной из ее рабочих групп, по согласованию с председателем исследовательской комиссии. Руководства пользователя рекомендацией предоставляются в распоряжение путем размещения на веб-сайте МСЭ‑Т со свободным доступом.

# 8 Аннулирование Рекомендаций

## 8.1 Аннулирование Рекомендаций на ВАСЭ

По решению исследовательской комиссии председатель должен включить просьбу об аннулировании какой‑либо Рекомендации в свой отчет, представляемый ВАСЭ. ВАСЭ может утвердить данную просьбу.

## 8.2 Аннулирование Рекомендаций в период между ВАСЭ

**8.2.1** На собрании исследовательской комиссии может быть достигнута договоренность об аннулировании какой-либо Рекомендации по причине ее замены другой Рекомендацией или из-за того, что она устарела. Такая договоренность между Государствами-Членами и Членами Сектора, присутствующими на собрании, не должна встречать возражений. Если договоренности при отсутствии возражений не удалось достичь, применяются те же критерии, что и в пункте 5.4. Информация об этой договоренности, включая краткое объяснение причин аннулирования, должна предоставляться циркулярным письмом. Решение об аннулировании вступает в силу, если в течение трех месяцев не получено возражений против этого от какого-либо Государства-Члена или Члена Сектора. При наличии возражений вопрос должен быть вновь передан в исследовательскую комиссию.

**8.2.2** Уведомление о результатах производится еще одним циркулярным письмом, а КГСЭ информируется посредством отчета Директора БСЭ. Кроме того, Директор в надлежащих случаях, но не менее одного раза к середине исследовательского периода, должен публиковать перечень аннулированных Рекомендаций.

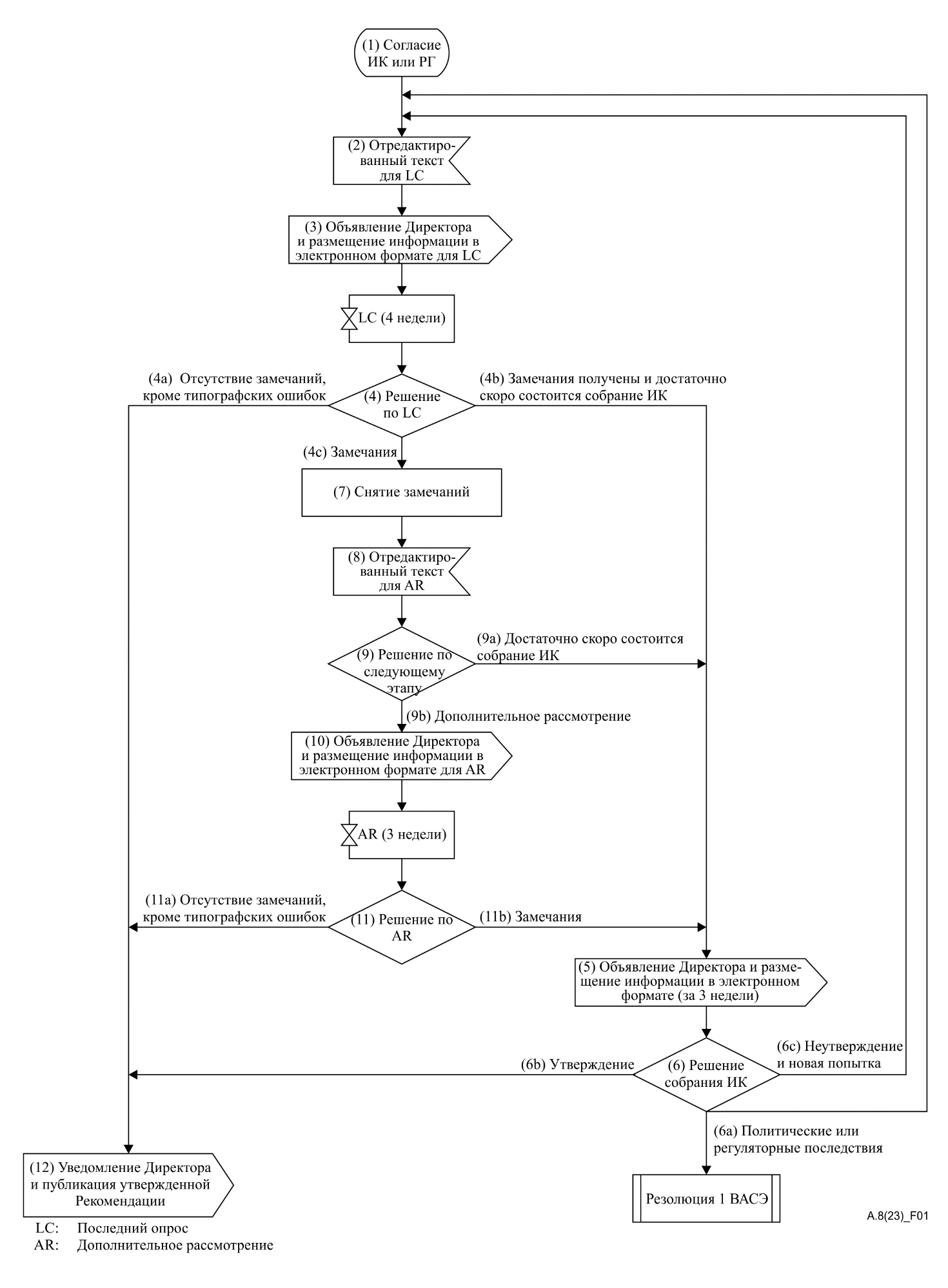


Рисунок 1 − Последовательность действий

Примечания к рисунку 1 − Последовательность действий при АПУ

1) *Согласие ИК или РГ* − Исследовательская комиссия или рабочая группа приходит к выводу, что проект Рекомендации достаточно хорошо проработан, чтобы можно было начать альтернативный процесс утверждения и приступить к процедуре последнего опроса (пункт 3.1).

2) *Имеется отредактированный текст* − Окончательный отредактированный текст проекта Рекомендации, включая резюме, предоставлен в распоряжение БСЭ, и председатель исследовательской комиссии обращается к Директору с просьбой начать процедуру последнего опроса (пункт 3.2). Одновременно БСЭ должны также быть представлены любые связанные с этим электронные материалы, включенные в Рекомендацию.

3) *Объявление Директора о процедуре последнего опроса и размещение информации в электронном формате* − Директор объявляет всем Государствам-Членам, Членам Сектора и Ассоциированным членам о начале процедуры последнего опроса со ссылкой на резюме и законченный текст. Если проект Рекомендации еще не был размещен в электронном виде, такая операция осуществляется в это время (пункт 3.1).

4) *Решение по результатам последнего опроса* − Председатель исследовательской комиссии в консультации с БСЭ принимает одно из следующих решений:

a) замечаний, кроме тех, которые указывают на типографские ошибки, не поступило. В этом случае Рекомендация считается утвержденной (пункт 4.4.1);

b) планируемое собрание исследовательской комиссии должно состояться достаточно скоро, чтобы на нем можно было рассмотреть полученные замечания (пункт 4.4.2 a); либо

c) с целью экономии времени и/или из-за характера и степени завершенности работы должен быть начат анализ замечаний, что приведет к подготовке отредактированных текстов (пункт 4.4.2 b).

5) *Объявление Директора о собрании исследовательской комиссии и размещение информации в электронном виде* − Директор объявляет о том, что проект Рекомендации будет рассматриваться на предмет его утверждения на следующем собрании исследовательской комиссии и будет включена ссылка либо:

a) на проект Рекомендации (отредактированная версия текста по результатам последнего опроса) и замечания, полученные в ходе последнего опроса (пункт 4.6); либо

b) на текст пересмотренного проекта Рекомендации, если был проведен анализ замечаний. Если пересмотренный проект Рекомендации еще не был размещен в электронном виде, такая операция осуществляется в это время (пункт 4.6).

6) *Собрание исследовательской комиссии, на котором принимается решение* − Собрание исследовательской комиссии рассматривает и анализирует все письменные замечания и либо:

а) действует i) согласно Резолюции 1 ВАСЭ или ii) пункту 5.8, в зависимости от случая, если могут иметь место политические или регуляторные последствия (пункт 5.2); либо

b) утверждает проект Рекомендации (пункт 5.3 или 5.4); либо

с) не утверждает проект Рекомендации. Если собрание приходит к выводу о целесообразности еще одной попытки рассмотрения полученных замечаний, то в этом случае должна быть проведена дополнительная работа, и процесс возвращается к этапу 2 (без дополнительного получения СОГЛАСИЯ на собрании рабочей группы или исследовательской комиссии) (пункт 5.8).

7) *Снятие замечаний* − Председатель исследовательской комиссии с помощью БСЭ и экспертов, используя в надлежащих случаях электронную переписку и собрания докладчиков и рабочих групп, рассматривает замечания и готовит новый отредактированный проект текста Рекомендации (пункт 4.4.3.).

8) *Имеется отредактированный текст* − Пересмотренный отредактированный текст, включая резюме, имеется в распоряжении БСЭ (пункт 4.4.3).

9) *Решение относительно следующего этапа* − Председатель исследовательской комиссии в консультации с БСЭ принимает одно из следующих решений:

а) планируемое собрание исследовательской комиссии должно состояться достаточно скоро, чтобы на нем можно было рассмотреть проект Рекомендации на предмет утверждения (пункт 4.4.4 а) или, в результате снятия замечаний, добавляется новая нормативная ссылка на соответствующую организацию, которая еще не квалифицирована должным образом в соответствии с критериями Рекомендации МСЭ‑T A.5 (раздел 4.4.4 c); либо

b) с целью экономии времени и/или из-за характера и степени завершенности работы должно быть начато дополнительное рассмотрение (пункт 4.4.4 b).

10) *Объявление Директора о процедуре дополнительного рассмотрения* *и размещение информации в электронном виде* − Директор уведомляет все Государства-Члены и Членов Сектора о начале процедуры дополнительного рассмотрения со ссылкой на резюме и полный текст пересмотренного проекта Рекомендации, а также замечания и ответы на них, сведенные в единый документ. Если пересмотренный проект Рекомендации еще не был размещен в электронном виде, такая операция осуществляется в это время (пункт 4.5).

11) *Решение по результатам дополнительного рассмотрения* − Председатель исследовательской комиссии в консультации с БСЭ принимает одно из следующих решений:

a) замечаний, кроме тех, которые указывают на типографские ошибки, не поступило. В этом случае Рекомендация считается утвержденной (пункт 4.5.1); либо

b) получены замечания, отличные от тех, которые указывают на типографские ошибки. В этом случае процедура продолжается на собрании исследовательской комиссии (пункт 4.5.2).

12) *Уведомление Директора* Директор уведомляет членов об утверждении проекта Рекомендации (пункт 6.1 или 6.2) (см. Рекомендацию МСЭ-T A.11).

Приложение A  
  
Таблица замечаний

(Данное Приложение является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

Источник замечаний:

|  |  |
| --- | --- |
| Дата: | Документ: номер и наименование |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер замечания (в т. ч. ссылка  на источник замечания) | Автор замечания | Пункт/ подпункт | Параграф/ Рисунок/ Таблица | Тип замечания (Ed = редакторское Te = техническое Ge = общее) | Замечание | Предлагаемое изменение |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Руководство для авторов можно загрузить по адресу: <http://handle.itu.int/11.1002/plink/8306947125>. [↑](#footnote-ref-1)