

ITU-R SF.1601-1建议书

估计在27.5-28.35 GHz频带内从使用多个高空平台站的固定业务的下行链路对使用同步卫星的卫星固定业务的上行链路的干扰的方法

(ITU-R 218/9和ITU-R 251/4号研究课题)

(2002-2005)

范围

本建议书提供了多种方法，用来估计在27.5-28.35 GHz 频带内从使用多个高空平台站的固定业务的下行链路对使用同步卫星的卫星固定业务的上行链路的干扰。本次修订旨在增加一个新的干扰评估方法作为附件2和增加涉及附件2的建议2。本次修订也包含附件1的一个新的附录，它提供了应用附件1中的方法的一个实例。

国际电联无线电通信全会，

考虑到

- a) 正在开发利用同温层中的多高空平台站 (HAPS) 的新技术；
- b) WRC-97为在47.2-47.5 GHz 和47.9-48.2 GHz 频带中的固定业务 (FS) 内 HAPS 的工作做出了一些规定；
- c) 因为在《无线电规则》(RR) 第5.537A 和5.543款列出的那些国家内，47 GHz 频带对降雨衰减更敏感，为了在 ITU-R 内有可能认同附加的频谱，已经对频率范围18-32 GHz 做了研究；
- d) 因为在某些国家中，47 GHz 频带对降雨衰减更敏感，WRC-2000对某些国家内在27.5-28.35 GHz 和31.0-31.3 GHz 频带内使用 FS 中的 HAPS 作了规定，条件是不会对其他类型的 FS 系统或其他共同主要业务产生有害的干扰，并且也不要求对来自它们的干扰提供保护（《无线电规则》第5.537A 和5.543A 款）；
- e) 为了确定 HAPS 在频带27.5-28.35 GHz 和31.0-31.3 GHz 内工作的标准，第145号决议 (WRC-03) 紧急请求对技术上的、频率共用方面的和规章方面的问题进行研究；
- f) 频带27.5-28.3 GHz 按主要使用条件分配给固定卫星业务 (FSS) (地球到空间方向) 使用；
- g) 需要对在27.5-28.35 GHz 频带内从 HAPS 向地面方向的发射对同步轨道中的 FSS 卫星的接收机可能产生的干扰进行评估的方法，

建议

- 1 附件1中所介绍的方法可以用于估计在27.5-28.35 GHz 频带中，由 FS 中的 HAPS 到地面 (下行链路) 方向的发射对用 GSO 卫星的 FSS 的地球到空间 (上行链路) 方向上的干扰电平；

2 各主管部门可以将附件2作为估计在37.5-28.35 GHz 频带内 HAPS 到地面方向上的发射的有效全向辐射功率 (e.i.r.p.) 的方法。该 e.i.r.p. 将会造成 GSO 轨道中的 FSS 卫星的接收机的干扰噪声比 (I/N) 增加一个给定的值。

附 件 1

估计在27.5-28.35 GHz频带内从使用HAPS的FS的下行链路对使用GSO卫星的FSS的上行链路的干扰的方法

1 引言

本附件提供一个估计在27.5-28.35 GHz 频带内从使用 HAPS 的 FS 对 FSS 中的 GSO 卫星系统的干扰的方法。GSO/FSS 系统将这一频带用于地球到空间 (上行链路) 方向上。

2 估计干扰的方法

2.1 从HAPS系统来的干扰

图1表示了所假设的用于估计从 HAPS 系统到 GSO 卫星的干扰的分析模型。由 HAPS 的一个点射束引起的由一个 GSO 卫星 (g) 所接收到的1 MHz 频带内的干扰功率电平 $I(g, h, b, r)$ 可以用公式 (1) 来计算：

$$I(g, h, b, r) = P^H(b) - F_{loss} + G_{tx}^H(\varphi(g, h, b)) - FSL(g, h) + G_{rx}^S(\varphi(h, g, r)) \quad \text{dB(W/MHz)} \quad (1)$$

其中：

$P^H(b)$ ：射束(b) 在 HAPS 天线输入端口处在1 MHz 频带内的发射功率(dB(W/MHz))

F_{Loss} ：馈线损耗(dB)

$\varphi(g, h, b)$ ：在 HAPS(h)处 HAPS 点射束(b)的指向和 GSO 卫星(g)之间的鉴别角(度)

$G_{tx}^H(\varphi(g, h, b))$ ：HAPS(h)在偏轴角 $\varphi(g, h, b)$ 方向上的发射天线增益(dBi)

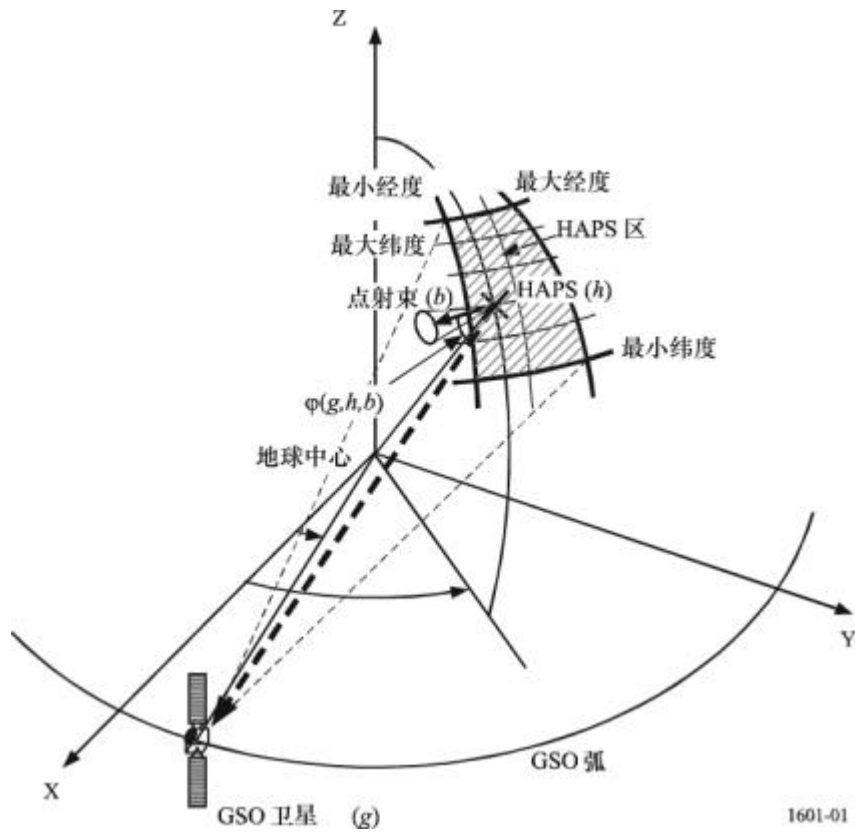
$FSL(g, h)$ ：在 GSO 卫星(g)和 HAPS(h)间的自由空间损耗(dB)

$\theta(h, g, r)$ ：在 GSO 卫星(g)处 GSO FSS 参考点(r)的指向和 HAPS(h)之间的鉴别角 (度)，见图2

$G_{rx}^S(\theta(h, g, r))$ ：GSO 卫星(g)在偏轴角 $\theta(h, g, r)$ 方向上的接收天线增益(dBi)

图 1

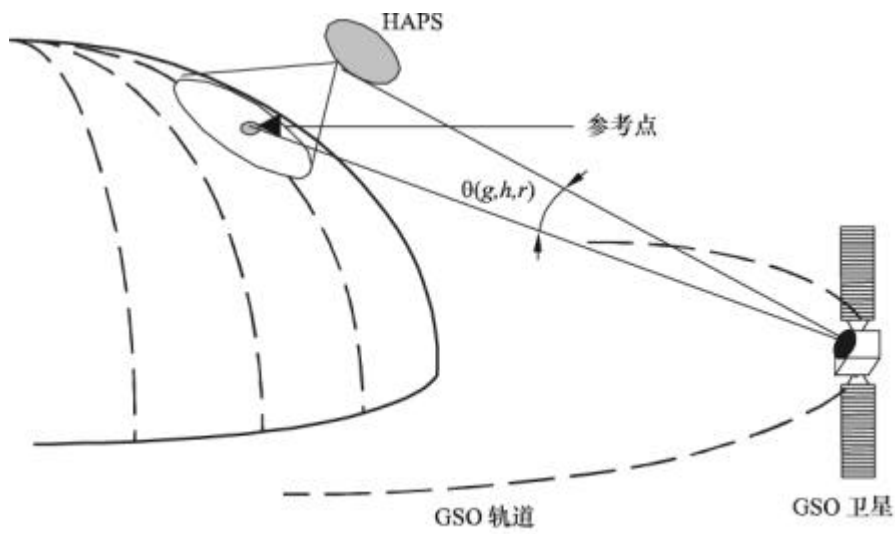
从HAPS对GSO卫星的干扰估计模型



1601-01

图 2

GSO卫星参考点的几何模型



1601-02

为了计算在 GSO 卫星处的鉴别角，必须为计算确立一个参考点。选择该参考点作为地球表面上的一个具体位置。然后，假设 GSO 卫星的点射束天线的视轴总是指向该参考点，而不管飞行器的轨道位置如何。在参考点无法看到 GSO 卫星的情况下，则假设将参考点移动到另一个点，条件是朝 GSO 卫星方向的仰角是最小值。图2表示了该例子的几何模型，图中包含了参考点。

根据 HAPS 系统的工作场景，在每一点射束内，HAPS 可以发射多个载波，假设 HAPS 下行链路的多个载波可能在整个 GSO 卫星的接收机带宽内存在。来自一个 HAPS 系统的总干扰表示为 I_{single} ，并且按可能使用同一频率的 HAPS 的所有可能的点射束的谱密度 $I(g,h,b,r)$ 的和计算出来，如公式 (2) 所示。

$$I_{single} = 10 \log \left(\sum_{h=1}^{h_n} \sum_{b=1}^{b_n} 10^{I(g,h,b,r)/10} \right) \quad \text{dB(W/MHz)} \quad (2)$$

其中 b_n 表示可能使用同一频率的点射束的数目，而 h_n 表示组成一个 HAPS 系统的 HAPS 的数目。

只要估算出了由 FSS 所收到的干扰电平，就可以用如下方式估计出 I/N 比：

$$I/N_{single} = I_{single} - N = I_{single} - 10 \log(k T_{sat}) - 60 \quad (3)$$

其中：

I/N_{single} ：干扰与热噪声的比值 (dB)

N ：在 1 MHz 带宽内卫星接收机的热噪声功率(dBW/MHz)

k ：玻尔兹曼常数(W/(K·Hz))

T_{sat} ：GSO/FSS 卫星的系数噪声温度(K)。

然后，为了确定该 HAPS 系统是否正在对 FSS 产生有害干扰，将计算出的总干扰电平与适当的干扰门限进行比较。

2.2 来自多个HAPS系统的干扰

可能出现几个运行中的 HAPS 系统有可能对某个 GSO 卫星产生干扰的情况。将来自多个 HAPS 系统的总干扰表示为 $I_{multiple}$ ，并且将每一 HAPS 系统对 GSO 卫星产生的每一干扰电平求总和就可以得到，如公式 (4) 所示。

$$I_{multiple} = 10 \log \left(\sum_{s=1}^{S_n} \sum_{h=1}^{h_n} \sum_{b=1}^{b_n} 10^{I(g,h,b,r)/10} \right) \quad \text{dB(W/MHz)} \quad (4)$$

其中 S_n 表示 HAPS 系统的数目。其他项就是上面说明的单个 HAPS 系统的干扰情况。

为了精确地评估多个 HAPS 的情况，在计算时，应该使用每一 HAPS 系统的特性参数。若一个或多个系统没有这样的资料，计算时采用参考 HAPS 系统的特性可以求得发生的干扰的近似结果。

只要求出了 $I_{multiple}$ ，可以用它去替代公式 (3) 中的 I_{single} ，以评估干扰对 FSS 的影响。

2.3 下行链路功率控制

在 HAPS 下行链路发射功率最大的条件下或在降雨的条件下，HAPS 下行链路对 GSO/FSS 上行链路的干扰是最大的。当 HAPS 系统下行链路使用功率控制时，在净空条件下，可以降低 HAPS 下行链路的总发射功率。结果，在净空条件下，FSS 飞行器接收到的干扰就降低了。

2.4 输入参数

在应用本附件的方法进行干扰研究时，如果可以取得的话，应该使用所研究的 FSS 和 HAPS 系统的实际特性参数。若没有实际的特性资料，可以使用下面的数值。

2.4.1 HAPS特性

见 ITU-R F.1569建议书。

2.4.2 FSS输入特性

- T_{sat} : 500 K
- 天线射束宽度 (小站) : 0.3°
- 天线射束宽度 (中心站) : 2°
- 天线增益 : ITU-R S.672建议书的附件1, ($L_s = -20$ dB)¹。

附件 1 的 附录 1

应用附件1的方法的实例

1 干扰模型

假设由许多 HAPS 平台组成的一个 HAPS 系统正在图3所示的矩形区域内运行。位置在该区域中心的平台是这一举例计算中的参考点，并且所有其他平台部署在与连接地球上的参考点和它的最低点的直线相垂直的平面内。当将该参考点作为该平面的 x - y 坐标的原点时，假设将 HAPS 平台放在该区域内，坐标为 (L_x, L_y) ， $(L_x, -L_y)$ ， $(-L_x, L_y)$ 和 $(-L_x, -L_y)$ 的格子的每一点上。而且假设按 x 和 y 轴上计算，HAPS

¹ ITU-R S.672建议书为空间飞行器的天线设计师提供了设计目标。但是，不可能为典型情况提供一赋形射束的目标，因为没有 FSS业务区的知识。为了表征赋形射束的情况，可能使用特定的滚降性能 $L_s = -10$ dB。关于滚降性能还需要做进一步研究。

平台的数目分别为 n_x 和 n_y ，所以，所考虑的平台总数 n_T 为 $n_x \times n_y$ (n_x 和 n_y 为奇数)。在这一部署模型中，相邻的 HAPS 之间的间隔距离表示为 d_x 和 d_y ，分别沿着 x 和 y 轴进行测量。 d_x 和 d_y 分别由 $2L_x / (N_x - 1)$ 和 $2L_y / (N_y - 1)$ 来求出。

还假设，受干扰的 GSO 卫星定位在所假设的 x 轴方向上，而且卫星天线总是指向参考点。图4中，角度 α 定义为从 $x - y$ 平面量度的在参考点处的卫星的仰角。

对典型的 HAPS 部署方法和典型的卫星特性的组合而言，用 GSO 卫星的干扰与卫星噪声功率之比 (I/N)，与仰角 (α) 的关系来估计来自 n_T 个 HAPS 平台的总干扰。

图 3

干扰估计模型

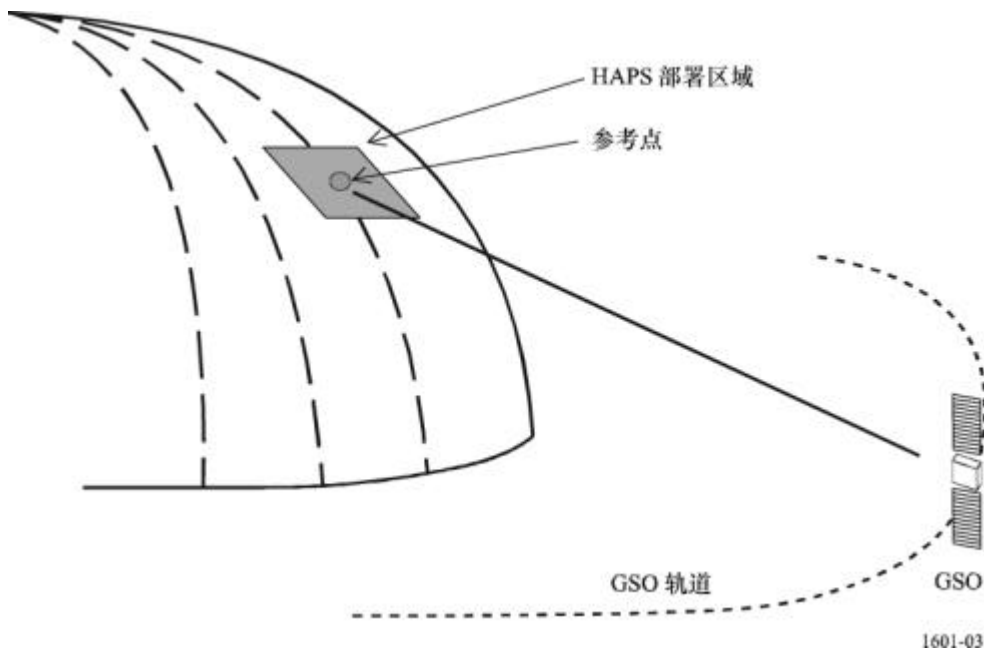
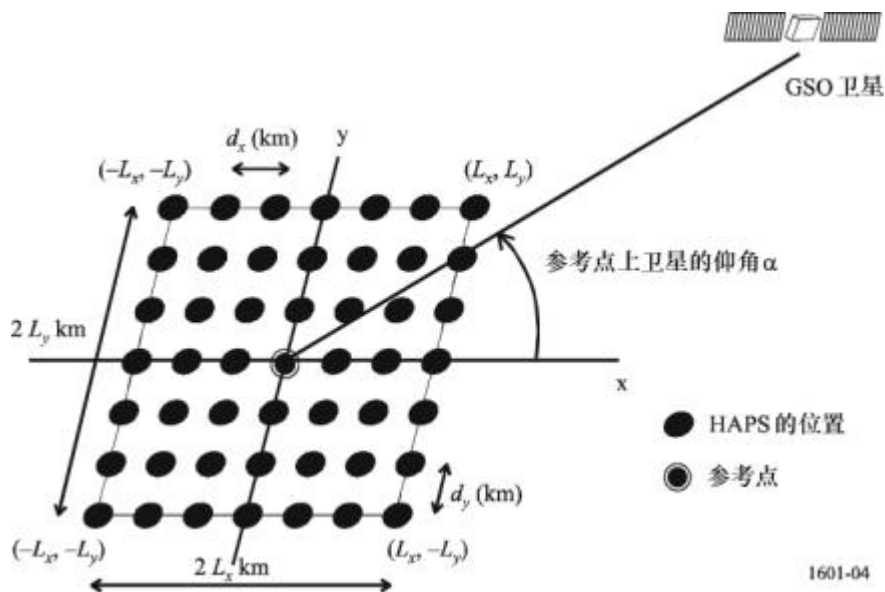


图 4

HAPS部署模型



2 HAPS特性

ITU-R F.1569建议书给出了28 GHz 上的 HAPS 系统的典型参数。表1列出了计算时所用的参数。

表 1
HAPS特性

参 数	HAPS-1	HAPS-2
HAPS的高度 (在参考点上)(km)	20	20
HAPS 侧向或背向的总 e.i.r.p.* ⁽¹⁾	在 20 MHz 带宽内-5 dBW	在 20 MHz 带宽内-5 dBW
HAPS 部署区的长度 ($2L_x$)(km)	1 000	600
HAPS 部署区的宽度 ($2L_y$)(km)	1 000	600
在 x 轴上 HAPS 的数目 (n_x)	11	9
在 y 轴上 HAPS 的数目 (n_y)	11	9
HAPS 的总数 (n_T)	121	81
在 x 轴上 HAPS 间的距离 (d_x)(km)	100	75
在 y 轴上 HAPS 间的距离 (d_y)(km)	100	75

*⁽¹⁾ 有397个点射束的实际模型示于 ITU-R F.1569建议书的图3。

3 GSO卫星的特性

GSO 卫星的参数如表2所示。

表 2
GSO卫星的特性

参 数	GSO-1	GSO-2
系统噪声温度 (K)	500	500
天线半功率射束宽度 (度)	0.3	2
天线旁瓣电平 (dB) (ITU-R S.672-4 建议书的附件 1 中的 L_s)	-20	-20
天线增益峰值* ⁽¹⁾ (dBi)	55.0	38.5

*⁽¹⁾ 用公式 $G_{max}(\text{dBi}) = 44.5 - 20 \log \theta$ (θ 是 -3 dB 射束宽度 (度)) 计算出的。

4 计算结果

图5和图6表示计算出的 GSO 卫星的 I/N 。

从该方法显然可以看出，当天线指向干扰源时，GSO 卫星的 I/N 主要取决于 GSO 卫星天线的峰值增益。当参考点的仰角比较低时，射束宽度窄 (0.3°) 的天线接收到更强的干扰，因为在高仰角情况下，在主射束内 HAPS 的数目是受限的，而在低仰角情况下，数目就增加了。另一方面，射束宽度比较宽 (2°) 的天线接收到比较小的干扰，因为天线增益低，而干扰电平几乎不变，因为即使在高仰角情况下，它也几乎覆盖了主射束内的整个 HAPS 部署区。干扰电平主要取决于干扰信号的传播距离。对于这些情况

下, 结果表明在一般工作条件下, 即假定地球站对卫星的仰角为 20° 或更高时, 对两个 GSO 卫星的案例而言, GSO 卫星的 I/N 小于 -20 dB (1%)。

图 5

HAPS-1模型 (121个HAPS, 间隔100 km)

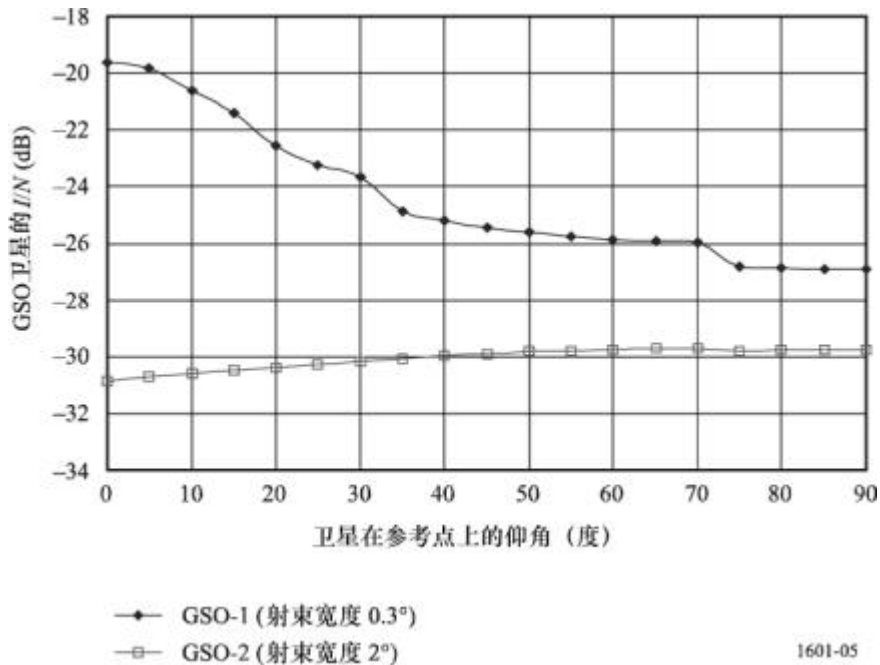
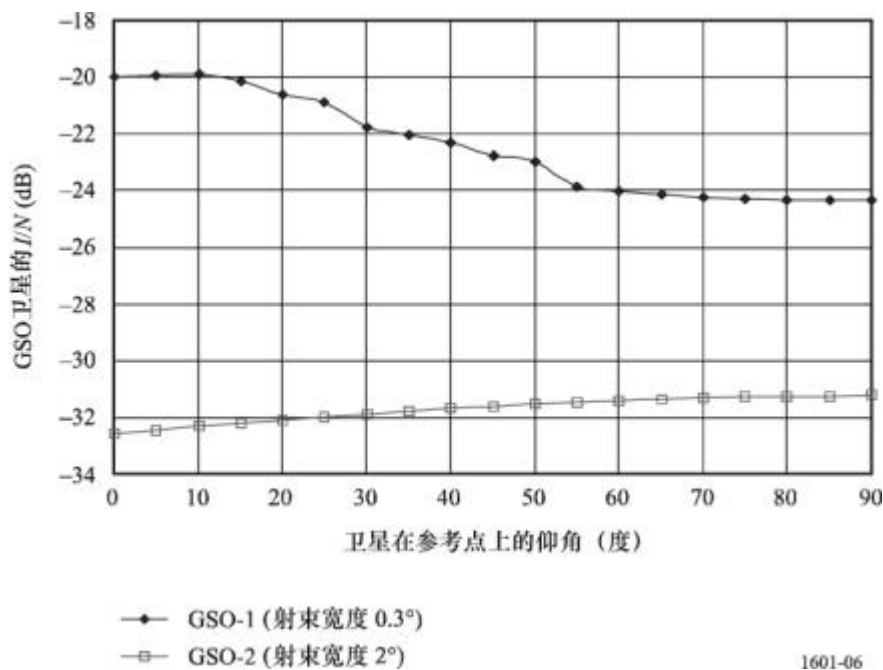


图 6

HAPS-2模型 (81个HAPS, 间隔75 km)



附件 2

计算在27.5-28.35 GHz频带内能够导致FSS同步卫星的接收机的 I/N 增加一给定的值所相应的HAPS在HAPS到地面方向上所发射的e.i.r.p.的方法

1 引言

在这一方法中所用的干扰质量标准是 FSS 接收系统的 I/N 。FSS 接收系统起决定作用的干扰特性是它的天线增益和系统噪声温度。

这一方法可以用来估计能够导致在 GSO 轨道中的 FSS 接收系统的 I/N 增加一给定的值所相应的 HAPS 在 HAPS 到地面方向上所发射的 e.i.r.p.密度。

2 方法说明

该方法的第一步是用所假设的接收系统的噪音功率密度来确定1 MHz 内噪声功率，从而计算出干扰噪声比， I/N 中给定的增加量，

$$N = kTB \quad (5)$$

其中：

k ：玻尔兹曼常数(W/(K·Hz))

T ：FSS 接收系统的噪声温度(K)

B ：参考带宽(1 MHz)

下一步，使用假设的 I/N 来确定干扰功率(dB(W/MHz))。

$$I = N + I/N \quad (6)$$

然后，计算将在 GSO 轨道上会产生所假设的干扰所对应的功率通量密度 (PFD)：

$$\text{PFD} = I - G_R + 20 \log(f) + 21.45 \quad \text{dB(W/(m}^2 \cdot \text{MHz))} \quad (7)$$

其中：

G_R ：FSS 接收天线在干扰 HAPS 平台的方向上的有效增益(dBi)，

f ：发射频率(GHz)。

则将在 GSO 上产生这一 PFD 所相应的来自所有 HAPS 发射的总 e.i.r.p.为：

$$(\text{e.i.r.p.})_{\text{total}} = \text{PFD} + 10 \log(4\pi d^2) \quad \text{dB(W/MHz)} \quad (8)$$

其中 d 是 HAPS 平台和 FSS 卫星之间的距离(m)。

原则上：

$$(\text{e.i.r.p.})_{\text{total}} = 10 \log \sum_{j=1}^n 10^{-0.1(\text{e.i.r.p.})_i} \quad \text{dB(W/MHz)} \quad (9)$$

其中：

$(e.i.r.p.)_j$ ：来自第 j 个 HAPS 平台的 e.i.r.p.；

n ：干扰 HAPS 平台的数目。

为了简化，假设：

$$(e.i.r.p.)_{average} = (e.i.r.p.)_{total} - 10 \log(n) \quad \text{dB(W/MHz)} \quad (10)$$

可以近似表示来自每一 HAPS 平台的平均 e.i.r.p.。

3 来自典型的HAPS系统的干扰电平

只要将 HAPS 发射天线在旁瓣和背瓣中的 e.i.r.p.和上面计算得到的 e.i.r.p.进行比较，就可以求出由 HAPS 系统可能产生的对同步轨道中的 FSS 卫星的干扰。

附件 2 的 附录 1

应用附件2的方法的实例

1 引言

在这些典型计算中，考虑了在上面附件1，§ 2.4.2中所描述的两个 FSS 系统。其中一个系统，接收到来自主中心站的干扰，所使用的接收天线的射束宽度为 2° ，增益为39 dBi。而另一个系统接收来自到处存在的的小的用户终端的干扰，它的天线的射束宽度 0.3° ，而增益为55.4 dBi。若两类系统的接收系统噪声温度都为500 K，取这一数值作为实施过程中已经确定的灵敏接收机的典型参数。

这一实例假设 HAPS 系统是密集部署的。在 FSS GSO 卫星天线的射束宽度为 2° 的情况下，假设将接收到来自多达100个 HAPS 平台的干扰信号。这些干扰信号中有一些在主射束最大增益方向或接近这一方向上接收到的，而另一些信号将以比较低的增益接收到。这一实例假设来自100个 HAPS 平台的信号的每一个都以低于 FSS 天线的最大增益1 dB 的平均增益（即增益38 dBi）进行接收。

同样，在 FSS GSO 卫星天线的射束宽度为 0.3° 的情况下，它能看到的 HAPS 平台的数目比射束宽度 2° 时要少得多。假设将接收到来自多达3个 HAPS 平台的干扰信号，并且将以天线方向图上的不同增益水平来接收它们。这一例子假设接收到的来自3个 HAPS 平台的信号的每一个都将以比 FSS 天线增益的最大值低1 dB 的平均增益（即增益54.4 dB）进行接收。

将 GSO 和最近的 HAPS 平台之间的距离取为 GSO 的高度，而 HAPS 平台的高度为20 km（35 788 - 20 = 35 768 km）。

2 对射束宽度为 2° 的FSS中心站射束的干扰

半功率射束宽度： 2.0°

卫星天线的峰值增益： 39 dBi

来自所有干扰的 HAPS 平台的平均接收天线增益： $39 - 1 = 38\text{ dBi}$

在 2° 射束宽度内，假设的干扰 HAPS 平台数目： 100

接收系统噪声温度： 500 K

参考带宽： 1 MHz

所以，接收系统噪声功率：

$$N = kTB = -228.6 + 10 \log(500) + 10 \log(10^6) = -141.61 \quad \text{dB(W/MHz)} \quad (11)$$

假设在这一实例计算中，干扰功率为噪声功率的 1% ，

I/N 将等于 $10 \log(0.01) = -20\text{ dB}$ 。则，

$$I = N + I/N = -141.61 - 20 = -161.61 \quad \text{dB(W/MHz)} \quad (12)$$

在轨道上将产生这一干扰功率的 PFD 为：

$$\text{PFD} = (-161.61 - 38 + 29 + 21.45) = -149.2 \quad \text{dB(W/m}^2 \cdot \text{MHz)} \quad (13)$$

则：

$$(\text{e.i.r.p.})_{\text{total}} = -149.2 + 162.1 = 12.92 \quad \text{dB(W/MHz)}$$

若该总干扰功率在 100 个 HAPS 平台中进行分配，则每一个这样的平台产生的干扰功率将限于 $12.92 - 10(\log 100) = 12.92 - 20 = -7.08\text{ dB(W/MHz)}$ 。

3 对射束宽度为 0.3° 的FSS小用户终端射束的干扰

半功率射束宽度： 0.3°

卫星天线的峰值增益： 55.4 dBi

来自所有干扰的 HAPS 平台的接收天线平均增益： $55.4 - 1 = 54.4\text{ dBi}$

在 0.3° 射束宽度内假设的干扰 HAPS 平台的数目： 3

接收机系统噪声温度： 500 K

参考带宽： 1 MHz

所以，与前面相同，接收系统噪声功率 $N = -141.61\text{ dB(W/MHz)}$ ，而最大干扰功率 $I = -161.61\text{ dB(W/MHz)}$ 。

产生这一干扰功率的 PFD 将为：

$$\text{PFD} = (-161.61 - 54.4 + 29 + 21.45) = -165.6 \quad \text{dB(W/m}^2 \cdot \text{MHz)} \quad (14)$$

则：

$$(\text{e.i.r.p.})_{\text{total}} = -165.6 + 162.1 = -3.5 \quad \text{dB(W/MHz)}$$

若将总干扰功率在 3 个 HAPS 平台中进行分配，则每一个这样的平台的干扰功率将限于 $-3.5 - 10(\log 3) = -3.5 - 4.77 = -8.27\text{ dB(W/MHz)}$ 。

4 来自典型的HAPS系统的干扰电平

根据 ITU-R F.1569建议书中给出的 HAPS 的系统参数，可以计算出在28 GHz 频带上来自 HAPS 下行链路发射的旁瓣和背瓣的最大干扰电平。

对设计用来为仰角低至 26° 的用户终端服务的 HAPS 平台发射机而言，在降雨条件下，其输出功率为 1.8 dBW，频带宽度为150 MHz，馈线链路损耗为0.5 dB，而天线增益为16.4 dBi。这样就得到 e.i.r.p.的最大值为每150 MHz / 17.7 dBW，或 $17.7 - 10 \log 150 = (17.7 - 21.7) = -4 \text{ dB (W/MHz)}$ 。

然而，在远旁瓣和背瓣方向上的天线增益将至少比全向天线低10 dB。所以，一个 HAPS 平台朝 GSO 方向上的 e.i.r.p.为 $(-4 - 16.4 - 10) = -30.4 \text{ dB (W/MHz)}$ 。

对上面 § 2和 § 3中给出的各个实际而言，朝 GSO 方向上的 e.i.r.p.将比将导致在具有 2.0° 或 0.3° 天线射束宽度的 FSS 卫星中， I/N 小于1%相应的从单个 HAPS 到地面方向发射的电平 -7.08 dB (W/MHz) 或 -8.27 dB (W/MHz) 要低得多。
